



คู่มือการขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์
ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การ
เรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖
สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวชิพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา
แห่งประเทศไทย (ควอท)

ฉบับปรับปรุง กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สารบัญ

บทนำ	๓
กรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพอาจารย์ตามแนวการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖	๔
ขั้นตอนการขอรับการประเมิน	๑๐
เอกสารประกอบการขอรับการประเมิน	๑๑
ขั้นตอนการดำเนินงาน	๑๓
แบบยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอน	๑๖
การอ้างอิงตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ	๑๗

บทนำ

เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาคือการผลิตกำลังคนที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ โดยมีภารกิจหลัก คือ *การสร้างคน* (แรงงานความรู้) และ*การสร้างความรู้สู่ความเป็นเลิศ* เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม ให้พึ่งตนเองได้ พัฒนาได้และแข่งขันได้ การสอน (Teaching) และการวิจัย (Research) จึงเป็นภารกิจหลักของอาจารย์ ทิศทางการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning outcomes) การจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากตามภารกิจหลักของรัฐบาลในการขับเคลื่อนประเทศสู่การศึกษายุค Thailand 4.0 ซึ่งส่งผลต่อรูปแบบกระบวนการจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวให้พร้อมและพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้องเป็น “อาจารย์มืออาชีพ” ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีสองวิชาชีพในตนเอง ได้แก่ วิชาชีพในศาสตร์ของตน และวิชาชีพด้านความเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีความจำเป็นที่อาจารย์ซึ่งเป็นนักวิชาการตามศาสตร์วิชาชีพของตนต้องพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่ม “สมรรถนะด้านความเป็นอาจารย์” ในระดับอุดมศึกษา อันจะเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จของอุดมศึกษาไทยวิถีใหม่ และสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาให้มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ มีความตระหนักถึงความสำคัญในการนำเสนอรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องไปกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยได้ประกาศ “แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา” เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๐ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในขณะนั้น) เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน การทำหน้าที่อาจารย์มืออาชีพที่เข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนนำไปสู่การปฏิบัติ และต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสนับสนุนให้สมาคมเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (คพอท) ทำหน้าที่ฝึกอบรมพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และรับรองสมรรถนะอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางดังกล่าว

คู่มือนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่จะขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ ดังกล่าว และปรับให้เหมาะสม เพื่อผู้ที่ขอรับการประเมินจะได้เข้าใจและทราบขั้นตอน การดำเนินการ ตลอดจนการเตรียมตัวเพื่อขอรับการประเมินดังกล่าว

สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา
แห่งประเทศไทย (คพอท)

กรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์
การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

คุณภาพอาจารย์ ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

- ๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน
- ๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies) มี ๔ องค์ประกอบย่อย คือ

- ๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

- ๓.๑ คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- ๓.๒ ธำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละองค์ประกอบข้างต้น กำหนดให้มีระดับของคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ จำนวน ๔ ระดับ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยใน ๔ ระดับมีดังนี้

ระดับที่ ๑ ครูที่มีคุณภาพ (Fellow Teacher, FT-THPSF)

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนนำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาคณะอย่างต่อเนือง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

ผู้ที่ขอรับการประเมินในระดับที่ ๑ จะต้องแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)	
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ ▪ จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ▪ ระบุวิธีจัดการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)	
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ออกแบบกิจกรรม และการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ▪ ประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ▪ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน ▪ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ▪ พิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ▪ ประสานงานการจัดการเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมจากผู้เรียน ▪ ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ▪ สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์
องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values)	
๓.๑ การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง*
๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

*การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ต้องนำความรู้หรือทักษะนั้นมาปรับใช้ในการเรียนการสอน

ระดับที่ ๒ ครูที่เกื้อกูลเพื่อนร่วมวิชาชีพให้เป็นครูที่มีคุณภาพ (Professional Teacher, PT-THPSF)

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑ ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร

ผู้ที่ขอรับการประเมินในระดับที่ ๒ **จะต้องมีสมรรถนะในระดับที่ ๑ และแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม** ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)	
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	<ul style="list-style-type: none"> ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้ แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)	
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> กำกับดูแลและติดตามพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์* ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียนและช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> เลือกวิธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values)	
๓.๑ การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง
๓.๒ ชำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน

*นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ หมายถึงสิ่งที่ไม่เคยปฏิบัติมาก่อนหรือดัดแปลงจากสิ่งที่เคยปฏิบัติมา

ระดับที่ ๓ ครูที่สร้างครูที่มีคุณภาพในองค์กร (Scholarly Teacher, ST-THPSF)

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒ ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเอง ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียน*มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นที่เล็ง**และผู้ชี้แนะในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ผู้ที่ขอรับการประเมินในระดับที่ ๓ **จะต้องมีสมรรถนะในระดับที่ ๑-๒ และแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้**

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)	
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ■ เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง* ■ ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเมินวิธีจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ■ บูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชา หรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง ■ ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร
องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)	
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา หรือ เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างสาขาวิชา หรือ สถาบันอื่นนำรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ทำงานวิจัยในชั้นเรียน** และนำผลมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริง หรือ สถานการณ์จำลอง หรือ ในพื้นที่จริง ■ ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> ■ วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ*** เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้ ■ ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ■ เป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values)	
๓.๑ การพัฒนานตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> ■ เป็นพี่เลี้ยง**** และผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร
๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ■ เป็นพี่เลี้ยง และผู้ชี้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร

*เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง หรือการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์อาจเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ด้านการเรียนการสอน วิจัย หรือบริการวิชาการ เพื่อแสดงความเชี่ยวชาญหรือความแตกฉานในศาสตร์ของตน

**การวิจัยในชั้นเรียน ควรเป็นผลงานที่ผู้ยื่นขอรับรองทำภายใน ๓ ปีนับถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมิน ชั้นเรียนอาจหมายถึงบริบทการจัดการเรียนการสอนในลักษณะใดก็ได้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สถานประกอบการ สถานที่ปฏิบัติงาน ชุมชน เป็นต้น และ

ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในรูปแบบของการนำเสนอผลในรูปแบบใดก็ได้ อาทิ การนำเสนอในหน่วยงาน การนำเสนอในที่ประชุม วิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือรายงานผลการวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้อาจรวมถึงการวิจัยทางการศึกษาที่ผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ทำและได้นำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้

***วิธีการใหม่ๆ อาจหมายถึง วิธีหรือเครื่องมือที่ไม่เคยปฏิบัติมาก่อนหรือดัดแปลงจากวิธีหรือเครื่องมือที่เคยปฏิบัติมา

****การเป็นพี่เลี้ยงต้องแสดงถึงกระบวนการ “สร้างครูที่มีคุณภาพ” การมีเป้าหมายที่ชัดเจน การให้การสนับสนุน คำแนะนำ การฝึกอบรม แนวทางการให้ความช่วยเหลือ โดยกำหนดระยะเวลาของกิจกรรมและการติดตามที่ชัดเจน รวมถึงการประเมินติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างเป็นระบบ

ระดับที่ ๔ ครูที่เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (Mastery Teacher, MT-THPSF)

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓ ที่เป็นผู้ในศาสตร์ของตน ศาสตร์ การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร *มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ และนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบาย ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์*

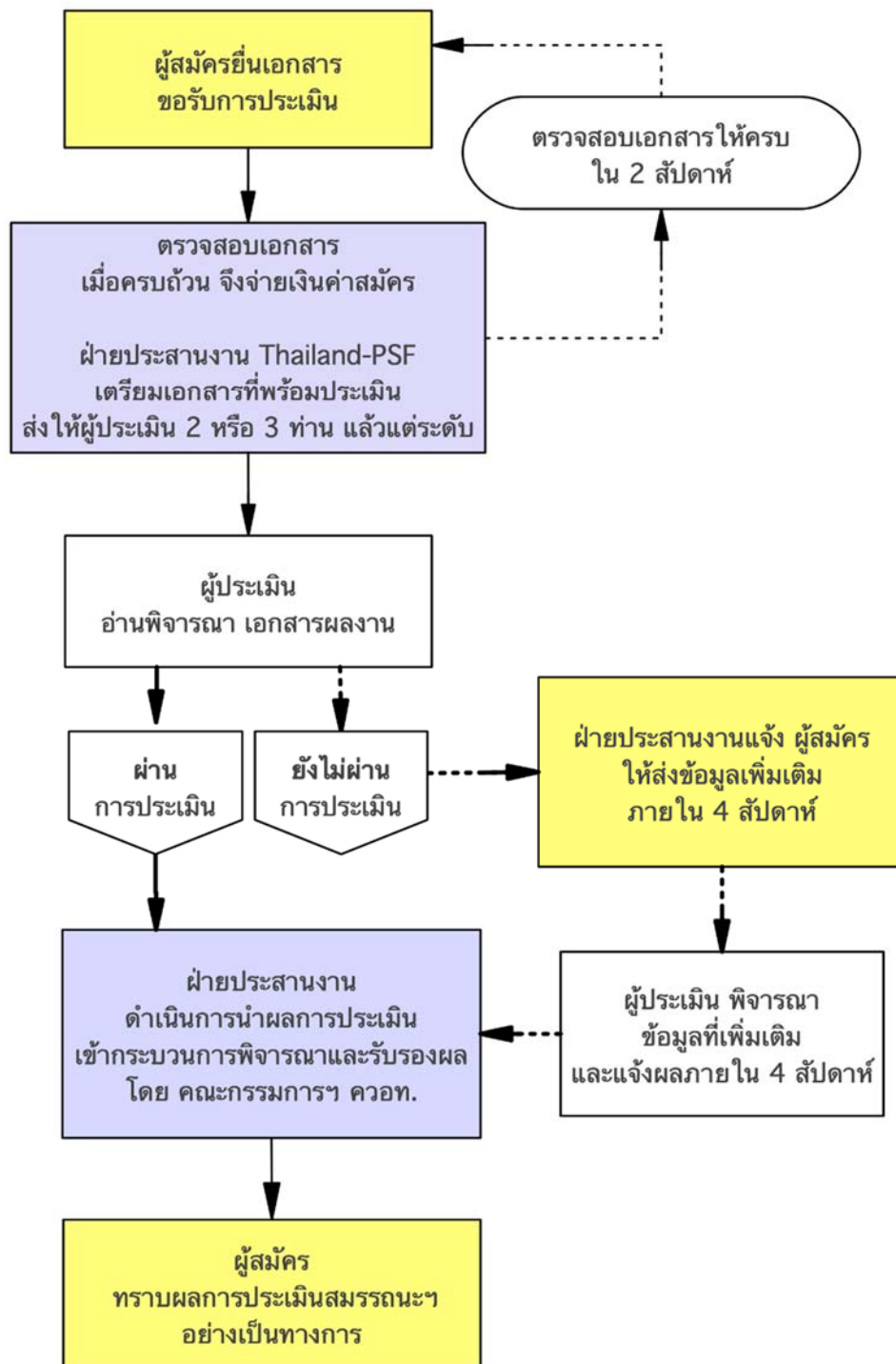
ผู้ที่ขอรับการประเมินในระดับที่ ๔ **จะต้องมีสมรรถนะในระดับที่ ๑-๓ และแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้**

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)	
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชา ของตน	<ul style="list-style-type: none"> สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน คาดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอน และการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> สร้างความรู้ หรือ นวัตกรรม ในศาสตร์การสอน และการจัดการการเรียนรู้ หรือ ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะ วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัด และประเมินผลในระดับชาติหรือนานาชาติ
องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)	
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> เป็นผู้นำการออกแบบการเรียนรู้ในต่างศาสตร์ เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่าง ศาสตร์
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ เกิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ หรือ เป็นผู้ นำ หรือผู้สร้างนวัตกรรมจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการ เรียนรู้และสนับสนุน การ เรียนรู้ของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ในระดับ องค์กร หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาบรรยากาศการเรียนรู้ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> ■ เป็นผู้ดำเนินการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ
องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values)	
๓.๑ การพัฒนาตนเองในวิชาชีพ อาจารย์อย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ เป็นผู้ชี้แจงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีส่วนร่วม อุทิศตน และเป็นแบบอย่างให้กับการพัฒนาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ขั้นตอนการขอรับการประเมิน

ขั้นตอนการขอรับการประเมินสมรรถนะด้านการเรียนการสอน
ตามแนวทางส่งเสริมสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอนฯ



เอกสารประกอบการขอรับการประเมิน

ประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่

๑. ประวัติส่วนตัวของตนเองด้านการเป็นอาจารย์ ไม่เกิน ๑ หน้า ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป ประวัติการศึกษา และประวัติการทำงานตั้งแต่เริ่มเข้าเป็นอาจารย์ รวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

๒. ผลงานด้านการเรียนการสอน เนื้อหาควรแสดงถึงประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนของตนเอง ที่ไปถึงสมรรถนะตามแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ ครอบคลุมทุกองค์ประกอบย่อยตามระดับที่ยื่นขอรับการประเมิน (ดูตารางหน้า ๑๗)

ก่อนเขียนผู้ขอรับการประเมินควรศึกษาเกณฑ์ให้เข้าใจ แล้วเขียนเนื้อหาสอดคล้องกับเกณฑ์ภายใต้ องค์ประกอบย่อยตามระดับที่จะขอรับการประเมิน ให้ครอบคลุมและครบทุกเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ โดยเขียนเป็นลักษณะของความเรียง ไม่ควรใส่ตาราง รูปภาพ หรือแผนภูมิใด ๆ และกำหนดความยาวดังนี้

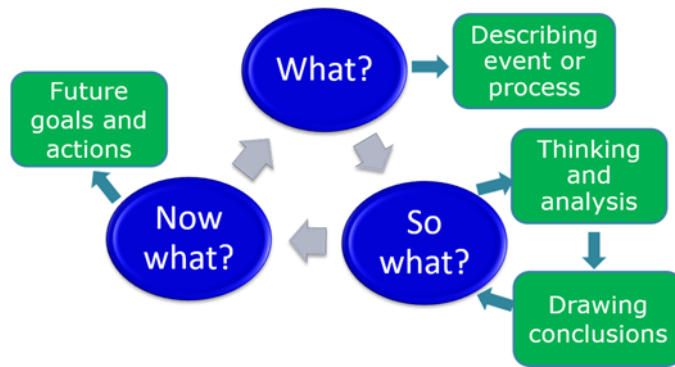
ระดับที่ ๑ และ ๒ ไม่เกิน ๓,๐๐๐ คำ (ภาษาอังกฤษ) หรือประมาณ ๘ - ๑๐ หน้า (ภาษาไทย)

ระดับที่ ๓ และ ๔ ไม่เกิน ๕,๐๐๐ คำ (ภาษาอังกฤษ) หรือประมาณ ๑๐ - ๑๕ หน้า (ภาษาไทย)

ผลงานด้านการเรียนการสอนที่นำมาเขียนควรเป็นประสบการณ์จากบทบาทของตนในการจัดการเรียน การสอนที่เป็นปัจจุบัน ตามบริบทของผู้ขอรับการประเมิน โดยอยู่ในช่วงระยะเวลา ๓ ปี นับถึงวันที่ยื่นขอรับการ ประเมิน ควรเขียนเป็น “กรณีศึกษาจากประสบการณ์การสอน¹” ที่ผู้ขอรับการประเมินได้จัดการเรียนการสอนที่ผ่าน มา ๒ กรณี เพื่อให้เห็นการจัดการเรียนการสอนในมิติที่หลากหลาย **ไม่ควรลอกเกณฑ์หรือเขียนในลักษณะตอบ คำถามตามเกณฑ์แต่ละข้อ ควรเขียนให้ร้อยเรียงเชื่อมโยงกัน** ตั้งแต่การออกแบบและวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้หรือวัตถุประสงค์ ดำเนินกิจกรรม การสร้างบรรยากาศเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและ ประเมินผล เนื้อหาที่เขียนควรแสดงให้เห็นว่าทำอะไร ทำไม่จึงทำเช่นนั้น ทำอย่างไร และได้ผลอย่างไร มิใช่เพียงการ เล่าเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานส่วนบุคคล แต่ต้องเป็นการนำเสนอประสบการณ์เชิงประจักษ์ที่ประสบ ความสำเร็จ สามารถนำมาวิเคราะห์ให้เห็นว่าส่งผลต่อผู้เรียนอย่างไร โดยแสดงให้เห็นถึง

- ผลงานที่ประสบความสำเร็จตามองค์ประกอบทั้ง ๓ ด้าน
- ผลสัมฤทธิ์หรือการประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน
- การพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ อาจรวมถึงการวิจัย ด้านการเรียนการสอน
- การสะท้อนคิด (reflection) ซึ่งประกอบด้วยสิ่งที่กระทำ การวิเคราะห์สิ่งที่กระทำและผลที่เกิดขึ้น รวมถึงสิ่งที่จะพัฒนาตนเองต่อไป ดังแผนภาพ

¹ กรณีศึกษาที่ดีควรประกอบด้วย ประเด็นหลักที่สำคัญที่สอดคล้องกับสมรรถนะต่าง ๆ ในระดับที่ขอรับการประเมิน อธิบายแนวคิดหรือทฤษฎีทาง การศึกษาหรือทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง กระบวนการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และข้อค้นพบหรือข้อสังเคราะห์ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาการสอนหรือแนวทางปฏิบัติได้ โดยเนื้อหาของกรณีศึกษาต้องสะท้อนถึงมิติของการเรียนรู้ การปรับตัว และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการ ดำเนินงาน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการทางวิชาชีพของผู้ขอรับการประเมินอย่างเป็นระบบ



การสะท้อนคิดในแต่ละกรณีที่เกิดขึ้น เป็นการวิเคราะห์ว่าการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเอง สอดคล้องกับการออกแบบหรือไม่ ประสบปัญหาอะไรบ้าง ทำไมจึงเกิดขึ้น รู้ได้อย่างไรว่าสิ่งใดเป็นไปได้หรือสิ่งใด ไม่ตรงกับสิ่งที่วางแผนไว้ วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จหรือการไม่ประสบความสำเร็จ ได้เรียนรู้อะไรบ้างจาก ประสบการณ์การเรียนการสอนที่ดำเนินการไป ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของวิธีการสอนที่ใช้ วางแผนว่าจะปรับ กลยุทธ์การสอนอย่างไรต่อไปหรือจะทำอย่างไรเพื่อปรับปรุงให้การเรียนการสอนดีขึ้นหรือทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น

กรณีที่ขอรับการประเมินระดับที่สูงขึ้น กรณีศึกษาประสบการณ์การเรียนการสอนที่ใช้ในการขอรับการประเมิน จะต้องเป็นกรณีศึกษาใหม่ ไม่ซ้ำซ้อนกับกรณีศึกษาที่เคยยื่นขอรับการประเมิน และควรห่างจากการยื่นครั้งที่แล้ว อย่างน้อย ๒ ภาคการศึกษา

เอกสารประกอบ หรือ หลักฐานข้อมูลที่เป็นเอกสาร อาจไม่จำเป็นต้องการประเมิน อย่างไรก็ตาม ผู้ขอรับการประเมินสามารถนำเสนอภาพประกอบ เอกสารหลักฐานเพิ่มเติม โดยจัดทำเป็นเอกสารภาคผนวก (นอกเหนือจาก ความเรียงที่กำหนด) เอกสารส่วนนี้ควรเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต้องนำเสนอเพื่อประกอบประเด็นสำคัญเท่านั้น จึง ไม่ควรมีมากนัก การจัดทำเอกสารประกอบให้ทำเป็นรูปแบบ PDF แยกไฟล์สำหรับแต่ละกรณีศึกษา ข้อมูลหลักฐาน ให้คัดเลือกเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องมานำเสนอ เอกสารหลักฐานแต่ละชิ้นจะต้องอ้างอิงกับข้อความในผลงานด้านการ เรียนการสอนที่เขียน

การบ่งชี้ถึงสมรรถนะตามองค์ประกอบย่อยในเนื้อหาผลงานด้านการเรียนการสอน ให้ใช้วิธีอ้างอิงกับเลข ลำดับที่กำกับขององค์ประกอบย่อย เมื่อเขียนถึงเรื่องหรือประเด็นนั้นในองค์ประกอบต่าง ๆ ตามตารางแสดงเกณฑ์ แนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ (หน้า ๑๗) และให้ใช้ตัวอักษรแสดงองค์ประกอบหลักเพื่อความชัดเจน โดย กำหนดให้ **ด้านความรู้** ใช้ “ร” **ด้านสมรรถนะ** ใช้ “ส” **ด้านค่านิยม** ใช้ “ค” เช่น อ้างอิง (ร๑.๒.๔) หมายถึง ประสบการณ์นี้แสดงความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้-แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และ การวัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน ผู้ขอรับการประเมินควรตรวจสอบว่าเนื้อหาที่เขียน ได้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ครบทุกหัวข้อย่อยตามเกณฑ์ในแนวทางพัฒนาอาจารย์ฯ การอ้างอิงให้ใส่เป็นวงเล็บท้าย ประโยคหรือท้ายย่อหน้าที่กล่าวถึงเรื่องนั้น

ภาษา เลือกลงเขียนได้ ๒ ภาษา คือ ไทย หรือ อังกฤษ Electronic file - Font TH-SarabunNew ขนาด ๑๖ และใส่หมายเลขบรรทัดแต่ละหน้า

๓. จดหมายรับรอง (letters of reference) มีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันและเสริมความน่าเชื่อถือในความสามารถทางการสอนของผู้ขอรับการประเมิน ผ่านหลักฐานเชิงประจักษ์และเชื่อมโยงกับมาตรฐานอุดมศึกษาของไทย จดหมายรับรองทำหน้าที่เป็นหลักฐานบุคคลที่**สำคัญ** ในการสนับสนุนสิ่งที่ผู้ขอรับการประเมินเขียนช่วยให้คณะกรรมการผู้ประเมินมองเห็นมิติของผู้สมัครในด้านความรู้ในศาสตร์ของตนเอง และศาสตร์การเรียนรู้ความสามารถในการสอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ศักยภาพในการพัฒนาการจัดเรียนการสอน ตลอดจนคุณค่า จรรยาบรรณ และการเติบโตทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง จำนวนจดหมายรับรองขึ้นอยู่กับระดับที่ขอรับการประเมิน ดังนี้

ระดับที่ ๑ จดหมายรับรอง **๒ ฉบับ**

ระดับที่ ๒ จดหมายรับรอง **๒ ฉบับ**

ระดับที่ ๓ จดหมายรับรอง **๒ ฉบับ**

ระดับที่ ๔ จดหมายรับรอง **๓ ฉบับ**

จดหมายรับรองควรให้ข้อมูลสนับสนุนและเสริมเกี่ยวกับประสบการณ์และผลงานของผู้ขอรับการประเมิน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบล่าสุดของผู้ขอรับการประเมิน อ้างอิงถึงความสำเร็จด้านการเรียนการสอนของผู้ขอรับการประเมิน บทบาทปัจจุบันและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการสังเกตการสอนของผู้ขอรับการประเมิน (ถ้ามี) นอกจากนี้อาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่เป็นนวัตกรรม การสนับสนุนการพัฒนาในการสอนและการเรียนรู้ในระดับสถาบัน หรือการสนับสนุนการริเริ่มระดับชาติในการพัฒนาแนวทางการสอนและการเรียนรู้ในสาขาวิชาที่ผู้ขอรับการประเมินมีส่วนร่วม ควรชี้ให้เห็นถึงผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียน รวมถึงคุณค่าทางวิชาชีพ จรรยาบรรณ ตลอดจนความสามารถในการสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในสถาบัน

จดหมายรับรองควรเป็นการรับรอง “เฉพาะบุคคล” ใช้ภาษาที่เฉพาะเจาะจง มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และโยงกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ ชัดเจน เลี่ยงการใช้คำชมเชยกว้าง ๆ ที่ไม่มีตัวอย่างประกอบ ควรชี้ตรงไปที่วิธีสอน นวัตกรรม และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พิสูจน์ได้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ เพื่อย้ำความเชื่อมั่นว่าผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในแนวทางการพัฒนาอาจารย์ฯ อย่างแท้จริง

การเลือกผู้เขียนจดหมายรับรองที่เหมาะสมจึงมีความสำคัญ ควรเลือกผู้ที่รู้จักและเห็นผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ผู้เขียนจดหมายรับรองควรมีโอกาสอ่านผลงานที่ผู้ขอรับการประเมินจะส่งขอรับการประเมิน และศึกษาเกณฑ์ในแนวทางการพัฒนาอาจารย์ฯ ตามระดับที่จะขอรับการประเมิน เพื่อที่จะได้ให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับนั้น ๆ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. การส่งเอกสาร

ส่งแบบยื่นการขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอน (Thailand PSF-๐๑ หน้า ๑๖) พร้อมเอกสารประกอบการขอรับการประเมินเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นไฟล์ word และ pdf ไปยังสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (คพอท) ได้ทาง e-mail: thailandpod@gmail.com โดยยังไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม

การส่งเอกสารจะเปลี่ยนเป็นยื่นแบบอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แต่ยังสามารถยื่นส่งไฟล์ทาง e-mail ได้จนถึง ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ หลังจากนั้นจะต้องยื่นแบบอิเล็กทรอนิกส์เพียงอย่างเดียว

๒. การจ่ายค่าธรรมเนียม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสมรรถนะอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สมาคม ควอท. จะตรวจความถูกต้องครบถ้วนของเอกสาร หากเอกสารไม่ครบหรือไม่สมบูรณ์ ฝ่ายเลขานุการฯ จะแจ้งให้ผู้ขอรับการประเมินทราบเพื่อแก้ไข หรือส่งเอกสารเพิ่มเติม
- เมื่อเอกสารครบแล้วจึงจ่ายค่าธรรมเนียมและเริ่มนับเวลาขอรับการประเมิน
- ค่าธรรมเนียมการขอรับการประเมิน
 - ระดับที่ ๑ และ ๒ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท
 - ระดับที่ ๓ จำนวน ๔,๐๐๐ บาท
 - ระดับที่ ๔ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท
- ไม่มีการคืนค่าธรรมเนียม ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

๓. การส่งเอกสารให้ผู้ประเมิน กำหนดเวลาอ่าน ๔ สัปดาห์ (๒๘ วัน)

- ฝ่ายเลขานุการฯ จะส่งให้ผู้ประเมิน ๒ ท่าน สำหรับระดับที่ ๑ – ๓ และ ๓ ท่าน สำหรับระดับที่ ๔
- กำหนดเวลาอ่าน ๔ สัปดาห์ (๒๘ วัน) ถ้ายังไม่ได้รับเอกสารคืน ฝ่ายเลขานุการฯ จะติดตามให้ได้รับเอกสารคืน
- หากผู้ประเมินไม่สามารถให้คำมั่นว่าจะส่งเอกสารทันเวลา อนุกรรมการฯ จะเปลี่ยนผู้ประเมิน และดำเนินงานแจ้งผู้ขอรับการประเมินเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการ
- ในกรณีที่ผู้ประเมิน ๒ ท่านมีความเห็นไม่ตรงกัน ฝ่ายเลขานุการฯ จะส่งให้ผู้ประเมินท่านที่ ๓ แล้วนำผลมาอภิปรายร่วมกันเพื่อหาข้อสรุป
- ในกรณีที่ต้องมีการแก้ไขหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม ผู้ขอรับการประเมินสามารถแก้ไขหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ **๑ ครั้ง** ฝ่ายเลขานุการฯ จะแจ้งให้ผู้ขอรับการประเมินรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อมูล โดยไม่ต้องผ่านอนุกรรมการฯ ภายใน ๗ วัน ผู้ขอรับการประเมินจะต้องแก้ไขหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมคืนภายใน ๔ สัปดาห์ หากพ้นกำหนด ผู้ขอรับการประเมินต้องสมัครขอรับการประเมินใหม่
- หากผลการประเมินต่ำกว่าหรือสูงกว่าระดับที่ผู้ขอรับการประเมินแสดงความจำนง จะสรุปรับรองผลการประเมินตามที่ผู้ประเมินให้ความเห็น

๔. การรับรองผลการประเมินสมรรถนะ จะผ่านการพิจารณาและรับรองจากคณะกรรมการ ๒ ชุด โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

- ฝ่ายเลขานุการฯ นำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาผลประเมิน
 - ส่งผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ให้คณะกรรมการบริหารสมาคม ควอท รับรองผล
- เมื่อคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ เห็นชอบ จะออกประกาศนียบัตรรับรองให้แก่ผู้ขอรับการประเมิน การส่งผลการประเมินจะดำเนินการให้ทันการประชุมคณะกรรมการบริหารที่มีการประชุมทุก ๒ เดือน

๕. การแจ้งผลให้ผู้ขอรับการประเมิน

- ส่งจดหมายแจ้งผลการประเมินพร้อมทั้งจุดแข็งและโอกาสที่จะพัฒนา และประกาศนียบัตรการรับรองระดับสมรรถนะอาจารย์ (ดังภาพ) ให้แก่ผู้ขอรับการประเมิน



- ผู้ขอรับการประเมินจะทราบผลภายใน ๓ - ๖ เดือนหลังจากการชำระค่าธรรมเนียม ดังแผนภูมิ

แบบยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอน
สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท)

ชื่อผู้สมัคร Email:.....

ชื่อผู้สมัคร (ภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่)

สาขาวิชาหลักที่สอน.....คณะ.....

ชื่อสถาบัน- ที่อยู่ติดต่อ.....

.....เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ.....

ข้าพเจ้า ไม่เคย เคย ยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะฯ ถ้าเคยยื่น ระดับใด.....เมื่อไร.....

ขอแสดงความประสงค์เข้ารับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริม
การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ข้าพเจ้าได้ศึกษาและทำความเข้าใจแนว
ทางการพัฒนาคุณภาพดังกล่าวเป็นอย่างดีแล้ว

ขอยืนยันว่าเนื้อหาในผลงานด้านการสอนของข้าพเจ้า(ชื่อผู้สมัคร)..... เป็นผลจากการสะท้อนคิด
และประสบการณ์ส่วนบุคคลของข้าพเจ้าเอง โดยไม่มีการคัดลอก ปรับเปลี่ยน ดัดแปลงข้อความจากเอกสารของผู้อื่น และไม่มี
การใช้ข้อความที่สร้างขึ้นโดย Generative AI (ปัญญาประดิษฐ์ที่สร้างเนื้อหา) แต่อย่างใด

รายการเอกสารการขอรับการประเมิน

- แบบยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ในระดับที่.....
- ประวัติย่อของตนเองด้านการเป็นอาจารย์
- ผลงานด้านการเรียนการสอน
- จดหมายรับรองจากบุคคลอ้างอิง (จำนวน ๒ ฉบับ สำหรับการขอรับการประเมินระดับที่ ๑ - ๓ **หรือ**
จำนวน ๓ ฉบับ สำหรับการขอรับการประเมินระดับที่ ๔)

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

คณะ.....สถาบัน.....

ในฐานะผู้บังคับบัญชา ขอรับรองว่า.....ทำงานเป็นอาจารย์ประจำ

คณะ.....ตั้งแต่ปี พ.ศ.....

ขอรับรองว่าข้อความในเอกสารฉบับนี้เป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ

ลงชื่อ

(.....) ผู้บังคับบัญชา

(.....) ผู้สมัคร

วันที่ เดือน..... พ.ศ.....

วันที่ เดือน..... พ.ศ.....

การอ้างอิงตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ
 ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
๑. ความรู้ (Knowledge)				
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	<input type="checkbox"/> ๑.๑.๑ อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ <input type="checkbox"/> ๑.๑.๒ จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๑ <input type="checkbox"/> ๑.๑.๓ ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม <input type="checkbox"/> ๑.๑.๔ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๒ <input type="checkbox"/> ๑.๑.๕ ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ <input type="checkbox"/> ๑.๑.๖ เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> ๑.๑.๗ ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๓ <input type="checkbox"/> ๑.๑.๘ สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน <input type="checkbox"/> ๑.๑.๙ คาดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> ๑.๒.๑ อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ๑.๒.๒ ระบุวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผล การเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียน	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๑ <input type="checkbox"/> ๑.๒.๓ วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของ ผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการ เรียนรู้ <input type="checkbox"/> ๑.๒.๔ แนะนำและแลกเปลี่ยน เรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และการ วัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๒ <input type="checkbox"/> ๑.๒.๕ ประเมินวิธีจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> ๑.๒.๖ บูรณาการการจัดการเรียน การสอนระหว่างวิชา หรือศาสตร์อื่น ที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> ๑.๒.๗ ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และ การวัดและประเมินผลแก่อาจารย์ใน องค์กร	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๓ <input type="checkbox"/> ๑.๒.๘ สร้างความรู้ หรือ นวัตกรรม ในศาสตร์การสอน และการจัดการ การเรียนรู้ หรือ ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะ วิธีการจัดการเรียนรู้และการ วัดและประเมินผลในระดับชาติหรือนานาชาติ
๒. สมรรถนะ (Competencies)				

	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> ๒.๑.๑ ออกแบบกิจกรรม และการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ๒.๑.๒ ประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๑ <input type="checkbox"/> ๒.๑.๓ ประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ๒.๑.๔ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา หรือหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๒ <input type="checkbox"/> ๒.๑.๕ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา หรือ เป็นวิทยากรในด้านกรออกแบบกิจกรรม และเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างสาขาวิชา หรือ สถาบันอื่นนำรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๓ <input type="checkbox"/> ๒.๑.๖ เป็นผู้นำการออกแบบการเรียนรู้ในต่างศาสตร์ <input type="checkbox"/> ๒.๑.๗ เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> ๒.๒.๑ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง <input type="checkbox"/> ๒.๒.๒ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน <input type="checkbox"/> ๒.๒.๓ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ๒.๒.๔ พิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ๒.๒.๕ ประสานงานการจัดการเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๑ <input type="checkbox"/> ๒.๒.๖ กำกับดูแลและติดตามพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> ๒.๒.๗ ใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ <input type="checkbox"/> ๒.๒.๘ แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๒ <input type="checkbox"/> ๒.๒.๙ ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และนำผลมาพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๓ <input type="checkbox"/> ๒.๒.๑๐ ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ หรือ เป็นผู้นำ หรือผู้สร้างนวัตกรรมจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	<input type="checkbox"/> ๒.๓.๑ จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมจากผู้เรียน <input type="checkbox"/> ๒.๓.๒ ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๑ <input type="checkbox"/> ๒.๓.๓ จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๒ <input type="checkbox"/> ๒.๓.๕ จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริง หรือ สถานการณ์จำลองหรือในพื้นที่จริง	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๓ <input type="checkbox"/> ๒.๓.๗ เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนด

	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
		<input type="checkbox"/> ๒.๓.๔ วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน และช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา	<input type="checkbox"/> ๒.๓.๖ ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัด บรรยากาศการเรียนรู้ในระดับ หลักสูตร	นโยบายเพื่อการพัฒนาบรรยากาศ การเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	<input type="checkbox"/> ๒.๔.๑ ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมิน ผลสรุป (summative) โดยเน้น ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ๒.๔.๒ สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๑ <input type="checkbox"/> ๒.๔.๓ เลือกริธีและเครื่องมือในการวัดและ ประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ ชัดเจน	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๒ <input type="checkbox"/> ๒.๔.๔ วัดและประเมินผลโดยใช้ วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ การเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ๒.๔.๕ ประเมินวิธีการวัดและ ประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการ เรียนรู้ของผู้เรียน <input type="checkbox"/> ๒.๔.๖ เป็นผู้นำในการออกแบบการ วัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ ๓ <input type="checkbox"/> ๒.๔.๗ เป็นผู้นำในการกำหนด นโยบายการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบาย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ
๓. ค่านิยม (Values)				
๓.๑ การพัฒนาตนเองในวิชาชีพ อาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> ๓.๑.๑ พัฒนาการตนเองอย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ ๑ <input type="checkbox"/> ๓.๑.๒ มีส่วนร่วมในการพัฒนา วิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือ หน่วยงาน <input type="checkbox"/> ๓.๑.๓ รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วม วิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง	<input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ ๒ <input type="checkbox"/> ๓.๑.๔ เป็นพี่เลี้ยง และผู้นำในการ พัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร	<input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ ๓ <input type="checkbox"/> ๓.๑.๕ มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับ การพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ เป็นผู้ชี้แนะเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ
๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่ง วิชาชีพอาจารย์	<input type="checkbox"/> ๓.๒.๑ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร	<input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ ๑ <input type="checkbox"/> ๓.๒.๒ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ ๒ <input type="checkbox"/> ๓.๒.๓ เป็นพี่เลี้ยง และผู้ชี้แนะ นโยบายด้านจรรยาบรรณแห่ง วิชาชีพอาจารย์ในองค์กร	<input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ ๓ <input type="checkbox"/> ๓.๒.๔ มีส่วนร่วม อุทิศตน และเป็น แบบอย่างให้กับการพัฒนา จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติ