

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องเพื่อทราบ

- วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ
- วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ทราบ
- วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
- วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง การปรับชื่อรายวิชาในกลุ่มรายวิชาเฉพาะ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- วาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

- วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบการปรับเปลี่ยนรายวิชาในกลุ่มรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗
- วาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
- วาระที่ ๔.๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
- วาระที่ ๔.๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
- วาระที่ ๔.๕ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
- วาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
- วาระที่ ๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
- วาระที่ ๔.๘ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรเปลี่ยนประเทศด้วยท้องถิ่น (ปท.)
- วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เอกสารแจกในที่ประชุม)
- วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เอกสารแจกในที่ประชุม)
- วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เอกสารแจกในที่ประชุม)
- วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เอกสารแจกในที่ประชุม)

- วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
(เอกสารแจกในที่ประชุม)
- วาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
(เอกสารแจกในที่ประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....
เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

รายชื่อผู้ขอรับการแต่งตั้งที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ผู้ขอรับการแต่งตั้งที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒๗ ราย

อยู่ในระหว่างการประเมินผลงานทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๕ ราย

อยู่ในระหว่างการทบทวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ ราย

อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ ราย

เสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ จำนวน ๖ ราย

ระเบียบวาระที่ ๑

สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุม ๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง การปรับชื่อรายวิชาในกลุ่มรายวิชาเฉพาะ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
รังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๑. เรื่องเดิม

สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติเพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๑ รายวิชา คือ รายวิชาสถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัย จำนวน ๓ หน่วยกิต (๓-๐-๖) รหัสวิชา ๑๐๒๐๑๑๐ โดยให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบว่ารายชื่อเหมือนกับ รายวิชาสถิติที่มีอยู่ในหลักสูตรอื่นของมหาวิทยาลัยหรือไม่ หากชื่อรายวิชาเหมือนกันให้ดำเนินการแก้ไขแล้ว นำมาแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ภาควิชาวิทยาการวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และภาควิชารังสีเทคนิค คณะแพทยฯ ตรวจสอบแล้วพบว่า รายวิชาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีความซ้ำซ้อนกับชื่อ รายวิชา “สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น รหัส ๕๐๑๔๑๐๖ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” ภายใต้ความรับผิดชอบของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ จึงขอปรับปรุงแก้ไขชื่อรายวิชา จากเดิมชื่อ “รายวิชาสถิติเบื้องต้น สำหรับการวิจัย (Basic Statistics for Research) รหัสวิชา ๑๐๒๐๑๑๐ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” เป็น “รายวิชาสถิติเบื้องต้นสำหรับวิจัยทางรังสีเทคนิค (Basic Statistics for Research in Radiological Technology) รหัสวิชา ๑๐๒๐๑๑๐ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” โดยมีคำอธิบายรายวิชา ดังนี้

รายวิชาสถิติเบื้องต้นสำหรับวิจัยทางรังสีเทคนิค รหัสวิชา ๑๐๒๐๑๑๐

(Basic Statistics for Research in Radiological Technology)

สถิติเบื้องต้น การแจกแจงข้อมูลทางสถิติ สถิติเชิงอนุมานแบบพารามेटริกและนอนพารามेटริก การหาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อโรค การจัดการข้อมูลการแปลผลและการสรุปผลข้อมูล การวิเคราะห์งานวิจัยทางรังสีเทคนิคโดยประยุกต์ใช้โปรแกรมทางสถิติ

Principles of Statistics, Essential distribution for Inferential statistics, Inferential statistics with parametric and nonparametric testing, Casual association of disease occurrence, Data management, Data Interpretation and conclusion related to Radiological Technology by Statistical Software.

๒.๒ คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการขอปรับชื่อรายวิชาในกลุ่มรายวิชาเฉพาะ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีมติเห็นชอบ และให้เสนอ สภาวิชาการเพื่อรับทราบต่อไป

๓. ข้อพิจารณา

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล จึงขอแจ้งต่อสภาวิชาการเพื่อรับทราบการปรับชื่อรายวิชา
ในกลุ่มรายวิชาเฉพาะ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖)
ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

๔. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

.....
.....
.....

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗

ตามที่ได้มีการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ ณ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
และการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Google Meet

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขจี พงศธรวิบูลย์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานพยาบาล | |
| ๒. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ | กรรมการ |
| (รองศาสตราจารย์สุพัฒน์ มูลสิน แทน) | |
| ๓. นางวราภรณ์ สีหนาท | กรรมการและเลขานุการ |
| รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | |
| ๔. นางสาวอัมพา สุวรรณศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | |
| ๕. นางสาวพลอยธัญญา ปากพิชญ์นันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| หัวหน้าฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดี | |

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบประชุมทางไกล

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ภัทรา คุระทอง | กรรมการทำหน้าที่ประธานกรรมการ (แทน) |
| ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานแพทย์ | |
| ๒. คณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล | กรรมการ |
| (รองศาสตราจารย์สุภาพรพรณ ตันตราชีวะร แทน) | |
| ๓. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร | กรรมการ |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์แสน กิรตินนันท์ แทน) | |
| ๔. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์รัตน์ สงวนพงษ์ | |
| ๕. ประธานสภาคณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพรัตน์ วิศาลสกุลวงศ์ แทน) | |
| ๖. รองศาสตราจารย์เพชร รอดอารีย์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานแพทย์ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์มณีนีรัตน์ องค์กรวรรดิ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี | |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยสายงานสังคมศาสตร์ | |
| ๙. รองศาสตราจารย์เรณู พุกบุญมี | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีเป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานพยาบาล | |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ทวีวงศ์ ศรีบุรี | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีเป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี | |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีเป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานสังคมศาสตร์ | |

รายนามกรรมการผู้ที่ไม่ได้เข้าประชุม (ลาประชุม)

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์อนันต์ มโนมัยพิบูลย์ | |
| ๒. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์บุญทิพา สุวิทย์ | |

รายนามผู้ที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นายปรกรณ์ มงคลประสิทธิ์ | หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางสาวปารวี รัตนคาม | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี |
| ๓. นางสาววราภรณ์ จันทร์ขจร | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี |

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

เนื่องจากประธานไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ภัทรา ศุระทอง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานแพทย์ ทำหน้าที่ประธานแทน

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ภัทรา ศุระทอง ได้กล่าวเปิดประชุมพร้อมกล่าวต้อนรับกรรมการในห้องประชุม และที่ร่วมประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ทราบ

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ขอรับการแต่งตั้งที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒๖ ราย

- | | |
|--|--------------|
| - อยู่ในระหว่างการประเมินผลงานทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ | จำนวน ๒๑ ราย |
| - อยู่ในระหว่างทบทวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | จำนวน ๒ ราย |
| - อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ | จำนวน ๓ ราย |
| - เสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ | จำนวน - ราย |

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

สรุปเรื่อง ฝ่ายเลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งได้ส่งให้คณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้าแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการดำเนินงาน ตามมติสภาวิชาการ ดังนี้

การประชุม ครั้งที่	เรื่อง	มติสภาวิชาการ	ผลการดำเนินการ
๙/๒๕๖๗ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑. ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิทยา ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัด การเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒)	เห็นชอบ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการให้ปริญญาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการให้ปริญญา
	๒. ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒)	เห็นชอบ มอบวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ตรวจสอบ เอกสารแนบท้ายและปรับแก้ตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ของที่ประชุมให้เรียบร้อย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติการให้ปริญญาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการให้ปริญญา
	๓. ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการจัดการ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรอาคาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๑)	เห็นชอบ มอบวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ปรับแก้ตาม แบบฟอร์มตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะวาระที่ ๔.๒ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการให้ ปริญญาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการให้ปริญญา
	๔. ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรพยาบาล ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓) เป็นนักศึกษารหัส ๖๒	เห็นชอบ มอบคณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์ ปรับแก้ ตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อน นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการให้ ปริญญาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการให้ปริญญา
	๕. ขอความเห็นชอบขออนุมัติการให้ปริญญา ผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓)	เห็นชอบ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการให้ปริญญาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการให้ปริญญา
	๖. ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓)	เห็นชอบ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ การให้ปริญญาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการให้ปริญญา
	๗. ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษ หลักสูตรวิทยา ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกัน ควบคุมโรคเขตเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๑)	เห็นชอบ มอบคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ปรับแก้ตาม ข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติการให้ปริญญาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการให้ปริญญา
	๘. ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่อ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และมอบคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ปรับแก้ตามข้อเสนอ แนะของที่ประชุมให้เรียบร้อย ก่อนนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายชื่อ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการ ฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

การประชุม ครั้งที่	เรื่อง	มติสภาวิชาการ	ผลการดำเนินการ
	๙. การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอชมา ศิริมงคลชัยกุล	เห็นชอบ ตามมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ และได้รับรองมติไปแล้ว ในการประชุมสภา วิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรอชมา ศิริมงคลชัยกุล สังกัดภาควิชา กุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขากุมารเวช ศาสตร์ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันที่ มหาวิทยาลัยรับเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบปรับคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร ๔ ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)

สรุปเรื่อง

๑. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติ ๑) ให้นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) และการเปิดดำเนินการหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๕ และ ๒) ให้นำหลักสูตรฯ พร้อมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติอีกครั้ง ก่อนนำหลักสูตรฯ เสนอเพื่อขอการรับรองต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

๒. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติ อนุมัติรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร ๔ ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) เรียบร้อยแล้ว

๓. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร ๔ ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) ได้ผ่านการรับรองปริญญาทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพจากคุรุสภา ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

๔. ภาควิชาสังคมเมือง วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ได้พิจารณาหารือเกี่ยวกับการจัดหาแหล่งฝึกปฏิบัติวิชาชีพ สำหรับนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ ๒ ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เพื่อเตรียมส่งนักศึกษาเข้ารับการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ๑ และการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ๒ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๓ ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๘ โดยภาควิชาสังคมเมืองได้สำรวจเพื่อประสานกับสถานศึกษาให้เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่าสถานศึกษาที่มีเด็กอายุต่ำกว่า ๓ ปี มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรที่ต้องออกฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครู ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การผลิตบัณฑิตครูบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยระบุไว้สถานศึกษาที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูที่กำหนดไว้ จึงขอปรับคำอธิบายรายวิชาหมวดวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน ๒ รายวิชา รายละเอียดดังแนบ

๕. คณะกรรมการประจำส่วนงานวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบปรับคำอธิบายรายวิชา หมวดวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร ๔ ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๒ รายวิชา ประกอบด้วย รายวิชา ๔๐๕๐๑๑๐ การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ๑ ๒(๙๐) และ ๔๐๕๐๑๑๑ การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ๒ ๒(๙๐) และให้นำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรปรับวิธีการเขียนคำอธิบายรายวิชาเกี่ยวกับช่วงอายุ ๐ - ๖ ปี หมายถึง เริ่มนับตั้งแต่ตั้งครรภ์หรือไม่ หากใช้คำว่า “ตั้งแต่แรกเกิดถึง ๖ ปี” จะเหมาะสมกว่าหรือไม่
๒. ทั้ง ๒ รายวิชา เป็นรายวิชาที่เรียนต่อเนื่องกัน (Pre-requisite) หรือไม่
๓. ควรปรับการเขียนคำอธิบายรายวิชาให้เห็นความแตกต่างของแต่ละรายวิชาว่าเน้นเรื่องอะไรเพื่อความชัดเจน และความเข้าใจมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบการเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

สรุปเรื่อง

๑. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติอนุมัติหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๘ ราย ดังนี้

- ๑) รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ ตันตราชีวะธร
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ ขุนณรงค์
- ๓) รองศาสตราจารย์อรอชมา ศิริมงคลชัยกุล
- ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ซารินา สาเดด
- ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยติ วงศ์เลิศวิศวกร
- ๖) อาจารย์สันติ สิลัยรัตน์
- ๗) อาจารย์ชญานี เศรษฐปราโมทย์
- ๘) อาจารย์สิริลักษณ์ มาเกิด

๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ได้ประชุมหารือร่วมกัน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตาม การให้ข้อเสนอแนะหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ ราย ดังนี้

รายนามอาจารย์ (เดิม)	รายนามอาจารย์ (ใหม่)	หมายเหตุ
๑. รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ ตันตราชีวะธร	๑. รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ ตันตราชีวะธร	คงเดิม
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ ขุนณรงค์	๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ ขุนณรงค์	คงเดิม
๓. รองศาสตราจารย์อรอชมา ศิริมงคลชัยกุล	๓. รองศาสตราจารย์อรอชมา ศิริมงคลชัยกุล	คงเดิม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ซารินา สาเดด	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ซารินา สาเดด	คงเดิม
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยติ วงศ์เลิศวิศวกร	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยติ วงศ์เลิศวิศวกร	คงเดิม
๖. อาจารย์สันติ สิลัยรัตน์	๖. อาจารย์สันติ สิลัยรัตน์	คงเดิม
๗. อาจารย์ชญานี เศรษฐปราโมทย์	๗. อาจารย์ชญานี เศรษฐปราโมทย์	คงเดิม
๘. อาจารย์สิริลักษณ์ มาเกิด	๘. อาจารย์สิริลักษณ์ มาเกิด	คงเดิม
	๙. รองศาสตราจารย์สุภัทศรี เศรษฐสินธุ์	เพิ่มเติม
	๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรภรณ์ เทวกุล ณ อยุธยา	เพิ่มเติม

๓. คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) และให้นำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้ปรับการเขียนคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ทั้งใน สมอ.๐๘ และในประวัติคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ให้เป็นไปตามแบบฟอร์มกลาง

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต โดยมอบคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๓ เรื่อง ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงและเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)

สรุปเรื่อง

๑. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) และให้เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติอนุมัติการเปลี่ยนแปลงโดยการเพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๙ ราย ดังนี้

- ๑) รองศาสตราจารย์มนรัตน์ องค์วรรณดี
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันจักร พงษ์สิทธิ์ศักดิ์
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บาศมน มโนมัยพิบูลย์
- ๔) อาจารย์พัชรภรณ์ ไกรนรา
- ๕) อาจารย์อิทธิวัฒน์ อ่อนกลิ่น
- ๖) อาจารย์ปาริฉัตร องอาจบริรักษ์
- ๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เผด็จวุฒิ อีระวงศ์สกุล
- ๘) อาจารย์เกริดา โคตรขารี
- ๙) อาจารย์สาธิต ศรีสถิตย์

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง เนื่องจากอาจารย์พัชรภรณ์ วนิชนพรัตน์ ได้ลาออกจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เปลี่ยนเป็น อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีธนพงศ์ ไชยชนะ และเพิ่มอาจารย์อมฤต ตาลเศวต ซึ่งอาจารย์มีคุณสมบัติครบถ้วนสำหรับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงมีความประสงค์ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง จำนวน ๒ ราย ดังนี้

รายนามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	รายนามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	หมายเหตุ
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษบา ศุภวัฒน์ธนบดี*	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษบา ศุภวัฒน์ธนบดี*	คงเดิม
๒. อาจารย์ฐิตาภรณ์ เหลืองวิลัย*	๒. อาจารย์ฐิตาภรณ์ เหลืองวิลัย*	คงเดิม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา คุณโน*	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา คุณโน*	คงเดิม
๔. ศาสตราจารย์จิตติ หาญประเสริฐพงษ์*	๔. ศาสตราจารย์จิตติ หาญประเสริฐพงษ์*	คงเดิม
๕. อาจารย์กฤษณ์ ประสิทธิโชค*	๕. อาจารย์กฤษณ์ ประสิทธิโชค*	คงเดิม
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ผลถาวรกุลชัย	๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ผลถาวรกุลชัย	คงเดิม

รายนามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	รายนามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	หมายเหตุ
๗. อาจารย์วชิราภรณ์ วนิชนพรัตน์	๗. อาจารย์ วาทีร้อยตรีธณพงศ์ ไชยชนะ	ปรับเปลี่ยนแทนอาจารย์ วชิราภรณ์ วนิชนพรัตน์ ที่ ลาออก
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูลีรัตน์ เจริญพร	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูลีรัตน์ เจริญพร	คงเดิม
๙. อาจารย์มนต์ธัช มะกล้าทอง	๙. อาจารย์มนต์ธัช มะกล้าทอง	คงเดิม
๑๐. อาจารย์ชลวัชร ชัยชาญ	๑๐. อาจารย์ชลวัชร ชัยชาญ	คงเดิม
๑๑. รองศาสตราจารย์มณีนรัตน์ องค์กรวรรณดี	๑๑. รองศาสตราจารย์มณีนรัตน์ องค์กรวรรณดี	คงเดิม
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันจักร พงษ์สิทธิ์ศักดิ์	๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันจักร พงษ์สิทธิ์ศักดิ์	คงเดิม
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บาสมน มโนมัยพิบูลย์	๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บาสมน มโนมัยพิบูลย์	คงเดิม
๑๔. อาจารย์พัชรภรณ์ ไกรนรา	๑๔. อาจารย์พัชรภรณ์ ไกรนรา	คงเดิม
๑๕. อาจารย์อิทธิวัฒน์ อ่อนกลิ่น	๑๕. อาจารย์อิทธิวัฒน์ อ่อนกลิ่น	คงเดิม
๑๖. อาจารย์ปาริฉัตร งามอาจบริรักษ์	๑๖. อาจารย์ปาริฉัตร งามอาจบริรักษ์	คงเดิม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เผด็จมูมิ ธีระวงศ์สกุล	๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เผด็จมูมิ ธีระวงศ์สกุล	คงเดิม
๑๘. อาจารย์เกริดา โคตรซารี	๑๘. อาจารย์เกริดา โคตรซารี	คงเดิม
๑๙. อาจารย์สาธิต ศรีสถิตย์	๑๙. อาจารย์สาธิต ศรีสถิตย์	คงเดิม
	๒๐. อาจารย์อมฤต ตาลเศวต	เพิ่มเติม

* หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๔. คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) และให้นำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สมอ.๐๘ หน้า ๓ คุณวุฒิการศึกษา ราย รองศาสตราจารย์มณีนรัตน์ องค์กรวรรณดี ที่ระบุว่าจบ การศึกษาระดับปริญญาตรี จาก “จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ปรับเป็นจบการศึกษาระดับปริญญาตรีจาก “มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” และให้ตรวจสอบวุฒิการศึกษาอาจารย์ทุกคนให้ละเอียดอีกครั้ง

๒. ตารางรายนามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเรียงลำดับจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนและใส่เครื่องหมายดอกจัน (*) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แล้วจึงต่อด้วยรายนามอาจารย์ประจำหลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงและเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยมอบคณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๔ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘)

สรุปเรื่อง

๑. คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มีพันธกิจหลัก คือ มีพันธกิจในการจัดการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตพยาบาลและพัฒนากำลังคนด้านการพยาบาลของกรุงเทพมหานคร ให้มีสมรรถนะสากลและมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง พัฒนาเครือข่ายกับสถาบันต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อสร้างองค์ความรู้ บูรณาการผลงานวิจัยและการบริการวิชาการ ในการสร้างเสริมสุขภาพและส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนเมืองทุกช่วงวัยอย่างเป็นองค์รวม โดยคำนึงถึงพหุวัฒนธรรม รวมทั้งการทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีไทย คณะฯ เป็นส่วนงานหนึ่งที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ คือ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อสร้างบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของกรุงเทพมหานคร สังคม และประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือ พัฒนาเครือข่ายและสร้างสรรค์งานวิจัยด้านศาสตร์เขตเมือง อีกทั้งคณะฯ ให้ความสำคัญในการเร่งพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการพยาบาลในระดับบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือ พัฒนาศูนย์เครือข่ายความเป็นเลิศด้านวิจัย นวัตกรรมและองค์ความรู้ทางการพยาบาลและการผดุงครรภ์ด้านการดูแลสุขภาพคนเมือง ไว้ในแผนคณะฯ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๑) คณะฯ จัดการศึกษาพยาบาลระดับบัณฑิตศึกษาโดยมุ่งเน้นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อให้บัณฑิตเกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ มีทักษะการสื่อสารและการใช้ภาษาต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพงานบริการ

๒. การพัฒนาหลักสูตรการพยาบาลมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) เป็นการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้และให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านระบบบริการสุขภาพทั้งในกลุ่มการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์สุขภาพที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน

๓. คณะกรรมการประจำส่วนงานของคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ (วาระพิเศษ) ในการประชุมวาระพิเศษครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) ทั้งนี้หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดการศึกษาแบบทวิภาค ในหนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาคการศึกษา คือ ภาคการศึกษาต้น และภาคการศึกษาปลาย โดยหนึ่งภาคการศึกษาใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์ มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จึงเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณามีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๒ ข้อ ๑.๖.๔ สภาการพยาบาล ให้ความเห็นชอบหลักสูตร.... มีความเห็นว่า หากยังไม่ผ่านตามขั้นตอนยังไม่สามารถระบุวันที่ประชุมลงไปได้ จึงให้ตัดข้อมูลออก

๒. หน้า ๒๐ รหัสวิชา ๒๐๐๕๒๐๓ การประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูง และการรักษาโรคเบื้องต้น ปรับแก้หน่วยกิตจาก “๒(๑-๒-๓)” เป็น “๓(๒-๒-๕)” เพื่อให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาในหน้า ๒๔

๓. PLO บางข้ออยู่ในรายวิชาเลือก หากนักศึกษาไม่ได้เลือกรายวิชานั้นๆ จะสามารถศึกษาได้จากส่วนอื่นเพื่อให้บรรลุ Sub PLO หรือไม่ เพื่อตอบโจทย์การเข้าถึงภาวะสุขภาพของประชาชน และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเข้าถึงข้อมูล

๔. ปรัชญาของหลักสูตร ยังไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาเวชปฏิบัติชุมชน ควรเขียนให้ชัดเจน

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ ปรับแก้ตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

**วาระที่ ๔.๕ เรื่อง ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร
แพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๔)**

สรุปเรื่อง

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มีนักศึกษาเข้ารับการศึกษ จำนวน ๘๘ คน ลาออก จำนวน ๑ คน คงเหลือ ๘๗ คน
๒. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีมติ
อนุมัติการให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๑)
จำนวน ๘๑ คน ประกอบด้วยนักศึกษารหัส ๕๙ จำนวน ๑ คน และนักศึกษารหัส ๖๑ จำนวน ๘๐ คน
๓. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติ
การให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๒) เป็น
นักศึกษารหัส ๖๑ จำนวน ๑ คน
๔. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีมติ
อนุมัติการให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๓)
เป็นนักศึกษารหัส ๖๑ จำนวน ๑ คน
๕. คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมวาระพิเศษครั้งที่
๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติการสำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตร
บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๔) เป็นนักศึกษารหัส ๖๑ จำนวน ๑ คน ราย นางสาวอารยา
ศรีระวีวงศ์ รหัสนักศึกษา ๖๑๐๓๑๐๑๐๘๕ เพื่อเสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบการเสนอขออนุมัติ
การให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป
๖. นักศึกษารหัส ๖๑ ยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๔ คน เนื่องจากศึกษาไม่ครบหน่วยกิต
ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการให้ปริญญาต่อไป

**วาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑**

สรุปเรื่อง

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เข้ารับการศึกษในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๕ คน
มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔๒
๒. คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ
หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.
๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามแบบ มคอ. ๗ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ
ส่วนงานของคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม
๒๕๖๓ และให้รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรเพื่อให้สภาวิชาการพิจารณาต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณามีข้อเสนอแนะ ในหมวดที่ ๒ ข้อ ๔. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตาม
แผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี ควรตัดข้อมูล “ตกค้าง” ออก

**มติที่ประชุม เห็นชอบ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล
ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และให้นำเสนอสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป**

วาระที่ ๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

สรุปเรื่อง

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๔ และ(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ - ๓ รวมนักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๙๓๒ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่ผ่านมานักศึกษา ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๒๒๙ คน สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บัณฑิตได้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลสังกัดสำนักงานสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๔๗ คน คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชจำนวน ๗๓ คน ศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย จำนวน ๕ คน และส่งตัวกลับต้นสังกัด จำนวน ๓ คน และมีปัญหาสุขภาพยังไม่ได้ปฏิบัติงาน จำนวน ๑ คน

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์ ได้จัดการศึกษาตามหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๔ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ - ๓ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามแบบ มคอ. ๗ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานของคณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗

การพิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะ หน้า ๒ ข้อ ๕ อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้เพิ่มข้อมูลต่อท้ายว่า “**นักศึกษารหัส ๖๓**” เพื่อความชัดเจน

มติที่ประชุม เป็นชอบ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป

วาระที่ ๔.๘ เรื่อง ขอความเห็นชอบการปรับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖

สรุปเรื่อง

๑. สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยในหมวด ๑๑ การให้ปริญญาเกียรตินิยม และเหรียญรางวัล ข้อ ๒๘ การให้ปริญญาเกียรตินิยม ได้กำหนดไว้ ดังนี้

๒๘.๑ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรจะได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญาตรีเกียรตินิยม ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๒๗.๑ ถึงข้อ ๒๗.๖

๒๘.๒ มีระยะเวลาศึกษาไม่เกิน ๔ ปีการศึกษาหรือเทียบเท่าสำหรับหลักสูตร ๔ ปี หรือไม่เกิน ๕ ปีการศึกษาหรือเทียบเท่าสำหรับหลักสูตร ๕ ปี หรือไม่เกิน ๖ ปีการศึกษาหรือเทียบเท่าสำหรับหลักสูตร ๖ ปี

การนับระยะเวลาการศึกษามีให้นับระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติให้ลาพักตามข้อ ๒๔.๑ และ ข้อ ๒๔.๒

๒๘.๓ ไม่เคยลงทะเบียนเรียนซ้ำ

๒๘.๔ ไม่เคยเทียบโอนผลการเรียน หรือเทียบโอนผลการเรียนรู้ หรือยกเว้นในรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตร

๒๘.๕ ไม่เคยได้รับสัญลักษณ์ซึ่งมีค่าระดับคะแนน ต่ำกว่า C ในรายวิชาใดในกลุ่มวิชาเอกหรือวิชาชีพ

๒๘.๖ นักศึกษาผู้ที่สมควรได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง จะต้องสอบได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๓.๕๐ และได้รับปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับสองเมื่อสอบได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๓.๒๕

๒. คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการยกเว้นการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้

(๑) การยกเว้นรายวิชาภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษาปริญญาตรีที่มีสมรรถนะ ให้ยกเว้นการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษให้นักศึกษาได้ทันที

(๒) มอบหมายมหาวิทยาลัยดำเนินการออกประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราธิราช เรื่อง การยกเว้นการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยอาศัยอำนาจอธิการบดี ตามข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราธิราช ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖

(๓) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราธิราช ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ ในข้อ ๑๗.๒ (๒) สัญลักษณ์ซึ่งไม่มีค่าระดับคะแนน โดยให้เพิ่มสัญลักษณ์ EXE การยกเว้นการเรียน (Exemption) และข้อ ๒๘ การให้ปริญญาเกียรตินิยม กรณีที่นักศึกษาเคยเทียบโอนผลการเรียน หรือเทียบโอนผลการเรียนรู้ หรือยกเว้นในรายวิชาในหลักสูตร โดยให้นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายต่อไป

๓. คณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยสามารถยกเว้นการเรียน (Exemption) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรีที่มีผลคะแนนภาษาอังกฤษร้อยละ ๗๕ ขึ้นไปของระดับ B๑ ให้สามารถยกเว้นการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษได้ ๑ รายวิชา ในรายวิชาภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่มีผลคะแนนภาษาอังกฤษในระดับ B๒ ขึ้นไป สามารถยกเว้นการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษได้ ๒ รายวิชา ในรายวิชาภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยและรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ทั้งนี้ ให้เริ่มใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป โดยนักศึกษาที่มีผลคะแนนภาษาอังกฤษถึงเกณฑ์ที่กำหนด ให้ยกเว้นการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษให้นักศึกษาได้ทันที โดยมีเกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษ เป็นดังนี้

การสอบภาษาอังกฤษ	ได้รับการยกเว้น ๑ รายวิชา ในรายวิชาภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัย	ได้รับการยกเว้น ๒ รายวิชา ในรายวิชาภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัย และ รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
IELTS Academic	๕	๕.๕ - ๙
TOEFL iBT	๖๕ - ๗๑	๗๒ - ๑๒๐
TOEFL ITP	๕๑๖ - ๕๔๒	๕๔๓ - ๖๗๗
CU-TEP	๖๑ - ๖๙	๗๐ - ๑๒๐
TU-GET CBT	๕๖ - ๖๒	๖๓ - ๑๒๐
GenEd English Pre-Test*	๗๐ - ๗๕	๗๖ - ๑๒๐

* GenEd English Pre-Test เป็นการทดสอบโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราธิราช

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการที่นักศึกษาสามารถได้รับการยกเว้นรายวิชาโดยได้รับหน่วยกิตของรายวิชานั้น ๆ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ ในเรื่องเกี่ยวกับการให้ปริญญาเกียรตินิยมด้วย

๔. คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาวาระเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตกรณีเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาให้ได้เกียรตินิยม โดยได้พิจารณาทั้งกรณีการโอนหน่วยกิต (กรณีเคยเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราธิราชมาก่อน) และการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาจากสถาบันอื่น

ทั้งจากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยพิจารณาจากข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบด้วย

ทั้งนี้ คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการฯ ได้มีมติเห็นสมควรเสนอให้นักศึกษาที่จะมีสิทธิได้รับปริญญาเกียรตินิยมต้องมีรายวิชาที่ได้รับการยกเว้น หรือโอนหน่วยกิต หรือเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา รวมไม่เกิน ๒๐ หน่วยกิต

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การให้สัญลักษณ์ EXE เป็นการยกเว้นเฉพาะรายวิชาภาษาอังกฤษหรือเป็นการยกเว้นทุกรายวิชา ควรระบุให้ชัดเจน และควรกำหนดรายวิชาที่ได้รับการยกเว้นไว้นอกประกาศเพื่อรองรับหากในอนาคตมีรายวิชาอื่นที่ได้รับการยกเว้นเพิ่มเติม

๒. หากใช้สัญลักษณ์ EXE ให้ปรับจาก “การยกเว้นการเรียน (Exemption)” ปรับเป็น “ได้รับการยกเว้นการเรียน (Exemption)”

๓. การขอ Exemption ในครั้งนี้เป็นรายวิชาที่อยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ดังนั้น จำนวนหน่วยกิตที่ระบุไว้ว่าได้รับการยกเว้นรวมไม่เกิน ๒๐ หน่วยกิต จึงควรจะอยู่ในสัดส่วนที่ไม่เกิดจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

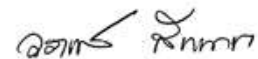
๔. เนื่องจาก ST เป็นการเทียบเคียงกับการสอบรายวิชาอื่น จากสถาบันอื่น และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ จึงเห็นว่าหากสามารถใช้สัญลักษณ์ ST ได้ โดยปรับเพิ่มเติมคำนิยามให้ครอบคลุมแทนการเพิ่มสัญลักษณ์ EXE จะดีกว่าหรือไม่

๕. หากนักศึกษามีการเทียบโอนรายวิชา และได้สัญลักษณ์ ST นักศึกษายังสามารถได้รับเกียรตินิยมได้ตามปกติหรือไม่ ต้องระบุไว้ให้ชัดเจน

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา และนำเสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอนเพื่อทบทวน ก่อนนำเสนอสภาวิชาการเป็นวาระสืบเนื่องอีกครั้ง

กำหนดการประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.

เลิกประชุม เวลา เวลา ๑๒.๐๐ น.



นางวราภรณ์ สหนาท

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

กรรมการและเลขานุการ

นางสาววราภรณ์ จันทร์ขจร

จัดทำรายงานการประชุม

นางสาวอัมพา สุวรรณศรี

นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์ธินันท์

ผู้ช่วยเลขานุการ

ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

การประชุม ครั้งที่	เรื่อง	มติสภาวิชาการ	ผลการดำเนินการ
๑๐/๒๕๖๗ ๖ กันยายน ๒๕๖๗	๑. ขอความเห็นชอบปรับคำอธิบายรายวิชาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๔ ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)	เห็นชอบ มอบวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติไม่อนุมัติการขอปรับคำอธิบายรายวิชา
	๒. ขอความเห็นชอบการเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)	เห็นชอบ การเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต โดยมอบคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการเพิ่มรายชื่ออาจารย์
	๓. ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงและเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงและเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยมอบคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มรายชื่ออาจารย์
	๔. ขอความเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘)	เห็นชอบ มอบคณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์ ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติหลักสูตรฯ
	๕. ขอความเห็นชอบขออนุมัติการให้ปริญญาสำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๔)	เห็นชอบ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการให้ปริญญาต่อไป	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติการให้ปริญญา
	๖. รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖	เห็นชอบ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการและรวบรวมเสนอพร้อมกันทุกหลักสูตรในเดือนธันวาคม
	๗. รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖	เห็นชอบ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการและรวบรวมเสนอพร้อมกันทุกหลักสูตรในเดือนธันวาคม
	๘. ขอความเห็นชอบการปรับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖	มอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา และนำเสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอนเพื่อทบทวน ก่อนนำเสนอสภาวิชาการเป็นวาระสืบเนื่องอีกครั้ง	อยู่ระหว่างมหาวิทยาลัยดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม ๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบปรับเปลี่ยนรายวิชาในกลุ่มรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติเพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๑ รายวิชา คือ รายวิชาสถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัย จำนวน ๓ หน่วยกิต (๓-๐-๖) รหัสวิชา ๑๐๒๐๑๑๐ โดยให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบว่ารายชื่อเหมือนกับ รายวิชาสถิติที่มีอยู่ในหลักสูตรอื่นของมหาวิทยาลัยหรือไม่ หากชื่อรายวิชาเหมือนกันให้ดำเนินการแก้ไขแล้ว นำมาแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๑.๒ ภาควิชาวิทยาการวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และภาควิชารังสีเทคนิค คณะแพทยฯ ตรวจสอบแล้วพบว่า รายวิชาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีความซ้ำซ้อนกับชื่อ รายวิชา “สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น รหัส ๕๐๑๔๑๐๖ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” ภายใต้ความรับผิดชอบของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ จึงขอปรับปรุงแก้ไขชื่อรายวิชา จากเดิมชื่อ “รายวิชาสถิติเบื้องต้น สำหรับการวิจัย (Basic Statistics for Research) รหัสวิชา ๑๐๒๐๑๑๐ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” เป็น “รายวิชาสถิติเบื้องต้นสำหรับวิจัยทางรังสีเทคนิค (Basic Statistics for Research in Radiological Technology) รหัสวิชา ๑๐๒๐๑๑๐ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” ทั้งนี้ได้มีการปรับรหัสรายวิชา และคำอธิบาย รายวิชาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ และขอปรับเปลี่ยนรายวิชาในกลุ่มรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยมีมติเห็นชอบ และให้เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

๓. ข้อกฎหมาย

๓.๑ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๖) เสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน ทั้งการปรับปรุง การยุบรวม และการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล จึงขอเสนอให้สภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ปรับเปลี่ยนรายวิชาในกลุ่มรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค โดยเริ่มใช้ใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ภาคการศึกษาที่ ๒ เป็นต้นไป และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

**การปรับเปลี่ยนรายวิชาในกลุ่มรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช**

๑. หลักสูตรฉบับดังกล่าวนี้ได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เมื่อวันที่.....

๒. สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้แล้ว ในคราวประชุม ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....

๓. หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษา.....หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค.....
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา.....เป็นต้นไป

๔. เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

๔.๑ ภาควิชาวิทยาการวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ได้ขอเปิด
รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ รายวิชาสถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัย (Basic Statistics for Research) รหัสวิชา
๑๐๒๐๑๑๐ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖) และตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติเพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ โดยขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบว่า
รายชื่อเหมือนกับรายวิชาสถิติที่มีอยู่ในหลักสูตรอื่นของมหาวิทยาลัยหรือไม่ หากชื่อรายวิชาเหมือนกันให้ดำเนินการ
แก้ไขแล้วนำมาแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ภาควิชาวิทยาการวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และภาควิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
ตรวจสอบแล้วพบว่า รายวิชาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรวิทยาศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีความซ้ำซ้อนกับชื่อรายวิชา
“สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น รหัส ๕๐๑๔๑๐๖ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ จึงขอปรับปรุงแก้ไขชื่อรายวิชา จากเดิมชื่อ “รายวิชาสถิติเบื้องต้นสำหรับ
การวิจัย (Basic Statistics for Research) รหัสวิชา ๑๐๒๐๑๑๐ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” เป็น “รายวิชาสถิติ
เบื้องต้นสำหรับวิจัยทางรังสีเทคนิค (Basic Statistics for Research in Radiological Technology) รหัส
วิชา ๑๐๒๐๑๑๐ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” เพื่อจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชารังสีเทคนิค ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔.๒ เพื่อให้การจัดการศึกษาของหลักสูตรสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนตามรายชั้นปีที่ ๑ และ
เกิดประโยชน์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๕. สารระในการปรับปรุงแก้ไข

๕.๑ ปรับเปลี่ยนชื่อวิชา รหัสวิชา และคำอธิบายรายวิชา จากเดิม “รายวิชาสถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น
(Basic Statistics for Research) รหัสวิชา ๕๐๑๔๑๐๖ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)” ภายใต้ความรับผิดชอบของ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ เป็น “รายวิชาสถิติเบื้องต้นสำหรับวิจัยทางรังสีเทคนิค (Basic
Statistics for Research in Radiological Technology) รหัสวิชา ๑๐๒๐๑๑๐ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)”
ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล (ภาควิชาวิทยาการวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์)

๕.๒ ปรับเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรตามบริบทของการจัดการเรียนการสอน

คำอธิบาย (เดิม)		คำอธิบาย (ใหม่)		เหตุผล
๕๐๑๔๑๐๖ สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น แนวคิดและความสำคัญของการวิจัย และสถิติเพื่อการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การนำเสนอข้อมูลความน่าจะเป็นเบื้องต้น การแจกแจงความน่าจะเป็น การทดสอบสมมติฐาน การทดสอบไคสแควร์ การวิเคราะห์ความแปรปรวน การวิเคราะห์สหสัมพันธ์และการถดถอย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Concept of definition of research and statistic for research; Data collection; Data presentation; Probability; Probability distribution; Hypothesis testing; Chi-square test; Analysis of variance; Analysis of correlation and regression; Data analysis by using statistical package.	๓(๓-๐-๖)	๑๐๒๐๑๑๐ สถิติเบื้องต้นสำหรับวิจัยทางรังสีเทคนิค สถิติเบื้องต้น การแจกแจงข้อมูลทางสถิติ สถิติเชิงอนุมานแบบพารามेटริกและนอนพารามेटริก การหาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อโรค การจัดการข้อมูล การแปลผลและการสรุปผลข้อมูลการวิเคราะห์งานวิจัยทางรังสีเทคนิค โดยประยุกต์ใช้โปรแกรมทางสถิติ Principles of Statistics, Essential distribution for inferential statistics, Inferential statistics with parametric and nonparametric testing, Casual association of disease occurrence, Data management, Data interpretation and conclusion related to Radiological Technology by Statistical Software.	๓(๓-๐-๖)	ปรับชื่อวิชา รหัสวิชา และ คำอธิบาย รายวิชา

๖. โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไข เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างเดิม และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ทุกสาขา พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕	โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่
๑. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต	๒๕ หน่วยกิต	๒๕ หน่วยกิต
๒. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต	๑๐๖ หน่วยกิต	๑๐๖ หน่วยกิต
๓. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต	๖ หน่วยกิต	๖ หน่วยกิต
หน่วยกิตรวม	ไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า ๑๓๗ หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า ๑๓๗ หน่วยกิต

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

(รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ ตันตราชีวร)

รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ฉบับย่อ)

๑. เรื่องเดิม

ด้วย ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ วิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้ดำเนินการจัดการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖) ใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒-๔

๒. ข้อเท็จจริง

วิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผล

.../การเรียนรู้

การเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ และอ้างไว้ซึ่ง
คุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผล
การจัดการศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

วิทยาลัยพัฒนามหานคร ขอเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) และ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการ
บริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อให้สภาวิชาการมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
พิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดที่แนบ

๕. ข้อเสนอ

จึงเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ

สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

(ข้อมูลระหว่าง สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึง กรกฎาคม ๒๕๖๗)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ

วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน

วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล

วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

รายงาน ณ วันที่ประเมิน ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ หลักสูตรได้ผ่านสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ หลักสูตรศิลป

ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ ได้ผ่านสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และได้รับผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ รหัสอ้างอิงหลักสูตร ๒๒๖๒๒๖๖๑๑๐๑๒๗_๒๑๐๕_IP

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรมีการดำเนินงานตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ทั้งสองหลักสูตร ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรับรองการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน และ สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร ทั้งนี้เมื่อได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว ทางหลักสูตรจะดำเนินการรวบรวมข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการ เพื่อนำเสนอต่อวิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตามแต่ละตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ต่อไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ

สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ๑

ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ๑

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต วัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร ๓

ความสำคัญของหลักสูตร ๔

อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ๔

สถาบันร่วมมือ สถานที่จัดการเรียนการสอน ๕

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ๕

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน

ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcome) ๖

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcome)

จำนวนบุคลากรของหลักสูตร ๗

จำนวนนักศึกษา ๘

ส่วนที่ ๓ รายงานการดำเนินการของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑	๘
องค์ประกอบที่ ๒	๑๐
องค์ประกอบที่ ๓	๑๑
องค์ประกอบที่ ๔	๑๖
องค์ประกอบที่ ๕	๒๑
องค์ประกอบที่ ๖	๓๖
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)	๓๘
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	๔๑

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
.....

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ สกฤ	ห่อวโนทยาน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิริรัก	สินอุดมผล	กรรมการ
๓. อาจารย์ทักษิณา	บุญบุตร	กรรมการ
๔. อาจารย์นิสากร	นครเก่า	เลขานุการ
๕. นางสาวนราทิพย์	โชติทรัพย์ทวี	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ปีการศึกษา ๒๕๖๖
หมวดที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน				
๑.๑	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
หมวดที่ ๒ บัณฑิต				
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	NA	ร้อยละ ๘๗.๕	๔.๓๒
๒.๒	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		ร้อยละ ๖๖.๖๖	๓.๓๓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๒		NA	๓.๗๕	๓.๘๓
หมวดที่ ๓ นักศึกษา				

๓.๑	การรับนักศึกษา	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๓		๓.๐๐	๓.๓๓	๓.๖๗
หมวดที่ ๔ อาจารย์				
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๔.๒	คุณภาพอาจารย์			๔.๓๘
	๑. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐ ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐ ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐ ร้อยละ ๒๐
	๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๓.๓๓ ร้อยละ ๖๐	๓.๓๓ ร้อยละ ๖๐	๓.๑๓ ร้อยละ ๓๗.๕
	๓. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐ ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐ ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐ ร้อยละ ๒๐
๔.๓	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๔		๓.๔๘	๓.๘๑	๓.๗๙
หมวดที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐ ร้อยละ ๑๐๐	๔.๕๐ ร้อยละ ๙๐	๕.๐๐ ร้อยละ ๑๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๕		๓.๗๕	๓.๖๓	๓.๗๕
หมวดที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๖		๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐

คะแนนเฉลี่ย	๓.๔๐	๓.๕๖	๓.๗๗
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

๑. ชื่อหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

วิชาเอก การบริการในธุรกิจการบิน (Major in Aviation Business Services)

วิชาเอก การบริการในสถานพยาบาล (Major in Hospital Services)

ใช้สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑

: หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

ใช้สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ - ๔

๒. จำนวนหน่วยกิตรวม

จำนวนหน่วยกิตรวม ๑๒๒ หน่วยกิต

๓. วัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลิตบัณฑิตที่

๑. มีความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะบุคคลทางด้านนวัตกรรมการบริการ โดยเฉพาะการบริการในธุรกิจการบิน การบริการในสถานพยาบาล และงานด้านการดูแลช่วยเหลือขั้นพื้นฐาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะด้านการบริการ และสามารถนำความรู้และทักษะด้านภาษาต่างประเทศไปใช้ในงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. มีความสามารถใช้ทักษะการคิดสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหาในงานบริการที่หลากหลาย และสามารถใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมีจิตสาธารณะ มีคุณธรรมจริยธรรม มีเจตคติที่ดี และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ
๓. ที่มีบุคลิกภาพ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารและทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีทักษะในการติดต่อสื่อสารกับผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม มีจิตสาธารณะ มีเจตคติที่ดี มีจิตบริการ และยึดมั่นในจรรยาบรรณมีความรู้ ทักษะพื้นฐานด้านการพยาบาล และการดูแลสุขภาพ

ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะบุคคลในด้านนวัตกรรมการบริการ โดยเน้นการบริการในธุรกิจการบิน และการบริการในสถานพยาบาล รวมทั้งมุ่งเน้นความปลอดภัย ความมั่นคงและการให้บริการตามมาตรฐานสากล

๔. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง ปี ๒๕๖๖) วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช หลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนครั้งแรกปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๔ ปี ซึ่งการจัดการเรียนการสอนมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นความรู้สมรรถนะและทักษะด้านวิชาชีพในศาสตร์วิชาเอกทางด้านการบริการในธุรกิจการบิน และวิชาเอกด้านการบริการในสถานพยาบาล โดยเสริมจุดแข็งด้านการดูแลสุขภาพ ผ่านการฝึกปฏิบัติในสถานที่จริง โดยร่วมมือการจัดการเรียนการสอนกับ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต รวมถึงพัฒนาศักยภาพให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ มีใจรักในการให้บริการ ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของหลักสูตร เพื่อรองรับกับความต้องการของตลาดแรงงานในด้านอุตสาหกรรมบริการ ทั้งในธุรกิจการบิน และในสถานพยาบาล ด้านอัตลักษณ์ คือ จิตสาธารณะ มีจิตอาสา การจัดการเกี่ยวกับศาสตร์ด้านการบริการ เป็นศาสตร์ที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะด้านบริการในอุตสาหกรรมบริการ โดยนำไปสู่การนำเสนอและปฏิบัติได้จริง เพื่อการเป็นผู้นำด้านศาสตร์เขตเมืองด้านการบริการ ให้กรุงเทพมหานคร หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและสร้างสรรค์งานบริการของเมืองต่อไป

๕. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

๕.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

๕.๑.๑ วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน

- (๑) พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน พนักงานต้อนรับภาคพื้นดิน พนักงานสำรองที่นั่งและออกบัตรโดยสารเครื่องบิน พนักงานของสายการบินและสนามบิน
- (๒) ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการบิน และที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
- (๓) ผู้ปฏิบัติงาน และพนักงานด้านการให้บริการ ในหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานบริการ

๕.๑.๒ วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล

- (๑) ผู้ปฏิบัติงานในระบบการบริการของสถานพยาบาล หรือในระบบการบริการสุขภาพ
- (๒) พนักงานประชาสัมพันธ์ พนักงานลูกค้าสัมพันธ์ พนักงานบริการ หรือพนักงานต้อนรับในสถานพยาบาลหรือในหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานบริการ
- (๓) ผู้ประกอบการ หรือพนักงานในธุรกิจการบริการ หรือผู้ออกแบบงานบริการในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานบริการ
- (๔) ผู้ปฏิบัติงาน และพนักงานด้านการให้บริการ ในหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานบริการ

๖. สถาบันร่วมมือ

หลักสูตรความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอน ระหว่าง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช กับ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

๗. สถานที่จัดการเรียนการสอน

๗.๑ วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

๗.๒ สถาบันร่วมมือ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ๖๐ ถนนร่มเกล้า แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๘. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

๘.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

ชั้นปีที่ ๑ (ไม่มี) นักศึกษาใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

นักศึกษามีทักษะในการดำรงชีวิต (Life Skill) มีจิตสาธารณะและภาวะผู้นำ (Public mind and Leadership) การคิดคำนวณขั้นพื้นฐาน (Basic Calculate Skill) พัฒนาบุคลิกภาพ (Personality Development Skill) มีเจตคติที่ดีต่อกฎระเบียบด้านการบิน (Aviation Laws and Regulations) ความปลอดภัยด้านการบิน (Aviation Safety and Security) และมีทักษะพื้นฐานด้านเวชศาสตร์การบิน (Basic in Aviation Medicine)

ชั้นปีที่ ๒

นักศึกษามีทักษะในการสื่อสาร (Communication Skill) การสื่อสารเบื้องต้นด้านภาษาที่สาม (Third Language Basic Communication Skill) มีทักษะด้านกระบวนการคิด (Thinking Process Skill) การแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์/คอมพิวเตอร์ (Mathematics and Computer Science's Problem Skill) มีความสามารถแยกประเภทของวัตถุอันตราย (Dangerous Goods Skill) ทักษะขั้นพื้นฐานการปฏิบัติงานด้านครัวการบิน (Basic of Airline Catering Operation and Practice) การบริการภาคพื้นดิน (Airline Ground Operation) การสำรองที่นั่งและออกบัตรโดยสารเครื่องบิน (Reservation and Ticketing Skill) รวมถึงมีจิตวิทยาในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมและการบริการ (Communication and Service for Cross-Cultural)

ชั้นปีที่ ๓

นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ถูกต้องในการบริการภาคพื้นดิน (Practicum in Ground Service) การบริหารจัดการคลังสินค้า (Air Cargo Management Skill) สามารถใช้ภาษาอังกฤษและภาษาจีนในการสื่อสาร (English and Chinese Language for Communication Skill) มีทักษะขั้นพื้นฐานในการดูแลบุคคล ปฐมพยาบาล และช่วยชีวิต (Basic care, First aid and Resurrection for clients Skill) ทักษะทางการเข้าสังคม (Manners and Etiquettes in Social) และทักษะการให้บริการขั้นพื้นฐานบนเครื่องบิน (Basic knowledge of In-flight Service)

ชั้นปีที่ ๔

นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ถูกต้องในการให้บริการบนเครื่องบิน (In-flight Service Skills) สามารถใช้ภาษาอังกฤษและภาษาจีนเกี่ยวกับงานด้านคลังสินค้า (English and Chinese Language Skill for Airline Cargo) และใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องในงานบริการ (English for In-flight Services) มีทักษะในด้านความปลอดภัยและกรณีฉุกเฉินด้าน

การบิน (Safety and Emergency in Aviation Skill) และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน (Safety and Emergency Procedure) มีทักษะในการดูแลช่วยเหลือผู้สูงอายุ หญิงตั้งครรภ์ เด็ก ทารก และประเมินสุขภาพระหว่างเดินทาง (Caring for elderly pregnant, children in font and Health assessment during trip)

นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ๓ และ ๔ ได้ดำเนินจัดแผนการศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอน ตามรายวิชาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในแต่ละชั้นปี รวมถึงวัด-ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตาม **curriculum mapping** ที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ.๒ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ด้วยนักศึกษาทั้งสามชั้นปี ไม่ขอย้ายมาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖

๘.๒ ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcome)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๖)

ชั้นปีที่ ๑

๑. อธิบายความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริการได้
๒. อธิบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเมือง มหานคร และภูมิภาคได้
๓. สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ชั้นปีที่ ๒

๑. อธิบายเกี่ยวกับพฤติกรรมบริการของผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการได้
๒. อธิบายเกี่ยวกับการเป็นผู้นำ ผู้ตาม มีจิตสาธารณะ ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพได้
๓. มีทักษะ และพื้นฐานความรู้ด้านวิชาชีพ

ชั้นปีที่ ๓

๑. อธิบายความรู้พื้นฐานและระบบเทคโนโลยีดิจิทัลร่วมสมัยในการให้บริการได้
๒. อธิบายเกี่ยวกับคำศัพท์เทคนิค ที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพได้
๓. สังเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูล และนำไปปฏิบัติในการให้บริการได้อย่างเหมาะสม

ชั้นปีที่ ๔

๑. สามารถเตรียมความพร้อมด้านอาชีพเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานในอนาคตได้
๒. สามารถบูรณาการความรู้ และทักษะปฏิบัติไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
๓. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcome)

- PLO ๑ : สามารถอธิบาย นำความรู้และทักษะด้านนวัตกรรมการบริการตามมาตรฐานสากลทั้งการบริการในธุรกิจการบินหรือการบริการในสถานพยาบาล ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
- PLO ๒ : สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถ และทักษะด้านการดูแลช่วยเหลือขั้นพื้นฐาน แก่บุคคลผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- PLO ๓ : สามารถเรียนรู้และจัดการความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และสามารถถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กระบวนการดำเนินการด้านนวัตกรรมการบริการกับผู้อื่นได้
- PLO ๔ : สามารถสังเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในงานบริการขณะปฏิบัติงาน เพื่อการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งได้อย่างสมเหตุสมผล และพัฒนาการบริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- PLO ๕ : สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานด้านการบริการได้ดี รู้เท่าทันสื่อและใช้สังคมออนไลน์ได้อย่างปลอดภัย
- PLO ๖ : สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารกับผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม

PLO ๗ : แสดงให้เห็นถึงการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจิตสาธารณะ มีจิตบริการ มีความรับผิดชอบ
ผู้อื่นได้

และสามารถทำงานร่วมกับ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน และ วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล และได้จัดทำ CLOs (Course Learning Outcome) เพื่อแสดงการจัดการเรียนการสอน ผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLO และ YLO ให้บรรลุผลสำเร็จตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยจัดทำในทุกรายวิชาของหลักสูตรรวมถึงกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activities)

ในชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรปรับปรุง มีวิชาแกนสำหรับสองวิชาเอกในรายวิชาการบริการและนวัตกรรมการบริการเบื้องต้น ด้านการสื่อสาร รายวิชานวัตกรรมการสื่อสารองค์กรเชิงกลยุทธ์ รายวิชาการพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับผู้ให้บริการ และรายวิชาพฤติกรรมลูกค้าในธุรกิจบริการ รวมถึงรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป รายวิชาสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยได้นำ PLO ๑ ๓ ๔ ๕ ๖ และ ๗ และ CLO ๑ ๓ ๔ ๕ ๖ และ ๗ ได้สร้างขึ้นให้สอดคล้องกับ YLO PLO โดยนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

นอกจากนั้นแล้ว นักศึกษายังมีลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยนวมินทราชินี สามารถอธิบายการปฏิบัติงานในงานบริการแก่ผู้อื่นได้ สามารถนำผลงานมาสรุปและนำเสนอได้ สามารถบูรณาการศาสตร์ด้านการบริการในธุรกิจการบินและการบริการในสถานพยาบาลได้ รวมถึงสามารถค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองด้วยการใช้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และมีทักษะทางจิตวิทยา การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีมได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

๙. จำนวนบุคลากรของหลักสูตร (จำแนกตามประเภท อาทิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร แยกตามคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ)

๙.๑ จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ลำดับที่	ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)
๑	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๘
๒	อาจารย์ประจำหลักสูตร (รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	๘
๓	บุคลากรสนับสนุน	๒

๙.๒ จำนวนอาจารย์แยกตามคุณวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
๑	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
๒	คุณวุฒิปริญญาโท	๔
๓	คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	๔

๙.๓ จำนวนอาจารย์แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)
๑	อาจารย์	๕
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๓
๓	รองศาสตราจารย์	-
๔	ศาสตราจารย์	-

หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนับจากจำนวนจริงที่ลงในระบบ TQA

๑๐. จำนวนนักศึกษา จำแนกตามจำนวนเป้าหมาย จำนวนรับจริง อัตราคงอยู่ (หากมีการลาออกให้ระบุเหตุผลด้วย) และร้อยละของอัตราคงอยู่ (ให้แสดงจำนวนนักศึกษาย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนเป้าหมายที่เปิดรับ (คน)	จำนวนรับจริง (คน)	จำนวนคงอยู่ (คน)	ร้อยละของการคงอยู่
๒๕๖๓	๔๐	๑๒	๑๒	๑๐๐
๒๕๖๔	๔๐	๙	๙	๑๐๐
๒๕๖๕	๔๐	๑๕	๑๕	๑๐๐
๒๕๖๖	๒๕/๒๕	๑๔/๑๖	๑๔/๑๖	๑๐๐

๑๑. วันที่รายงาน ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๓ รายงานการดำเนินการของหลักสูตร

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

๑.๑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร*

คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
ปริญญาตรี	-	-	-	-
ปริญญาโท	๓	๑	-	-
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	๒	๒	-	-

๑.๒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แสดงคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีถึงคุณวุฒิสถุที่สุด ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของหลักสูตร (ถ้ามี) และผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี)

วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ และชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ สาขาวิชา สถาบัน และปีที่สำเร็จ	ประสบการณ์	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
๑	อาจารย์ ดร.นิสากร นครเก่า	ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน) – ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศศ.ม. (พัฒนาลังคม) – ๒๕๔๗ เอกวิเคราะห์นโยบายและแผน โท จิตวิทยา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นิด้า) บธ.บ. (เลขานุการภาษาอังกฤษ) – ๒๕๒๘ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ครูฝึก และผู้บริหารฝ่าย ฝึกอบรมพนักงานต้อนรับ บนเครื่องบิน บริษัท การบิน ไทย จำกัด (มหาชน) ๓๕ ปี	ผลงานทาง วิชาการ จำนวน ๖ เรื่อง
๒	ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก	D.Eng. (Industrial Engineering) – ๒๕๔๘ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ) – ๒๕๔๔ วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหการ) – ๒๕๔๒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานหลักสูตร ปริญญา โท พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ	ผลงานทาง วิชาการ จำนวน ๑๑ เรื่อง
๓	อาจารย์จริยา หีบจันทร์ตรี	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) – ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) – ๒๕๓๗ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ครูฝึก และหัวหน้าพนักงาน ต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ๒๘ ปี	ผลงานทาง วิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง
๔	อาจารย์นารายะ ประสูตร์	กจ.ม. (การจัดการธุรกิจการบินและ ขนส่ง) - ๒๕๖๑ ศศ.บ. (สื่อสารมวลชน) - ๒๕๖๔ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) - ๒๕๕๘	ธุรกิจส่วนตัว ๒ ปี อาจารย์มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีกรุงเทพ ๑ ปี หัวหน้าสาขา มหาวิทยาลัย เกริก ๑ ปี	ผลงานทาง วิชาการ จำนวน ๑ เรื่อง

วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ และชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ สาขาวิชา สถาบัน และปีที่สำเร็จ	ประสบการณ์	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
๑	ผศ.นพ.ชวลิต หงส์เลิศสกุล	วทม. (ระบาศติวิทยาคณิศ) - ๒๕๕๖ วว. (ศัลยศาสตร์ยูโรวิทยา) - ๒๕๕๑ พ.บ. (แพทยศาสตรบัณฑิต) - ๒๕๔๔	ศัลยแพทย์ระบบทางเดิน ปัสสาวะ คณะแพทยศาสตร์ ศิริพยาบาล มหาวิทยาลัย นทราธิราช ๑๖ ปี	ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๕ เรื่อง
๒	ผศ.ดร.สุนีย์ เวชประสิทธิ์	ศน.ด. (ศาสนาและปรัชญา) - ๒๕๖๓ พย.ม. (พยาบาลศาสตร์) - ๒๕๔๐ พย.บ. (พยาบาลศาสตร์) - ๒๕๓๑	อาจารย์ภาควิชาการบริหาร การพยาบาลและพื้นฐาน วิชาชีพ คณะพยาบาล การุณย์ มหาวิทยาลัย นทราธิราช ๓๑ ปี	ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๙ เรื่อง
๓	อาจารย์ ดร.อำพัน วัฒน	ปร.ด. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และ ชุมชน) - ๒๕๕๑ ร.ป.ม. (การบริหารทั่วไป) - ๒๕๔๑ กศ.ม. (สุขศึกษา) - ๒๕๕๐ ส.บ. (การบริหารสาธารณสุข พยาบาล ศาสตร์) - ๒๕๓๕	ผู้พยาบาลวิชาชีพ ผู้ช่วย คณบดี รองผู้อำนวยการ รอง คณบดี คณะแพทยศาสตร์ ศิริพยาบาล ๓๒ ปี	ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง
๔	อาจารย์ชลิติ เจริญพิมาย	ศศ.ม. (การจัดการอุตสาหกรรมบริการ และการท่องเที่ยว) - ๒๕๖๐ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร) - ๒๕๕๖	อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษม บัณฑิต มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ๑๑ ปี	ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑๒ เรื่อง

๒. องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ - ๖ ด้าน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน จะต้องทำการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ของ
ภาคการศึกษาปี ๒๕๖๕ ซึ่งต้องครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ ด้าน คือ (๑) ด้าน
คุณธรรม จริยธรรม (๒) ด้านความรู้ (๓) ด้านทักษะทางปัญญา (๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (๕) ด้าน
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ (๖) ทักษะด้านวิชาชีพ

๒.๒ ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ๕-๖ ด้าน (๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่าเฉลี่ยที่ ๔.๗๑ อยู่
ในเกณฑ์ดีมาก (๒) ด้านความรู้ ใฝ่รู้ รู้จักวิธีการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยที่ ๔.๓๕ อยู่ในเกณฑ์ ดี (๓) ด้านทักษะทางปัญญา
(คิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) ค่าเฉลี่ยที่ ๔.๒๑ อยู่ในเกณฑ์ ดี (๔) ด้าน
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (การสื่อสารภาษาไทย-อังกฤษ การบริหารจัดการ) ค่าเฉลี่ยที่ ๔.๒๕ อยู่ในเกณฑ์
ดี (๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (คณิตศาสตร์ สถิติ
เทคโนโลยี) ค่าเฉลี่ยที่ ๔.๑๒ อยู่ในเกณฑ์ ดี และ (๖) ทักษะด้านวิชาชีพ (ภาวะผู้นำ สุขภาวะ) ค่าเฉลี่ยที่ ๔.๒๕ อยู่
ในเกณฑ์ ดี ในภาพรวมทั้ง ๖ ด้าน จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ อยู่ใน

เกณฑ์ ดี โดยมีข้อคิดเห็นดังนี้ ๑. หลักสูตรให้ความรู้เหมาะสมกับการนำมาประกอบอาชีพ ๒. นักศึกษามีความตั้งใจสูง มั่นหาความรู้เพิ่มเติม ยึดมั่น พุดจาสุภาพ ๓. เพิ่มทักษะภาษาที่สาม การสื่อสาร และความมั่นใจ

๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

ปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๘ จาก ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ และ มี บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระจำนวน ๖ จาก ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ของการประกอบอาชีพ

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และมีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน ๘ คน จาก ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๖ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓

๓. องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

๓.๑ การรับนักศึกษา

เป้าหมายการดำเนินงาน

๑. นักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาจำนวน ๕๐ คน (วิชาเอกละ ๒๕ คน) การดำเนินการรับนักศึกษาเป็นไปตามการประกาศรับสมัครของมหาวิทยาลัยในระบบ TCAS รอบที่ ๑-๔ ตามที่ ทปอ.กำหนด
๒. นักศึกษาที่รับเข้ามีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด และมีความพร้อมในการศึกษาตามแผนการศึกษาใน มคอ.๒

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

๑. กระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปตามการประกาศรับสมัครของมหาวิทยาลัย ตามระบบ TCAS ที่ ทปอ.กำหนด และมีการปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนเปิดภาคการศึกษา

หมายเหตุ: ตารางแสดงผลการรับสมัคร TCAS ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ รอบที่ ๑ Portfolio และ ๒ Quota รับในสาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน ส่วนรอบที่ ๓ - ๔ รับนักศึกษาเป็นสาขาวิชานวัตกรรมการบริการ วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน และวิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล

รอบ TCAS	Portfolio + ๑/๒	Quota	Admission		Direct Admission		Total
			ABS	HS	ABS	HS	
จำนวนที่สมัคร	๗	๘	๑๑	๑๖	๑๐	๑๒	๖๔
จำนวนผู้มีสิทธิ์	๗	๘	๑๑	๑๖	๑๐	๑๒	๖๔
จำนวนผู้สอบ สัมภาษณ์	๗	๘	๑๑	๑๖	๑๐	๑๒	๖๔

จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ	๑	๒	๗	๑๒	๔	๔	๑๔/๑๖
---------------------	---	---	---	----	---	---	-------

*นักศึกษาในรอบที่ ๑ และ ๒ ได้แจ้งนักเรียนที่สมัครในสาขาวิชาการบริการธุรกิจการบินเพื่อทราบในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้นักเรียนยืนยันความจำนงค์ในการเรียนในด้านธุรกิจการบิน ซึ่งนักศึกษาได้ยืนยันความจำนงค์ในการเข้าศึกษาต่อในวิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

๒. นักศึกษาที่รับเข้ามีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด และมีความพร้อมในการศึกษาตามแผนการศึกษาในคคอ.๒

๓.๒ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายในการดำเนินการ

๑. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร

๒. ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมปฐมนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ๔.๒

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผน ทบทวนและเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาร่วมกับสถาบันร่วมมือ และฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาในคคอ.๒ และวางแผนกิจกรรมด้านการแนะนำหลักสูตรอาทิ แผนการจัดการเรียนการสอน ๔ ปี การลงทะเบียนเรียน ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอดระยะเวลา ๔ ปี สถานที่ที่ใช้ทำการเรียนการสอน เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา แหล่งสืบค้นข้อมูล แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษา คู่มือนักศึกษา รวมถึงจัดกิจกรรมปฐมนิเทศสำหรับนักศึกษาใหม่เพื่อสร้างความคุ้นเคยใกล้ชิดระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ และหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ไว้ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ /สถานการณ์ฉุกเฉิน ในภาพรวมทั้งหมดนักศึกษามีความพร้อมในการเรียนได้ตลอดหลักสูตร

ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ อยู่ในระดับมาก คือ ๔.๗๕ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวม (ข้อ ๓.๑-๓.๒)

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๔.๐๐	✓		๔.๐๐

๓.๓ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (การดูแลให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ แก่นักศึกษาปริญญาตรี ในระดับปริญญาโทรวมถึงการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์)

การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมายในการดำเนินงาน

๑. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

๒. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดูแลและการให้คำปรึกษา

ชั้นปีที่ ๑ วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน มีค่าเฉลี่ย ๔.๙๐

วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล มีค่าเฉลี่ย ๔.๙๐

ชั้นปีที่ ๒ มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๙

ชั้นปีที่ ๓ มีค่าเฉลี่ย ๒.๑๓

ชั้นปีที่ ๔ มีค่าเฉลี่ย ๕.๐๐

๓. ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาจำนวน ๓ กิจกรรมคือ IMD first Date กิจกรรมนำความรู้สู่ชุมชน และการศึกษาดูงาน มีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๓๐ สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

สรุปผลตามเป้าหมายในการดำเนินการ

๑. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และดำเนินการให้นักศึกษาเข้ารับการปรึกษาอย่างน้อยภาคการศึกษา ละ ๒ ครั้ง (ตามขั้นตอนการให้คำปรึกษา)
๒. ผลของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดูแลและการให้คำปรึกษาของนักศึกษาทั้ง ๔ ชั้นปี ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๓๔
๓. ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา (IMD First Date) ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๐๖ และ ผลความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมศึกษาดูงาน ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๓
ผลรวมของ ๒ กิจกรรมที่นักศึกษาได้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ยมาก คือ ๔.๓๔ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

เป้าหมายในการดำเนินงาน

นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านบุคลิกภาพในการบริการ การบริการและนวัตกรรมบริการ และจิตวิทยาด้านการบริการและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม เพื่อสามารถนำความรู้ไปใช้ในสังคมเมืองและการทำงานได้จริง และการให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ได้รับการฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ด้านศาสตร์การบริการ ในชุมชนเมือง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้พิจารณาการเชื่อมโยงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในการจัดการเรียนการสอนกับรายวิชาใน หลักสูตร ด้วยการนำรายวิชา ๓๐๒๐๑๓๓ การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับผู้ให้บริการ รายวิชา ๓๐๒๐๑๓๐ การบริการและนวัตกรรมบริการเบื้องต้น รายวิชา ๓๐๒๐๑๓๒ นวัตกรรมสื่อสารองค์กรเชิงกลยุทธ์ และรายวิชา ๓๐๒๑๒๐๒ จิตวิทยาบริการและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตและงาน (Life and career skills) โดยให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านบุคลิกภาพ จิตวิทยาบริการ การบริการและนวัตกรรมบริการ นวัตกรรมสื่อสาร การสื่อสารและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอน กำหนดให้นักศึกษา ฝึกพัฒนาตนเอง เข้าใจผู้อื่น มีทักษะ/หลักด้านการบริการ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ปัญหาได้ เพื่อการปรับตนเอง และนำไปพัฒนาสังคมเมืองในงานด้านบริการให้ก้าวเข้าสู่วิชาชีพ การทำงาน และการใช้ชีวิตประจำวันได้จริง

หลักสูตรสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน ๒ เดือน ในช่วงปิดเทอมใหญ่ และในหลักสูตรปรับปรุง ปี ๒๕๖๖ นักศึกษาจะได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคการศึกษาที่ ๒ ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๔-๖ เดือน

ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา รายวิชา ๓๐๒๐๑๓๓ การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับผู้ให้บริการ และ รายวิชา ๓๐๒๐๑๓๐ การบริการและนวัตกรรมการบริการเบื้องต้น และ๓๐๒๐๑๓๒ นวัตกรรมการสื่อสารองค์กรเชิงกลยุทธ์ ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองและผู้ร่วมเรียน โดยใช้ความรู้ที่เรียนมาบูรณาการการพัฒนาตนเอง พัฒนาคนในสังคมที่มีส่วนร่วมในงานบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้มีบุคลิกภาพที่ดี ทั้งทางกาย วาจา ใจ รู้หลักการและทักษะในการให้บริการ มีใจรักบริการ รู้เทคนิคการสื่อสารที่ดีในองค์กร และมีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์นวัตกรรมการบริการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริการได้อย่างทันสมัย ส่วนการเรียนการสอนในรายวิชา ๓๐๒๑๒๐๒ จิตวิทยาบริการและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม วิชาเอกบังคับ ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองและเข้าใจ เห็นอกเห็นใจ โดยการใช้ความรู้ที่เรียนมาบูรณาการ พัฒนาตนเองและเข้าใจผู้อื่นในสังคม ที่ร่วมทำกิจกรรม และ หรือร่วมเรียนให้มีจิตวิทยาในการให้บริการ รวมถึงส่งเสริมความเข้าใจในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม และ ขนบธรรมเนียมประเพณีของคนในสังคมเมือง และของชนชาติต่าง ๆ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม

นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ เข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านศาสตร์การบริการกับองค์กรที่ทำ MOU อาทิ บริษัทการบินไทย จำกัด มหาชน บริษัท พัทยาเอวิเอชั่น จำกัด และ บริษัท ไทยไลอ้อนแอร์ จำกัด โดยการใช้การฝึกปฏิบัติ การให้บริการ ดูแล ผู้โดยสาร ทั้งขาเข้าและขาออก ภายในประเทศ และต่างประเทศ นอกจากนั้นแล้วนักศึกษายังได้ฝึกฝนการสื่อสารด้านภาษาที่ ๒ (ภาษาอังกฤษ) ทำให้นักศึกษาเข้าใจมากยิ่งขึ้น นอกเหนือจากการฝึกปฏิบัติในห้องเรียน

ผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ๓๐๒๐๑๓๓ การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับผู้ให้บริการ และ รายวิชา ๓๐๒๐๑๓๐ การบริการและนวัตกรรมการบริการเบื้องต้น และ๓๐๒๐๑๓๒ นวัตกรรมการสื่อสารองค์กรเชิงกลยุทธ์ ที่จัดในเรียนในภาคการศึกษาที่ ๑ นั้นนักศึกษาให้ความสนใจในรายวิชาทั้งสามนี้ เพราะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง เสริมสร้างบุคลิกภาพในการบริการ มีศิลปะการต้อนรับ ในการนำไปสู่การทำงานในอนาคต โดยจัดเตรียมความพร้อมด้านบุคลิกภาพ การให้บริการ การสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริการ และการสื่อสารในองค์กรในแบบเชิงกลยุทธ์ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเกิดการพัฒนาความคิด ฝึกทักษะให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ ด้วยการใช้สื่อสังคมทั้งในห้องเรียน และตามเท่าทันสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รายวิชา ๓๐๒๑๒๐๒ จิตวิทยาบริการและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม เป็นรายวิชาที่นักศึกษาให้ความสนใจ และเสริมทักษะด้านจิตวิทยาการให้บริการ การเข้าใจตนเอง และเห็นอกเห็นใจผู้อื่น รวมถึงเข้าใจในวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของสังคมเมืองและชนชาติต่าง ๆ เข้าใจพฤติกรรมของผู้รับและให้บริการ การเสริมสร้างทัศนคติเชิงบวก เพื่อการใช้ชีวิตประจำวันและการในการทำงานด้านวิชาชีพ

ผลของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จากการประเมินของผู้ดูแล ได้รับคำชมด้านการมีใจรักในการให้บริการ มีจิตอาสาช่วยงานมีความกระตือรือร้นในการทำงาน แต่ต้องมีการฝึกด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษให้มากขึ้น และ ระยะเวลาในฝึกฯ มีน้อยเกินไป

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวม (ข้อ ๓.๓)

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๔.๐๐	✓		๔.๐๐

๓.๔ ผลที่เกิดกับนักศึกษา (อัตราคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และการจัดการกับข้อร้องเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน)

(๑) ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (แสดงข้อมูลย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า (คน)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (คน) ตามปีการศึกษา				จำนวนที่ลาออก/คัดชื่อออกสะสมจนถึงปีการศึกษา.... (ระบุสาเหตุที่ลาออก/คัดชื่อออก)	อัตราการคงอยู่	อัตราสำเร็จการศึกษา
		๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖			
๒๕๖๓	๑๒	-	-	-	๑๒	ไม่มี	๑๒	๑๐๐%
๒๕๖๔	๙	-	-	-		ไม่มี	๙	-
๒๕๖๕	๑๕	-	-	-		ไม่มี	๑๕	-
๒๕๖๖	๑๔/๑๖	-	-	-		ไม่มี	๑๔/๑๖	-

(๒) ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการข้อร้องเรียน

รายการประเมิน	ค่าระดับคะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม ๕)	ระดับความพึงพอใจ
(ไม่มี)		

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดการข้อร้องเรียน ดังนี้

- หลักสูตรกำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงช่องทางต่าง ๆ ได้โดยสะดวก โดยอาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งให้นักศึกษาทราบ ช่องทางในการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้
 - ทางสายตรงอธิการบดี ใน website ของมหาวิทยาลัยนวมินทราชู
 - สายตรงผู้อำนวยการวิทยาลัย
 - อาจารย์ที่ปรึกษา
 - มาพบด้วยตนเอง
 - ผ่านทางเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย
- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสี่ชั้นปี ไม่มีข้อร้องเรียนด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวม (ข้อ ๓.๔)

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๔.๐๐	✓		๔.๐๐

๔. องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (การรับและแต่งตั้ง การบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)

(๑) ระบบการบริหารอาจารย์

ชื่อ - สกุล	หน้าที่
วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน ๑. อาจารย์ดร.นิสากร นครเก่า ๒. ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก ๓. อาจารย์จริยา หีบจันทร์ตรี ๔. อาจารย์นารายะ ประสุตร์	บริหารงานด้านวิชาการ งานวิจัย
๑. อาจารย์ดร.นิสากร นครเก่า ๒. ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก ๓. อาจารย์จริยา หีบจันทร์ตรี ๔. อาจารย์นารายะ ประสุตร์	บริหารงานด้านการเรียนการสอน
วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล ๑. ผศ.นพ.ชวลิต หงส์เลิศสกุล ๒. ผศ.ดร.สุนีย์ เวชประสิทธิ์ ๓. อาจารย์ดร.อำพัน วิมลวัฒนา ๔. อาจารย์ชลิติ เฌียบพิมาย	บริหารงานด้านวิชาการ งานวิจัย
๑. ผศ.นพ.ชวลิต หงส์เลิศสกุล ๒. ผศ.ดร.สุนีย์ เวชประสิทธิ์ ๓. อาจารย์ดร.อำพัน วิมลวัฒนา ๔. อาจารย์ชลิติ เฌียบพิมาย	บริหารงานด้านการเรียนการสอน

(๒) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ข้อมูลการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง	ระยะเวลา/ชั่วโมง
๑	อ.ดร.นิสากร นครเก่า	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์ “ทักษะการถ่ายทอดความรู้สู่บุคคล”	๒
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การกำหนดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร”	๖
		อบรมหัวข้อ “การตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับชาติ ระดับนานาชาติ”	๘
		โครงการอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ “ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ”	๔
๒	ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก	ประชุมเชิงปฏิบัติการ การประเมินผลกระทบจากงานวิจัย	๘
		ประชุมเชิงวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ ๒๒	๑๒
		ประชุมเชิงวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ ๒๓	๑๒

๓	อ.จรรยา หีบจันทร์ตรี	การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ”	๔
		โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์ “ทักษะการถ่ายทอดความรู้สู่บุคคล”	๒
		หลักเกณฑ์และพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์	๘
		อบรมพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	๑๔
๔	อ.นารายะ ประสูตร	อบรมพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	๑๔
		โครงการอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ “ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ”	๔
๕ อบรม ร่วม	อ.ดร.นิสากร นครเก่า อ.จรรยา หีบจันทร์ตรี	อบรม “การสร้างแบบจำลองธุรกิจ และหลักการทำโครงการด้วย BMC”	๖
		อบรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐาน Thailand – PSF	๖
๖	ผศ.ชลิต หงส์เลิศสกุล	Experience Sharing for Inspiring Teacher and How to enhance student engagement	๒
		How to give an academic presentation	๓
		เทคนิคการให้คำปรึกษา	๓
		Clinical Evaluation for Medical Devices	๖
		นวัตกรรม ๓D Printing ทางทันตกรรม	๓
		การเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับ พรบ. เครื่องมือแพทย์	๒
๗	ผศ.ดร.สุณี ประสิทธิ์เวช	อบรมการเขียน TQA	๑๘
๘	อ.ดร.อำพัน วัฒนพัฒนา	หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงการพัฒนามหาชน	๓ เดือน
		หลักสูตรTQA New Assessor Training (๓ days)	๔๒
๙	อ.ชลิต เฉียบพิมาย	เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๒ ประจำปี ๒๕๖๖ คณะอุตสาหกรรมบริการ	๘
		อบรมพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	๑๔
		โครงการอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ “ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ”	๔

(๓) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการลาศึกษาต่อ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร สถาบัน	ประเทศ	ช่วงเวลา
	(ไม่มี)			

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ ๔.๑

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๔.๐๐	✓		๔.๐๐

๔.๒ คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร (คุณวุฒิ ป.เอก ตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ)

(๑) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
๑	อาจารย์ ดร.นิสากร นครเก่า	ปรด.หลักสูตรและการสอน
๒	ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก	D.Eng Industrial Engineering and Management
๓	ผศ.ดร.สุนีย์ เวชประสิทธิ์	ศน.ด. พุทธศาสนาและปรัชญา
๔	อาจารย์ดร.อำพัน วิมลวัฒนา	ปร.ด. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ๔ คน		
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ร้อยละ ๒๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๕		

(๒) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ		
		ผศ.	รศ.	ศ.
๑	ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก	๑		
๒	ผศ.ดร.สุนีย์ เวชประสิทธิ์	๑		
๓	ผศ.นพ.ชวลิต หงส์เลิศสกุล	๑		
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๓๗.๕ ได้คะแนนเท่ากับ ๓.๑๓				

(๓) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
๑. อ.ดร.นิสากร นครเก่า	การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบฟาร์มสเตย์: จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ ชลิติ เฉียบพิมาย และ นิสากร นครเก่า	๐.๖๐ (คำนวณจากของ อ.ชลิติ เฉียบพิมาย)
๒. ผศ.ดร. ซัชพล มงคลิก	Ratchapitaktirada, S. & Mongkalig, C. (๒๐๒๓). Forecast Error Reduction for Demand Forecasting: A Case Study of an Airline Catering Company. Proceeding of the ๑๒ th National Conference on Environmental Engineering, Science and Management, Bangkok: The Environmental Engineering Association of Thailand.	๐.๒๐
	Mongkalig, C (๒๐๒๓). Application of Analysis of Variance for Vitamin B Injection Solution Defectives Reduction in the Pharmaceutical Industry. Environmental Engineering Journal, ๓๗(๑), ๔๕-๕๓. (TCI๒)	๐.๖๐
๓.อ.ชลิติ เฉียบพิมาย	ชลิติ เฉียบพิมาย และ นิสากร นครเก่า. การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบฟาร์มสเตย์: จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ	๐.๖๐

	ชลิต เฝียบพิมาย. ขนมหินเหมือด: องค์ประกอบของอาหารท้องถิ่นที่มีอัตลักษณ์ของเมืองพิมาย จังหวัดนครราชสีมา. ประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๒ ประจำปี ๒๕๖๖	๐.๒๐
๑. ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ		๑.๖๐
๒. ผลรวมถ่วงน้ำหนักต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (๑.๖ x ๑๐๐ / ๘ = ๒๐)		๑๗.๕๐
๓. ค่าคะแนนร้อยละต่อผลการดำเนินงาน (๒๐ x ๕ / ร้อยละ ๒๐ = ๕)		๕

สรุปผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ และ มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
๑. ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐
๒. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๓๗.๕	๓.๑๓
๓. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ย		๔.๓๘

๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ (การคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)

(๑) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาและยังคงอยู่ในปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๓	๕	๕	๕	๑๐๐
๒๕๖๔	๕	๕	๕	๑๐๐
๒๕๖๕*	๔*	๔*	๔*	๘๐
๒๕๖๖	๘	๘	๘	๑๐๐

หมายเหตุ ปี ๒๕๖๕* อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน เสียชีวิต ๑ คน ในขณะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

(๒) ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

แสดงข้อมูลในรูปแบบตารางตามแบบประเมินที่ใช้ประเมินในแต่ละด้าน โดยระบุคะแนนเต็มค่าคะแนนที่ได้รับและระดับความพึงพอใจ

จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

ผลของระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๑

ความคิดเห็นของอาจารย์	$\bar{X}$ ๒๕๖๕	ระดับ ความพึง พอใจ	$\bar{X}$ ๒๕๖๖	ระดับ ความพึง พอใจ
การบริหารและพัฒนาอาจารย์				
๑. การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	๔.๔๐	มาก	๔.๐๐	มาก
๒. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	๕.๐๐	มากที่สุด	๔.๕๐	มากที่สุด
๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	๕.๐๐	มากที่สุด	๔.๗๕	มากที่สุด
๔. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	๕.๐๐	มากที่สุด	๕.๐๐	มากที่สุด
๕. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๔๐	มาก	๔.๒๕	มาก
๖. การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	๔.๒๐	มาก	๔.๕๐	มากที่สุด
๗. อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน หรืออบรมเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์	๕.๐๐	มากที่สุด	๔.๕๐	มากที่สุด
๘. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	๕.๐๐	มากที่สุด	๔.๗๕	มากที่สุด
๙. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	๔.๔๐	มาก	๔.๐๐	มากที่สุด
ผลรวมด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔.๗๑	มากที่สุด	๔.๔๗	มาก
ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร				
๑๐. มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ. ๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	๔.๔๐	มาก	๕.๐๐	มากที่สุด
๑๑. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. ๕ และ มคอ. ๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	๕.๐๐	มากที่สุด	๔.๗๕	มากที่สุด

๑๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	๕.๐๐	มากที่สุด	๔.๗๕	มากที่สุด
๑๓. การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว	๔.๔๐	มาก	๔.๗๕	มากที่สุด
ผลรวมด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	๔.๗๐	มากที่สุด	๔.๘๑	มากที่สุด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ ๔.๓

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๓.๐๐	✓		๓.๐๐

๕. องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร (การออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย)

เป้าหมายการดำเนินงาน

รายวิชาในหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการศึกษา ในมคอ. ๒

การออกแบบหลักสูตรและรายละเอียดในหลักสูตร ทั้งวิชาแกน วิชาเอกบังคับ วิชาโท วิชาเลือก วิชาเลือกเสรี และแผนการศึกษา โดยเน้นให้กับนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยการออกแบบร่วมกับสถาบันร่วมผลิต

ผลการดำเนินงาน

จัดการเรียนการสอน เป็นไปตามแผนการศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ ๕.๑

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๔.๐๐	✓		๔.๐๐

๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (การกำหนดผู้สอน และการกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. ๓ – ๔ และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน)

เป้าหมายการดำเนินงาน

- กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสมกับการสอนทุกรายวิชา
- อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.๓ และ มคอ. ๔ ได้อย่างครบถ้วน
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๔.๒๐
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียน มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๔.๐๐

ผลการดำเนินงาน

กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสมกับการสอนทุกรายวิชา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสถาบันร่วมผลิต ร่วมพิจารณารายวิชาตามแผนการศึกษาที่เปิดสอนในปี การศึกษา ๒๕๖๖ ทั้งชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสม กับรายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึง ประสบการณ์การทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน ภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมถึงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน และกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา

เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ดังนี้

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

กำหนดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

หมวดวิชาเฉพาะ วิชาแกน วิชาเอกบังคับ และวิชาเลือกเสรี

กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับสถาบันร่วมมือ กำหนดความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ดังนี้

- คุณวุฒิการศึกษาตรงหรือสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา มีความชำนาญและเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน และมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพทั้งด้านการสอนและการทำงาน

กลุ่มของวิชาโท

กำหนดโดยกลุ่มคณาจารย์จากคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนเฉพาะในรายวิชา ตามที่กำหนดไว้มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า

๔.๒๐

การประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์ทั้งในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ของชั้นปีที่ ๑ ภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ ชั้นปีที่ ๒ ภาคเรียนที่ ๑ และภาค เรียนที่ ๒ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖ ชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ ชั้นปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙ จากการประเมินผลความพึงพอใจ ใน ภาพรวมของสี่ชั้นปี ๘ ภาคการศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.๓ และ มคอ. ๔ ได้อย่างครบถ้วน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. ๓-๔) และเมื่อจบการสอนให้ทำการสรุปผลในมคอ. ๕ ทุกรายวิชา เพื่อทราบเนื้อหาสาระ และผลสรุปของการ จัดการเรียนการสอน การวัดผลการเรียนรู้ นำส่งหลักสูตรและฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ซึ่งได้จัดทำ และนำส่ง มคอ.๓-๔ และ มคอ. ๕-๖ ครบถ้วนและก่อน ๑๕ วันตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษา และ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ให้ฝ่ายวิชาการดำเนินการจัดให้มีการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามวันที่ได้กำหนด ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะคัดเลือกรายวิชาเพื่อ ทำการทวนสอบไว้จำนวน ๒๕ เปอร์เซ็นต์ (ตามมคอ. ๒) ของรายวิชาที่เปิดสอน ของสองภาคการศึกษา ทั้งชั้นปีที่ ๑ ปีที่ ๒ ปีที่ ๓ และปีที่ ๔

กระบวนการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายการดำเนินงาน

๑. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนของทั้งสี่ชั้นปี ตามภาคการศึกษาที่ ๑-๒ /๒๕๖๖ มีการจัดทำมคอ.๓-๔ และมคอ. ๕-๖ พร้อมส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
๒. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในมคอ.๓-๔ เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.๒

ผลการดำเนินงาน

ทุกรายวิชาที่เปิดสอนของทั้งสามชั้นปี ตามภาคการศึกษาที่ ๑-๒ /๒๕๖๖ มีการจัดทำมคอ.๓-๔ และมคอ. ๕-๖ พร้อมส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

- อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓-๔) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา ๑๕ วัน เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาของทางวิทยาลัยพัฒนามหานคร
- การจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาทั้งสี่ชั้นปี มีทั้งเรียนในห้องเรียนและเรียนออนไลน์ในบางครั้ง ทั้งนี้ ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนในห้องเรียนมากกว่า ๙๙% ในกรณีที่จำเป็นต้องจัดการเรียนออนไลน์ได้ โดยใช้ระบบสารสนเทศในการช่วยสอน คือ การใช้ระบบ แอปพลิเคชัน Zoom Google Classroom Google Meet และ Microsoft Team ในการจัดการเรียนการสอน

การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในมคอ.๓-๔ เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.๒

- โดยมีการกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.๓-๔) ตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) และตาม PLO (Program Learning Outcome) และ CLO (Course Learning Outcome) ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ที่ได้กำหนดไว้ เป็นกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลในทุกรายวิชา ตามที่กำหนดไว้ในมคอ.๒ และเอกสารประกอบการอธิบายของ CLO ที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้(มคอ.๓-๔) ให้นักศึกษาทราบ และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้
- ระหว่างการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการติดตามการจัดการเรียนการสอน โดยการสอบถามจากนักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับรายวิชาที่ต้องมีการฝึกปฏิบัติที่จำเป็น เช่น รายวิชาการบริการบนเครื่องบิน ๑-๓ การสำรองที่นั่ง และออกบัตรโดยสารเครื่องบิน การบริการภาคพื้น ครั้วการบิน การบริหารจัดการท่าอากาศยาน และรายวิชาโทการดูแลบุคคลขั้นพื้นฐาน เป็นต้น อาจารย์ชี้แจงและทำการนัดหมายเวลาในช่วงจัดการเรียนสอน เพื่อทำการสอบในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการจำลองล่วงหน้า

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ ๕.๒

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๓.๐๐	✓		๓.๐๐

๕.๓ การประเมินผู้เรียน (ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตาม มคอ. ๕-๗)

การประเมินผู้เรียน

เป้าหมายการดำเนินงาน

ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum mapping) ตาม PLO (Program Learning Outcome) และ CLO (Course Learning Outcome) ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา แก่อาจารย์ผู้สอนดำเนินการกำหนดน้ำหนัก เครื่องมือวัด เกณฑ์การประเมิน โดยระบุในมคอ.๓-๔ และจัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด
 - ในภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของนักศึกษาทั้ง ๔ ชั้นปี คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ตรวจสอบความถูกต้องของทุกรายวิชาใน มคอ.๓-๔ พร้อมทั้งแจ้งอาจารย์ผู้สอนรับทราบ และนำเอกสาร เก็บที่หลักสูตรและฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย
 - ในทุกรายวิชา เกี่ยวกับการทำการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๓-๔ มีการจัดสัดส่วนการให้คะแนนในการประเมิน เช่น การเข้าเรียน การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ใบงานกิจกรรม การทดสอบย่อย แบบทดสอบท้ายบท การฝึกปฏิบัติ การทดสอบการปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ การนำเสนอ ผลงาน การจัดทำรายงาน และการสอบ เป็นต้น ซึ่งคะแนนการประเมินแต่ละส่วน มาจากวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับกับมาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ของรายวิชานั้น ๆ โดยอาจารย์ผู้สอนได้แจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบ ตั้งแต่คาบแรกของการจัดการสอน
- จากการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า ทุกรายวิชามีความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ
อุดมศึกษาแห่งชาติ ที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ. ๒ ถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในมคอ.๓ ทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย ประชุม เสนอรายวิชาเพื่อการทวนสอบ
ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยเลือกรายวิชา
ที่ทำการทวนสอบอย่างน้อย ร้อยละ ๒๕ ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ของสถาบัน
ร่วมผลิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
รายวิชาที่ทำการทวนสอบ ของภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๖
ทำการทวนสอบ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗
ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๖ รายวิชาที่ทำการทวนสอบ ดังนี้
ชั้นปีที่ ๑

รายวิชา ๓๐๒๐๑๓๐ การบริการและนวัตกรรมบริการเบื้องต้น

รายวิชา ๓๐๒๐๑๓๒ นวัตกรรมการสื่อสารองค์กรเชิงกลยุทธ์

ชั้นปีที่ ๒

รายวิชา ๓๐๒๑๒๐๒ จิตวิทยาบริการและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

รายวิชา ๓๐๒๑๒๐๙ การสำรองที่นั่งและออกบัตรโดยสารเครื่องบิน

รายวิชา ๓๐๒๑๒๑๐ ปฏิบัติการการสำรองที่นั่งและการออกบัตรโดยสาร

ชั้นปีที่ ๓

รายวิชา ๓๐๒๑๓๑๑ การบริการภาคพื้น ๒

รายวิชา ๓๐๒๑๓๑๒ ปฏิบัติการการบริการภาคพื้น ๒

ชั้นปีที่ ๔

รายวิชา ๓๐๒๑๒๐๓ ความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินด้านการบิน

รายวิชา ๓๐๒๑๒๐๔ ปฏิบัติการความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินด้านการบิน

ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๖

ทำการทวนสอบ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

ชั้นปีที่ ๑

รายวิชา ๓๐๒๑๑๔๒ การจัดการขนส่งสินค้าทางอากาศ

รายวิชา ๓๐๒๑๑๔๔ ความมั่นคงปลอดภัยและระบบการจัดการนิรภัยการบิน

รายวิชา ๓๐๒๐๑๓๔ พฤติกรรมลูกค้าในธุรกิจบริการ

ชั้นปีที่ ๒

รายวิชา ๓๐๒๑๒๐๕ ครีวการบิน

รายวิชา ๓๐๒๑๒๐๖ ปฏิบัติการครีวการบิน

รายวิชา ๓๐๒๒๓๐๑ ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับธุรกิจการบิน

รายวิชา ๓๐๒๒๓๐๒ ปฏิบัติภาษาอังกฤษเกี่ยวกับธุรกิจการบิน

ชั้นปีที่ ๓

รายวิชา ๓๐๒๒๔๐๗ ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการบริการบนเครื่องบิน

รายวิชา ๓๐๒๒๔๐๘ ปฏิบัติภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการบริการบนเครื่องบิน

รายวิชา ๓๐๒๓๓๐๓ การปฐมพยาบาลและการช่วยฟื้นคืนชีพเบื้องต้น

รายวิชา ๓๐๒๓๓๐๔ ปฏิบัติการปฐมพยาบาลและการช่วยฟื้นคืนชีพเบื้องต้น

ชั้นปีที่ ๔

รายวิชา ๓๐๒๑๔๑๘ การบริการบนเครื่องบิน ๓

รายวิชา ๓๐๒๑๔๑๙ ปฏิบัติการการบริการบนเครื่องบิน ๓

รายวิชา ๓๐๒๑๔๒๐ การเตรียมความพร้อมด้านอาชีพการบิน

- ซึ่งทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชาตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชาของวิทยาลัยพัฒนามหานคร
- ผลการดำเนินการทวนสอบพบว่า ทุกรายวิชามีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การวัดผล การให้คะแนน ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา ไม่มีวิชาใดที่มีปัญหาในการประเมิน และเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕-๖ และมคอ.๗)

เป้าหมายการดำเนินงาน

มคอ.๕-๖ และมคอ. ๗ มีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ยุติงานและจัดส่งตามกำหนด

ผลการดำเนินงาน

- อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.๕ ของทุกรายวิชาที่ทำการเปิดสอน ส่งที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยตามหลักสูตรกำหนดไว้ สำหรับภาคการศึกษาที่ ๑ ในวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๗ และภาคการศึกษาที่ ๒ ในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗
- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา มคอ.๕ ทุกรายวิชา เพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.๕-๖ กับมคอ.๓-๔ และ ตรวจสอบความถูกต้อง ประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่พบ และ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงรายวิชา
- เลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำบันทึกแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้แก้ไข มคอ.๕ ตามที่ประชุมเสนอ และอาจารย์ผู้สอนนำส่ง มคอ.๕ ฉบับแก้ไขที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย
- อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียน (เกรด) ตามวิธีการ และนำส่งผลการเรียนให้ประธานหลักสูตร เพื่อกรอกผลการเรียนในระบบ REG และนำส่งผลการเรียนทุกรายวิชาให้ฝ่ายวิชาการ เพื่อดำเนินการในขั้นต่อไปตามกระบวนการ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) เพื่อนำผลการดำเนินงานมาวางแผนและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป

การดำเนินงาน ของอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาที่เปิดสอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนนำส่ง มคอ.๕-๖ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมถึงผลการดำเนินงานของระบบกำกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ ๕.๓

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๓.๐๐	✓		๓.๐๐

๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (ตามตัวบ่งชี้ใน มคอ. ๒)

รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ข้อที่ ๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	สรุปผลการดำเนินงาน หลักสูตรได้มีการจัดประชุมปี ๒๕๖๖-๒๕๖๗ ทั้งหมด ๔ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (กำหนดการประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง) ทำการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงมีการประชุม ๓ ครั้ง
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๑ คือ ผ่าน	
ข้อที่ ๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ ๖ คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ สาขา/สาขาวิชา	รายละเอียดของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (มคอ.๒) สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ ๖ คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๒ คือ ผ่าน	
ข้อที่ ๓ รายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.๓ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.๓-๔ สำหรับรายวิชาแกน เอกบังคับและเอกเลือก และกำหนดส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาดังนี้ ภาคการศึกษาที่ ๑ ของนักศึกษาทั้ง ๓ ชั้นปี (ชั้นปีที่ ๒ ๓ และ ๔) ประกอบด้วยมคอ.๓-๔ จำนวน ๑๙ รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (๗ วันก่อนวันที่กำหนด) ภาคการศึกษาที่ ๒ ของนักศึกษาทั้ง ๓ ชั้นปี (ชั้นปีที่ ๒ ๓ และ ๔) ประกอบด้วยมคอ. ๓-๔ จำนวน ๒๑ รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๗ วันก่อนวันที่กำหนด)
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๓ คือ ผ่าน	
ข้อที่ ๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุด	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.๕-๖ สำหรับรายวิชาเอกบังคับและเอกเลือกและกำหนดส่งหลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา ๓๐ วัน ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ ๑ ของนักศึกษาทั้ง ๔ ชั้นปี ประกอบด้วยมคอ.๕-๖ จำนวน ๑๙ รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ (๗ วันก่อนวันที่กำหนด) ภาคการศึกษาที่ ๒ ของนักศึกษาทั้ง ๔ ชั้นปี

ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ประกอบด้วยมคอ.๕-๖ จำนวน ๒๑ รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ (๗ วันก่อนวันที่กำหนด)
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๔ คือ ผ่าน	
ข้อที่ ๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) ภายใน ๖๐ วัน ตามที่กำหนด
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๕ คือ ผ่าน	
ข้อที่ ๖ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (โดยอาจารย์ผู้สอน) ที่กำหนดใน มคอ.๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร สถาบันร่วมมือ และคณะพยาบาลศาสตร์เพื่อการรณรงค์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ ทั้งสองภาคการศึกษา โดยภาคการศึกษา ร้อยละ ๒๕ ดังนี้ ชั้นปีที่ ๒ ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวนที่เปิดสอน ๔ รายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวนที่เปิดสอน ๖ รายวิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๓ รายวิชา และภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๔ รายวิชา รวมเป็น ๗ รายวิชา ชั้นปีที่ ๓ ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวนที่เปิดสอน ๕ รายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวนที่เปิดสอน ๕ รายวิชา รายวิชาโท จำนวน ๔ รายวิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๒ รายวิชา และภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๒ รายวิชา รวมเป็น ๔ รายวิชา (และรายวิชาโท อีกจำนวน ๒ รายวิชา) ชั้นปีที่ ๔ ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวนที่เปิดสอน ๖ รายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวนที่เปิดสอน ๓ รายวิชา รายวิชาโท จำนวน ๖ รายวิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๒ รายวิชา และภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๓ รายวิชา รวมเป็น ๕ รายวิชา (รายวิชาโท ไม่มีการทวนสอบ)
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๖ คือ ผ่าน	
ข้อที่ ๗ มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว	หลักสูตรได้นำผลการประเมินการดำเนินการจากรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มาปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้

สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๗ คือ ผ่าน				
ข้อที่ ๘ อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน และอบรมพัฒนา	ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้รับการปฐมนิเทศ ได้รับคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาอาจารย์ เรื่อง การจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เรียบร้อย			
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๘ คือ ผ่าน				
ข้อที่ ๙ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละครั้ง	ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ มากกว่า ๑ ครั้ง			
ชื่อ-สกุล		วิชาการ/ชั่วโมง	วิชาชีพ/ชั่วโมง	รวม
๑. อ.ดร.นิสากร นครเก่า		๒๐	๑๒	๓๒
๒. ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก		๓๒	-	๓๒
๓. อ.จริยา หีบจันทร์ตรี		๒๘	๑๒	๔๐
๔. ผศ.ดร.อมรรัตน์ เสตสุวรรณ		๑๖	-	๑๖
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๙ คือ ผ่าน				
ข้อที่ ๑๐ จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยพัฒนามหานคร) จำนวน ๒ คน เข้าร่วมการอบรมทุกคน ดังนี้			
ชื่อ-สกุล		วิชาการ/ชั่วโมง	วิชาชีพ/ชั่วโมง	รวม
๑. นางนราทิพย์ โชติทรัพย์ทวี		๑๖	-	๑๖
๒. นางสาวพิมพ์พิชชา ธรรมสุวรรณ		๔	๑๐	๑๔
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๑๐ คือ ผ่าน				
ข้อที่ ๑๑ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ได้ดำเนินการทำแบบประเมินแก่นักศึกษารหัส ๖๓ จำนวน ๑๒ คน มีระดับคะแนนประเมิน ดังนี้ ๔.๕ – ๕ ดีมาก ๔.๐ – ๔.๔ ดี ๓.๘ – ๓.๙ ปานกลาง ๓.๐ – ๓.๔ น้อย ๒.๕ – ๒.๙ น้อยมาก ข้อที่ ๑ รายวิชาเหมาะกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน อยู่ในระดับ ๔.๖๔ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๒ รายวิชาเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต อยู่ในระดับ ๔.๗๓ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๓ รายวิชาเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับ ๔.๗๓ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก			

	ข้อที่ ๔ เนื้อหาในรายวิชามีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อยู่ในระดับ ๔.๗๓ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๕ เนื้อหารายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปประกอบอาชีพในอนาคต อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๖ ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๗ ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๘ ผู้สอนมีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๙ ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหา มีวิธีการสอน และสื่อการสอนที่ทันสมัย อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๑๐ ผู้สอนบรรยายด้วยน้ำเสียงที่ชัดเจน ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และสอดแทรกความรู้ด้านภาษาต่างประเทศในการสอน อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๑๑ มีการแจ้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๑๒ ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา อยู่ในระดับ ๔.๙๑ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๑๓ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียน ด้านการแสดงความคิดเห็น เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในชั้นเรียน อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๑๔ มีกิจกรรมส่งเสริมการค้นคว้า และสืบค้นอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับ ๔.๖๔ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๑๕ มีการกำหนดชั่วโมงให้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๑๖ อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้คำปรึกษาอย่างทั่วถึง อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๑๗ มีช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาที่สะดวกและทันสมัย อยู่ในระดับ ๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๑๘ มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมโครงการของสาขาวิชาล่วงหน้าก่อนกิจกรรม อยู่ในระดับ ๔.๓๖ อยู่ในเกณฑ์ดี ข้อที่ ๑๙ สาขาวิชามีการจัดโครงการวิชาการให้แก่นักศึกษา ตามความเหมาะสม อยู่ในระดับ ๔.๕๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๒๐ โครงการวิชาการที่สาขาวิชาจัดขึ้นมีความสอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน อยู่ในระดับ ๔.๙๑ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๒๑ ใช้เทคนิคหรือวิธีการประเมินผลอย่างหลากหลาย อยู่ในระดับ ๔.๗๓ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๒๒ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน อยู่ในระดับ ๔.๘๒ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๒๓ การวัดและประเมินผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม อยู่ในระดับ ๔.๘๒ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๒๔ การเปิดเผยคะแนนและให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองของนักศึกษา อยู่ในระดับ ๔.๘๒ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๒๕ มีห้องเรียน สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนเหมาะสม และเพียงพอ อยู่ในระดับ ๔.๕๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๒๖ มีหนังสือ ตำรา สำหรับค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับ ๔.๗๓ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
--	--

	ข้อที่ ๒๗ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับ ๔.๓๖ อยู่ในเกณฑ์ดี ข้อที่ ๒๘ หลักสูตรมีความทันสมัย อยู่ในระดับ ๔.๘๒ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๒๙ หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน อยู่ในระดับ ๔.๙๑ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ข้อที่ ๓๐ หลักสูตรมีความเฉพาะเจาะจงของรายวิชาเอกในสาขาวิชา อยู่ในระดับ ๔.๙๙ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
สรุปผลการดำเนินงานการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตต่อหลักสูตร ข้อที่ ๑๑ คือ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ ดี ถึง ดีมาก ทางหลักสูตรจะนำข้อมูลที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๔.๕ ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น อาทิ การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมโครงการของสาขาวิชาล่วงหน้าก่อนกิจกรรม	
ข้อที่ ๑๒ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่	สำหรับนักศึกษาหัส ๖๒ จำนวน ๗ คน (๑ คนรอสอบพนักงานต้อนรับ) ระยะเวลาการทำงานของบัณฑิตใหม่ ๗-๑๒ เดือน ผู้ทำประเมินอยู่ในระดับหัวหน้ากลุ่มงาน โดยมีระดับคะแนนการประเมิน ดังนี้ ๔.๕ – ๕ ดีมาก ๔.๐ – ๔.๔ ดี ๓.๕ – ๓.๙ ปานกลาง ๓.๐ – ๓.๔ น้อย ๒.๕ – ๒.๙ น้อยมาก <u>ด้านความรู้ ลักษณะรู้รอบ</u> (มีความรู้หลากหลายสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านความรู้ ลักษณะ รู้ลึก</u> (มีความเข้าใจในสาขาวิชาที่เรียนอย่างถ่องแท้ เป็นระบบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านการมีคุณธรรม และจริยธรรม</u> (ศรัทธาในความดี มีหลักคิดและแนวปฏิบัติในทางส่งเสริมความดี และคุณค่าความเป็นมนุษย์ มีความรับผิดชอบ มีศีลธรรม ซื่อสัตย์สุจริตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสันติ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก <u>ด้านจรรยาบรรณ</u> (มีระเบียบวินัย เคารพในกฎกติกา ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก <u>ด้านสามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ</u> (สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล คิดแบบองค์รวม) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านสามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์</u> (สามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์จากพื้นฐานของความรู้ที่เรียน) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านทักษะในการคิดแก้ปัญหา</u> (สามารถแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยประยุกต์ใช้ความรู้ที่เรียนมา) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านทักษะทางวิชาชีพ</u> (มีทักษะการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านการสื่อสารภาษาไทย</u> (ฟัง พูด อ่าน เขียน เหมาะสมกับสถานการณ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก <u>ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ</u> (ฟัง พูด อ่าน เขียน เหมาะสมกับสถานการณ์ในระดับดี) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> (ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเหมาะสมในการสื่อสาร และค้นคว้าข้อมูล)

	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านทักษะคณิตศาสตร์ และสถิติ</u> (มีทักษะอยู่ในระดับพื้นฐาน) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ทักษะด้านการบริหารจัดการ</u> (สามารถวางแผน และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย มีมนุษยสัมพันธ์ และทำงานเป็นหมู่คณะ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านใฝ่รู้</u> (แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก <u>ด้านรู้จักวิธีการเรียนรู้</u> (รู้เทคนิค วิธีและกระบวนการในการเรียนรู้ สามารถนำไปใช้ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๘ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านสุขภาวะ</u> (ตระหนักถึงความสำคัญ วิธีการดูแลสุขภาพกาย จิตตนเอง บุคลิกภาพเหมาะสม ปรับตัวได้ ทนต่อสภาพกดดันได้) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๘ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ด้านจิตสาธารณะ และจิตอาสา</u> (มีจิตสำนึกต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สาธารณสมบัติ มีจิตอาสา ไม่ดูดาย มุ่งทำประโยชน์ให้สังคม) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๓ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก <u>ด้านภาวะผู้นำ</u> (กล้าแสดงออก อดทน หนักแน่น เสียสละ ให้อภัย มองการณ์ไกล รับฟังผู้อื่น สุภาพ ประสานความคิด มีเหตุผล ยุติธรรม สุจริต ซื่อสัตย์ รักษาคำพูด รับผิดชอบ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓ อยู่ในเกณฑ์ดี <u>ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตใหม่</u> ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ อยู่ในเกณฑ์ดี สรุปข้อคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต - มีความตั้งใจทำงานสูง หมั่นหาความรู้เพิ่มเติม ยึดมั่น พุดจาสุภาพ - หลักสูตรให้ความรู้เหมาะสมกับการนำมาประกอบอาชีพจริง - เพิ่มทักษะการเจรจา สื่อสาร และความมั่นใจ - การใช้ภาษานอกจากภาษาไทย อังกฤษ จะทำให้มีทางเลือกมากยิ่งขึ้น ให้มีความสำคัญด้านภาษามาก ๆ
สรุปผลการดำเนินงานการทำแบบสอบถามระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ข้อที่ ๑๒ คือ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ดี ทางหลักสูตรจะนำผลสรุป /ข้อคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	

เกณฑ์การประเมิน (สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีที่สี่)

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓
มีการดำเนินการครบ ๕ ข้อตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้บังคับตัวที่ ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘,๙,๑๐,๑๑ และ ๑๒	มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน สำหรับปี ๒๕๖๖

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ข้อที่ ๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร (ประชุมเดือนละครั้ง)	หมายเหตุ: ๑. ส่วนการประชุมครั้งที่ ๑ เป็นการประชมนอกรอบก่อนการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุง ปี ๒๕๖๖ และ ๒ เป็นการประชมนอกรอบด้านการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ ณ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ตามแนบเอกสารหมายเลข ๓๘) ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๑ คือ ผ่าน	
ข้อที่ ๒ มีรายละเอียดของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ โดยอนุโลมตามกฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	รายละเอียดของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (มคอ.๒) สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ ๔ ด้าน อย่างครบถ้วน คือ ความรู้ ลักษณะบุคคล ทักษะ และจริยธรรม และสาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (มคอ. ๒) สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ ๔ ด้าน คือ ความรู้ ทักษะ จริยธรรม ลักษณะส่วนบุคคล รวมถึง PLO และ CLO ที่กำหนดไว้
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๒ คือ ผ่าน	
ข้อที่ ๓ รายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) โดยอนุโลมตามแบบ มคอ. ๓ และมคอ. ๔ ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.๓-๔ สำหรับรายวิชาแกน เอกบังคับและเอกเลือก และกำหนดส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาดังนี้ ภาคการศึกษาที่ ๑ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล ประกอบด้วยมคอ.๓-๔ จำนวน ๕ รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (๗ วันก่อนวันที่กำหนด) ภาคการศึกษาที่ ๒ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล

	ประกอบด้วยมคอ. ๓-๔ จำนวน ๖ รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๗ วันก่อนวันที่กำหนด)
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๓ คือ ผ่าน	
<u>ข้อที่ ๔</u> จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.๕-๖ สำหรับรายวิชาเอกบังคับและเอกเลือกและกำหนดส่งหลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา ๓๐ วัน ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ ๑ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล ประกอบด้วยมคอ.๕-๖ จำนวน ๕ รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ (๗ วันก่อนวันที่กำหนด) ภาคการศึกษาที่ ๒ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล ประกอบด้วยมคอ.๕-๖ จำนวน ๖ รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ (๗ วันก่อนวันที่กำหนด)
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๔ คือ ผ่าน	
<u>ข้อที่ ๕</u> จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) ภายใน ๖๐ วัน ตามที่กำหนด
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๕ คือ ผ่าน	
<u>ข้อที่ ๖</u> มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (โดยอาจารย์ผู้สอน) ที่กำหนดใน มคอ.๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร สถาบันร่วมมือ และคณะพยาบาลศาสตร์เพื่อการรณรงค์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ ทั้งสองภาคการศึกษา โดยภาคการศึกษา ร้อยละ ๒๕ ดังนี้ ชั้นปีที่ ๑ วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวนที่เปิดสอน ๔ รายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวนที่เปิดสอน ๔ รายวิชา วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวนที่เปิดสอน ๔ รายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวนที่เปิดสอน ๓ รายวิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๒ รายวิชา และภาคที่ ๒ จำนวน ๓ รายวิชา รวมเป็น ๕ รายวิชา
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๖ คือ ผ่าน	

ข้อที่ ๗ มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว โดยอนุโลม	เปิดใช้หลักสูตรเป็นครั้งแรก ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งยังไม่มีผลการพัฒนา และปรับปรุง		
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๗ คือ ผ่าน			
ข้อที่ ๘ อาจารย์ใหม่(ถ้ามี) ได้รับการปฐมนิเทศ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน และอบรมพัฒนา	ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้รับการปฐมนิเทศ ได้รับคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาอาจารย์ เรื่อง การจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เรียบร้อย		
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๘ คือ ผ่าน			
ข้อที่ ๙ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ วิจัย และวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง/ปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ วิจัย และวิชาชีพมากกว่า ๑๕ ชั่วโมง/ปีการศึกษา		
ชื่อ-สกุล	วิชาการ/ชั่วโมง	วิชาชีพ/ชั่วโมง	รวม
๑. อ.ดร.นิสากร นครเก่า	๒๐	๑๒	๓๒
๒. ผศ.ดร.ชัยพล มงคลิก	๓๒	-	๓๒
๓. อ.จริยา หีบจันทร์ตรี	๒๘	๑๒	๔๐
๔. อ.นารายะ ประสูตร์	๑๘	-	๑๘
๕. ผศ.นพ.ชวลิต หงส์เลิศสกุล	๑๙	-	๑๙
๖. ผศ.ดร.สุนี เวชประสิทธิ์	๑๖	-	๑๖
๗. อ.ดร.อำพัน วัฒนวัฒนา	๑๓๒	-	๑๓๒
๘. อ.ชลิติ เฌียบพิมาย	๒๒	-	๒๒
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๙ คือ ผ่าน			
ข้อที่ ๑๐ จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาตรงตามงานที่รับผิดชอบทุกคนในแต่ละปี ไม่น้อยกว่าคนละ ๑๐ ชั่วโมงต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยพัฒนามหานคร) จำนวน ๒ คน เข้าร่วมการอบรมทุกคน ดังนี้		

ชื่อ-สกุล	วิชาการ/ชั่วโมง	วิชาชีพ/ชั่วโมง	รวม
๑. นางสาวราติพย์ โชติทรัพย์ทวี	๑๖	-	๑๖
๒. นางสาวพิมพ์พิชชา ธรรมสุวรรณ	๔	๑๐	๑๔
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๑๐ คือ ผ่าน			
ข้อที่ ๑๑ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรมากกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	เป็นการเปิดใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นปีที่ ๑ (แรก)		
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ ๑๑ คือ ผ่าน			
ข้อที่ ๑๒ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ มากกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	เป็นการเปิดใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นปีที่ ๑ (แรก)		
สรุปผลการดำเนินงานข้อที่ ๑๒ คือ ผ่าน			

เกณฑ์การประเมิน (สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีที่สี่)

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓
มีการดำเนินการครบ ๔ ข้อตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ บังคับตัวที่ ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘,๙, และ ๑๐	มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน สำหรับปี ๒๕๖๖

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวม (ข้อ ๕.๔)

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๕.๐๐	✓		๕.๐๐

๖. องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะกับอาจารย์เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๖.๒ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา)

เป้าหมายการดำเนินงาน

ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า ๓.๘๐ ผลการดำเนินงาน

- คณะอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์สถาบันร่วมมือ ได้หารือเพื่อวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้
ตำราประกอบการเรียนการสอน จำนวน ๑๐ เล่ม
เอกสาร ตำรา อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา โดยนำไว้ที่ห้อง ๔๐๔ เพื่อให้นักศึกษาได้ทำการขอยืมไปศึกษา
- นำเสนอซื้อหนังสือเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานวัตกรรมการบริการไว้ที่ส่วนห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย และนักศึกษาสามารถเข้าศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับรายวิชาที่เรียนได้จากห้องสมุดของสถาบันร่วมมือด้วย
- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เสนอรายชื่อบริษัทเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนเสนอต่อหัวหน้าคณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดกลาง เพื่อเพิ่มจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในอนาคต
- วิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้ดำเนินการสร้างห้องฝึกปฏิบัติทางด้านแผนผังเมือง ห้องนำเสนอผลงาน และห้องปฏิบัติการจำลองเครื่องบิน ที่อาคารนวมินทร์ ๑ ชั้น ๒ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติได้มากยิ่งขึ้น และนักศึกษารหัส ๖๓ ได้ใช้ห้องฝึกปฏิบัติการจำลองเครื่องบินดังกล่าว ก่อนจบการศึกษา
- ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าสูงกว่า ๓.๘๐ คือ ๓.๙๕

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวม (ข้อ ๖.๑ - ๖.๒)

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
๔.๐๐	✓		๔.๐๐

๗. แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

แสดงแผนปรับปรุงการดำเนินการหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมทั้งตามความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่คิดว่าควรปรับปรุงสำหรับการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒					
ด้านการเรียนการสอน	๑. จัดทำกิจกรรมหรือ ส่งเสริมหลักสูตรให้เน้นการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ ภาษาที่สาม และการบริการ เพิ่มเติมสำหรับนักศึกษาที่จะไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	จัดทำแผน และมุ่งเน้นให้นักศึกษา - มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษ และการบริการ - จัดการแข่งขันทั้งเวทีใน และ เวทีนอก เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง - เตรียมความพร้อมในการทดสอบภาษาอังกฤษล่วงหน้า เพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทำงานในอนาคต - แนะนำ/อบรมให้เรียนภาษาที่สามเพิ่มเติม	- จัดเตรียมแผนผ่านโครงการวิชาการ และในรายวิชาที่เกี่ยวข้องด้วยการส่งเสริมกิจกรรมพิเศษด้านภาษาอังกฤษ และภาษาที่สาม - มีโปรแกรมทดสอบ/จัดทดสอบเพื่อเป็นแนวทางในการสอบ TOEIC - จัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน ๒ รายวิชา คือ In-flight Service ๒ และ รายวิชาภาษาอังกฤษทางวิชาชีพ	เริ่มตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป	ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าภาควิชา ฝ่ายสำนักงานและฝ่ายกิจกรรม อาจารย์ นักศึกษา
องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ด้านการประชาสัมพันธ์	๑. ประชาสัมพันธ์ ด้านจุดเด่นของหลักสูตรในรายวิชาโท ให้มากขึ้น เพิ่มด้านการดูแลสุขภาพ	จัดทำคลิปวิดีโอ โปรชัวร์ เพื่อการโฆษณาหลักสูตรไปยังสถานศึกษา และอาจารย์แนะแนว	จัดทำคลิปวิดีโอ อย่างน้อย ๒ แบบ โดยเป็นแบบทางการ และไม่เป็นทางการ	เริ่มธันวาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป	ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

		โดยการเพิ่มศาสตร์ด้านการบริการและ สุขภาพให้นักศึกษารุ่นพี่แนะนवरุ่นน้อง ในสังกัดโรงเรียนของตน	กิจกรรมส่งรุ่นพี่แนะแนว รุ่นน้องตามกำหนดการ ของวิทยาลัย		ฝ่ายวิชาการ ฝ่าย สำนักงานและ ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์ นักศึกษา
องค์ประกอบที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑					
การพัฒนาและ ปรับปรุงอาจารย์ ด้านการจัดการเรียน การสอน	๑. ทำ Action Plan ในการพัฒนา และปรับปรุงอาจารย์	จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการ จัดการเรียนการสอน โดย - แนะนำให้เข้ารับการอบรมใน กิจกรรมด้านการเรียนการ สอน/เทคนิคการสอน การ สร้างองค์ความรู้ด้านการเรียน การสอน หรือ - observe วิธีการสอนของ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ใน รายวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือ - เข้ารับฟังคำแนะนำจาก อาจารย์ผู้มีประสบการณ์ด้าน การจัดการเรียนการสอนอย่าง น้อย ๒-๓ คน	ผลการประเมินความพึง พอใจด้านการจัดการเรียน การสอนจากมหาวิทยาลัย และส่วนงานที่เกี่ยวข้องมี ระดับที่สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา นำส่งรายงานการเข้ารับ การฝึกอบรมในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการ เรียนการสอนอย่างน้อย ๓ รายการอบรม หรือ เข้า observe การ สอนอย่างน้อย ๓ รายวิชา หรือ เข้ารับฟังคำแนะนำ จากผู้มีประสบการณ์ใน การสอนอย่างน้อย ๒-๓ คน โดยผู้แนะนำจะต้อง เข้านิเทศการจัดการเรียน การสอนอย่างน้อย ๓ ครั้ง ในแต่ละรายวิชาที่อาจารย์ นั้นเป็นรับผิดชอบรายวิชา ในการจัดการเรียนการ สอน	เริ่มตั้งแต่ภาค การศึกษาที่ ๑/ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป	หัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร ฝ่ายวิชาการ อาจารย์ผู้สอน/ รับผิดชอบรายวิชา

องค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒					
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	จัดทำการประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน ที่เกี่ยวกับ CLO ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่	ให้คำแนะนำการประเมินผลตาม CLO ที่กำหนดไว้แก่อาจารย์ผู้สอนรายวิชา	ติดตามการบรรลุผลด้านการประเมินผล CLO ในมคอ ๓ และมคอ.๕	เริ่มภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป	ประธานหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ รายวิชา
องค์ประกอบที่ ๖ ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑.๒					
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม	อุปกรณ์ในห้องเรียน ควรเป็นโปรเจคเตอร์ มากกว่าจอทีวี จัดห้องเรียนแบบมีคอมพิวเตอร์ สำหรับรายวิชาที่มีการคำนวณ ใช้โปรแกรมเฉพาะ	- นำเสนออุปกรณ์แก่สำนักงาน อำนวยการเพื่อจัดทำงานประมาณ	การปรับจอยทีวีเป็นโปรเจคเตอร์ อย่างน้อย ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ของห้องเรียนที่ต้องทดแทนแทนจอทีวี จัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์ สำหรับโปรแกรมใช้งานเฉพาะ	พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป	สำนักงาน อำนวยการ
เรื่องพิจารณาอื่น ๆ					
การฝึกปฏิบัตินอกสถานที่	ในรายวิชาฝึกปฏิบัติ ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัตินอกสถานที่มากขึ้น	จัดทำแผนการสอน และกำหนดช่วงเวลาเพื่อการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ โดยมีฝ่ายวิชาการ สำนักงานอำนวยการ ให้ความร่วมมือในส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิ รถรับส่ง	นักศึกษาทำแบบสอบถาม ความพึงพอใจต่อการฝึกปฏิบัตินอกสถานที่ โดยมีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย ๔.๒๐	เริ่มภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗	ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสำนักงาน อำนวยการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ รายวิชา
จุดเด่นของหลักสูตร	๑. รายวิชาเหมาะสมกับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒. มีการนำนักศึกษาฝึกปฏิบัติ ดูงาน จากอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางวิชาชีพ ๓. มีห้องปฏิบัติการจำลองการบริการบนเครื่องบิน บริการภาคพื้น ทั้งในส่วนวิทยาลัย และ สถาบันร่วมมือ ๔. นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจากสถานที่ฝึกงาน ที่ตรงกับเป้าหมายของนักศึกษา				

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

รับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

☒ ปริญญาตรี : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร วิชาเอกการบริการในธุรกิจการบิน

คนที่ ๑ : อาจารย์ ดร.นิสากร นครเก่า

ลายเซ็น  วันที่รายงาน 22 กรกฎาคม 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ ๒ : ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก

ลายเซ็น  วันที่รายงาน 22 กรกฎาคม 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ ๓ : อาจารย์จริยา หีบจันทร์ตรี

ลายเซ็น  วันที่รายงาน 22 กรกฎาคม 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ ๔ : อาจารย์นารายะ ประสูตร

ลายเซ็น  วันที่รายงาน 22 กรกฎาคม 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร วิชาเอกการบริการในสถานพยาบาล

คนที่ ๑ : ผศ.นพ.ชวลิต หงส์เลิศสกุล

ลายเซ็น  วันที่รายงาน 22 กรกฎาคม 2567

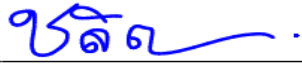
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ ๒ : ผศ.ดร.สุนี เวชประสิทธิ์

ลายเซ็น  วันที่รายงาน 22 กรกฎาคม 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ ๓ : อาจารย์อำพัน วิมลวัฒนา

ลายเซ็น  วันที่รายงาน 22 กรกฎาคม 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ ๔ : อาจารย์ชลิต เญียบพิมาย

ลายเซ็น  วันที่รายงาน 22 กรกฎาคม 2567

เห็นชอบโดย รองศาสตราจารย์ วันชัย มีชาติ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร

ลายเซ็น  วันที่รายงาน 26 กรกฎาคม 2567

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP - ๖๐๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนา
และจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑. เรื่องเดิม

ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๕ คน

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ วิทยาลัยพัฒนามหานครได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๒ คณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนามหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ เห็นชอบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ และดำรงไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

/๔. ข้อพิจารณา

๔. ข้อพิจารณา

วิทยาลัยพัฒนามหานคร จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อให้สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดที่แนบ

๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....
.....
.....



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

เสนอสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ประจำปีการศึกษา 2566

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2567)

วันที่รายงาน 26 กรกฎาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร.....	2
ส่วนที่ 3 รายงานการดำเนินการของหลักสูตร.....	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต.....	9
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา.....	10
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์.....	19
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน.....	24
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	41
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	47

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรพงษ์ วงศ์ธีระธรณ์ ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณทิพย์ พานิชรักษ์ กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดา ศรีคช กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี เลขานุการ
5. นางสาวพีไลวรรณ พุ่มขจร ผู้ช่วยเลขานุการ

2. ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้		คะแนนประเมิน		
		ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.23	4.50	4.93
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.31	2.81	3.50
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		3.27	3.66	4.22
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	3.00	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		4.00	3.67	3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.72	4.90	4.90
	1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
	2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.17	4.69	4.69
	3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00

ตัวบ่งชี้		คะแนนประเมิน		
		ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		4.24	4.30	4.30
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00	4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.00	4.25	4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.87	4.02	4.10
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง

ภาษาอังกฤษ : Master of Science Program in Urban Development and Management

2. จำนวนหน่วยกิตรวม

36 หน่วยกิต

3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1) มีทักษะของคนรุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21 ที่มีคุณสมบัติที่สำคัญอันประกอบด้วย

- มีระบบการคิดวิเคราะห์และวินิจัย
- สามารถแก้และจัดการปัญหาที่ซับซ้อนแบบปลายเปิดที่หลากหลาย
- มีความคิดสร้างสรรค์และมีลักษณะของผู้ประกอบการ
- รู้จักสื่อสาร มีปฏิสัมพันธ์ และร่วมมือกับผู้อื่น
- มีนวัตกรรมในการใช้ความรู้ ข้อมูล และโอกาสในการสร้างกระบวนการ รูปแบบการบริการ และผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ

- มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 2) มีอัตลักษณ์ด้านจิตสาธารณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
- 3) สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเมืองและมหานครร่วมสมัยที่ครอบคลุมทุกด้านทั้งกายภาพ สิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประกอบด้วย
 - การวิเคราะห์และประเมินแนวโน้มการพัฒนาเมืองและมหานครของโลก
 - ทฤษฎีการพัฒนาเมืองและมหานครสากล
 - การวิเคราะห์และประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของการพัฒนา
 - ความรู้และความเข้าใจในนวัตกรรมพัฒนาและจัดการเมืองร่วมสมัยในลักษณะพหุภาคี
 - ความรู้ความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาและการจัดการเมืองบนฐานของการวิจัยประยุกต์
 - ทักษะในการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติงานพัฒนาและจัดการเมือง

4. ปรัชญาและความสำคัญของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านการพัฒนาและจัดการเมืองที่มีความรอบรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงของเมืองและมหานครในอนาคต มีทักษะแห่งอนาคต มีความเชี่ยวชาญทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติในด้านการพัฒนาและจัดการเมือง และมหานคร เพื่อสร้างเมืองและธำรงไว้ซึ่งโครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณะและสิ่งอำนวยความสะดวก รู้จักจัดสรรทรัพยากรและเงินทุนที่มีอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส น่าเชื่อถือ และมีธรรมาภิบาล สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ตามทฤษฎี หลักการและกระบวนการพัฒนาจัดการเมือง เพื่อให้ประชาชนหรือคนที่อาศัยในเมืองมีสุขภาวะและความปลอดภัยในการดำรงชีวิต

5. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

ในภาครัฐ เอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อดำเนินงานด้านการพัฒนาและจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ที่อยู่อาศัย การวางแผนพัฒนาเมือง การบริการสังคม วัฒนธรรม และสาธารณสุข ในฐานะ

- 1) ผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) นักธุรกิจ ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและจัดการเมือง
- 3) ที่ปรึกษาในหน่วยงานที่ปรึกษาด้านการพัฒนาและจัดการเมือง
- 4) นักวิจัยในภาควิชาการ ธุรกิจ องค์กรเอกชนและราชการ ด้านการพัฒนาและจัดการเมือง
- 5) นักวิเคราะห์ด้านการพัฒนาและจัดการเมืองของหน่วยงานต่างๆ เช่น นักวิเคราะห์ผังเมือง นักผังเมือง เป็นต้น
- 6) นักวิชาการและอาจารย์ในประเทศและต่างประเทศ

ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ. ได้รับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ตามหนังสือที่ นร 1004.3/386 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2559

6. สถาบันร่วมผลิต (ถ้ามี)

-ไม่มี

7. สถานที่จัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช และหน่วยงานระดับสำนักและสำนักงาน
ตลอดจนห้องปฏิบัติการของกรุงเทพมหานคร

8. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง
มหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) มีทักษะของคนรุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21 ที่มีคุณสมบัติที่สำคัญอันประกอบด้วย
 - มีระบบการคิดวิเคราะห์และวินิจัย
 - สามารถแก้และจัดการปัญหาที่ซับซ้อนแบบปลายเปิดที่หลากหลาย
 - มีความคิดสร้างสรรค์และมีลักษณะของผู้ประกอบการ
 - รู้จักสื่อสาร มีปฏิสัมพันธ์ และร่วมมือกับผู้อื่น
 - มีนวัตกรรมในการใช้ความรู้ ข้อมูล และโอกาสในการสร้างกระบวนการ รูปแบบการบริการ และผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ
 - มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 2) มีอัตลักษณ์ด้านจิตสาธารณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
- 3) สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเมืองและมหานครร่วมสมัยที่ครอบคลุมทุกด้านทั้งกายภาพ
สิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประกอบด้วย
 - การวิเคราะห์และประเมินแนวโน้มการพัฒนาเมืองและมหานครของโลก
 - ทฤษฎีการพัฒนาเมืองและมหานครสากล
 - การวิเคราะห์และประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของการพัฒนา
 - ความรู้และความเข้าใจในนวัตกรรมพัฒนาและจัดการเมืองร่วมสมัยในลักษณะพหุภาคี
 - ความรู้ความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาและการจัดการเมืองบนฐานของการวิจัยประยุกต์
 - ทักษะในการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติงานพัฒนาและจัดการเมือง

9. จำนวนบุคลากรของหลักสูตร (จำแนกตามประเภท อาทิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรประเภทสนับสนุนของหลักสูตร แยกตามคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ)

9.1 จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ลำดับที่	ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร (รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	10
3	บุคลากรประเภทสนับสนุน	9

9.2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
1	คุณวุฒิปริญญาตรี (อาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต)	0
2	คุณวุฒิปริญญาโท	2
3	คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8

9.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)
1	อาจารย์	5
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
3	รองศาสตราจารย์	2
4	ศาสตราจารย์	0

10. จำนวนนักศึกษา จำแนกตามจำนวนเป้าหมาย จำนวนรับจริง อัตราคงอยู่ (หากมีการลาออกให้ระบุเหตุผลด้วย) และร้อยละของอัตราคงอยู่ (ให้แสดงจำนวนนักศึกษาย้อนหลังไม่เกิน 5 ปีการศึกษา)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนเป้าหมายที่เปิดรับ (คน)	จำนวนรับจริง (คน)	จำนวนคงอยู่ (คน)	ร้อยละของการคงอยู่
2562	25	4	2	50.00
2563	20	4	4	100.00
2564	20	13	13	100.00
2565	20	3	3	100.00
2566	20	4	3	75.00

11. วันที่รายงาน 26 กรกฎาคม 2567

ส่วนที่ 3 รายงานการดำเนินการของหลักสูตร

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร

คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
ปริญญาตรี	-	-	-	-
ปริญญาโท	2	-	-	-
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3	3	2	-

1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แสดงคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีถึงคุณวุฒิสูงสุด ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของหลักสูตร (ถ้ามี) และผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี)

ลำดับ ที่	ตำแหน่งทาง วิชาการ และชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	ประสบ การณ์	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
1	รศ.ดร.มนิรัตน์ องค์วรรณดี*	วศ.บ. M.Eng. Ph.D.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม Civil Engineering	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย U. of Missouri-Rolla, USA	2538 2543 2549	☒ มี	☒ มี 16 เรื่อง (ผลงานวิจัย 13 เรื่อง)
2	รศ.ดร.นันทาสรี สุขโต*	บธ.บ. MBA DBA	การตลาดระหว่าง ประเทศ Business Administration Business Administration	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Murray State University, USA U. of South Australia, Australia	2535 2539 2551	☒ มี	☒ มี 7 เรื่อง (ผลงานวิจัย 7 เรื่อง)
3	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร*	วท.บ. สม.ม. สส.ด.	คณิตศาสตร์ สังคมวิทยา การบริหารสังคม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2538 2541 2556	☒ มี	☒ มี 17 เรื่อง (ผลงานวิจัย 17 เรื่อง)
4	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์*	วท.บ. วท.ม. ปรด.	เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม (สหสาขา)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547 2549 2561	☒ มี	☒ มี 21 เรื่อง (ผลงานวิจัย 20 เรื่อง)
5	ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก	วศ.บ. M.Eng. D.Eng	วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมอุตสาหการ Industrial Engineering	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Asian Institution of Technology, Thailand	2542 2544 2548	☒ มี	☒ มี 8 เรื่อง (ผลงานวิจัย 7 เรื่อง)
6	ผศ.ดร.แสน กิริตินวนันท์	ศศ.บ. ร.ม. ปร.ด.	สังคมสงเคราะห์ การปกครอง การบริหารสังคม	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2545 2550 2558	☒ มี	☒ มี 9 เรื่อง (ผลงานวิจัย 9 เรื่อง)
7	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล่ำทอง	สถ.บ. คพ.ม. M.Sc. Ph.D.	สถาปัตยกรรม การพัฒนาสังหา ริมทรัพย์ Human Settlements Katholieke Urban Science	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Katholieke Universiteit Leuven Meijo University	2553 2555 2559 2565	☒ มี	☒ มี 17 เรื่อง (ผลงานวิจัย 17 เรื่อง)

ลำดับ ที่	ตำแหน่งทาง วิชาการ และชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	ประสบ การณ์	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
8	อ.ดร.เกริดา โคตรชาวี	ศ.บ. ศศ.ม. ผ.ม. M.Sc. Ph.D.	เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การวางแผนภาคและ เมือง Urban Management and Development Urban Science	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Erasmus University Rotterdam Meijo University	2552 2556 2560 2560 2566	☒ มี	☒ มี 10 เรื่อง (ผลงานวิจัย 10 เรื่อง)
9	อ.วรัญญู เสนาสุ	ร.บ. ร.ม.	การเมืองการปกครอง การปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552 2560	☒ มี	☒ มี 4 เรื่อง (ผลงานวิจัย 4 เรื่อง)
10	อ.สาธิต ศรีสถิตย์	ผ.บ. Diplom e de Speciali sation et d'Appr ofondis ement en Archite cture (Archite cture et Projet Urbain)	สถาปัตยกรรมผังเมือง Architecture des Territoires	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Ecole Nationale Superieure d'Architecture de Paris-Belleville, France	2555 2559	☒ มี	☒ มี 8 เรื่อง (ผลงานวิจัย 7 เรื่อง)

หมายเหตุ * เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.3 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อ – สกุล อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
1	รศ.ดร.มนิรัตน์ องค์วรรณดี	วศ.บ. M.Eng. Ph.D.	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย U. of Missouri-Rolla, USA	2538 2543 2549	☒ มี 16 เรื่อง
2	รศ.ดร.นันทาสารี สุขโต	บธ.บ. MBA DBA	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Murray State University, USA U. of South Australia, Australia	2535 2539 2551	☒ มี 7 เรื่อง
3	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	วท.บ. สม.ม. สส.ด.	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2538 2541 2556	☒ มี 17 เรื่อง
4	ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก	วศ.บ. M.Eng. D.Eng	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Asian Institution of Technology, Thailand	2542 2544 2548	☒ มี 8 เรื่อง
5	อ.ดร.มนต์รัช มะกล้าทอง	สถ.บ. คพ.ม. M.Sc. Ph.D.	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Katholieke Universiteit Leuven Meijo University, Japan	2553 2555 2559 2565	☒ มี 17 เรื่อง
6	อ.ดร.เกริตา โคตรชาวี	ศ.บ. ศศ.ม. ผ.ม. M.Sc. Ph.D.	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Erasmus University Rotterdam Meijo University	2552 2556 2560 2560 2566	☒ มี 10 เรื่อง
7	อ.ดร.อัยรวี วีระพันธ์พงศ์	ศศ.บ. รป.บ. รป.ด.	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2554 2557 2564	☒ มี 6 เรื่อง
8	อ.สาธิต ศรีสถิตย์	ผ.บ. Diplome de Specialisatio n et d'Approfon disement en Architecture (Architectur	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris- Belleville, France	2555 2559	☒ มี 8 เรื่อง

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อ - สกุล อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
		e et Projet Urbain)			

2. องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หากยังไม่มีบัณฑิตให้ข้ามไปองค์ประกอบที่ 3)

2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 - 6 ด้าน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2567) ส่วนในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนผู้ใช้บัณฑิต 8 ราย ทางหลักสูตรจึงสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 8 คน มีผู้ใช้บัณฑิตตอบกลับ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.93 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ย	ข้อเสนอแนะ
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.92 คะแนน	-
2	ด้านความรู้	4.83 คะแนน	
3	ด้านทักษะทางปัญญา	5.00 คะแนน	
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	5.00 คะแนน	
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.92 คะแนน	
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.93 คะแนน	

2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 คน ผู้สำเร็จการศึกษามีตีพิมพ์ผลงานในปี พ.ศ. 2566 (ปีปฏิทิน) จำนวน 3 บทความ และมีผลงานของนักศึกษาตีพิมพ์ผลงานในปี พ.ศ. 2566 จำนวน 1 บทความ รวมเป็นจำนวนบทความที่นำมาคิดค่าน้ำหนัก 4 บทความ ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. ผู้สำเร็จการศึกษา	5
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	1.4
2.1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนักศึกษา	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	$1 \times 0.2 = 0.2$
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
2.2 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	$2 \times 0.2 = 0.4$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
- น้าหนักคุณภาพ 0.4	
- น้าหนักคุณภาพ 0.6	
- น้าหนักคุณภาพ 0.8	$1 \times 0.8 = 0.8$
- น้าหนักคุณภาพ 1.0	
3. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้าหนักคุณภาพผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	$(1.4 \div 5) \times 100 = 28$
คะแนน (เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	$(28 \div 40) \times 5 = 3.50$

3. องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

3.1 การรับนักศึกษา

หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้มีปริมาณมากพอต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่เริ่มปีการศึกษา 2563 แสดงสถิติดังตารางที่ 3.1.1 ตาราง 3.1.1 สถิติผู้สมัครและผู้ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2563 - 2566

	ผู้สมัครในระบบ				ผู้ลงทะเบียนเรียน				ร้อยละจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนเทียบกับจำนวนผู้สมัคร
	บุคคลทั่วไป	ขรก กทม	บุคลากร นมร	รวม	บุคคลทั่วไป	ขรก กทม	บุคลากร นมร	รวม	
ปีการศึกษา 2563	0	0	3	3	0	0	4	4	133
ปีการศึกษา 2564	10	2	7	19	7	0	6	13	68
ปีการศึกษา 2565	9	3	2	14	1	0	2	3	21
ปีการศึกษา 2566	6	2	0	8	4	0	0	4	50

ตาราง 3.1.2 สถิติผู้สมัครและผู้ลงทะเบียนเรียนจำแนกตามประเภทบุคคลทั่วไป ข้าราชการ กทม และ บุคลากรมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563 - 2566

	บุคคลทั่วไป		ข้าราชการ กทม		บุคลากร นมร		รวม	
	ผู้สมัครในระบบ	ลงทะเบียนเรียน	ผู้สมัครในระบบ	ลงทะเบียนเรียน	ผู้สมัครในระบบ	ลงทะเบียนเรียน	ผู้สมัครในระบบ	ลงทะเบียนเรียน
ปีการศึกษา 2563	0	0	0	0	4	4	4	4
ปีการศึกษา 2564	10	7	2	0	7	6	19	13
ปีการศึกษา 2565	9	1	3	0	2	2	14	3
ปีการศึกษา 2566	6	4	2	0	0	0	8	4

หลักสูตรได้รับความสนใจจากบุคคลภายนอกสมัครเข้าศึกษามาโดยตลอดตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา รวมทั้งข้าราชการ กทม ที่สนใจหลักสูตร ทั้งนี้ผู้สมัครเกือบทั้งหมดผ่านการสอบคัดเลือกมีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร อย่างไรก็ตาม กลุ่มบุคคลที่ตัดสินใจลงทะเบียนเรียนเป็นบุคคลทั่วไปและบุคลากรในมหาวิทยาลัย ในขณะที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครละสิทธิ์เนื่องจากไม่ได้รับอนุมัติทุนศึกษาต่อจากหน่วยงานต้นสังกัด ทางหลักสูตรได้เคยหารือและสอบถามสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครในประเด็นนี้แล้ว ปัจจุบันวิทยาลัยพัฒนามหานครได้เปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการมหานครอย่างยั่งยืน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) เพื่อรองรับข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ประสงค์ศึกษาในคุณวุฒิ ร.ป.ม.

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (การดูแลให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาปริญญาตรี ในระดับปริญญาโทรวมถึงการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์)

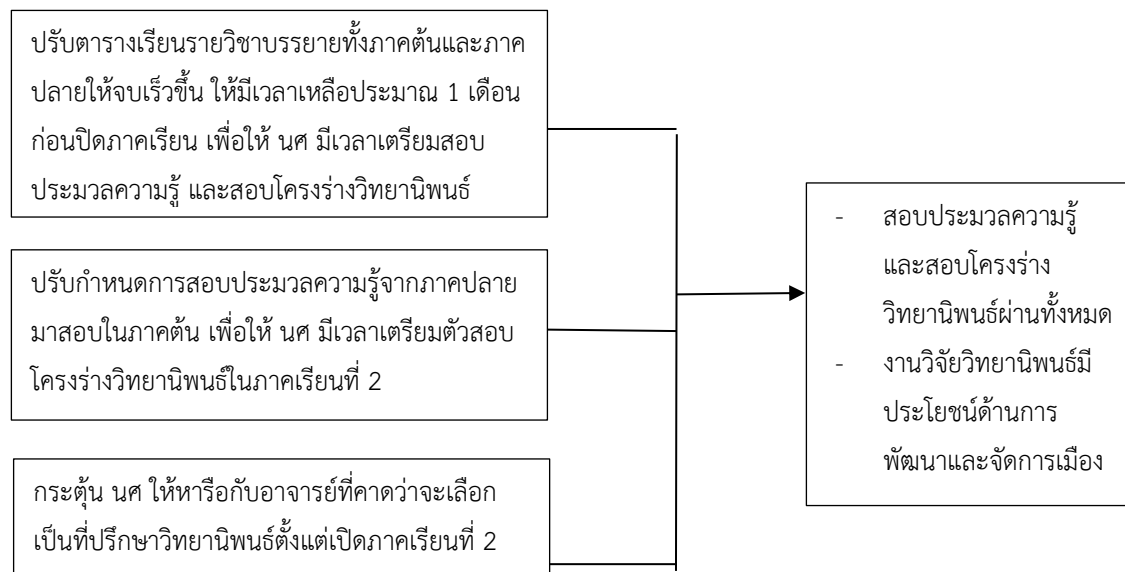
หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2565 ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงตลอดปีการศึกษา 2566 ดังนี้

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลาดำเนินการ / ผู้รับผิดชอบ
1. การพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาที่เชื่อมโยงกับปรัชญาของหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้นโดยเฉพาะประเด็นการพัฒนาและการจัดการเมืองอย่างยั่งยืน	1) ทำความเข้าใจกับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ถึงแนวทางการงานวิจัยของนักศึกษาที่ต้องสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร การผลิตมหาบัณฑิตด้านการพัฒนาและการจัดการเมือง 2) ปรับแบบฟอร์มการประเมินการสอบโครงร่างและสอบวิทยานิพนธ์ในหัวข้อประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย โดยเน้นการใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนาและการจัดการเมืองนอกเหนือจากประโยชน์เชิงวิชาการ 3) วางแผนจัดการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนตามหลัก UN SDGs 4) กำหนดธีมหัวข้อโครงการประจำปีภาคเรียน 1/2566 ในรายวิชาห้องวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนตามหลัก UN SDGs แสดงรายละเอียดในตัวบ่งชี้ 5.1	ส.ค. 66 – พ.ค. 67 รศ.ดร.มณีนรัตน์ องค์กรที่ดี และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

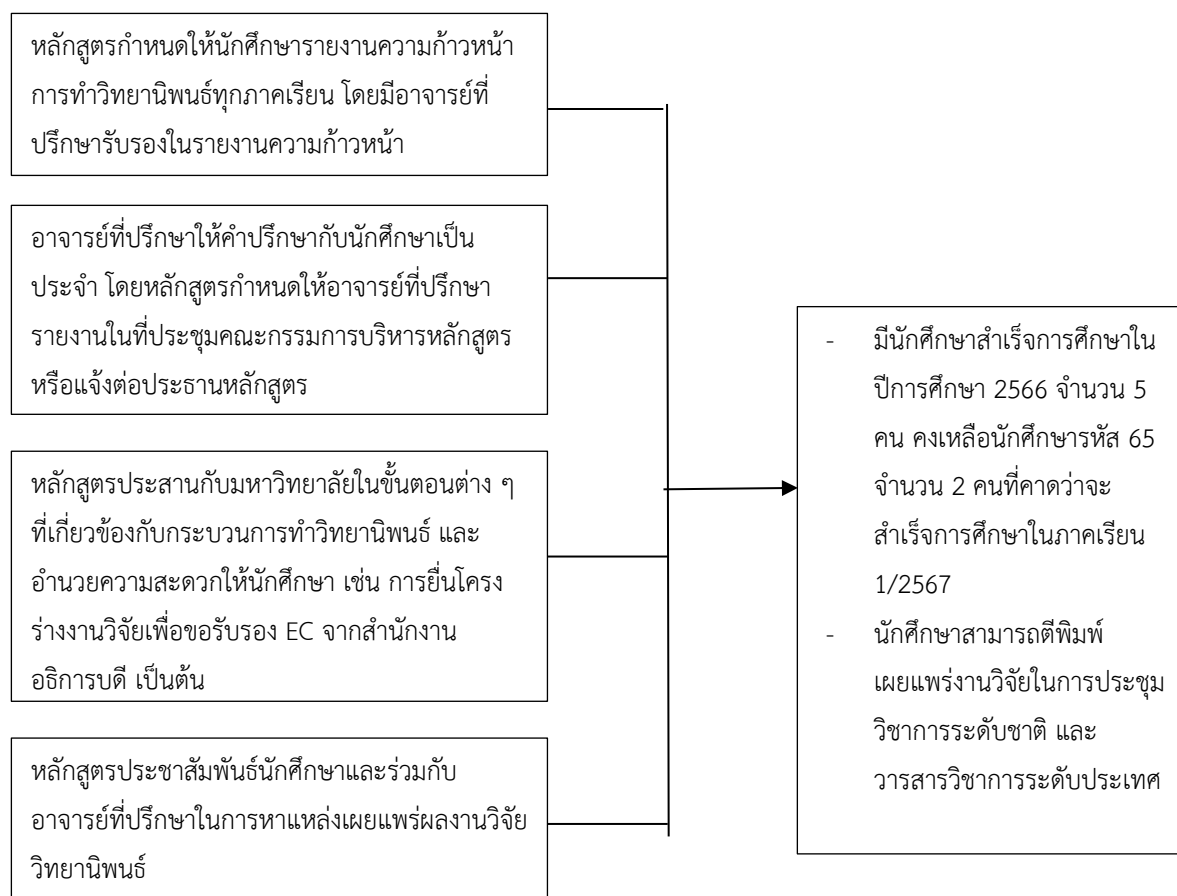
● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรให้การสนับสนุนและช่วยเหลือด้านกระบวนการวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาและ(ว่าที่)อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ผ่านระบบและกลไกของหลักสูตร ดังภาพ 3.2.1

นักศึกษาหลักสูตร 66



นักศึกษาหลักสูตร 62-65



ภาพ 3.2.1 มาตรการที่หลักสูตรดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน

1. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษารหัส 62-65 (จากการดำเนินการตามแผนปีที่แล้ว) และนักศึกษารหัส 66 ในปีการศึกษา 2566

รหัส	ชื่อนักศึกษา	เรียนรายวิชา บรรยายครบ	ผ่านเกณฑ์ ภาษา อังกฤษ	สอบ ประมวล ความรู้แล้ว	สอบ โครงร่าง วิทยานิพนธ์ แล้ว	สอบ วิทยา นิพนธ์ แล้ว	ตีพิมพ์ บทความ วิจัยแล้ว	สำเร็จ การศึกษาใน ปีการศึกษา 2566
62	นายสรวิชัย รัฐพิทักษ์ถิรดา	✓	ไม่บังคับ	✓	✓	✓	✓	✓
	นายอดิสร วงศ์วรเสถียร	✓	ไม่บังคับ	✓	✓	✓	✓	✓
64	นายประดิษฐ์พงศ์ โตธรรมเจริญ	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	น.ส.ผ่องภัสสร มรรคผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	นายวรรณสกล รักปทุม	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	น.ส.ศิริมาศ ธราพรสกุลวงศ์	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	น.ส.สมฤดี ณ นคร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	น.ส.อภิกัญญ์ เหลือสกุลพงษ์	✓	✓	✓	✓	-	-	-
65	น.ส.เขมลิตา จรูญแสง	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	ว่าที่ร้อยตรี อีระ ประไพศรี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	นายรัตนพล ธนเสฐภักดี	✓	✓	✓	✓	-	-	-
66	นายกานูจน์ สุภาภา	✓	-	✓	- นักศึกษาส่งคำร้องขอลาออกลาออก เมื่อ 26 มกราคม 2567 เนื่องจากปฏิบัติงานราชการเต็มเวลา - คำสั่งนร.176/2567 เรื่อง ให้นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567			
	นายธีรวัตร โพธิกุล	✓	-	✓	✓	-	-	-
	นายพัสกร เกตุพูน	✓	-	✓	✓	-	-	-

รหัส	ชื่อนักศึกษา	เรียนรายวิชา บรรยายครบ	ผ่านเกณฑ์ ภาษา อังกฤษ	สอบ ประมวล ความรู้แล้ว	สอบ โครงร่าง วิทยานิพนธ์ แล้ว	สอบ วิทยา นิพนธ์ แล้ว	ตีพิมพ์ บทความ วิจัยแล้ว	สำเร็จ การศึกษาใน ปีการศึกษา 2566
	นายสุรกันต์ ต่างเพชร	√	-	√	√	-	-	-

2. ตารางเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างปีการศึกษาที่ผ่านมา

	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
จำนวนนักศึกษาชั้นปี 1 ที่สามารถสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ในภาคเรียนที่ 2 (คน)	13 (ร้อยละ 100)	3 (ร้อยละ 100)	4 (ร้อยละ 100)
จำนวนนักศึกษาที่สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยจาก วิทยานิพนธ์ (คน)	10	8	6
จำนวนนักศึกษาที่สามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ (คน)	14	7	5
จำนวนนักศึกษาที่สามารถสำเร็จการศึกษา (คน)	13	8	5

● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันได้แก่ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา (Critical Thinking / Problem – Solving), ทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creativity), ทักษะการสื่อสาร (Communication) และ ทักษะการทำงานเป็นทีม (Collaboration) ผ่านการใช้โครงงานประจำภาคเรียน (Semester research project) ที่เพิ่มการบูรณาการมิติทางกายภาพเมืองและสังคม พร้อมกับการสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาสัมผัสวิถีเมืองของกรุงเทพมหานครและพื้นที่ชุมชนต่างจังหวัดผ่านการทัศนศึกษาตลอดปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. ทัศนศึกษาในรายวิชาภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566

รายวิชา	นศ. ที่ลงทะเบียน	สถานที่ทัศนศึกษา	วัตถุประสงค์ของการทัศนศึกษา
3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง	☒ วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ☒ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	การทัศนศึกษารวมกับรายวิชา 3081615 ห้องวิจัย	
3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง	☒ วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ☐ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	สหกรณ์เคหสถานบ่อฝรั่งริมน้ำพัฒนา เขตบางซื่อ กทม.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการที่อยู่อาศัยชุมชนเมืองบนพื้นที่ SDG บนฐานแนวคิด Inclusive development
3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค	☒ วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ☐ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	ไม่มีการทัศนศึกษา	-

รายวิชา	นศ ที่ลงทะเบียน	สถานที่ทัศนศึกษา	วัตถุประสงค์ของการทัศนศึกษา
3081614 ระเบียบวิธีวิจัย สำหรับการพัฒนาและจัด การเมือง	☒ วท.ม. การพัฒนา และจัดการเมือง ☐ วท.ม. การป้องกัน ควบคุมโรคเขตเมือง	ไม่มีการทัศนศึกษา	-
3081615 ห้องวิจัย	☒ วท.ม. การพัฒนา และจัดการเมือง ☐ วท.ม. การป้องกัน ควบคุมโรคเขตเมือง	1. การริเริ่มนวัตกรรม ใหม่ที่สร้างความยั่งยืน ให้กับชุมชนเมือง ณ บริษัท บางกอกกรุ๊ปท็อป ฟาร์มมีงวิสาหกิจเพื่อ สังคม จำกัด 2. ย่านอารีย์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ 'เพื่อนบ้านอารีย์' ประเด็นการ เปลี่ยนแปลงชนชั้นของ ย่านความเป็นเมืองยุค ใหม่ 3. ตลาดน้อยย่านเจริญ กรุง ย่านสร้างสรรค์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ สถาปนิกชุมชน ประเด็น การฟื้นฟูย่านผ่าน กระบวนการชุมชน	- แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาต้นแบบ ฟาร์มสมัยใหม่ในเมืองและบทบาทของ องค์กรในการส่งเสริมการสร้างนักพัฒนา 'เมืองน่าอยู่' - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรับฟังการ บรรยายจากท่านในหัวข้อ 'การแปลง เปลี่ยนชนชั้นของย่านความเป็นเมืองยุค ใหม่' - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรับฟังการ บรรยายจากท่านในหัวข้อ 'การแปลง เปลี่ยนชนชั้นของย่านความเป็นเมืองยุค ใหม่'
3001201 นโยบาย การ วางแผน และการคลัง สุขภาพเขตเมือง	☐ วท.ม. การพัฒนา และจัดการเมือง ☒ วท.ม. การป้องกัน ควบคุมโรคเขตเมือง	โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ สังกัดกรุงเทพมหานคร Bangkok Health Zoning	- Agenda setting (รีวิวนโยบาย เลือกตั้งด้านสุขภาพ) และสืบเนื่องหรือ ส่งต่อมาจากยุทธศาสตร์ระดับชาติ อย่างไร ในฐานะที่ กทม. เป็น อปท. - จากนโยบายหาเสียงสู่ราชพิพัฒน์ โมเดล นโยบายมาเป็นแลนด์บ็อกซ์ได้ อย่างไร เกี่ยวเนื่องกันอย่างไร - การถ่ายทอดนโยบายสู่โครงการ การ ดำเนินงาน รีวิวกิจกรรมที่ราชพิพัฒน์ทำ อยู่ว่ามีอะไรบ้าง ความแตกต่างของการ ดำเนินงานที่แตกต่างจากโรงพยาบาลอื่น
3001202 สังคมวิทยา - มานุษยวิทยาการแพทย์	☐ วท.ม. การพัฒนา และจัดการเมือง	ชุมชนตึกร้าง เขตจรัญ สนิทวงศ์ กทม.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้มิติสุขภาพ / วัฒนธรรมสุขภาพของกลุ่มคนในพื้นที่ ชุมชนเมือง

รายวิชา	นศ ที่ลงทะเบียน	สถานที่ทัศนศึกษา	วัตถุประสงค์ของการทัศนศึกษา
เพื่อการควบคุมโรคเขตเมือง	☒ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง		
3081632 คุณภาพชีวิตและการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน	☐ วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ☒ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	1. กิจกรรม Bangkok design week 2024 คุณภาพชีวิตผู้พิการทางสายตา ณ สวนรมณีนารถ 2. ชุมชนริมคลองเปรมประชากร จ.ปทุมธานี 3. ชุมชนริมทางรถไฟมักกะสัน เขตราชเทวี กทม. 4. พื้นที่คนไร้บ้าน พื้นที่สนามหลวง เขต พระนคร กทม.	- เรียนรู้ แลกเปลี่ยนสถานการณ์คุณภาพ ชีวิตกลุ่มคนเปราะบางในเมือง ประกอบด้วย คนพิการทางสายตา ชุมชนเมือง และคนไร้บ้าน - เรียนรู้แลกเปลี่ยนปัญหาความต้องการของกลุ่มคนต่าง ๆ ในด้านคุณภาพชีวิต
3081633 การปฏิบัติด้านสภาพภูมิอากาศและพลังงานสะอาด	☒ วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ☒ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	ทัศนศึกษา ณ Quality Design Space	กระบวนการดำเนินธุรกิจควบคู่กับการพัฒนาที่ยั่งยืน แนวคิดในการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และ การสร้างเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจเพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน
3081642 การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของเมืองและภูมิภาค	☒ วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ☐ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	ไม่มีการทัศนศึกษา	
3081651 การเมืองและนโยบายการพัฒนาเมือง	☒ วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ☐ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	1. โครงการบ้านมั่นคง ชุมชนริมคลองเปรมประชากร จ.ปทุมธานี 2. ชุมชนริมทางรถไฟมักกะสัน เขตราชเทวี กทม.	- แลกเปลี่ยนเรียนรู้การแก้ปัญหา ชุมชนบุกรุกริมคลอง โดยนโยบาย “การพัฒนาบ้านมั่นคงในชุมชนเมือง” - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาความต้องการที่อยู่อาศัยของชุมชนในพื้นที่เมือง
3081661 หลักการการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของเมือง	☒ วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ☒ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	ทัศนศึกษา งาน Bangkok Design Week 2024	- เพื่อศึกษาข้อดีและข้อจำกัดของการจัดงาน Bangkok Design Week ในมิติของการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงของสังคมและวัฒนธรรมเมือง - เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบกับกรณีศึกษาในต่างประเทศและเป็นส่วนหนึ่งของรายงานประจำภาค

รายวิชา	นศ ที่ลงทะเบียน	สถานที่ทัศนศึกษา	วัตถุประสงค์ของการทัศนศึกษา
3001203 บทบาทภาคเอกชนและความร่วมมือรัฐร่วมเอกชนเขตเมือง	☐ วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ☒ วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	ไม่มีการทัศนศึกษา	

2. หลักสูตรจัดทัศนศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 การจัดการชุมชนท้องถิ่นในเมืองมรดกโลกพระนครศรีอยุธยา วันที่ 29 มิถุนายน 2567 ดังนี้

ทัศนศึกษาอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาและรับฟังการบรรยาย โดย คุณธนภรณ์ เกษมสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่อุทยานประวัติศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาเมืองผ่านมุมมองประวัติศาสตร์การกำเนิดอาณาจักรกรุงศรีอยุธยา และ การจัดพื้นที่ชุมชนโดยรอบหลังการได้รับรองเป็นเมืองมรดกโลกเมื่อ พ.ศ. 2534 และรับฟังการบรรยาย การจัดการชุมชนท้องถิ่นในเมืองมรดกโลก ‘รถไฟความเร็วสูง’ โจทย์ใหญ่โครงการพัฒนากับคุณค่าเมืองมรดกโลก อาจารย์ศุภสุตา ปรีเปรมใจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา แลกเปลี่ยนมุมมองอันหลากหลายมิติ ประเด็นการเมือง ผลประโยชน์ กับคนทำงานในพื้นที่
 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษารหัส 66 ต่อกิจกรรมทัศนศึกษา

ด้าน	คะแนนเฉลี่ย (สเกล 1-5 โดยคะแนน 5 หมายถึงพึงพอใจสูงสุด)
1. ได้รับความรู้ด้านการพัฒนาและจัดการเมืองและประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	4.75
2. สิ่งอำนวยความสะดวกตลอดกิจกรรม	5.00
ข้อเสนอแนะ	
● เพิ่มการทำ workshop สั้นๆ หรือ brainstorming หลังเสร็จกิจกรรมเพื่อสรุปขยายต่อ ซึ่งอาจได้ไอเดียหรือแนวคิดเพื่อนำไปต่อยอดในอนาคต ● การบรรยายหรือ discuss กับวิทยากรต้องมีภาพประกอบ ถ้ามีให้เห็นหรือแชร์ให้ภายหลังจะได้ประโยชน์มากขึ้นอีก	

3. โครงการกลุ่มประจำภาคเรียน 1/2566 โจทย์วิจัย คือ Gentrification เมื่อคนเปลี่ยนเมือง

กำหนดให้ นักศึกษาเลือก 1 พื้นที่ในกรุงเทพมหานคร (แนะนำ) หรือพื้นที่อื่นที่กำลังจะประสบปัญหาด้านการพัฒนาเมือง โดยปัญหาดังกล่าวมีรากฐานหรือมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับประเด็น Gentrification เพื่อทำการศึกษา วิเคราะห์ พัฒนา และแก้ไขปัญหา โดยประยุกต์ใช้หลักการด้านการวางแผนพัฒนาและจัดการเมือง ผสมผสานกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องตามความเชี่ยวชาญของนักศึกษา

นักศึกษาพัฒนางานผ่านขั้นตอนกระบวนการพัฒนาเมืองสากล (Standard Urban Planning and Design Thesis) ดังนี้ 1) Selecting a topic 2) Developing a research question 3) Conducting research 4) Designing solution 5) Final presentation นักศึกษารหัส 66 แบ่งเป็น 2 กลุ่ม เลือกหัวข้อดังนี้

- 1) การพัฒนาเส้นทางการเดินทางท่องเที่ยวและพื้นที่ริมน้ำย่านตลาดน้อย
- 2) การจัดภูมิทัศน์ใหม่ กรณีทางเดินริมคลองสามเสนใน

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (อัตราคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และการจัดการกับข้อร้องเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน)

(1) ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (แสดงข้อมูลย้อนหลังไม่เกิน 5 ปีการศึกษา)

จากข้อมูลฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สามารถแสดงจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ทางหลักสูตรประเมินอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ ดังตาราง 3.3.1 ตาราง 3.3.1 อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา ณ สิ้นปีการศึกษา 2566

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	ณ สิ้นปีการศึกษา 2566				
		จำนวนสำเร็จการศึกษา	จำนวนลาออก	จำนวนยังไม่สำเร็จการศึกษา	อัตราคงอยู่ (%)	อัตราการสำเร็จการศึกษา (%)
2562	4	3	1	0	75.00	75.00
2563	4	4	0	0	100.00	100.00
2564	13	9	0	3	100.00	69.23
2565	3	1	0	2	100.00	33.33
2566	4	0	1	3	75.00	0.00

(2) ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการข้อร้องเรียน

ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ได้ประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่าน Google Forms ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จำนวนนักศึกษาตอบแบบสอบถาม (คน)	ผลประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านฯ (3)						ผลการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในภาพรวมของแต่ละหลักสูตร
	ผลประเมินด้าน การรับนักศึกษา	ผลประเมินด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ผลประเมินด้าน กิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพ ของ นักศึกษา	ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการพัฒนา กระบวนการรับ นักศึกษา	ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย	
3	4.10	4.44	3.87	-	-	4.14	-

ผลการจัดการข้อร้องเรียน

1) การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ส่งผ่านระบบที่วิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ

วิทยาลัยพัฒนามหานครมีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนของกลุ่มลูกค้า ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา ด้วยวิธีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารด้วยการแจ้งความประสงค์ในทุก ๆ ด้านผ่านระบบ HUB-WAY SERVICE ประกอบไปด้วยอีเมล (Email) เว็บไซต์

(<https://imd.nmu.ac.th>) เบอร์โทรศัพท์ Facebook และ Official Line และมีระบบจัดการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ของวิทยาลัย เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและในระยะเวลาที่กำหนด ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ

วิทยาลัยได้มีรูปแบบในการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรของ นำส่งแบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ปริญญานิเทศ) โดยมีการติดตามบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปี อีกทั้งได้นำข้อมูลมา วิเคราะห์และทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีความสอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มผู้ใช้ บัณฑิต

ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตรยื่นคำร้องเรียนผ่านระบบของวิทยาลัย

2) การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ส่งผ่านระบบสายตรงอธิการบดี

มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะผ่านช่องทาง ‘สายตรงอธิการบดี’ หน้าเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย nmu.ac.th เมื่อมหาวิทยาลัยรับเรื่องข้อร้องเรียนแล้ว อธิการบดีมีหนังสือแจ้งข้อร้องเรียนเป็น เอกสารลับมาที่คณบดีของคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินการต่อไป ซึ่งมีทั้งข้อร้องเรียนที่ต้องรายงานให้อธิการบดี ทราบผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน และข้อร้องเรียนที่ให้คณบดีพิจารณาแต่ไม่จำเป็นต้องรายงานให้อธิการบดีทราบ

ในปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตรส่งเรื่องร้องเรียนผ่านสายตรงถึงอธิการบดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (การรับและแต่งตั้ง การบริหาร และการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์)

(1) ระบบการบริหารอาจารย์

1.1 การประชุมภาควิชาการบริหารและจัดการเมือง เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีอธิการบดีเข้าร่วมประชุมด้วย มติที่ประชุมกำหนดให้หลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง สามารถรับอาจารย์ประจำเพิ่มได้ 1 อัตรา ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานของเมือง

1.2 หลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง วิทยาลัยพัฒนามหานคร ให้ความร่วมมือกับคณะ แพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการบริหารหลักสูตร วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ดังนี้

อาจารย์หลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง วิทยาลัยพัฒนามหานคร	หน้าที่รับผิดชอบหลักสูตร วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณดี ผศ.ดร.สุสิทธิ์ เจริญพร อ.ดร.มนต์ธีช มะกล้าทอง	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ผศ.ดร.สุสิทธิ์ เจริญพร อ.ดร.มนต์ธีช มะกล้าทอง	กรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์
รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณดี ผศ.ดร.สุสิทธิ์ เจริญพร	อาจารย์ผู้สอนรายวิชา

อาจารย์หลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง วิทยาลัยพัฒนามหานคร	หน้าที่รับผิดชอบหลักสูตร วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
อ.ดร.มนต์ชัย มะกล้าทอง อ.ดร.เกริดา โคตรชาวี อ.ดร.อัยวิ วีระพันธ์พงศ์ อ.สาธิต ศรีสถิตย์	

1.3 หลักสูตรเสนอมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 โดยมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 รายละเอียดดังนี้

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณดี	รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณดี
รศ.ดร.นันทสारी สุขโต	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร
ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	อ.ดร.มนต์ชัย มะกล้าทอง
อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	อ.ดร.เกริดา โคตรชาวี
ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	รศ.ดร.นันทสारी สุขโต
ผศ.ดร.แสน กิรินวนันท์	ผศ.ดร.แสน กิรินวนันท์
อ.ดร.มนต์ชัย มะกล้าทอง	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก
อ.วรัญญู เสนาสุ	อ.ดร.อัยวิ วีระพันธ์พงศ์
อ.สาธิต ศรีสถิตย์	อ.สาธิต ศรีสถิตย์
อ.ดร.เกริดา โคตรชาวี	
อ.ดร.อัยวิ วีระพันธ์พงศ์	

(2) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

ที่	ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวน ชั่วโมง	วันที่อบรม	พัฒนาทักษะ
1	รศ.ดร. มนีรัตน์ องค์กรวรรณดี	หลักสูตรหลักสูตรผู้ตรวจประเมิน (External Auditor) โครงการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (พ.ศ. 2566 - 2570) และพัฒนาระบบเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 39 จังหวัด 53 พื้นที่ผ่านระบบนสออิเล็กทรอนิกส์	21	7-9 ส.ค. 2566	☐ การจัดการเรียนการสอน ☐ การทำวิจัย ☒ ด้านอื่น
		หลักสูตร Carbon Footprint and Greenhouse Gases Management Based on ISO 14064 ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ	14	14-15 ก.ย. 2566	☒ การจัดการเรียนการสอน ☐ การทำวิจัย ☐ ด้านอื่น

ที่	ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวน ชั่วโมง	วันที่อบรม	พัฒนาทักษะ
		โครงการอบรมการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอน ณ โรงแรมแคปราชา จ.ชลบุรี	14	23-24 มิ.ย. 67	☒ การจัดการเรียนการสอน ☐ การทำวิจัย ☐ ด้านอื่น
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินผลกระทบจากงานวิจัย (Impact Evaluation) ณ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	7	31 พ.ค. 67	☐ การจัดการเรียนการสอน ☒ การทำวิจัย ☐ ด้านอื่น
2	รศ.ดร. นันทสารี สุขโต	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินผลกระทบจากงานวิจัย (Impact Evaluation) ณ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	7	31 พ.ค. 67	☐ การจัดการเรียนการสอน ☒ การทำวิจัย ☐ ด้านอื่น
		การประชุมวิชาการและปาฐกถาพัฒนามหานคร ณ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช		8 มี.ค. 67	☐ การจัดการเรียนการสอน ☒ การทำวิจัย ☐ ด้านอื่น
3	ผศ.ดร. ชุลีรัตน์ เจริญพร	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินผลกระทบจากงานวิจัย (Impact Evaluation) ณ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	7	31 พ.ค. 67	☐ การจัดการเรียนการสอน ☒ การทำวิจัย ☐ ด้านอื่น
		โครงการอบรมการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอน ณ โรงแรมแคปราชา จ.ชลบุรี	14	23-24 มิ.ย. 67	☒ การจัดการเรียนการสอน ☐ การทำวิจัย ☐ ด้านอื่น
4	อ.ดร. เจษฎานันท์ เวียงนนท์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินผลกระทบจากงานวิจัย (Impact Evaluation) ณ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	7	31 พ.ค. 67	☐ การจัดการเรียนการสอน ☒ การทำวิจัย ☐ ด้านอื่น
		การประชุมวิชาการและปาฐกถาพัฒนามหานคร ณ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	7	8 มี.ค. 67	☐ การจัดการเรียนการสอน ☒ การทำวิจัย ☐ ด้านอื่น

วิทยาลัยพัฒนามหานครส่งเสริมให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์เข้าสู่กระบวนการ และ/หรือได้รับการกำหนดตำแหน่ง จำนวน 3 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน ดังนี้

4.2 คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คุณวุฒิ ป.เอก ตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ)

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
1	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี	Ph.D. (Civil Engineering)
2	รศ.ดร.นันทาสรี สุขโต	DBA (Business Administration)
3	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	ปร.ด. (การบริหารสังคม)
4	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (สหสาขา))
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 4 คน		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ร้อยละ 100		

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ		
		ผศ.	รศ.	ศ.
1	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี		✓	
2	รศ.ดร.นันทาสรี สุขโต		✓	
3	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	✓		
4	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	-	-	-
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 75				

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1. รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี	วิทยา ภัทรเมธากุล และ มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผล การดำเนินงานขององค์การ บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด. <i>Journal of Roi Kaensarn Academi</i> , 8(3), 476-491.	0.80
	มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี และ ทับทิม ขาดิสุวรรณ. (2566). พื้นผิวภายในอาคาร: เหตุใดจึงสำคัญต่อคุณภาพอากาศภายในอาคาร. <i>วารสารสิ่งแวดล้อม</i> , 27(1), 1-8.	0.40
	ทับทิม ขาดิสุวรรณ และ มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี. (2566). การปลดปล่อยสารเบน ซีน โทลูอิน ไซลีน จากเสื้อผ้าที่สวมใส่ โดยพนักงานในสถานบริการน้ำมัน เชื้อเพลิง. ใน <i>การประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 22</i> (น. 316-320).	0.20
	นภัสสร แพรกอุดม ศิริมา ปัญญาเมธิกุล และ มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี. (2566). การ ประเมินประสิทธิภาพของอาคารเขียวในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล: คุณภาพ ของสภาวะแวดล้อมภายในอาคาร ผลกระทบทางสุขภาพและความพึงพอใจ. ใน <i>การประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 22</i> (น. 178-184).	0.20
2. รศ.ดร.นันทาสรี สุขโต	ณัฐมา พลเยี่ยม และ นันทาสรี สุขโต. (2566). การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์เมืองเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. <i>Journal of Roi Kaensarn Academi</i> , 8(11), 332-345.	0.80

รายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
	เนตรชนก อุทัยรัตน์ มาเรียม นะมิ และ นันทาสรี สุขโต. (2566). ความสำคัญในการผลักดันธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของไทย ต่อการก้าวข้ามการเป็นผู้ส่งออกสู่บริษัทข้ามชาติ. <i>วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</i> , 10(2), 142-155.	0.60
3. ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	นรภัทร ปลื้มวงศ์ และ ชูลีรัตน์ เจริญพร. (2566). การมีส่วนร่วมการจัดการข้าวปลอมของเครือข่ายชุมชน ศึกษากรณีเครือข่ายเฝ้าระวังข้าวปลอมชีวิตวิถีใหม่ (New Normal). <i>วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย</i> , 7(1), 248-259.	0.80
	สมพงษ์ วาหินชัย และ ชูลีรัตน์ เจริญพร. (2566). เงื่อนไขที่มีผลต่อการเข้าถึงระบบการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐ กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ประเภทธุรกิจด้านการผลิต . <i>วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย</i> , 7(2), 513-526.	0.80
	เปรมยุดา พิชิราชต์ และ ชูลีรัตน์ เจริญพร. (2566). ศึกษารูปแบบในการจัดตั้งศูนย์พักคอยผู้ป่วยโควิด-19 ของภาคเอกชน. <i>วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย</i> , 7(2), 541-556.	0.80
4. อ.ดร. เจษฎานันท์ เวียงนนท์	Wiangnon, J., Popradit, A., & Smuthkalin, C. (2023). Municipal Solid Waste Management Development Model through Participatory Process based on Circular Economy in Highland Tourism Area. <i>Thai Environmental Engineering Journal</i> , 37(3). 45-54.	0.60
	Wiangnon, J., Pannaracha, P., Suchamalawong, P., & Palat, A. (2023). Creating Alternative Model to Developed Municipal Solid Waste Management Practices for Local Government Organization with Analytical Hierarchy Process. <i>Thai Environmental Engineering Journal</i> , 37(3). 65-67.	0.60
	เจษฎานันท์ เวียงนนท์, แสน กิรินนันท์, อนัญญา โพธิ์ประดิษฐ์, และ อิงเดือน แสงเงิน. (2566). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จด้านการจัดการขยะของสถาบันการศึกษาด้านสุขภาพและการพยาบาล. <i>วารสารความปลอดภัยและสุขภาพ</i> , 16(2), 113-126.	0.80
1. ผลรวมถ่วงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		7.40
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		4 คน
3. ค่าร้อยละของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ($7.40 \times 100 / 4 = 185$)		ร้อยละ 185
4. ค่าคะแนนร้อยละต่อผลการดำเนินงานฯ ($185 \times 5 / 40 = 23.12$) ฉะนั้น $23.12 > 5$		5 คะแนน

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (การคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)

(1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาและยังคงอยู่ในปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
2565	4	4 ในปลายปีการศึกษา 2564 มีการเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ราย ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	4	100
2566	4	4	4	100

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

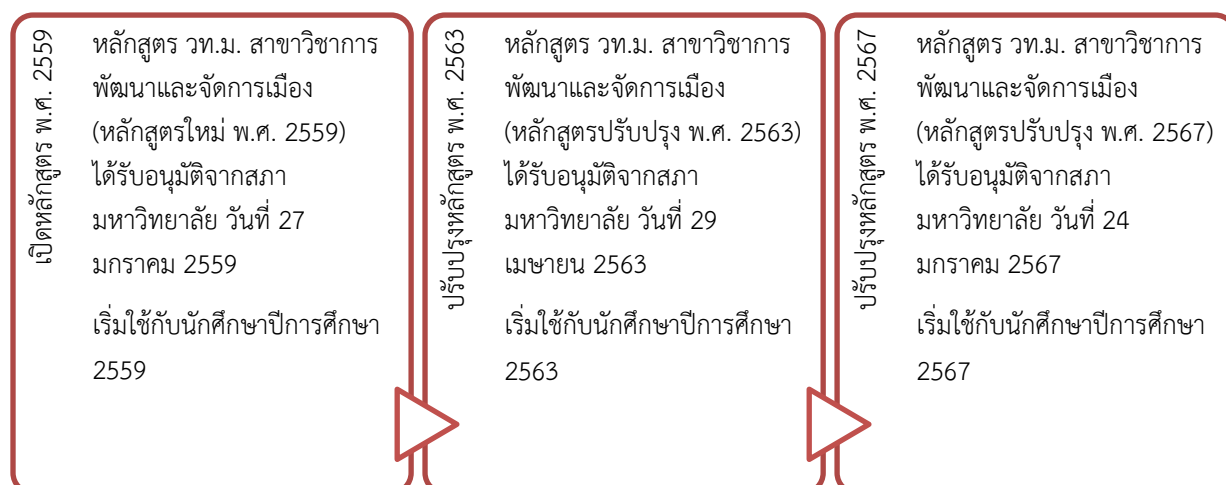
การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าในปีการศึกษา 2566 มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.71 ในระดับ “ดีมาก” ดังตารางการแสดงผลรายละเอียดต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงใจในแต่ละด้าน		ผลการประเมินในภาพรวม (เต็ม 5.00)	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนา
	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร		
2566	4.67	4.75	4.71	-

5. องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร (การออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย)

การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและสารระรายวิชาเพื่อให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในวิทยาการเมือง (Urban science) โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผลประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรประจำปี มาใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด แสดงประวัติการดำเนินการของหลักสูตรดังภาพ 5.1.1



ภาพ 5.1.1 ประวัติการปรับปรุงหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง

สาระสำคัญของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เปรียบเทียบกับหลักสูตร พ.ศ. 2563 แสดงได้ดังนี้

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร การเกิดขึ้นของเขตส่งเสริมระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) 5 แห่ง และเขตส่งเสริมระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของไทยที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วง 3-4 ทศวรรษที่ผ่านมา ทำให้ประเทศเข้าสู่สังคมผู้สูงวัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543-2544 และประเทศจะเข้าสู่สังคมผู้สูงวัยอย่างสมบูรณ์ (Completed aged society) ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งจัดว่าเป็นปัจจัยท้าทายที่สำคัญอีกประการหนึ่งต่อการจัดการและพัฒนาเมืองเพื่อรองรับสังคมผู้สูงวัยของประเทศไทย	แนวโน้มหลักที่มีผลต่อการพัฒนาและจัดการเมือง (megatrends) ได้แก่ (1) ความเป็นอยู่ที่ดีสำหรับทุกคน (wellbeing for all) (2) ประเทศที่ชาญฉลาด (wise nation) (3) ยุคแห่งสารสนเทศ (data dominance) (4) ความโปร่งใสในการบริหาร (platform transparency) (5) การพักผ่อนเพื่อสุขภาพ (healthy holidays) (6) ของเสียสู่อาชีพ (waste to jobs) และ (7) สุนทรียะในการดำรงชีวิตในเมือง (village harmony)
ปรัชญาและความสำคัญของหลักสูตร เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านการพัฒนาและจัดการเมืองที่มีความรอบรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงของเมืองและมหานครในอนาคต มีทักษะแห่งอนาคต มีความเชี่ยวชาญทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติในด้านการพัฒนาและจัดการเมือง และมหานครเพื่อสร้างเมืองและธำรงไว้ซึ่งโครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณะและสิ่งอำนวยความสะดวก รู้จักจัดสรรทรัพยากร	วิทยาการการพัฒนาและจัดการเมือง (urban development and management science) เป็นสหวิทยาการ (interdisciplinary) ที่มีการบูรณาการความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาและจัดการเมืองภายใต้แนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งประกอบด้วยแก่นศาสตร์สามเสาหลัก คือ การพัฒนาและจัดการด้านกายภาพและ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
และเงินทุนที่มีอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส น่าเชื่อถือ และมีธรรมาภิบาล สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ตามทฤษฎีหลักการและกระบวนการพัฒนาจัดการเมือง เพื่อให้ประชาชนหรือคนที่อาศัยในเมืองมีสุขภาวะและความปลอดภัยในการดำรงชีวิต	สิ่งแวดล้อม การพัฒนาและจัดการด้านเศรษฐกิจ และการพัฒนาและจัดการด้านสังคม การเข้าใจอย่างถ่องแท้เชื่อมโยงของทฤษฎีและปฏิบัติ องค์ประกอบของเมือง การทำงานของเมือง ผ่านการเรียนรู้ในพื้นที่จริงด้วยแนวทางการใช้โครงงานเป็นฐาน และ ปัญหาเป็นฐาน จะสามารถนำไปสู่การสร้างนักปฏิบัติการเมืองและนักวิจัยเมือง (urban practitioners and urban researchers) ที่มีสำนึกสากลมีทักษะการแก้ไขปัญหาเมืองและการสร้างสรรค์เมืองให้เติบโตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และเป็นเมืองสำหรับทุกคนทุกช่วงวัย และเป็นเมืองที่พร้อมแข่งขันในเวทีโลก
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อสร้างมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ 1) มีทักษะของคนรุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21 ที่มีคุณสมบัติที่สำคัญอันประกอบด้วย - มีระบบการคิดวิเคราะห์และวินิจัย - สามารถแก้และจัดการปัญหาที่ซับซ้อนแบบปลายเปิดที่หลากหลาย - มีความคิดสร้างสรรค์และมีลักษณะของผู้ประกอบการ - รู้จักสื่อสาร มีปฏิสัมพันธ์ และร่วมมือกับผู้อื่น - มีนวัตกรรมในการใช้ความรู้ ข้อมูล และโอกาสในการสร้างกระบวนการ รูปแบบการบริการและผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ - มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 2) มีอัตลักษณ์ด้านจิตสาธารณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนวมินทราชิต 3) สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเมืองและมหานครร่วมสมัยที่ครอบคลุมทุกด้านทั้งกายภาพ สิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประกอบด้วย - การวิเคราะห์และประเมินแนวโน้มการพัฒนาเมืองและมหานครของโลก - ทฤษฎีการพัฒนาเมืองและมหานครสากล - การวิเคราะห์และประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของการพัฒนา - ความรู้และความเข้าใจในนวัตกรรมพัฒนาและจัดการเมืองร่วมสมัยในลักษณะพหุภาคี - ความรู้ความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาและการจัดการเมืองบนฐานของการวิจัยประยุกต์	เพื่อสร้างมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ 1) เป็นนักปฏิบัติการเมืองและนักวิจัยเมืองที่มีทักษะของคนรุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21 และมีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนวมินทราชิต ที่มีคุณสมบัติที่สำคัญอันประกอบด้วย • “พลเมือง” ที่มีความรอบรู้ทั้งภาพรวมและเชิงลึกในการสร้างสรรค์สิ่งที่ดีแต่ต่อเมือง (global mindset citizen) • มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสาธารณะ ยึดหลักคุณธรรม (integrity) • มีความคิดที่เป็นระบบ สามารถวิเคราะห์และวินิจัยเพื่อแก้ไขและจัดการปัญหาการพัฒนาและจัดการเมืองที่ซับซ้อนแบบปลายเปิดที่หลากหลาย • มีความสามารถในการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเมืองและมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพร่วมกับผู้อื่น 2) ต่อยอดความรู้และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบและสร้างสิ่งใหม่ด้านการจัดการเมืองและมหานครร่วมสมัยผ่านการบูรณาการข้ามศาสตร์ และเผยแพร่ความรู้ใหม่สู่สาธารณะ สร้างแรงกระเพื่อมทางสังคม (social impact)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
- ทักษะในการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติงานพัฒนาและจัดการเมือง	
แนวคิดในการออกแบบหลักสูตร การทำวิจัย การศึกษาจากสถานการณ์จริง และประเด็นการพัฒนาและการจัดการ โดยใช้กรุงเทพมหานครและเมืองหลักต่างๆ ของประเทศเป็นห้องทดลองและแหล่งปฏิบัติงานในลักษณะการศึกษาที่เรียนรู้จากปัญหา (Problem-based learning)	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมืองมีแนวคิดสำคัญในการออกแบบบนพื้นฐานด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีวิธีการจัดการเรียนการสอนจากปัญหา โครงการ และกรณีศึกษาจริง และใช้กระบวนการในการแก้ปัญหาด้วยการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ออกมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาเมืองที่มีความซับซ้อนได้
ความสัมพันธ์กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในคณะ/ ภาควิชาอื่นของสถาบัน ไม่มี	หมวดวิชาเลือก กลุ่มวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
กลุ่มวิชาเลือก (1) การขนส่งในเมืองและการจัดการโลจิสติกส์ (Urban Mobility and Logistics Management) (2) พลังงานและสิ่งแวดล้อมในเมือง (Urban Energy and Environment) (3) ความสามารถในการแข่งขันของเมือง (Urban Competitiveness) (4) นโยบายและการปกครองเมือง (Urban Governance and Policy) (5) การวางแผนและออกแบบเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของเมือง (Urban Planning and design for Resilience)	(1) สิ่งแวดล้อมสรรค์สร้าง (Environmental Creation) (2) เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) (3) สังคมสมดุล (Balanced Society) (4) การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (Urban Disease Control)

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (การกำหนดผู้สอน และ การกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 – 4 และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน)

หลักสูตรมีการวางแผนการกำหนดผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาโดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญงานวิจัย/คุณวุฒิสถาบันการศึกษา และปริมาณภาระงานของอาจารย์แต่ละคนที่ต้องสอนในหลักสูตรปริญญาตรี

สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมืองอีกด้วย อาจารย์ใหม่ที่มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์คอยให้คำแนะนำเรื่องการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยกำกับติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เป็นไปตามปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนามหานครและปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งการจัดทำ มคอ. 3, 5 และ 7 และขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หลักสูตรมีการวางแผนมีกลไกและดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ การกำกับ ควบคุมคุณภาพวิทยานิพนธ์ผ่านการยกระดับกระบวนการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2565 รวมทั้งมีการดำเนินการสร้างกิจกรรมส่งเสริม/อำนวยความสะดวกรวดเร็ว ด้านเอกสารให้กับนักศึกษา

● การกำหนดผู้สอน

หลักสูตรมีการวางแผนการกำหนดผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาโดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญงานวิจัย/คุณวุฒิสภาการศึกษา และปริมาณภาระงานของอาจารย์แต่ละคนที่ต้องสอนในหลักสูตรปริญญาตรีอีกด้วย โดยในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรปริญญาโทจะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมสอน 2-4 คนขึ้นกับความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่กำหนดตามแผนการสอนและสร้างความหลากหลายในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา รวมทั้งมีการเชิญวิทยากรพิเศษบรรยายซึ่งต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวข้องกับหัวที่บรรยาย

หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยกำกับติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เป็นไปตามปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนามหานครและปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งการจัดทำ มคอ. 3, 5 และ 7 และขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หลักสูตรมีการวางแผนมีกลไกและดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ การกำกับ ควบคุมคุณภาพวิทยานิพนธ์ผ่านการยกระดับกระบวนการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2566 รวมทั้งมีการดำเนินการสร้างกิจกรรมส่งเสริม/อำนวยความสะดวกรวดเร็ว ด้านเอกสารให้กับนักศึกษา

หลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาบรรยายและวิทยานิพนธ์ที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2566 รวมทั้งประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสามารถสร้างผลผลิตผลงานวิจัยของนักศึกษาที่มีคุณภาพระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิสภาวิชาที่สำเร็จการศึกษาตรงหรือใกล้เคียงกับวิชาที่ได้รับมอบหมาย และควรมีประสบการณ์ด้านงานวิจัยในเนื้อหาที่สอน (บทความวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรแสดงในภาคผนวก) นอกจากนี้หลักสูตรและวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการจ้างผู้บรรยายพิเศษในทุกรายวิชาของหลักสูตรเพิ่มเติมความรู้/ประสบการณ์จากนอกชั้นเรียนโดยกำหนดไว้ไม่เกิน 4 คาบการบรรยาย

● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรมีการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ 5 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาทุกภาคการศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 จัดให้มีการทวนสอบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในภาคเรียนที่ 2/2566 ให้มีความละเอียดในกระบวนการทวนสอบเพิ่มมากขึ้นเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง และรวมถึงหลักสูตร วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ที่นักศึกษาปริญญาโทคณะแพทยศาสตร์วชิ

รพยบาลลงทะเบียนเรียนด้วย ทั้งนี้มีการเชิญอาจารย์จากคณะพยาบาลเกี่ยวกับการรณรงค์มาเป็นกรรมการทวนสอบจากภายนอกคณะ เพื่อชี้แนะแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้กับคณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง

- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ระบบและกลไกการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2563 โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 27.6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดีได้จัดทำแผนผังขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโทสำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยแสดงดังภาพ 3.2-1

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิเคราะห์ประเด็นที่มีผลต่อการควบคุม กำกับ ติดตาม รายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้รายงานใน SAR ปีการศึกษา 2565 ไปแล้วนั้น ซึ่งผลการดำเนินงานที่ปรากฏในปีการศึกษา 2566 มีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ระบุไว้ในปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2566
หัวข้อวิทยานิพนธ์บางหัวข้อไม่เกี่ยวข้องกับปรัชญา/อัตลักษณ์ของหลักสูตร และไม่เป็นประโยชน์กับการแก้ไขปัญหาของเมือง	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรรับทราบ โดยในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาเลือกศึกษาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางสิ่งแวดล้อมของเมืองและของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร
การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์เป็นเชิงอัตวิสัย (subjective)	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการสอบโครงร่างและการสอบวิทยานิพนธ์อย่างละเอียดและชัดเจน สำหรับกรรมการสอบทุกคนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยจัดทำเป็นแบบฟอร์มการประเมินและเริ่มใช้กับการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคนในปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป
กระบวนการควบคุม กำกับ ติดตาม วิทยานิพนธ์ ยังขาดความเข้าใจที่ตรงกัน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสร้างระบบและกลไก ควบคุมและกำกับตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการวิทยานิพนธ์ด้วย Flowchart 1) การคัดเลือกและการประเมินหัวข้อวิจัย โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2) การแต่งตั้งและการพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3) การแต่งตั้งและการพิจารณาคุณสมบัติกรรมการสอบโครงร่างจากภายในและภายนอกหลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 4) การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ : สอบโครงร่าง และ สอบป้องกัน 5) การพิจารณาเกรดรายวิชาวิทยานิพนธ์ (โครงร่าง) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 6) การขอ IRB

ประเด็นที่ระบุไว้ในปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2566
	7) การรายงานความก้าวหน้าการทำวิจัยและการประเมินหน่วยกิตรายวิชา วิทยานิพนธ์ระหว่างการทำวิจัย โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8) การขอทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ 9) การพิจารณาเห็นชอบการยื่นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร 10) การพิจารณาเกรดรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรประเมินกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาวิทยานิพนธ์ สามารถแจกแจงประเด็นปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การเสนอแนวทางปรับปรุงและการปฏิบัติตามหลัก PDCA ได้ดังนี้

ประเด็นปัญหาที่พบในปีการศึกษา 2566	การเสนอแนวทางแก้ไข
การยื่นโครงร่างวิทยานิพนธ์เพื่อขอรับพิจารณาจริยธรรมการวิจัย (Institutional review board) กับฝ่ายส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัย ใช้เวลาดำเนินการค่อนข้างนานเนื่องด้วยขั้นตอนการตรวจสอบเอกสาร การส่งคืนเอกสารแก้ไข การใช้เอกสารในรูปแบบ hard copy และรอบการประชุม Full board มีเดือนละหนึ่งครั้ง (กรณีงานวิจัยที่มีความเสี่ยงสูง) ซึ่งระบบยังไม่ค่อยเอื้อความสะดวกให้กับนักศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้ทำงานประจำทั้งหมด	หลักสูตรได้หารือกับฝ่ายส่งเสริมการวิจัยในเบื้องต้นถึงผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ป โท ทั้งนี้ได้เชิญผู้แทนฝ่ายส่งเสริมการวิจัยมาบรรยายกระบวนการขอรับพิจารณาจริยธรรมการวิจัยและตอบข้อสงสัยที่วิทยาลัยพัฒนามหานคร ในวันที่ 26 มิถุนายน 2567

1. นักศึกษารหัส 62-66 มีสถานการณ์เรียนและการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

รหัส	ชื่อนักศึกษา	เรียนรายวิชา บรรยายครบ	สอบประมวล ความรู้แล้ว	สอบโครงร่าง วิทยานิพนธ์ แล้ว	สอบ วิทยานิพนธ์ แล้ว	ตีพิมพ์ บทความ วิจัยแล้ว
62	นายสรวิทย์ รัฐพิทักษ์ภริดา	✓	✓	✓	✓	✓
	นายอดิสร วงศ์วรเสถียร	✓	✓	✓	✓	✓
64	นายประดิษฐ์พงศ์ โตธรรมเจริญ	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.ผ่องภัสสร มรรคผล	✓	✓	✓	✓	✓
	นายวรรณสกล รักปทุม	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.ศิริมาศ ธารพรสกุลวงศ์	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.สมฤดี ณ นคร	✓	✓	✓	✓	✓
	น.ส.อธิกัญญา เหลืองสกุลพงษ์	✓	✓	✓	-	-
65	น.ส.เขมลิตา จรูญแสง	✓	✓	✓	-	-
	ว่าที่ร้อยตรี อีระ ประไพศรี	✓	✓	✓	✓	✓
	นายรัตนพล ธนเสฐภักดิ์	✓	✓	✓	-	-
66	นายกาญจน์ สุภาภา	✓	✓	- นักศึกษาส่งคำร้องขอลาออกลาออก เมื่อ 26 มกราคม 2567 - คำสั่งนร.176/2567 เรื่อง ให้นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567		

รหัส	ชื่อนักศึกษา	เรียนรายวิชา บรรยายครบ	สอบประมวล ความรู้แล้ว	สอบโครงร่าง วิทยานิพนธ์ แล้ว	สอบ วิทยานิพนธ์ แล้ว	ตีพิมพ์ บทความ วิจัยแล้ว
	นายธีรวัตร โพธิกุล	✓	✓	✓	-	-
	นายพัสกร เกตุพูน	✓	✓	✓	-	-
	นายสุรกานต์ ต่างเพ็ชร	✓	✓	✓	-	-

2. ในปี พ.ศ. 2566 มีนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 3 คน ที่ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ชื่อ-สกุล นักศึกษา	ชื่อผลงาน/บทความตีพิมพ์
1 น.ส.ณัฐมา พลเยี่ยม	ณัฐมา พลเยี่ยม และ นันทาสรี สุขโต. (2566). การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เมืองเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. <i>Journal of Roi Kaensarn Academi</i> , 8(11), E-ISSN 2697-5033.
2 น.ส.รัชดา จูตะวิริยะสกุล	รัชดา จูตะวิริยะสกุล และ แสน กิรินนันทน์. (2566). กลไกและกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยในยุคก้าวข้าม โควิด-19 ของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ชุมชนสวนผัก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. ใน อัคริน แสงพิกุล และคณะ (บ.ก.), <i>National Graduate Research Conference in Social Sciences. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ สายสังคมศาสตร์</i> เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566 (น.324-327). คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
3 น.ส.สมฤดี ณ นคร	สมฤดี ณ นคร และ แสน กิรินนันทน์. (2566). บทบาทของชุมชนต่อการตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุ มิติด้านสังคมและมิติด้านเศรษฐกิจ กรณีศึกษา ชุมชนวัดโบสถ์ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร. ใน อัคริน แสงพิกุล และคณะ (บ.ก.), <i>National Graduate Research Conference in Social Sciences. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ สายสังคมศาสตร์</i> เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 (น.300-312). คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

5.3 การประเมินผู้เรียน (ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตาม มคอ. 5-7)

● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(1) ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2566 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ตรวจสอบความถูกต้องของทุกรายวิชาจาก มคอ.3 และแจ้งอาจารย์ผู้สอนรับทราบ นำเก็บเอกสารที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย

(2) มคอ.3 ทุกรายวิชาแบ่งการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นหลายส่วน เช่น การบ้าน รายงาน การเข้าเรียน การมีส่วนร่วมในชั้น (การแลกเปลี่ยนอภิปรายในชั้นเรียน) การทัศนศึกษา โครงการวิจัย การนำเสนอ งาน และการสอบ เป็นต้น ซึ่งคะแนนการประเมินแต่ละส่วนมาจากวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ โดยได้อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบตั้งแต่คาบแรกของการสอน

(3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาเกรดของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 13 รายวิชา (รวมรายวิชาที่เปิดให้นักศึกษหลักสูตร วท.ม. การป้องกันควบคุมโรค เขตเมือง ลงทะเบียนเรียน) มีมติเห็นชอบ ระดับการกระจายคะแนนของชั้นเรียนแสดงในภาคผนวก 1 ข้อมูลสรุป รายวิชาของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

(4) การประเมินผลการสอบโครงร่างและการสอบวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2566

(5) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) จำนวน 13 รายวิชาจากทั้งหมด 13 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา

● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

(1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา มคอ.5 ครบทุกรายวิชา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่พบ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงรายวิชา

(2) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) จำนวน 13 รายวิชาจากทั้งหมด 13 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรและ ทบทวนผลประเมิน จัดทำ SAR นำส่งที่ฝ่ายวิชาการในวันที่ 18 กรกฎาคม 2567 โดยมีการลงนามรับทราบและ ยืนยันความถูกต้องของข้อมูลโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

● การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการควบคุมและประเมินวิทยานิพนธ์มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 มีรายละเอียดดังนี้

I. หลักเกณฑ์การประเมินผลการสอบโครงร่างและวิทยานิพนธ์

แนวปฏิบัติในการประเมินการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ตามมติการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ประกอบด้วยหลักเกณฑ์การประเมินตาม Rubric score จำแนก โดยละเอียดตามรายหัวข้อ เช่น การประเมินคุณภาพเนื้อหา ประเมินความสามารถในการตอบคำถาม ความเข้าใจ ในเรื่องที่ท้าวใจ เป็นต้น ซึ่งทั้งหมดนี้จะสัมพันธ์กับข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ การวัดผลวิทยานิพนธ์ต้องได้รับมติ เป็นเอกฉันท์จากกรรมการสอบและมีนิยามการแบ่งระดับผลการสอบ (ไม่ผ่าน ผ่าน ดี ดีมาก)

II. การตรวจสอบความสมบูรณ์ของเล่มฉบับขึ้นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

หลักสูตรสร้างแนวปฏิบัติเพิ่มเติม ได้แก่ นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาต้องตรวจสอบ ความสมบูรณ์ของ เล่มโครงร่างและเล่มวิทยานิพนธ์ก่อนที่จะส่งให้กรรมการสอบอ่าน โดยใช้แบบฟอร์มที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ตรวจทานความสมบูรณ์ของเล่มตามข้อกำหนดรูปแบบของมหาวิทยาลัย และสร้างการเตรียม ความพร้อมของนักศึกษาก่อนการสอบ

III. การพิจารณารายชื่อกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 66 ซึ่งมีทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยโดยให้ครอบคลุมความเชี่ยวชาญทั้งทางด้าน กายภาพเมือง สิ่งแวดล้อม เศรษฐศาสตร์ และสังคม เพื่อช่วยให้ข้อเสนอแนะงานวิจัยแก่นักศึกษาได้รอบด้านตาม หลักการพัฒนาที่ยั่งยืนของ SDG

IV. การรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเงื่อนไขการรายงานความก้าวหน้าพร้อมหลักฐานเอกสารประกอบของนักศึกษาแต่ละคนแตกต่างกันตามระดับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ขั้นตอนที่นักศึกษาดำเนินการอยู่	เอกสารรายงานความก้าวหน้าที่ต้องนำเสนอหลักสูตร
○ เริ่มกระบวนการยื่นขอจริยธรรมการวิจัย	เอกสาร EC ที่นำเสนอต่อ IRB ของมหาวิทยาลัย
○ อยู่ระหว่างการทำวิจัย	เอกสารการเขียนเล่มวิทยานิพนธ์ บทที่ 3 และ 4
○ ทำวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว	เอกสารร่างเล่มวิทยานิพนธ์ หรือ TS4 ขอยื่นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (ตามตัวบ่งชี้ใน มคอ. 2)

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	- ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 - ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 - ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 - ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ➔ สรุปว่า ☒ผ่าน ☐ไม่ผ่าน
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ➔ สรุปว่า ☒ผ่าน ☐ไม่ผ่าน

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ			
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มีรายละเอียดของรายวิชา ก่อนเปิดสอน ดังนี้ - ภาคการศึกษา 1/2565 เปิดสอน 5 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2565 เปิดสอน 4 รายวิชา ➔ สรุปว่า ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน			
4	จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ - ภาคการศึกษา 1/2565 เปิดสอน 5 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2565 เปิดสอน 4 รายวิชา ➔ สรุปว่า ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน			
5	จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	- วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2565 คือวันที่ 2 เมษายน 2566 - ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรายงาน SAR วันที่ 18 กรกฎาคม 2566 ➔ สรุปว่า ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน			
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	ภาคเรียน	จำนวนรายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวนรายวิชา ที่ทวนสอบ	ร้อยละ
		1 / 2565	5	5	89
		2 / 2565	4	3	
		➔ สรุปว่า ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน			
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ	แสดงรายละเอียดในตาราง 5.4-1 ➔ สรุปว่า ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน			

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ																												
	ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																													
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ใหม่จำนวน 2 คน ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้แก่ 1. อ.ดร.เกริดา โคตรขารี 2. อ.ดร.อัยรวี วีรพันธ์พงศ์ ➔ สรุปว่า ☒ผ่าน ☐ไม่ผ่าน																												
9	อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 4 คน <table><tr><th>ที่</th><th>ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</th><th>หลักสูตรที่ได้รับการ พัฒนา</th><th>จำนวน ชั่วโมง</th><th>วันที่ อบรม</th><th>สถานที่</th></tr><tr><td rowspan="5">1</td><td rowspan="5">รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์วรรณดี</td><td>หลักสูตร “ก้าวสู่ อาจารย์มืออาชีพ”</td><td>9</td><td>24 - 25 ธ.ค. 2565</td><td>มหาวิทยาลัย</td></tr><tr><td>อบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการของคณาจารย์</td><td>5</td><td>9 พ.ค. 2566</td><td>มหาวิทยาลัย</td></tr><tr><td>เข้าร่วมหรือความ ร่วมมือและศึกษาดูงาน ณ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทอินโนโพลีเมด จำกัด จ.ระยอง</td><td>12</td><td>26-27 พ.ค. 66</td><td>บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทอินโนโพลีเมด จำกัด จ.ระยอง</td></tr><tr><td>สัมมนาวิชาการและ แสดงนวัตกรรมโครงการ “เมืองยั่งยืน 2023”</td><td>15</td><td>21-22 มิ.ย. 66</td><td>โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ โฮเต็ล ประตูน้ำ</td></tr><tr><td>โครงการอบรมเพื่อ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนา</td><td>3</td><td>22 มิ.ย. 66</td><td>วิทยาลัย พัฒนา มหานคร</td></tr></table>	ที่	ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการ พัฒนา	จำนวน ชั่วโมง	วันที่ อบรม	สถานที่	1	รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์วรรณดี	หลักสูตร “ก้าวสู่ อาจารย์มืออาชีพ”	9	24 - 25 ธ.ค. 2565	มหาวิทยาลัย	อบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการของคณาจารย์	5	9 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย	เข้าร่วมหรือความ ร่วมมือและศึกษาดูงาน ณ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทอินโนโพลีเมด จำกัด จ.ระยอง	12	26-27 พ.ค. 66	บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทอินโนโพลีเมด จำกัด จ.ระยอง	สัมมนาวิชาการและ แสดงนวัตกรรมโครงการ “เมืองยั่งยืน 2023”	15	21-22 มิ.ย. 66	โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ โฮเต็ล ประตูน้ำ	โครงการอบรมเพื่อ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนา	3	22 มิ.ย. 66	วิทยาลัย พัฒนา มหานคร
ที่	ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการ พัฒนา	จำนวน ชั่วโมง	วันที่ อบรม	สถานที่																									
1	รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์วรรณดี	หลักสูตร “ก้าวสู่ อาจารย์มืออาชีพ”	9	24 - 25 ธ.ค. 2565	มหาวิทยาลัย																									
		อบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการของคณาจารย์	5	9 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย																									
		เข้าร่วมหรือความ ร่วมมือและศึกษาดูงาน ณ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทอินโนโพลีเมด จำกัด จ.ระยอง	12	26-27 พ.ค. 66	บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทอินโนโพลีเมด จำกัด จ.ระยอง																									
		สัมมนาวิชาการและ แสดงนวัตกรรมโครงการ “เมืองยั่งยืน 2023”	15	21-22 มิ.ย. 66	โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ โฮเต็ล ประตูน้ำ																									
		โครงการอบรมเพื่อ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนา	3	22 มิ.ย. 66	วิทยาลัย พัฒนา มหานคร																									

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ					
				มหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล”			
		2	รศ.ดร. นันทาสรี สุขโต	อบรม TQA Criteria	16	10-12 พ.ค. 2566	สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
				อบรม TQA writing รุ่นที่ 2 ปี 2566	12	8-9 มิ.ย. 2566	สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
				โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล”	3	22 มิ.ย. 66	วิทยาลัยพัฒนามหานคร
		3	ผศ.ดร. ชูลีรัตน์ เจริญพร	หลักสูตร “ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ”	9	24 - 25 ธ.ค. 2565	มหาวิทยาลัย
				โครงการอบรม การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	9	9 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย
				อบรม TQA Criteria	16	10-12 พ.ค. 2566	สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
				อบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	5	9 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย
				สัมมนาวิชาการและแสดงนวัตกรรมโครงการ “เมืองยั่งยืน 2023”	15	21-22 มิ.ย. 66	โรงแรมเดอะเบอร์กเลีย์ไฮเต็ล ประตูน้

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ					
				โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล”	3	22 มิ.ย. 66	วิทยาลัยพัฒนามหานคร
		4	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 22	12	17-18 พ.ค. 2566	สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย
				เข้าร่วมหารือความร่วมมือและศึกษาดูงาน ณ บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทอินโนโพลีเมด จำกัด จ.ระยอง	12	26-27 พ.ค. 66	บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทอินโนโพลีเมด จำกัด จ.ระยอง
				โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล”	3	22 มิ.ย. 66	วิทยาลัยพัฒนามหานคร
		➔ สรุปว่า ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน					
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยพัฒนามหานคร) จำนวน 8 คนเข้าร่วมการอบรมทุกคน					
		ที่	ชื่อบุคลากร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนชั่วโมง	วันที่อบรม	สถานที่
		1	น.ส.พิไลวรรณ พุ่มขจร	ประชุมสัมมนา เรื่องประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา	8	29 พ.ย. 2565	ผ่านระบบออนไลน์

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ					
				ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษา 6 ฉบับ			
				อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัย ลัยนวมิน ทรราช
				อบรมเรื่อง ทักษะการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ บุคคล	3	22 มิ.ย. 2566	วิทยาลัย พัฒนา มหานคร
		2	นายอภิชัย หาญกล้า	อบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารโครงการใน ยุค 4.0	14	30-31 ส.ค. 2566	โรงแรม เบอร์เคิลีย์
				อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	10 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย ลัยนวมิน ทรราช
		3	น.ส. สาวิตรี เขียวภักดิ์	ศึกษาดูงาน เรื่องระบบ การจัดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษา คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3	22 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย ลัยราชภัฏ บ้าน สมเด็จ เจ้าพระยา
				อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัย ลัยนวมิน ทรราช
		4	นาง สุภาลิณี หัตถิยา	อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัย ลัยนวมิน ทรราช
				ปรับเปลี่ยนความคิด พิชิตความเครียด	6	18 ก.ค. 2566	มหาวิทยาลัย ลัยนวมิน

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ					
					16 ส.ค. 2566	ทราธิราช	
		5	นายสิริชัย สุวรรณณี	ประชุมสัมมนา เรื่อง ประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษา 6 ฉบับ	8	29 พ.ย. 2565	ผ่านระบบ ออนไลน์
				ศึกษาดูงาน เรื่องระบบ การจัดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษา คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3	22 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ บ้าน สมเด็จ เจ้าพระยา
				อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัย รัตนวสิน ทราธิราช
				อบรมเรื่อง ทักษะการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ บุคคล	3	22 มิ.ย. 2566	วิทยาลัย พัฒนา มหานคร
		6	นาย กฤษณะ เทศแจ่ม	การใช้ระบบสารสนเทศ สืบค้นบทความทาง วิชาการในฐานข้อมูล และบริการของห้องสมุด นวนิพนธ์ทราธิราช	3	10 พ.ย. 65	มหาวิทยาลัย รัตนวสิน ทราธิราช
				หอบังคับการวิทยุการ บิน ทำอากาศยาน นานาชาติอยู่ตะเภา	3	25 มี.ค. 66	ท่าอากาศยาน นานาชาติ อยู่ตะเภา
				การทำงานและระบบ การควบคุมการจราจร ทางอากาศ ท่าอากาศยาน นานาชาติอยู่ตะเภา	3	25 มี.ค. 66	ท่าอากาศยาน นานาชาติ อยู่ตะเภา
				อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัย รัตนวสิน

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ					
				การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อบรมเรื่อง ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล “ภาษาไทย ใครว่าหมู” “May I help you,sir?”	 3 6 6	 22 มิ.ย. 2566 26 มิ.ย. 2566 27 มิ.ย. 2566	ทราธิราช วิทยาลัยพัฒนามหานคร วิทยาลัยพัฒนามหานคร วิทยาลัยพัฒนามหานคร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5			7 น.ส. ญาณินท์ สังคะคุณ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม หัวข้อ "ความรู้ความเข้าใจด้านก๊าซเรือนกระจก" 8 น.ส.พิมพ์พิชชา ธรรมสุวรรณ เทคนิคการจดยางงาน การประชุมและจัดทำรายงานการประชุมอย่างมืออาชีพ	2 2	18 ต.ค. 2565 7-8 มิ.ย. 2566	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5			ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.50	2	7-8 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

➔ สรุปว่า ☒ผ่าน ☐ไม่ผ่าน

➔ สรุปว่า ☒ผ่าน ☐ไม่ผ่าน

➔ สรุปว่า ☒ผ่าน ☐ไม่ผ่าน

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ
13	มีผลงานวิจัยของนักศึกษาแผน ก แบบ ก2 ได้รับการเผยแพร่ในวารสารหรือที่ประชุมวิชาการ	ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง จำนวน 6 คน เผยแพร่บทความวิจัยผลงานวิทยานิพนธ์ในรายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ (ตามปีปฏิทิน) ดังนี้ - รายงานสืบเนื่องการสัมมนาผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมระดับชาติ ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2565 จำนวน 1 คน - รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 จำนวน 4 คน - ตีพิมพ์ในวารสาร <i>Journal of Roi Kaensarn Academi</i> ประจำเดือนกรกฎาคม 2565 จำนวน 1 คน ➔ สรุปว่า ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 5		

6. องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะกับอาจารย์เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้ส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ สื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่เฉพาะทางสอดคล้องกับรายวิชาของหลักสูตร และผนวกเรื่องเทคโนโลยีในทุกรายวิชา เพื่อเพิ่มความทันสมัยของหลักสูตร ดังนี้

รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	กิจกรรม	
		การส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ สื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ที่เฉพาะทางสอดคล้องกับรายวิชา	การผนวกเรื่องเทคโนโลยีในทุกรายวิชา เพื่อเพิ่มความทันสมัยของหลักสูตร
ภาคเรียน 1/2566 3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง อ.สาธิต ศรีสถิตย์	การสืบค้นบทความภาษาอังกฤษผ่าน Google Scholar	มอบหมายงานประจำภาคที่ต้องนำเสนอด้วยกระดานภาพ และโปสเตอร์

รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	กิจกรรม	
		การส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ สื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ที่เฉพาะทางสอดคล้องกับรายวิชา	การผนวกเรื่องเทคโนโลยีในทุก รายวิชา เพื่อเพิ่มความทันสมัยของหลักสูตร
3081612 นโยบาย สาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนา และบริหารเมือง	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร อ.ดร.อัยวี วีระ พงศ์พันธ์	มอบหมายงานการค้นคว้าวิเคราะห์ ด้วยแนวคิด ผลการวิจัยจาก บทความวิชาการ	การสื่อสารการเรียนรู้ด้วยสื่อออนไลน์
3081613 เศรษฐศาสตร์ เมืองและภูมิภาค	อ.ดร.เกริดา โคตรขารี รศ.ดร.นันทสาร์ สุขโต	สนับสนุนการเรียนการสอนด้วยการ ค้นคว้าจากฐานข้อมูล บทความ วิชาการต่างประเทศ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์	มอบหมายงานที่ให้อาจารย์วิเคราะห์โครงการ ที่ต้องการพัฒนา และความเป็นไปได้ ในการลงทุนและแหล่งทุน และ นำเสนอด้วยโปสเตอร์ และนำเสนอ งาน urban snapshot ด้วยสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (e-books)
3081614 ระเบียบวิธี วิจัยสำหรับการพัฒนา และจัดการเมือง	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร ผศ.ดร.ชัยพล มงคลิก และคณาจารย์	มอบหมายงานการค้นคว้าวิเคราะห์ ด้วยแนวคิด ผลการวิจัยจาก บทความวิชาการ	การสื่อสารการเรียนรู้ด้วยสื่อออนไลน์
3081615 ห้องวิจัย	รศ.ดร.มณีนีรัตน์ องค์กรธรณี และคณาจารย์	การเขียนบรรณานุกรมด้วย โปรแกรม EndNote	มอบหมายงานที่ใช้แอปพลิเคชัน กระดานภาพสำหรับจัดเรียง ระดม ความคิด และแบ่งปันเนื้อหา
3001201 นโยบาย การวางแผน และการคลัง สุขภาพเขตเมือง	รศ.ดร.มณีนีรัตน์ องค์กรธรณี อ.ดร.เกริดา โคตรขารี	แนะนำแหล่งข้อมูล รายงานการวิจัย ทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับ การวางแผนนโยบายสุขภาพ การ พัฒนาระบบปฐมภูมิในเขตเมือง เศรษฐศาสตร์สุขภาพ	มอบหมายงานที่ต้องนำเสนอด้วย โปรแกรมการนำเสนองาน เช่น Canva
3001202 สังคมวิทยา - มานุษยวิทยาการแพทย์ เพื่อการควบคุมโรคเขต เมือง	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	มอบหมายงานการค้นคว้าวิเคราะห์ ด้วยแนวคิด ผลการวิจัยจาก บทความวิชาการ	การสื่อสารการเรียนรู้ด้วยสื่อออนไลน์
ภาคเรียน 2/2566 3081632 คุณภาพชีวิต และการพัฒนาเมือง อย่างยั่งยืน	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	มอบหมายงานการค้นคว้าวิเคราะห์ ด้วยแนวคิด ผลการวิจัยจาก บทความวิชาการ	การสื่อสารการเรียนรู้ด้วยสื่อออนไลน์
3081633 การปฏิบัติ ด้านสภาพภูมิอากาศ และพลังงานสะอาด	รศ.ดร.มณีนีรัตน์ องค์กรธรณี	สนับสนุนการเรียนการสอนด้วยการ ค้นคว้าจากฐานข้อมูล บทความ วิชาการต่างประเทศ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์	มอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับ นวัตกรรมการบรรเทาผลกระทบจาก ปัญหาสภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง
3081642 การเพิ่ม ความสามารถในการ	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล่ำทอง	การสืบค้นบทความภาษาอังกฤษ ผ่าน Google Scholar	มอบหมายงานประจำภาคที่ต้อง นำเสนอด้วยกระดานภาพ และ โปสเตอร์

รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	กิจกรรม	
		การส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ สื่อนับสนุนการเรียนการสอน ที่เฉพาะทางสอดคล้องกับรายวิชา	การผนวกเรื่องเทคโนโลยีในทุก รายวิชา เพื่อเพิ่มความทันสมัยของหลักสูตร
แข่งขันของเมืองและภูมิภาค			
3081651 การเมืองและนโยบายการพัฒนาเมือง	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร อ.ดร.อัยรวิ วีระพงศ์พันธ์	มอบหมายงานการค้นคว้าวิเคราะห์ ด้วยแนวคิด ผลการวิจัยจากบทความวิชาการ	การสื่อสารการเรียนรู้ด้วยสื่อออนไลน์
3081661 หลักการการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของเมือง	อ.ดร.มนต์ธัช มะกัฒทอง อ.สาธิต ศรีสถิตย์	การสืบค้นบทความภาษาอังกฤษ ผ่าน Google Scholar	มอบหมายงานประจำภาคที่ต้องนำเสนอด้วยกระดานภาพ และโปสเตอร์
3001203 บทบาทภาคเอกชนและความร่วมมือรัฐร่วมเอกชนเขตเมือง	อ.ดร.เกริดา โคตรชาลี	สนับสนุนการเรียนการสอนด้วยการค้นคว้าจากฐานข้อมูล บทความวิชาการต่างประเทศ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	มอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชน โดยระหว่างภาคให้ศึกษาและนำเสนอโครงการปัจจุบันของต่างประเทศ และปลายภาคให้นำเสนอโครงการด้านสุขภาพด้วยตนเอง

ในปีงบประมาณ 2567 วิทยาลัยพัฒนามหานครได้รับเงินงบประมาณจำนวน 12,952,499 บาทเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “IMD Urban Innovation Lab” สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโท จำนวน 4 ห้อง ประกอบด้วย ห้องประชุมลักษณะ Town hall, ห้องบรรยาย, ห้องปฏิบัติการการบิน และห้อง Co-working ณ ชั้น 2 อาคารนวมินทร์ 1 ซึ่งก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อเดือนพฤษภาคม 2567 โดยหลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ใช้ห้องปฏิบัติการดังกล่าวเพื่อจัดการเรื่องการสอนและกิจกรรมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2567

นอกจากนี้วิทยาลัยพัฒนามหานครได้สนองนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจัดตั้งหน่วยงานภายใน Bangkok City Lab (ศูนย์การทดลองเมืองกรุงเทพมหานคร) จุดประสงค์เพื่อใช้เป็นพื้นที่ทดลองโครงการวิจัยที่มุ่งแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานคร เมื่อประเมินผลการดำเนินโครงการแล้วประสบความสำเร็จจึงจะนำไปขยายผลในพื้นที่ต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครต่อไป Bangkok City Lab ได้เป็นส่วนในการสนับสนุนการทำงานของคณาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 คณาจารย์ในหลักสูตร อ.ดร.มนต์ธัช มะกัฒทอง และ อ.ดร.เกริดา โคตรชาลี ได้ดำเนินโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก บพท. – หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดการพื้นที่เชิงสร้างสรรค์: เศรษฐกิจเส้นเลือดฝอย" ซึ่ง ร่วมกับศูนย์การทดลองเมืองของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้จากการถอดบทเรียนการพัฒนาและจัดการพื้นที่เชิงสร้างสรรค์ ได้ร่วมสืบค้นอัตลักษณ์ของพื้นที่เพื่อพัฒนาอาหารริมบาทวิถี (Street Food) และได้พัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการ วิเคราะห์ ออกแบบ ร่างเกณฑ์มาตรฐานและข้อกำหนดสำหรับอาหารริมบาทวิถีและ Hawker Center ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เมื่อเดือนมิถุนายน 2567

หลักสูตร/มหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมเสริมจากการเรียนการสอนดังนี้

กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	ผลประเมินความพึงพอใจ
การอบรม “ขั้นตอนการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน” โดยฝ่ายส่งเสริมการวิจัย สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช 26 มิ.ย. 2567 นักศึกษารหัส 66	แนะนำและตอบข้อสงสัยขั้นตอนการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน IRB สำนักงานอธิการบดี	4.65 จาก 5 คะแนน
การนำเสนอผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช 10 มิ.ย. 2567 นักศึกษารหัส 64	เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการนำเสนอผลงานวิจัยสำหรับการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	ไม่มีการประเมิน
โครงการพัฒนาศึกษาของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2566 การพัฒนาและจัดเมืองเมืองมรดกโลกพระนครศรีอยุธยา วันที่ 29 มิ.ย. 2567 นักศึกษารหัส 66	รายละเอียดอยู่ในตัวบ่งชี้ 3.2	4.75 จาก 5 คะแนน

6.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน และกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา)

ตารางเปรียบเทียบผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทุกหลักสูตร และอาจารย์ทุกหลักสูตรในวิทยาลัยพัฒนามหานครต่อทรัพยากรการเรียนรู้

สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
นักศึกษาทุกหลักสูตรของวิทยาลัย	4.17	4.66	4.57
อาจารย์ประจำวิทยาลัยทุกหลักสูตร	3.11	3.70	3.64

7. แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

แสดงแผนปรับปรุงการดำเนินการหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมทั้งตามความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่คิดว่าควรปรับปรุงสำหรับการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2565	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเพิ่ม	1) กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร วท.ม. (พ.ศ. 2567) โดยการสัมภาษณ์ความคาดหวังของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต	จำนวนผู้สมัครมากกว่า 10	1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567	ธ.ค. 66 – ส.ค. 67	อ.ดร.มนต์วิช มะกล่ำทอง และอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2565	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จำนวนนักศึกษาใหม่	2) การเปิดรับสมัครผู้เข้าเรียนในทุกภาคการศึกษา 3) การสร้างความร่วมมือกับสื่อ ด้วยการเข้าร่วมงานจัดแสดงผลงานความรู้ และงานเสวนาในระดับชาติ	คนต่อปีการศึกษา	2) จำนวนผู้สมัครภาคปลาย 3) ร่วมงาน Sustainability Expo 2023		ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาที่เชื่อมโยงกับปรัชญาของหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากขึ้นโดยเฉพาะประเด็นการพัฒนาและการจัดการเมืองอย่างยั่งยืน	1) ทำความเข้าใจกับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ถึงแนวทางงานวิจัยของนักศึกษาที่ต้องสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร การผลิตมหาบัณฑิตด้านการพัฒนาและจัดการเมือง 2) ปรับแบบฟอร์มการประเมินการสอบโครงร่างและสอบวิทยานิพนธ์ในหัวข้อประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย โดยเน้นการใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนาและจัดการเมือง นอกเหนือจากประโยชน์เชิงวิชาการ 3) วางแผนจัดการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับของหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษابرรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนตามหลัก UN SDGs 4) กำหนดธีมหัวข้อโครงงานประจำภาคเรียน 1/2566 ในรายวิชาห้องวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนตามหลัก UN SDGs	วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา รหัส 66 เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนตามหลัก UN SDGs จำนวนร้อยละ 100	1) ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงแนวทางปรับปรุงกระบวนการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และแนวทางจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน 1/2566 2) ขอความเห็นชอบในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อแก้ไขแบบฟอร์มการประเมินการสอบโครงร่างและการสอบวิทยานิพนธ์ 3) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาบังคับวางแผนจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้การสร้างความเข้าใจในการ	ส.ค. 66 – พ.ค. 67	รศ.ดร. มณีนีรัตน์ องค์กรวรรณดี และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนาจาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2565	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/ กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			พัฒนาเมืองอย่าง ยั่งยืน		

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณี

ลายเซ็น : 

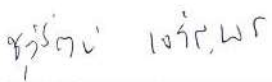
วันที่รายงาน : 26 กรกฎาคม 2567

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : รศ.ดร.นันทสारी สุขโต

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 26 กรกฎาคม 2567

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 26 กรกฎาคม 2567

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 26 กรกฎาคม 2567

2. เห็นชอบโดย : รศ.ดร.นันทสारी สุขโต

(หัวหน้าภาควิชาการบริหารและการจัดการเมือง)

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 26 กรกฎาคม 2567

3. เห็นชอบโดย : ผศ.ดร.แสน กิรตินวนันท์

(รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร)

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 26 กรกฎาคม 2567

4. เห็นชอบโดย : รศ.วันชัย มีชาติ

(ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร)

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 26 กรกฎาคม 2567

ระเบียบวาระที่ ๔

สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุม TWP - ๖๐๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่อง เพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
และจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑. เรื่องเดิม

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ภาควิชาการบริหารและจัดการเมือง วิทยาลัยพัฒนามหานคร ดำเนินการจัดการ
ศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

๒. ข้อเท็จจริง

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๖๖) ภาควิชาการบริหารและจัดการเมือง วิทยาลัยพัฒนามหานคร จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ
หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการประจำส่วนงานรับทราบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓
กันยายน ๒๕๖๗

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทาง
วิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่
กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่
กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐาน
ดังกล่าว โดยดำเนินการดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษา
ต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

วิทยาลัยพัฒนามหานคร ขอเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อให้
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดที่แนบ

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖)
SAR ระดับหลักสูตร (ฉบับย่อ)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖)

.....

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริภัสสรค์ วงศ์ทองดี	ประธานกรรมการ
๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวิณี ช่วยประคอง	กรรมการ
๑.๓ อาจารย์ชัยภัทร ประไพพรเลิศ	กรรมการ
๑.๔ อาจารย์วรัญญู เสนาสุ	เลขานุการ
๑.๕ นายสิริชัย สุวรรณี	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖

ตัวบ่งชี้		คะแนนประเมิน		
		ปี การศึกษา ๒๕๖๔	ปี การศึกษา ๒๕๖๕	ปี การศึกษา ๒๕๖๖
		ศศ.บ.	ศศ.บ.	รป.บ.
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน				
๑.๑	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา		
๒.๒	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๒		N/A		
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๓		๓.๓๓	๓.๓๓	๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๓.๘๘	๓.๘๘	๓.๘๘
	๑) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐

ตัวบ่งชี้		คะแนนประเมิน		
		ปี การศึกษา ๒๕๖๔	ปี การศึกษา ๒๕๖๕	ปี การศึกษา ๒๕๖๖
		ศศ.บ.	ศศ.บ.	รป.บ.
	๒) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑.๖๗	๑.๖๗	๑.๐๐
	๓) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๔.๓	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	๔.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ ๔		๓.๙๖	๓.๙๖	๓.๙๖
องค์กรประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ ๕		๓.๖๖	๓.๕๐	๔.๕๐
องค์กรประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๖๖
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ ๖		๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๖๖
		คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓	คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๒	คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

๑. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง
ภาษาอังกฤษ Bachelor of Public Administration Program in Urban Administration and Management

๒. จำนวนหน่วยกิตรวม

๑๒๖ หน่วยกิต

๓. วัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร

๓.๑ ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งสร้างนักบริหารและจัดการเมืองที่มีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบ รอบรู้ในกิจการสาธารณะ สังคมทักษะ การคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ เป็นฐานไปสู่การบูรณาการวิทยาการจากศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจ ปรากฏการณ์ทางสังคมอย่างเป็นองค์รวม ร่วมสมัย และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๓.๒ ความสำคัญของหลักสูตร

การขยายตัวของความเป็นเมือง (Urbanization) ในปัจจุบัน สะท้อนให้เห็นถึงความท้าทายและโอกาสใหม่ ๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม รวมถึงการบริหารและจัดการเมืองที่จำเป็นต้องเตรียมพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงหรือสภาพปัญหาที่ซับซ้อนมากขึ้น ซึ่งเมือง (Urban) มีความหมายที่หลากหลายทั้งในด้านพื้นที่ด้าน กายภาพ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านวัฒนธรรมประกอบกับสถานการณ์ปัจจุบันมีทิศทางการ พัฒนาเมืองในประเทศไทยให้เป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City) และขับเคลื่อนด้วยโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Bio-Circular-Green Economy) จึงมีความต้องการผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านรัฐประศาสนศาสตร์ โดยเฉพาะ ด้านการบริหารและจัดการเมือง เพื่อสร้างการพัฒนาเมืองที่ยืดหยุ่นและมีความยั่งยืน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง ปรับปรุงหลักสูตรให้มีองค์ความรู้ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสอดคล้องกับการบริหารจัดการและการพัฒนามหา นคร เมือง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารจัดการนโยบายสาธารณะ การ จัดการเชิงกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การคลังและงบประมาณ การบริหารองค์การ การสาธารณสุข การพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานและผังเมือง เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเมือง นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์การพัฒนา การศึกษา การพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดการเมือง โดยเน้น ความสามารถในการปฏิบัติงานจริงของบัณฑิต และการประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาเมืองและประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ต่อไป

๓.๓ วัตถุประสงค์ (Program Educational Objectives)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรมีลักษณะ ดังนี้

๓.๓.๑ มีความรู้ความสามารถทางรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านการบริหารและจัดการเมือง ทั้งในภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ รวมทั้งนำความรู้และวิทยาการของศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อบูรณาการ วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาของ มหานครและเมืองซึ่งมีความซับซ้อนได้

๓.๓.๒ สามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือต่าง ๆ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและ จัดการเมืองได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

๓.๓.๓ มีจิตสาธารณะ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และยึดมั่นใน จรรยาบรรณการประกอบอาชีพ

๓.๓.๔ มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารและทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีทักษะในการติดต่อสื่อสารกับผู้ร่วมงาน ประชาคม และชุมชนได้อย่างเหมาะสม

๓.๓.๕ มีทักษะในการใช้ภาษาในการสื่อสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างถูกต้องเหมาะสม รู้เท่าทัน และพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ

๓.๓.๖ เพื่อสร้างบัณฑิตที่สามารถศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันกับ การเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ และสามารถศึกษาต่อในระดับสูงของวิชาชีพหรือสาขาอื่น ๆ

๔. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) สามารถประกอบอาชีพในองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม หรือองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะในตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๔.๑ ข้าราชการหรือพนักงานของรัฐในหน่วยงานของรัฐ ทั้งที่เป็นส่วนราชการ (ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น) รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น เจ้าพนักงานปกครอง (ปลัดอำเภอ) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักทรัพยากรบุคคล นักวิเคราะห์งบประมาณ นักวิชาการคลัง นักวิชาการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นักจัดการงานทั่วไป เป็นต้น

๔.๒ พนักงานในองค์การภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เช่น นักทรัพยากรบุคคล นักพัฒนาองค์กร นักฝึกอบรม นักชุมชนสัมพันธ์ นักตรวจสอบภายใน เป็นต้น

๔.๓ นักวิจัย และนักวิชาการด้านสังคมศาสตร์ในสถาบันวิจัยหรือสถาบันการศึกษา

นอกจากนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรดังกล่าวยังสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาวิชารัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา สังคมศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๕. สถาบันร่วมผลิต (ถ้ามี)

๕.๑ เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบันที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง

๕.๒ ความร่วมมือกับสถาบันหรือสถานประกอบการอื่นในลักษณะเป็นสถานที่ฝึกงานภาคปฏิบัติ และอนุญาตให้บุคลากรในสังกัดของสถาบันหรือสถานประกอบการดังกล่าวเป็นผู้ควบคุมหรือเป็นที่เลี้ยงในการฝึกปฏิบัติ เช่น หน่วยงานภาครัฐ ทั้งที่เป็นหน่วยงานในสังกัดหรือในกำกับของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การในฝ่ายบริหาร องค์การในฝ่ายนิติบัญญัติ องค์การในฝ่ายตุลาการ หรือองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานและบริษัทภาคเอกชน หน่วยงานบริษัท สถาบัน องค์กร และมูลนิธิในภาคประชาสังคม เป็นต้น

๖. สถานที่จัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช อาคารนวมินทร์ ๑ ซอยสามเสน ๑๓
แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๗. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

- ๗.๑ มีสำนึกสากล (Global-mindedness) และสำนึกแห่งความยั่งยืน (Sustainability Mindset)
- ๗.๒ มีความรอบรู้เกี่ยวกับมหานครและเมือง
- ๗.๓ มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ๗.๔ รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ
- ๗.๕ มีความเป็นนักบริหารและจัดการเมืองอย่างมืออาชีพ

๘. จำนวนบุคลากรของหลักสูตร (จำแนกตามประเภท อาทิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร แยกตามคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ)

๘.๑ จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ลำดับที่	ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)
๑	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๕
๒	อาจารย์ประจำหลักสูตร (รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	๑๐
๓	บุคลากรสนับสนุน	๘

๘.๒ จำนวนอาจารย์แยกตามคุณวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
๑	คุณวุฒิปริญญาตรี (อาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต)	-
๒	คุณวุฒิปริญญาโท	๖
๓	คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	๔

๘.๓ จำนวนอาจารย์แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)
๑	อาจารย์	๖
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๒
๓	รองศาสตราจารย์	๒
๔	ศาสตราจารย์	๐

๑๐. จำนวนนักศึกษา จำแนกตามจำนวนเป้าหมาย จำนวนรับจริง อัตราคงอยู่ และร้อยละของอัตราคงอยู่

ชั้นปี	ปีการศึกษา			
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
ชั้นปีที่ ๔	๕	๕	๕	๕
ชั้นปีที่ ๓	-	๑๕	๑๕	๑๕
ชั้นปีที่ ๒	-	-	๑๑	๑๑
ชั้นปีที่ ๑	-	-	-	๒๙
จำนวนรวม สะสม	๕	๒๐	๓๑	๖๐
คาดว่าจะ สำเร็จ การศึกษา	๐	๐	๐	๕

* เนื่องจากนักศึกษาได้สถานศึกษาใหม่

๑๑. วันที่รายงาน วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๓ รายงานการดำเนินการของหลักสูตร

๓. องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

๓.๑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร

คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
ปริญญาตรี	-	-	-	-
ปริญญาโท	๔	-	-	-
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	๑	-	-

๓.๒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แสดงคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรี ถึงคุณวุฒิสูงสุด ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของหลักสูตร (ถ้ามี) และผลงานวิชาการ/ ผลงานวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี)

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์สอน	ผลงานวิชาการในรอบ ๕ ปี
๑. อ. วรรณฤณ เสนาสุ *อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๔ ปี	☒ มีผลงาน ๔ เรื่อง
๒. ผศ.ดร. แสน กิรินวนันท์ *อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สส.ต. (บริหารสังคม) ร.ม. (การปกครอง) ศศ.บ. (สังคมสงเคราะห์)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๗ ปี	☒ มีผลงาน ๔ เรื่อง
๓. อ. สาธิต ศรีสถิตย์ *อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	D.S.A. (Architecture and Urban Project) ผ.บ. (การวางแผนภาคและเมือง)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๕ ปี	☒ มีผลงาน ๗ เรื่อง
๔. อ. กิรพัฒน์ เขียนทองกุล *อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร.ม. (การปกครอง) ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๔ ปี	☒ มีผลงาน ๓ เรื่อง

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์สอน	ผลงานวิชาการในรอบ ๕ ปี
๕. อ. นฤมล นิ่มนวล *อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๓ ปี	☒ มีผลงาน ๒ เรื่อง
๖. รศ.ดร. นันทสรี สุขโต	D.B.A Business Administration M.B.A. Business Administration B.B.A. สาขาการตลาดระหว่างประเทศ	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๒๑ ปี	☒ มี ๖ เรื่อง ☐ ไม่มี
๗. รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์กรณดี	Ph.D Civil Engineeringวศ.ม. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๑๖ ปี	☒ มี ๑๔ เรื่อง ☐ ไม่มี
๘. อ. กฤตินี ดึงแก้ว *อาจารย์ประจำหลักสูตร	น.ม. (กฎหมายมหาชน) น.บ. (นิติศาสตร์) ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๒ ปี	☒ มี ๓ เรื่อง

๑.๓ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์สอน	ผลงานวิชาการในรอบ ๕ ปี
๑. อ. วรัญญู เสนาสุ	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๓ ปี	☒ มีผลงาน ๔ เรื่อง
๒. ผศ.ดร. แสน กิรินวนันท์	สส.ด. (นโยบายสังคม) ร.ม. (การปกครอง)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์	๖ ปี	☒ มีผลงาน ๔ เรื่อง

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์สอน	ผลงานวิชาการในรอบ ๕ ปี
	ศศ.บ. (สังคมสงเคราะห์)	☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน		
๓. อ. สาธิต ศรีสถิตย์	D.S.A. (Architecture and Urban Project) ผ.บ. (การวางแผนภาคและเมือง)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๓ ปี	☒ มีผลงาน ๗ เรื่อง
๔. อ. กิรพัฒน์ เขียนทองกุล	ร.ม. (การปกครอง) ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๓ ปี	☒ มีผลงาน ๓ เรื่อง
๕. อ. นฤมล นิ่มนวล	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๒ ปี	☒ มีผลงาน ๒ เรื่อง
๖. รศ.ดร. นันทสารี สุขโต	D.B.A Business Administration M.B.A.Business Administration B.B.A. สาขาการตลาดระหว่างประเทศ	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๒๐ ปี	☒ มี ๖ เรื่อง ☐ ไม่มี
๗. รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์กรธรณี	Ph.D Civil Engineeringวศ.ม. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	☒ ตรงหรือสัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	๑๕ ปี	☒ มี ๑๔ เรื่อง ☐ ไม่มี

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์สอน	ผลงานวิชาการในรอบ ๕ ปี
ผ. อ. กฤติน ดิ่งแก้ว	น.ม. (กฎหมายมหาชน) น.บ. (นิติศาสตร์) ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา)	☒ ตรงหรือ สัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน	๑ ปี	☒ มี ๓ เรื่อง ☐ ไม่มี
ผ.อ.ดร. อัยรวี วีระพันธ์พงศ์	รป.ด. (นโยบาย สาธารณะ) รป.ม. (การปกครอง ท้องถิ่น) ศ.บ. (รัฐศาสตร์)	☒ ตรงหรือ สัมพันธ์ ☐ ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน	๘ ปี	☒ มี ๓ เรื่อง

๒. องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นปีแรกในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นปีแรกในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

๓. องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ด้านการรับเข้านักศึกษา ได้แก่

๑. ดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมโรงเรียนในกลุ่มอื่นมากขึ้นนอกเหนือจากสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยเน้นโรงเรียนที่มีศักยภาพและสื่อสารโดยตรงกับเครือข่ายผู้ปกครองของโรงเรียน

๒. จัดทำการวิเคราะห์ตนเองเพื่อให้เห็นจุดเด่น สมรรถนะหลักของหลักสูตร และมีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นถึงโอกาสของวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเมื่อสำเร็จการศึกษา

โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาวิเคราะห์ถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ด้านการรับนักศึกษา นำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์และแนวทางเพื่อการปรับปรุง ซึ่งได้ปฏิบัติใช้ตั้งแต่ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๓.๑.๑ การรับนักศึกษา

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เพื่อทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จากมติที่ประชุมข้างต้น หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนารายละเอียดของระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษาใหม่ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยได้กำหนดระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามขั้นตอน ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ก่อนการเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนและวิเคราะห์เป้าหมายจำนวนการรับนักศึกษา

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนและวิเคราะห์สัดส่วนเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาของแต่ละช่องทางการรับนักศึกษา

๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของหลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลจากการทบทวนเกี่ยวกับเป้าหมายจำนวนการรับนักศึกษาไปปรับปรุงแผนการรับนักศึกษา

๖) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลจากการทบทวนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษาไปปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท ประชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

๗) ประธานหลักสูตรฯ จัดส่งแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ไปยังฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

๘) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาสรรหาตัวแทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อเสนอรายชื่อให้วิทยาลัย เพื่อเป็นตัวแทนของหลักสูตรฯ ในการดำเนินการร่วมกำหนดเกณฑ์คัดเลือกพร้อมกับคณะกรรมการในระดับมหาวิทยาลัย

๙) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาสรรหาตัวแทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อเสนอชื่อไปยังวิทยาลัย จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ

๑๐) คณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนและกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรของแต่ละช่องทางการรับนักศึกษา

๑๑) ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัย

๑๒) คณะกรรมการดำเนินการสอบของหลักสูตรฯ ดำเนินการสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง

๑๓) ติดตามผลการรายงานตัวของนักศึกษา

๑๔) จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

แผนการรับนักศึกษาในรอบต่าง ๆ ของระบบ TCAS ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

หลักสูตร/สาขาวิชา	แผนการรับนักศึกษาในรอบต่าง ๆ ของระบบ TCAS				รวมจำนวน เป้าหมายการรับ นักศึกษา
	แฟ้มสะสม ผลงาน	โควตา	Admission	รับตรงอิสระ	
หลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารและจัด การเมือง	ไม่เกิน ๓๐ คน	ไม่เกิน ๓๐ คน	ไม่เกิน ๓๐ คน	ไม่เกิน ๓๐ คน	๓๐

๓.๑.๑.๒

ผลการดำเนินการจากกระบวนการ

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการเมือง ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ดังนี้

๑) หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ระเบียบวาระเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในหัวข้อเรื่อง ทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ผลการประชุมที่ประชุมมีมติให้ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการเมือง ปรับปรุงและพัฒนารายละเอียดของระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษาใหม่ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยกำหนดให้หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่รายละเอียดตามข้อ ๓.๑.๑.๑ ข้างต้น

๒) หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ระเบียบวาระเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในหัวข้อเรื่อง การทบทวนและวิเคราะห์เป้าหมายจำนวนการรับนักศึกษา โดยคำนึงถึงคาดการณ์ปริมาณความต้องการในการศึกษาต่อ ความต้องการของตลาดแรงงาน สภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา และภาระงานของอาจารย์ประจำสาขา เมื่อนำผลการวิเคราะห์มาพิจารณาประกอบกัน ที่ประชุมมีมติให้ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งกระบวนการรับนักศึกษาเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรฯ จึงกำหนดเป้าหมายจำนวนการรับนักศึกษา ๓๐ คน ตามจำนวนเดิมของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง ที่กำหนดให้รับนักศึกษาได้สูงสุด ๓๐ คน

๓) ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ กำหนดสัดส่วนเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาของแต่ละช่องทางการรับนักศึกษา โดยกำหนดให้สัดส่วนของช่องทางแฟ้มสะสมผลงาน โควตา Admissions โดยกำหนดสัดส่วนยอดรับรวมไม่เกิน ๓๐ คน

๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลจากการทบทวนเกี่ยวกับเป้าหมายจำนวนการรับนักศึกษามาจัดแผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทบทวนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

๖) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย โดยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทั้ง ๕ รอบ ได้แก่ แฟ้มสะสมผลงาน โควตา รับตรงร่วมกัน Admission และรับตรงอิสระ (ถ้ามี) ผู้ที่มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการเมือง จะต้องมีความรู้พื้นฐานและคุณสมบัติความรู้ทั่วไป ดังนี้

(๑) เป็นผู้ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ หรือเทียบเท่า และคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ก่อนเดือนกรกฎาคมในปีที่จะเข้าศึกษา หรือ

(๒) เป็นผู้ที่กำลังศึกษาหลักสูตร/ โรงเรียนนานาชาติ โดยมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมทุกรายวิชาในระดับ Grade ๑๐ - ๑๑ (ตามระบบการศึกษาของสหรัฐอเมริกา) หรือในระดับ Year ๑๑ - ๑๒ (ตามระบบการศึกษาของอังกฤษ) หรือ

- (๓) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า โดยมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ
- (๔) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร/ โรงเรียนนานาชาติ โดยมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมรวมทุกวิชา ในระดับ Grade ๑๒ (ตามระบบการศึกษาของสหรัฐอเมริกา) หรือในระดับ Year ๑๓ (ตามระบบการศึกษาของอังกฤษ)
- (๕) เป็นผู้มีความสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง โรคที่สังคมรังเกียจ หรือโรคสำคัญที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบวิชาชีพ/ อาชีพ
- ๗) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ผู้บริหารหลักสูตร จัดส่งแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ไปยังฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป
- ๘) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาสรรหาตัวแทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อเสนอรายชื่อให้ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ
- ๙) ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัย
- ๑๐) คณะกรรมการดำเนินการสอบของหลักสูตร ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้สมัครในรอบที่ ๑ คือ รอบแฟ้มสะสมผลงาน เพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
- ๑๑) ติดตามผลการรายงานตัวของนักศึกษา โดยในรอบที่ ๑ คือ รอบแฟ้มสะสมผลงาน มีผู้สมัครและรายงานตัวของนักศึกษา ดังนี้
- ๑๒) จำนวนผู้สมัครและรายงานตัวของนักศึกษารอบแฟ้มสะสมผลงาน ประจำปีการศึกษา

๒๕๖๔

แขนงวิชา	แผนการรับ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนนักศึกษาที่ รายงานตัว
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัด การเมือง	๓๐	๙	๒

๓ การประเมินระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา (C)

ก่อนเปิดการรับสมัครรอบถัดไป คือ รอบโควตา หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในหัวข้อเรื่อง การทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จากการประชุมการพิจารณาทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษาใหม่ ดังนี้

๑) เพื่อให้จำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ปรับแผนการรับนักศึกษาในรอบที่เหลือ (รอบ ๒-๕) ใหม่ เพื่อรองรับกับสถานการณ์จำนวนนักศึกษาที่ลดลง

๒) ประเด็นหลักเกณฑ์การพิจารณาการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร โดยในรอบแฟ้มสะสมผลงาน หลักสูตรได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาการคัดเลือก ดังนี้

(๑) แฟ้มสะสมผลงาน

(๒) เกรดเฉลี่ยสะสม ๕ ภาคเรียน ตั้งแต่ ๒.๐๐ ขึ้นไป

(๓) การแนะนำตัว/จดหมายแนะนำตัว

(๔) ใบประกาศเกียรติบัตร กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สมัครเรียน (ถ้ามีจะพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ)

ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้กำหนดหัวข้อการพิจารณาพร้อมกำหนดค่าน้ำหนักของเกณฑ์แต่ละข้อ โดยให้เริ่มใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าว ตั้งแต่รอบการรับนักศึกษาถัดไป

๓) ให้หลักสูตรออกข้อสอบเฉพาะเพิ่มเติมจากข้อสอบกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้วัดความรู้ความสามารถ และสมรรถนะของผู้สมัครให้สอดคล้องกับปรัชญาและวิสัยทัศน์ของหลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

๔) ให้หลักสูตรกำหนดโครงสร้างการสัมภาษณ์ที่สามารถสะท้อนถึงคุณลักษณะของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด

๓.๑.๑.๔ การปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา (A)

จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในหัวข้อเรื่องการทบทวน/ประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ ดังนี้

๑) หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในหัวข้อเรื่อง ทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มติที่ประชุม ให้หลักสูตร ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษาที่ได้เริ่มใช้ไปในรอบแฟ้มสะสมผลงานใหม่ในปีถัดไป โดยเพิ่มเนื้อหาในรายละเอียดกระบวนการใหม่ในระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา

๒) หลักสูตรฯ ได้ปรับแผนการรับนักศึกษาในรอบที่เหลือ (รอบ ๒-๕) ใหม่ เพื่อลดความเสี่ยงในเรื่องจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ตลอดจนสามารถรองรับกับสถานการณ์จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ดังนี้
แผนปรับปรุงการรับนักศึกษาในรอบต่าง ๆ ของระบบ TCAS ที่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

แขนงวิชา	จำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษาในรอบต่าง ๆ ของระบบ TCAS		
	โควตา	Admission	รับตรงอิสระ
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง	๑๐	๓๐	๑๐

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกของหลักสูตร ร่วมกันวางแผนและออกแบบเครื่องมือการคัดเลือกบุคคล โดยได้จัดทำเกณฑ์การคัดเลือก ซึ่งแบ่งเป็นเกณฑ์ที่วัดความรู้ความสามารถ ของผู้สมัคร และโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์ พร้อมทั้งกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

(๑) แบบสัมภาษณ์ที่วัดความรู้ ความสามารถ ของผู้สมัคร ซึ่งเป็นบทความทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ความรู้ทางด้านการบริหารและจัดการเมือง ความรู้ทั่วไป เพื่อให้ผู้สมัครแสดงความรู้ความสามารถ ผ่านการ วิเคราะห์และสังเคราะห์ โดยใช้ความรู้ที่ได้ศึกษามา

(๒) แบบสัมภาษณ์ กำหนดให้โครงสร้างของแบบสัมภาษณ์ และค่าน้ำหนักคะแนน สำหรับให้กรรมการสัมภาษณ์ผู้สมัครร่วมกัน ตัวอย่างของคำถาม ได้แก่

- ท่านทราบหรือไม่ว่า ศาสตร์ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารและจัดการเมือง มีความแตกต่างจากศาสตร์ทางด้านสังคมศาสตร์อื่น ๆ อย่างไร
- ท่านคิดว่าสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
- ปัจจุบันบริบทของโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และเพื่อให้การบริหารงานภาครัฐสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกได้อย่างทันถ่วงที ในฐานะที่ท่านเป็นพลเมืองของประเทศ ท่านคิดว่าภาครัฐควรปรับตัวอย่างไร
- ขณะที่ท่านศึกษา ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมการด้านวิชาการใดบ้าง และมีผลงานหรือรางวัลใดบ้าง (ให้ผู้สมัครนำเสนอ)
- ขณะที่ท่านศึกษา ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานสาธารณะใดบ้าง และท่านได้รับประโยชน์อย่างไรจากการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

๓.๑.๑.๕ ผลการดำเนินงานตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา (ตามข้อ ๓.๑.๑.๔)

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ มีผลจากการดำเนินการตามการปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินการในการรับนักศึกษา ดังนี้

๑) หลักสูตรฯ มีการทบทวนและประเมินสถานการณ์จำนวนผู้สมัคร และจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวของรอบเพิ่มสะสมผลงาน และนำผลการทบทวนและประเมินมาพิจารณาปรับปรุงแผนการรับศึกษาในรอบถัดไป

รายงานสรุปจำนวนผู้สมัครและการรายงานตัวเข้าศึกษาของหลักสูตรเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

แขนงวิชา	จำนวนผู้สมัคร และการรายงานตัวเข้าศึกษาเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา (คน)								สรุป
	เพิ่มสะสมผลงาน		โควตา		Admission		Direct Admission		
	แผน	รายงานตัว	แผน	รายงานตัว	แผน	รายงานตัว	แผน	รายงานตัว	
หลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารและจัด การเมือง	๓๐	๒	๑๐	๒	๓๐	๒๑	๑๐	๕	๓๐

๒) หลักสูตรฯ กำหนดสัดส่วนเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาของแต่ละช่องทางการรับนักศึกษา โดยกำหนดให้สัดส่วนของช่องทางเพิ่มสะสมผลงาน โควตา Admissions โดยกำหนดสัดส่วนยอดรับรวมไม่เกิน ๓๐ คน

๓) หลักสูตรฯ วิเคราะห์และทบทวนแผนอัตรากำลังของหลักสูตรฯ ที่ประชุมมีมติให้ปีการศึกษา ๒๕๖๗ กำหนดเป้าหมายจำนวนการรับนักศึกษาเท่ากับ ๔๐ คน ตามแผนการรับในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖

๔) หลักสูตรฯ มีกำหนดให้อาจารย์แต่ละคนสอนไม่เกิน ๔ รายวิชา รวมไม่เกิน ๒๔ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เพื่อให้อาจารย์สามารถบริหารเวลาในภาระงานด้านอื่น ๆ ได้

๓.๑.๒ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้วางแผนและดำเนินการตามกระบวนการดำเนินการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งสอดคล้องตามระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการวางแผน (P) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (D) การตรวจสอบและประเมินการดำเนินการ (C) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A) โดยมีรายละเอียด

๓.๑.๒.๑ ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (P)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เพื่อทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยนำระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตลอดจนผลการประเมินของปีการศึกษา ๒๕๖๕ มาทบทวนและประเมินคุณภาพกระบวนการ จากนั้นหลักสูตรฯ ได้นำผลการทบทวนและประเมินดังกล่าวมาเป็นข้อมูลและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาและกำหนดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผลจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในหัวข้อเรื่องการทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการดำเนินการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งหลักสูตรฯ ได้วิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าที่พบจากปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าที่พบ ได้แก่

๑) นักศึกษามีความแตกต่างทางวัฒนธรรม ภูมิสำเนา และความฉลาดทางอารมณ์ (EQ: Emotional Quotient) ทำให้แต่ละคน มีความสามารถในการปรับตัวด้านสังคมที่ไม่เท่ากัน

๒) นักศึกษามีพื้นฐานความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศไม่เท่ากัน และยังไม่สามารถประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมจากเอกสารภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการศึกษาในระดับที่แตกต่างกัน

๔) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ ความสนใจ และการติดตามสถานการณ์ทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจและการเมืองในระดับที่แตกต่างกัน

๕) นักศึกษาบางคนมีบุคลิกภาพและทัศนคติที่ไม่สอดคล้องกับลักษณะของการปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ

จากผลการวิเคราะห์ปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑ โครงการ โดยหลักสูตรฯ ได้จัดโครงการ “บ้าน ย่าน เมือง” เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ด้านทักษะสำคัญในการทำความเข้าใจเมืองทุกมิติ

เสริมความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการอ่าน เขียน เชิงวิชาการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะเกี่ยวกับพื้นฐานความสามารถทางด้านวิชาการสำหรับด้านรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต การใช้คอมพิวเตอร์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจน การปรับตัวและบุคลิกภาพสำหรับการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย ผลจากการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อทบทวนและประเมินผลการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ว่า โครงการดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนในชั้นเรียนอย่างไร ผลจากทบทวนและวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่วมการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ คะแนนสอบ เกรดเฉลี่ย การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม บุคลิกภาพ ของนักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เมื่อนักศึกษาได้เริ่มเรียนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จนกระทั่งสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๕ นักศึกษาสามารถปรับตัวสำหรับการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยได้ดี สามารถใช้คอมพิวเตอร์ทั้งโปรแกรม Ms Word, Ms Powerpoint ในการทำรายงานและนำเสนอผลงานในชั้นเรียนได้ดี แต่จากการสังเกต การวัดผลจากการสอบ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ร่วมกันของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พบปัญหาที่สำคัญของนักศึกษาใหม่ที่เข้าเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คือ นักศึกษาขาดทักษะการอ่านหนังสือ ขาดทักษะการเขียนเรียงความ ขาดทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวมถึงขาดความเข้าใจการเรื่องจริยธรรมทางวิชาการ การละเมิดลิขสิทธิ์ การลอกเลียนผลงาน และการอ้างอิงผลงานผู้อื่นอย่างถูกต้อง ซึ่งถือปัญหาที่สำคัญปัญหาหนึ่งของวงการศึกษาดังนั้น เพื่อให้ นักศึกษาใหม่มีความพร้อมทางการเรียน สามารถเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อยลง นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกาย สุขภาพจิต มีความมุ่งมั่นตั้งใจศึกษาต่อ และมีเวลาเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรฯ กำหนด ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ โดยให้เพิ่มวัตถุประสงค์การจัดโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้ครอบคลุมถึงการส่งเสริมการอ่าน เพิ่มทักษะการเขียนเรียงความ ทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวมถึงการเตรียมความพร้อมในเรื่องความรู้ความเข้าใจการเรื่องจริยธรรมทางวิชาการ การละเมิดลิขสิทธิ์ การลอกเลียนผลงาน และการอ้างอิงผลงานผู้อื่นอย่างถูกต้อง รวมถึงอัตลักษณ์สำคัญของการทำความเข้าใจเมืองทุกมิติด้วยการสำรวจเมือง

ผลจากมติที่ประชุมข้างต้น หลักสูตรฯ ได้นำผลการทบทวนและประเมินดังกล่าวมาเป็นข้อมูลและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาและกำหนดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขรายละเอียดของระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาใหม่ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยได้กำหนดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีขั้นตอน ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตลอดจนวิเคราะห์ปัญหาและผลลัพธ์ที่ได้รับการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของปีการศึกษาที่ผ่านมา ก่อนการเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลจากการทบทวนและวิเคราะห์ มาจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้แก่ ความพร้อมด้านวิชาการ ความพร้อมด้านการใช้ชีวิต ความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม และความพร้อมด้านการทำงานเป็นทีม

๓) หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและงบประมาณการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) หลักสูตรฯ ดำเนินการกิจกรรม ได้แก่

- กิจกรรม IMD First date ร่วมกับสโมสรนักศึกษาวิทยาลัยพัฒนามหานคร
- กิจกรรม บ้าน ย่าน เมือง ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการนักศึกษารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการเมือง
- กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ระดับมหาวิทยาลัย และระดับวิทยาลัย) เพื่อแนะนำมหาวิทยาลัย วิทยาลัย หลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ตลอดจนกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร ที่เกี่ยวกับช่องนักศึกษา

๕) หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามแผนที่กำหนด

๖) หลักสูตรฯ ประเมินผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

๗) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม และวางแผนการดำเนินงานครั้งต่อไป

๓.๑.๒.๒ ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (D) (ตามข้อ ๓.๑.๒.๑)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เพื่อทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่าผลการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าวในโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา พบว่าเมื่อนักศึกษาได้เริ่มเรียนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จนกระทั่งสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๕ นักศึกษาสามารถปรับตัวสำหรับการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยได้ดี สามารถใช้คอมพิวเตอร์ ทั้งโปรแกรม Ms Word, Ms PowerPoint ในการทำรายงานและนำเสนอผลงานในชั้นเรียนได้ดี แต่จากการสังเกต การวัดผลจากการสอบ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ร่วมกันของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พบปัญหาที่สำคัญของนักศึกษาใหม่ที่เข้าเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คือ นักศึกษาขาดทักษะการอ่านหนังสือ ขาดทักษะการเขียนเรียงความ ขาดทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวมถึงขาดความเข้าใจการเรื่องจริยธรรมทางวิชาการ การละเมิดลิขสิทธิ์ การลอกเลียนผลงาน และการอ้างอิงผลงานผู้อื่นอย่างถูกต้อง ซึ่งถือปัญหาที่สำคัญปัญหาหนึ่งของวงการศึกษามาจากการประชุมทบทวนและวิเคราะห์ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ข้างต้น หลักสูตร

ฯ ได้นำผลการวิเคราะห์จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตลอดจนผลการประเมินของปีการศึกษา ๒๕๖๕ มา ทบทวนและประเมินคุณภาพกระบวนการ จากนั้นนำผลการทบทวนและประเมินดังกล่าวมาเป็นข้อมูลและแนวทางใน ปรับปรุงและพัฒนาและกำหนดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ รายละเอียดตามข้อ ๓.๑.๒.๑ ข้างต้น

๒) หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ระเบียบวาระ ที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในหัวข้อเรื่อง การจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยการจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้นำการ ทบทวนและวิเคราะห์ มาจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้แก่ ความพร้อมด้านวิชาการ ความพร้อม ด้านการใช้ชีวิต ความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม และความพร้อมด้านการ ทำงานเป็นทีม ตลอดจนกำหนดงบประมาณการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ ตัวชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องกับ การดำเนินโครงการ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา “บ้าน ย่าน เมือง” เพื่อให้นักศึกษาใหม่มีความพร้อมทางการเรียน สามารถเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมี ความสุข มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกาย สุขภาพจิต ตลอดจน ส่งเสริมทักษะการอ่าน ทักษะการเขียนเรียงความ ทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวมถึงการเตรียมความพร้อมในเรื่องความรู้ความเข้าใจการเรื่องจริยธรรมทางวิชาการ การละเมิดลิขสิทธิ์ การลอกเลียนผลงาน และการอ้างอิงผลงานของผู้อื่นอย่างถูกต้อง

สำหรับในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังตาราง ต่อไปนี้

แผนการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

โครงการ	วัตถุประสงค์โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
IMD First date	๑. เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และประสบการณ์จริงสำหรับการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ๒. เพื่อพัฒนาทักษะและส่งเสริมการอ่าน ๓. เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานองค์ความรู้ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ทางด้านเฉพาะของสาขาวิชา การ	๑. อัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาน้อยลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ๒. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ๓. คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ไม่น้อยกว่า ๒.๐๐)	อ.นฤมล นิมนวล
บ้าน ย่าน เมือง			อ.วรัญญา เสนาสุ
การปฐมนิเทศวิทยาลัย			คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

โครงการ	วัตถุประสงค์โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
	สำรวจเมือง ทางด้านภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ๔. เพื่อพัฒนาทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ๕. เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความการวิเคราะห์สังเคราะห์ ๖. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรมทางวิชาการ การละเมิดลิขสิทธิ์ การลอกเลียนผลงาน และการอ้างอิงผลงานผู้อื่นอย่างถูกต้อง ๗. เพื่อให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมไปบูรณาการกับองค์ความรู้ในการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงสามารถพัฒนาศักยภาพตนเอง และพัฒนาองค์การต่อไปอนาคต ๘. เพื่อให้นักศึกษามีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างโดดเด่น ตลอดจนมีความสามัคคี ความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อมหาวิทยาลัยนวมินทราชิน ๙. เพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีและมีความกตัญญูทวดเวที่ต่อ	๔. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด	

โครงการ	วัตถุประสงค์โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
	คณาจารย์ เป็นการอำนวยการรักษาไว้ซึ่งอัตลักษณ์เอกลักษณ์ วัฒนธรรมองค์การ		

๓) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการและร่วมดำเนินการจัดการ?IMD First date กิจกรรมบ้าน ย่าน เมือง และกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อแนะนำมหาวิทยาลัยวิทยาลัย หลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ตลอดจนกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร ที่เกี่ยวกับข้อของนักศึกษา

๔) หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามแผนที่กำหนด

๓) หลักสูตรฯ ประเมินผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้แก่ โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ โดยหลักสูตรฯ ใช้เครื่องมือสำหรับประเมินผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมโครงการ ได้แก่ (๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการสังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมของนักศึกษาใหม่ที่เข้าร่วมกิจกรรม การทำกิจกรรมตามที่อาจารย์มอบหมาย การตอบคำถาม การสอบ (๒) การสัมภาษณ์คณะกรรมการนักศึกษาที่จัดโครงการ และ (๓) การใช้แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาใหม่ที่เข้าร่วมโครงการ

๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และนำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาทบทวนและปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อไป

๓.๑.๒.๓ การประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (C)

หลังการจัดกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในหัวข้อเรื่อง การทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยการประชุมในครั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้นำผลจากการดำเนินการตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มาพิจารณาทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกว่าหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้หรือไม่ มีประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญเพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ อย่างไร

ผลจากการประชุมการพิจารณาทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า

ศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการไปช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีจุดแข็ง คือ หลักสูตรฯ ได้วิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าที่พบจากปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากนั้นนำข้อมูลมาจัดทำเป็นโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จชัดเจน มีการติดตามผลที่ได้รับของนักศึกษาใหม่จากการเข้าร่วมโครงการ แต่หลักสูตรฯ มีจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา คือ การวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าวเป็นการวิเคราะห์ภายในของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เท่านั้น หลักสูตรฯ ควรสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น มาเป็นข้อมูลหนึ่งในการวางแผนและกำหนดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนั้นที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้ปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ โดยให้เพิ่มกระบวนการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ทั้งนี้ให้เพิ่มการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ปรับปรุงและพัฒนาใหม่นี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๓.๑.๒.๔ การปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (A)

จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในหัวข้อเรื่อง การทบทวน/ประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ โดยก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่ปรับปรุง/พัฒนาใหม่ คือ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อใช้ข้อมูลสำหรับเตรียมการวางแผนและกำหนดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งผลจากการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เห็นว่าทักษะที่หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ การสื่อสารทั้งทักษะในด้านการฟัง อ่าน พูด และเขียน ทักษะทางด้านความคิด ทั้งการคิดสร้างสรรค์ การคิดที่มีวิจารณญาณ การแก้ไขปัญหา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโครงการของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ผลการสำรวจความคิดเห็น ตลอดจนผลจาก การสังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมของนักศึกษาใหม่ที่เข้าร่วมกิจกรรม การทำกิจกรรมตามที่อาจารย์มอบหมาย การตอบคำถาม ผลการสอบในชั้นเรียน มาออกแบบกิจกรรม/โครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ โดยนอกจากกิจกรรมที่จัดขึ้นในปีการศึกษา ๒๕๖๖ แล้ว จะให้เพิ่มเป็นฐานกิจกรรม ซึ่งแต่ละฐานกิจกรรมมีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน เช่น การฝึกการทำงานเป็นทีม การฝึกความคิดสร้างสรรค์ การฝึกการแก้ไขปัญหา เป็นต้น

๓.๑.๒.๕ การดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ตามข้อ ๓.๑.๒.๔)

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยได้จัดกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามบริบทของหลักสูตรในหลายมิติ โดยเน้นการปรับกระบวนการทัศน์ทางด้านทัศนคติและแนวคิด พฤติกรรม กระตุ้นทักษะพื้นฐาน ได้แก่ ความพร้อมด้านวิชาการ ความพร้อมด้านการใช้ชีวิต ความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม และความพร้อมด้านการทำงานเป็นทีม เพื่อเสริมสร้างและเตรียมความพร้อมทั้งด้านความรู้ความสามารถ และสมรรถนะของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต/นักศึกษาที่พึงประสงค์ของหลักสูตรก่อนเข้าศึกษา โดยใช้เครื่องมือในการพัฒนาโครงการและจัดกิจกรรมในหลักสูตร การจัดงบประมาณ ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯลฯ ผ่านกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ประจำปีของหลักสูตร ผลการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

๑) ผลการประเมินการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งหลักสูตรฯ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการประเมินพบว่า ทุกโครงการมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากทุกโครงการ

๒) ผลการติดตามและประเมินผู้เข้าร่วมโครงการหลังจากเข้าร่วมโครงการ ซึ่งหลักสูตรฯ ให้ผู้สอนแต่ละรายวิชาออกแบบแบบทดสอบและกิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อวัดการนำความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การวิเคราะห์และสังเคราะห์บทความด้านรัฐประศาสนศาสตร์ทั้งบทความภาษาไทยและบทความภาษาต่างประเทศ การมอบหมายงานเพื่อประเมินความรับผิดชอบ ซึ่งผลจากการติดตามความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาใหม่ที่เข้าร่วมโครงการพบว่า นักศึกษาใหม่ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรดีขึ้น โดยเปรียบเทียบกับผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษารายบุคคล รวมถึงพิจารณาจาก การประเมินผลคะแนนของกิจกรรมและการสังเกตของอาจารย์ผู้สอน และที่สำคัญการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ส่งผลให้ในภาพรวมของหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงขึ้น ดังตารางที่ ๘

๓) ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมที่ได้จากการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมนักศึกษา เช่น นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สามารถสมัครคัดเลือกเข้าร่วมค่ายเยาวชนนานาชาติ ณ สาธารณรัฐเกาหลี นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมกิจกรรมสำรวจเมืองขององค์กรภายนอก เป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกับกิจกรรมในระดับประเทศ เพิ่มมากขึ้น

โดยสรุป ผลจากการดำเนินการตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่ได้ปรับปรุงและพัฒนาข้างต้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน ของการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าร่วม

โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในโครงการข้างต้น เมื่อเริ่มศึกษาในภาคเรียนที่ ๑ จนกระทั่งสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่วมการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ คะแนนสอบ เกรดเฉลี่ย การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม บุคลิกภาพ พบว่า นักศึกษาสามารถปรับตัวสำหรับการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยสามารถใช้คอมพิวเตอร์ทั้งโปรแกรม Ms Word, Ms PowerPoint ในการทำรายงานและนำเสนอผลงานในชั้นเรียนได้ดี แต่จากการสังเกต วิเคราะห์ สังเคราะห์ร่วมกันของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยวิธีการทำกิจกรรม โครงงาน รายงาน และการสอบ พบปัญหาที่สำคัญของนักศึกษาใหม่ที่เข้าเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๖ และเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คือ นักศึกษาขาดทักษะการอ่านหนังสือ ขาดทักษะการเขียนเรียงความ ขาดทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวมถึงขาดความเข้าใจการเรื่องจริยธรรมทางวิชาการ การละเมิดลิขสิทธิ์ การลอกเลียนผลงาน และการอ้างอิงผลงานผู้อื่นอย่างถูกต้อง ซึ่งถือปัญหาที่สำคัญปัญหาหนึ่งของวงการศึกษาดังนั้น หลักสูตรฯ จึงนำผลการวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน ของปีการศึกษา ๒๕๖๖ มาปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๖๗ ใหม่ โดยให้เพิ่มวัตถุประสงค์การจัดโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้ครอบคลุมถึงการส่งเสริมการอ่าน เพิ่มทักษะการเขียนเรียงความ ทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวมถึงการเตรียมความพร้อมในเรื่องความรู้ความเข้าใจการเรื่องจริยธรรมทางวิชาการ การละเมิดลิขสิทธิ์ การลอกเลียนผลงาน และการอ้างอิงผลงานผู้อื่นอย่างถูกต้อง และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการ หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวน/ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการไปช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีจุดแข็ง คือ หลักสูตรฯ ได้นำผลการทบทวน/วิเคราะห์ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผลจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาใหม่ที่เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มาเป็นข้อมูลมาจัดทำเป็นโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จชัดเจน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการหลักสูตรฯ ได้มีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาใหม่จากการเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ แต่ระบบและกลไกดังกล่าวก็ยังมีจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา คือ การวิเคราะห์ปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นเป็นการวิเคราะห์ภายในของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เท่านั้น ดังนั้น หลักสูตรฯ จึงได้ปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ โดยเพิ่มการสำรวจความคิดเห็นเป็นข้อมูลหนึ่งในการวางแผนและกำหนดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาด้วย ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ส่วนใหญ่เห็นว่าทักษะที่หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ การสื่อสารทั้งทักษะในด้านการฟัง อ่าน พูด และเขียน ทักษะทางด้านความคิด ทั้งการคิดสร้างสรรค์ การคิดที่มีวิจรรย์ญาณ การแก้ไขปัญหา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้นำข้อมูลทุกส่วนที่กล่าวมาทั้งหมดทั้งผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นข้อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อม

พร้อมก่อนเข้าศึกษา ตลอดจนการวางแผนและกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ในประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ต่อไป

ผลลัพธ์ที่ได้จากการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี ๒๕๖๖ ในการจัดโครงการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ ในเรื่องของการตระหนักรู้ทางความรู้ทางด้านวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ เรื่องของการสนับสนุนให้นักศึกษาไปเผยแพร่ผลงาน ทำให้หลักสูตรฯ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงขึ้น

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันทบทวนและประเมิน กระบวนการระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร พบว่า จุดแข็งของการดำเนินงานด้านการเตรียมความพร้อมของหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกแล้ว สามารถทำให้นักศึกษารับทราบ เข้าใจ และมีความพร้อมในการศึกษาในหลักสูตรทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกาย สุขภาพจิต มีความมุ่งมั่นตั้งใจศึกษาต่อ และมีเวลาเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรฯ กำหนด และสามารถเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อยลง สำหรับจุดที่ปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ คือ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้เพิ่มกระบวนการรับฟังความคิดเห็น/ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้ บัณฑิต นอกจากนี้การออกแบบโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ แล้ว ให้เพิ่มกิจกรรมเป็นฐานกิจกรรม โดยแต่ละฐานกิจกรรมมีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน เช่น ฐานการฝึกการทำงานเป็นทีม การฝึกความคิดสร้างสรรค์ การฝึกการแก้ไขปัญหา เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง ได้มีการออกแบบ และเตรียมการกิจกรรมเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ดังต่อไปนี้

๓.๒.๒.๑ ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวน และประเมินระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการในการตรวจประเมินของปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในประเด็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการให้สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ ๒๑ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรร่วมกับ TQF ให้ตรงกับ คุณลักษณะของบัณฑิต ซึ่งผลจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่ประชุมมีมติให้ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ดังต่อไปนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งแต่ละโครงการต้องสอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ ๒๑ และ/หรือมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงสอดคล้องวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ และงบประมาณการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับกิจกรรมโครงการ พร้อมจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) และวิธีการประเมินผล ให้สอดคล้องคุณลักษณะของบัณฑิต และสัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๔) ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการจัดโครงการตามแผนที่กำหนด

๕) ผู้รับผิดชอบโครงการประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๖) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และวางแผนการดำเนินงานครั้งต่อไป

๓.๒.๒.๒ ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ (ตามข้อ ๓.๒.๒.๑)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ ๒๑ และ/หรือมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงสอดคล้องวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยแต่ละโครงการได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ และงบประมาณการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสรุปได้ดังนี้

โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

โครงการ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ	วัตถุประสงค์ โครงการ	สอดคล้องกับ ทักษะการ เรียนรู้ใน ศตวรรษที่ ๒๑ ด้านใด	วิธีการบูรณา การกับการ เรียนการสอน และวิธีการ ประเมินผล ผลลัพธ์การ เรียนรู้	ผลลัพธ์การ เรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษา ที่ได้รับ	งบ ประมาณ (บาท)
สาขาวิชาการบริหารและการจัดการเมือง						
กิจกรรม Town Hall Meeting	อ.นฤมล นิ่ม นวล	๑. เพื่อให้นักศึกษา และผู้เข้าร่วม โครงการได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ประเด็นเรื่องเมืองทุก มิติ ๒. เพื่อให้นักศึกษา และผู้เข้าร่วม โครงการได้มีการ แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นร่วมกันกับ วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ	๑. สาระวิชา หลัก (Core Subjects) ๒. ทักษะด้าน การเรียนรู้ และ นวัตกรรม	วิชา สัมมนา ทางการ บริหารและจัด การเมือง	๑. ผู้เข้าร่วม โครงการได้รับ ความรู้ความ เข้าใจ ๒. ผู้เข้าร่วม โครงการได้มี การ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น ร่วมกันกับ วิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ	๑๘,๐๐๐
PAUAM Road to Internship	อ.ดร. อัยรวี วีระพันธ์ พงศ์	เพื่อให้ความรู้ เกี่ยวกับเทคนิคการ เตรียมตัวสัมภาษณ์ งานก่อนออกสู่ ตลาดแรงงาน ให้ นักศึกษาได้ทดลอง เขียนใบสมัครงานให้	ทักษะด้าน ชีวิตและการ ทำงาน	วิชา ฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ ทางการ บริหารและจัด การเมือง	๑. ทำให้นักศึกษามี ความรู้ความ เข้าใจทางด้าน การเรียนสาย วิชาชีพที่ เกี่ยวกับการ	๑๒,๔๐๐

		ดึงดูดใจผู้รับสมัคร และได้เรียนรู้ทักษะ การสัมภาษณ์งาน เป็นภาษาอังกฤษ			บริหารภาครัฐ และเอกชน ๒. ทำให้ นักศึกษา มีภาวะผู้นำ สามารถ ทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่าง โดดเด่น ตลอดจนมี ความสามัคคี ความสัมพันธ์ อันดีกับผู้อื่น ทำให้เกิด ภาพลักษณ์ที่ดี	
เมืองทริป	อ.วรัญญู เสนาสุ	สำรวจเมือง	๑. ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ และ นวัตกรรม ๒. การคิด อย่างมี วิจารณญาณ และการ แก้ปัญหา ๓. การสื่อสาร และการ ร่วมมือ ๑) ความยืดหยุ่น และการ ปรับตัว ๔. การริเริ่ม		นักศึกษา มีภาวะผู้นำ สามารถ ทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่าง โดดเด่น	๑๐๗,๑๑๐

			สร้างสรรค์ และเป็นตัว ของตัวเอง ๕. ภาวะผู้นำ และความ รับผิดชอบ			
--	--	--	---	--	--	--

๓) ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้กำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมโครงการ พร้อมจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) และวิธีการประเมินผล ให้สอดคล้องคุณลักษณะของบัณฑิต และสัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๔) ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการจัดโครงการในไตรมาสที่ ๑ ตามแผนงานที่กำหนด

๕) ผู้รับผิดชอบโครงการประเมินผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมโครงการ โดยใช้เครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการ แบบทดสอบ/กิจกรรมย่อยในใช้เรียน และแบบสังเกตของอาจารย์ผู้สอน

๖) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม และวางแผนการดำเนินงานครั้งต่อไป

๓.๒.๒.๓ การประเมินระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

หลังการจัดกิจกรรมโครงการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งผลจากการประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุงระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ คือ ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ขาดการกำหนดแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ชัดเจน ดังนั้น เพื่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร สามารถบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งหลักสูตร ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้หลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ใหม่ โดยเพิ่มกระบวนการทบทวนและกำหนดแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่โครงการที่จัดขึ้นตั้งแต่ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๓.๒.๒.๔ การดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการจัดกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ (ตามข้อ ๓.๑.๒.๓)

ในไตรมาสที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุง ตามข้อ ๓.๑.๒.๓ ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนและกำหนดแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณากำหนดแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๓) ผู้รับผิดชอบโครงการนำแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานโครงการที่รับผิดชอบ โดยดำเนินการดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๑ กระบวนการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ทักษะ	กระบวนการ
๑. ทักษะด้านการเรียนรู้ และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills)	๑. สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ในการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยการบูรณาการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย การวัด ประเมินผลและความแตกต่างของผู้เรียน ๒. บรรจุแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางที่เหมาะสมไว้ใน มคอ. ๓ รวมถึงปัญหา อุปสรรค และการปรับปรุงใน มคอ.๕ ๓. สนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย รวมถึงเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับรายวิชา รวมถึงสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ผ่าน นวัตกรรมต่าง ๆ และสามารถสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการเรียน และการประกอบอาชีพด้วยตนเอง
๒. ทักษะการคิดอย่างมี วิเคราะห์ญาณ (Critical Thinking)	๑. สอดแทรกกรณีศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ ทางอ้อมจากสิ่งที่ได้ศึกษา รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง ๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานนอกเวลา การเป็นจิตอาสา ในการช่วยเหลือ งานของสาขาวิชา วิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ ตามการร้องขอ ๓. พัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการทั้งภาครัฐและ เอกชนเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงการใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูล ศิษย์เก่า เป็นช่องทางในการแนะนำและสื่อสารกับรุ่นพี่ที่กระจายตัวทำงาน

ทักษะ	กระบวนการ
	ในสายอาชีพต่าง ๆ
๓. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information, Media, Technology Skills)	๑. ส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการค้นคว้าและนำเสนอ รวมถึงการเรียนรู้ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ (Computer-based learning) และการเรียนรู้บนเว็บไซต์ (Website-based learning) ๒. แนะนำเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา การเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจบนเว็บไซต์ของอาจารย์และสาขาวิชาฯ ๓. ประยุกต์โปรแกรมต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน
๔. ทักษะอาชีพและทักษะชีวิต (Career and Life Skills)	๑. กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ เข้าร่วมโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการทำงานในอนาคตจากนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่เพิ่งเสร็จสิ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๒. เพื่อยืนยันให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการทำงานและมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพที่ต้องทำเมื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ เข้าร่วมโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นเวลา ๒๗๐ ชั่วโมง โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่แนะนำสถานประกอบการ พร้อมกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ การแก้ไขปัญหาและปรับตัวร่วมกับผู้อื่นในสังคม

๔) ผู้รับผิดชอบโครงการประเมินผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมโครงการ โดยใช้เครื่องมือได้แก่ แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการ แบบทดสอบ/กิจกรรมย่อยในใช้เรียน และแบบสังเกตของอาจารย์ผู้สอน

๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม และวางแผนการดำเนินงานครั้งต่อไป

๓.๒.๒.๕ ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยได้จัดกิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในหลายมิติ โดยเน้นการปรับกระบวนการทัศน์ทางด้านทัศนคติและแนวคิด พฤติกรรม กระตุ้นทักษะพื้นฐาน ได้แก่ ความพร้อมด้านวิชาการ ความพร้อมด้านการใช้ชีวิต ความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม และความพร้อมด้านการทำงานเป็นทีม เพื่อเสริมสร้างและเตรียมความพร้อมทั้งด้านความรู้ความสามารถ และสมรรถนะของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต/นักศึกษาที่พึงประสงค์ของหลักสูตรก่อนเข้าศึกษา โดยใช้เครื่องมือในการพัฒนาโครงการและจัดกิจกรรมในหลักสูตร การจัดงบประมาณ ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯลฯ ผ่านกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ประจำปีของหลักสูตร

โดยผลการดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

๑) หลักสูตรฯ มีการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทุกโครงการ

๒) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่จัดขึ้น หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินประเมินความคิดเห็นต่อการจัดโครงการฯ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสอบถามความคิดเห็นกับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดโครงการพบว่าทุกโครงการมีระดับความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกโครงการ

๓) หลักสูตรฯ มีการติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลังจากเข้าร่วมโครงการ โดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาออกแบบแบบทดสอบ กิจกรรมในชั้นเรียน และแบบสังเกตของอาจารย์ผู้สอน เพื่อวัดการนำความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การวิเคราะห์และสังเคราะห์บทความด้านรัฐประศาสนศาสตร์ทั้งบทความภาษาไทยและบทความภาษาต่างประเทศ การมอบหมายงานเพื่อประเมินความรับผิดชอบ ซึ่งผลจากการติดตามความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาใหม่ที่เข้าร่วมโครงการพบว่า นักศึกษาใหม่มากกว่าร้อยละ ๘๐ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรดีขึ้น โดยพิจารณาจากการประเมินผลคะแนนของแบบทดสอบ กิจกรรมในชั้นเรียน และแบบสังเกตของอาจารย์ผู้สอน

โดยสรุป ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้แก่นักศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญสำหรับนักศึกษาในยุคปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาและสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อวิชาชีพนักรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้จริงได้ทั้งในการเรียน การฝึกงาน การทำวิจัย และการทำงานหรือการศึกษาต่อภายหลังสำเร็จการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทักษะด้านการเรียนรู้และคิดวิเคราะห์ ทักษะการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการนำเสนอ ทักษะด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี ทักษะการติดต่อสื่อสารและการทำงานเป็นทีม นอกจากนี้หลักสูตรยังให้ความสำคัญต่อการพัฒนาให้นักศึกษาสามารถดำรงชีวิตและยืนหยัดในโลกอนาคตได้อย่างมีความสุขทั้งด้านการดำเนินชีวิตและด้านวิชาชีพ สามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น รวมถึงการเสริมสร้างให้นักศึกษามีคุณลักษณะและทักษะแห่งอนาคตใหม่ พัฒนาจิตสำนึกต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและจิตสำนึกต่อการเป็นพลเมือง หลักสูตรฯ จึงมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้แก่นักศึกษาตลอดระยะเวลาหลักสูตรผ่านระบบและกลไกดังที่กล่าวมาข้างต้น โดยระบบและกลไกดังกล่าว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันพิจารณา ทบทวนและประเมินกลไกระบบและกลไก กระบวนการ การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ตลอดจนข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการประเมินของปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากนั้นหลักสูตรฯ ได้นำผลการทบทวนและประเมินดังกล่าวมาเป็นข้อมูล/แนวทางในปรับปรุง/พัฒนาและกำหนดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปี

การศึกษา ๒๕๖๖ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาสนใจและนักศึกษาสามารถได้รับประโยชน์จากกิจกรรมที่หลักสูตรฯ จัดให้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตจริงหรือในวิชาชีพภายหลังจบการศึกษา โดยหลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ และปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ กล่าวคือ ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้แก่นักศึกษารวมถึงการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดระยะเวลาหลักสูตร โดยนำผลการทบทวน/วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา ความคิดเห็นของนักศึกษา ความต้องการของนักศึกษา มาเป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกกิจกรรมจะเน้นการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร การเสริมสร้างผลการเรียนรู้ และการสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ รวมถึงมีการกำกับ ติดตามการนำแผน ระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยจัดกิจกรรมตามกลยุทธ์และแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดระยะเวลาหลักสูตร

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันทบทวน/ประเมินกระบวนการดำเนินงาน ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ของหลักสูตรที่ดำเนินการไปแล้วในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ พบว่า การดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะที่สำคัญสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในหลากหลายมิติ ทำให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้จริงได้ทั้งในการเรียน การฝึกงาน การทำวิจัย และการทำงานหรือการศึกษาต่อภายหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยหลักสูตรฯ ได้มีการติดตามและประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินการฝึกงานของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ โดยพี่เลี้ยงฝึกงาน ซึ่งจากการติดตามและประเมินดังกล่าวพบว่า การดำเนินการด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ของหลักสูตรฯ มีผลทำให้นักศึกษามีทักษะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะการเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์ ทักษะการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ทักษะการนำเสนองาน ทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การทำงานเป็นทีม โดยนักศึกษาได้รับผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา

๓.๓.๑. การคงอยู่ของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษา

จากข้อมูลฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี สามารถแสดงจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง ซึ่งได้มีการประเมินอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ ดังตารางนี้

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ ในแต่ละปีการศึกษา				จำนวนนักศึกษาที่ลาออก และตัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา	ร้อยละอัตรา การคงอยู่
		๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖		
๒๕๖๓	๘	๗	๖	๕	๕	๓	๖๒.๕
๒๕๖๔	๑๘		๑๘	๑๗	๑๕	๓	๘๓.๓๓
๒๕๖๕	๑๓			๑๓	๑๑	๒	๘๔.๖๑
๒๕๖๖	๓๐				๓๐	๐	๑๐๐

โดยสาเหตุของการลาออกและตัดชื่อออก มีทั้ง ลาออก เนื่องจากเปลี่ยนแปลงความสนใจในสายอาชีพ และถูกเพิกถอนสภาพนักศึกษา เนื่องจากผลการเรียนเฉลี่ยไม่ถึง ๑.๕๐ เมื่อสิ้นปีการศึกษา

๓.๓.๒ การสำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต มีจำนวนผู้ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ดังตาราง ต่อไปนี้

ภาพรวมของหลักสูตรในเรื่องจำนวนที่สำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ เมื่อสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๖	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา (คน/ร้อยละ) (คิดจากนักศึกษาปัจจุบัน)			
			๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙
๒๕๖๓	๘	๕	๕ (ร้อยละ ๑๐๐)			
๒๕๖๔	๑๘	๑๕		๑๕ (ร้อยละ ๑๐๐)		
๒๕๖๕	๑๓	๑๑			๑๑ (ร้อยละ ๑๐๐)	
๒๕๖๖	๓๐	๓๐				๓๐ (ร้อยละ ๑๐๐)

๓.๓.๓ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

๑. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง มีระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา เพื่อให้หลักสูตรฯ สามารถจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งผลจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่ประชุมมีมติให้ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง มีระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังต่อไปนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนและจัดทำแผนจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดช่องทางการการให้นักศึกษาร้องเรียน พร้อมประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบในช่องทางต่าง ๆ

๓) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนรับเรื่องร้องเรียนของนักศึกษา ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่หลักสูตรกำหนด

๔) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรบันทึกข้อเรียนเรียนลงระบบและส่งต่อไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้อง พร้อมนำประเด็นข้อเรียนต่าง ๆ ของนักศึกษา รายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ รับทราบ

๕) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรประสานงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อร้องเรียน และดำเนินการติดต่อนักศึกษาเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา เพื่อหาแนวทางการแก้ไขและป้องกัน

๖) ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาในการร้องเรียน พร้อมทั้งแจ้งผลการดำเนินการ อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร

๗) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร แจ้งผลการดำเนินการให้นักศึกษาทราบ และบันทึกผลการแก้ไขของระบบ

๘) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานข้อร้องเรียนและผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาข้อเรียน ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ รับทราบ

๙) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษาและผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาข้อเรียน เพื่อจัดทำแนวทางการป้องกันปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปีต่อไป

๒. ผลการดำเนินการตามระบบและกลไก (ตามข้อ ๑)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการเมือง ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนและจัดทำแผนจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดช่องทางการการให้นักศึกษาร้องเรียน พร้อมประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบในช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ แบบบันทึกบันทึกข้อร้องเรียนของนักศึกษา Application Software เช่น Line , Line@, Facebook, Web site, IG เป็นต้น

๓) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรรับเรื่องร้องเรียนของนักศึกษา ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่หลักสูตรกำหนด ได้แก่ แบบบันทึกบันทึกข้อร้องเรียนของนักศึกษา Application Software เช่น Line , Line@, Facebook, Web site, IG เป็นต้น

๔) นักศึกษาสามารถบันทึกข้อเรียนเรียนบันทึกข้อร้องเรียนของนักศึกษา ผ่านระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งระบบของวิทยาลัย และระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อแจ้งไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ รับทราบ

๕) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรประสานงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อร้องเรียน และดำเนินการติดต่อนักศึกษาเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา และหาแนวทางการแก้ไขและป้องกัน

๖) ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาในการร้องเรียน พร้อมทั้งแจ้งผลการดำเนินการ อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ

๗) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งผลการดำเนินการให้นักศึกษาทราบ และบันทึกผลการแก้ไขของระบบ

๘) อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานข้อร้องเรียน และผลการดำเนินงานแก้ไข ปัญหาข้อเรียน ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ รับทราบ

๙) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมสรุปปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา และผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาข้อเรียน เพื่อประเมินความเสี่ยง และจัดทำแนวทางการป้องกันปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในปีถัดไป

๓. การประเมินระบบและกลไก

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวน และประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยการประชุมทบทวนและ ประเมินระบบและกลไกในครั้งนี้ หลักสูตรได้นำผลสรุปปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา และผลการดำเนินงานแก้ไข ปัญหาข้อเรียน ที่ประชุมในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มาเป็นข้อมูลสำหรับการทบทวนและประเมินระบบและ กลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา สำหรับการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาคเรียนที่ ๒ ปี การศึกษา ๒๕๖๖

ซึ่งผลจากการประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ยังไม่พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อการปรับปรุงระบบ

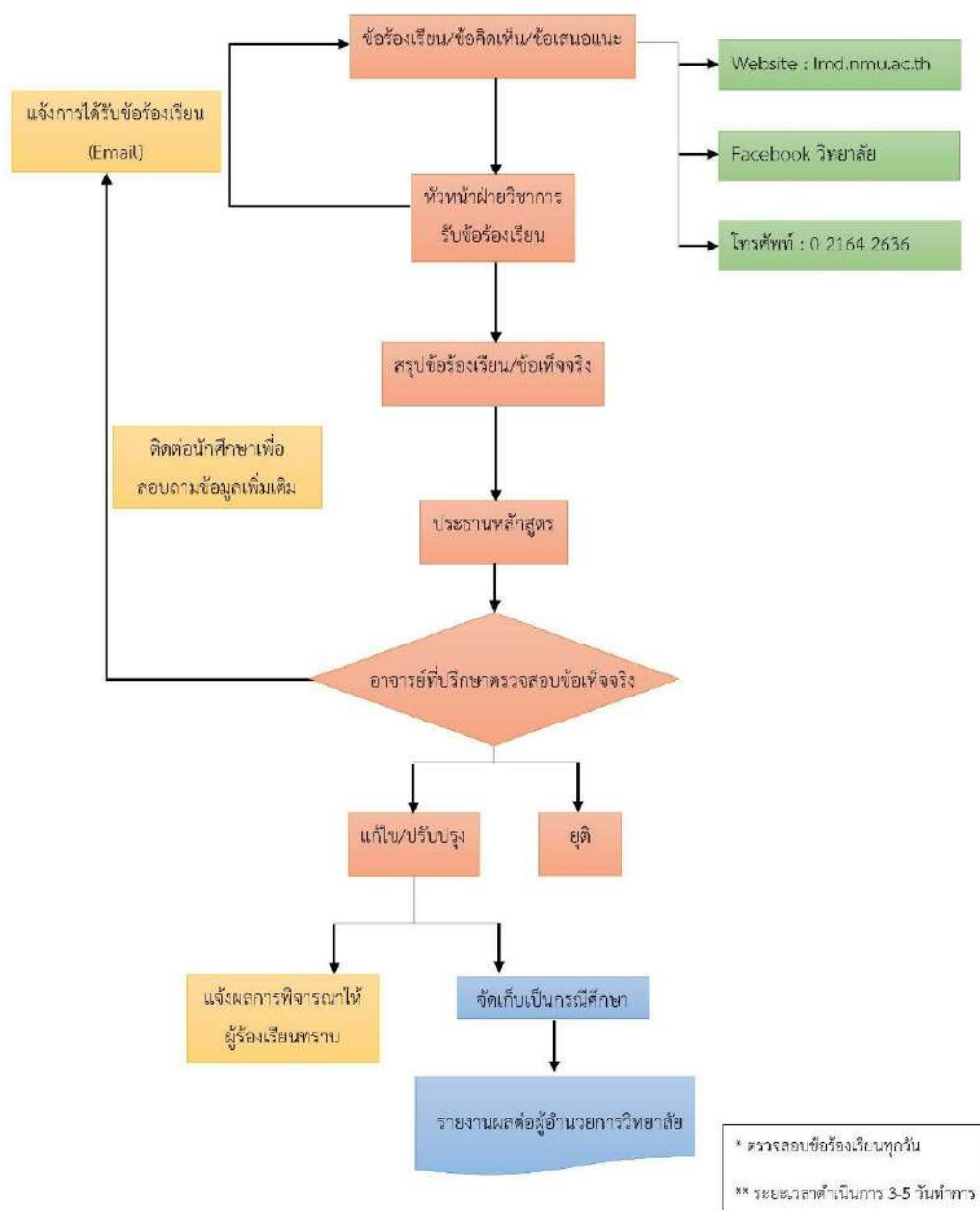
ข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	S.D.
การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
๑.๑ การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	๔.๐๐	๐.๕๘
๑.๒ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่าง ชัดเจนความชัดเจน	๓.๖๗	๐.๙๔
๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	๔.๐๐	๐.๘๒
๑.๔ การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	๓.๖๗	๐.๗๕
๑.๕ จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	๓.๘๓	๐.๖๙
๑.๖ การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้าน การสอนของอาจารย์	๔.๓๓	๐.๔๗
๑.๗ อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	๓.๘๓	๐.๖๙

ข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	S.D.
๑.๘ อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	๔.๑๗	๐.๖๙
๑.๙ อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	๔.๑๗	๐.๖๙
การบริหารหลักสูตร		
๒.๑ มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	๔.๑๗	๑.๐๗
๒.๒ การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	๔.๑๗	๑.๐๗
๒.๓ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	๔.๕๐	๐.๗๖
๒.๔ การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว	๓.๘๓	๐.๖๙
รวม	๔.๓๖	๐.๕๘

ในส่วนของการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดยมีแบบฟอร์มคำร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งแสดงไว้ในคู่มือนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมชี้แจงขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ทั้งนี้ ตามกระบวนการเมื่อนักศึกษายื่นคำร้องเรียน ทั้งนี้ทางฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้มีความสะดวกต่อผู้ร้องเรียน โดยสามารถร้องเรียนผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ Facebook และ Line ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ซึ่งมีการจัดประเภทข้อร้องเรียนที่หลักสูตรและวิทยาลัยพัฒนามหานครสามารถแก้ไขได้เองกับที่หลักสูตรไม่สามารถจัดการได้ต้องดำเนินการส่งต่อมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามผังกระบวนการงานจัดการเรื่องร้องเรียน ดังนี้

ผังกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน



นอกจากนี้ ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้จัดทำแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน
ทั้งหมดสำหรับนักศึกษาไว้บนเว็บไซต์ของวิทยาลัย ซึ่งนักศึกษาสามารถดาวน์โหลดใช้งานได้ตามปกติ

๔. องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (การรับและแต่งตั้ง การบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) มีเป้าหมายในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามหลักมาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ประเมินคุณภาพหลักสูตรตามที่ สป.อว. กำหนดซึ่งการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีกลไกเริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ โดยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและการจัดการศึกษาของวิทยาลัย มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ผ่านระบบการคัดเลือกอาจารย์ของมหาวิทยาลัย มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ด้วยการวางแผนร่วมกับภาควิชาการบริหารและจัดการเมืองในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานครอบคลุมใน ๓ ประเด็น ต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

(๑) ระบบการบริหารอาจารย์

ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการตามนโยบายระดับมหาวิทยาลัย วิทยาลัย และเป้าหมายของหลักสูตรที่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน โดยหลักสูตรมีการวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์ตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป และหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการวางแผนอัตรากำลังตามความสำคัญของกลุ่มวิชาที่ทำการเปิดสอนเป็นหลัก โดยมีระบบและกลไก ดังนี้

(๑) การสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรให้กับภาควิชา ผู้อำนวยการวิทยาลัย และเสนอต่อฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี เพื่อดำเนินกระบวนการรับสมัครอาจารย์ใหม่มาประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย การกำหนดคุณสมบัติ การทดสอบสอน การนำเสนอผลงานทางวิชาการ การทดสอบภาษาต่างประเทศ การทดสอบทางจิตวิทยา(หลักฐานอ้างอิงประกาศรับสมัครอาจารย์สังกัดวิทยาลัยพัฒนามหานคร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง) ตัวอย่าง ดังนี้

- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา รัฐประศาสนศาสตร หรือรัฐศาสตร์ การวางแผนภาคและเมือง หรือการปกครองท้องถิ่น และควรมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปีอย่างน้อย ๑ เรื่อง (ซึ่งเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘) ต้องมีผลคะแนนสอบภาษาอังกฤษตามที่ สกอ. กำหนด

(๒) การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ หรือร่วมกับผู้บริหารวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้งจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ และ

เสนอชื่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๔.๑.๑.๒ ผลการดำเนินการจากกระบวนการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรมีการอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ ราย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ปรากฏในเอกสาร มคอ. ๒ แต่เนื่องจากหลักสูตรได้นำผลการวิเคราะห์อัตรากำลังและแผนการศึกษามาวิเคราะห์เปิดรับสมัครอาจารย์เพิ่มเพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ จึงได้ดำเนินการตามระบบและกลไกเพื่อสรรหาอาจารย์ใหม่ และแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้เสนอความต้องการไปยังวิทยาลัยฯ เพื่อขอเปิดรับอาจารย์ใหม่ โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

- การสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกเพื่อสรรหาอาจารย์ โดยได้ดำเนินการสมัคร คัดเลือก และบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง จำนวน ๑ ราย
- โดยเป็นผู้มีคุณสมบัติ คือ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาวิชารัฐศาสตร์ หรือ สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมืองหรือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ หรือ สาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านใดด้านหนึ่งทาง (๑) การคลัง หรือ (๒) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ หรือ (๓) การบริหารงานท้องถิ่น
- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา อย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

โดยรายละเอียดของอาจารย์ที่บรรจุใหม่ เป็นดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิสูงสุด	อาจารย์ประจำหลักสูตร /อาจารย์ผู้สอน
๑	ดร. อัยรวี วีระพันธ์พงศ์	รป.ด. นโยบายสาธารณะ	รป.บ. การบริหารและจัดการเมือง

(๒) การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (หลักสูตรปรับปรุง)
๑	อ. อรวิทย์ เหมะจุทา	อ. วรัญญู เสนาสุ	อ. วรัญญู เสนาสุ	อ. วรัญญู เสนาสุ	อ. วรัญญู เสนาสุ
๒	อ. สมศักดิ์ กลั่นพจน์	อ.ดร. แสน กิ รตินวนันท์	ผศ.ดร. แสน กิ รตินวนันท์	ผศ.ดร. แสน กิ รตินวนันท์	ผศ.ดร. แสน กิ รตินวนันท์
๓	อ. วรัญญู เสนาสุ	อ. สาธิต ศรีสฤติย์	อ. สาธิต ศรีสฤติย์	อ. สาธิต ศรีสฤติย์	อ. สาธิต ศรีสฤติย์
๔	อ. สมภาคย์ สุข	อ. กิรพัฒน์ เขียน	อ. กิรพัฒน์ เขียน	อ. กิรพัฒน์ เขียน	อ. กิรพัฒน์ เขียน

	อนันต์ (กทม.)	ทองกุล	ทองกุล	ทองกุล	ทองกุล
๕	อ. ศุภกฤต บุญจันทร์ (กทม.)	อ. ศุภกฤต บุญจันทร์ (กทม.)	อ. ศุภกฤต บุญจันทร์ (กทม.)	อ. ศุภกฤต บุญจันทร์ (กทม.)	อ.นฤมล นิมนวล
					อ.กฤตินี ดึงแก้ว

๔.๑.๒ ระบบการบริหารอาจารย์

๔.๑.๒.๑ ระบบและกลไก/มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การบริหารอาจารย์ มีเป้าหมายเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยมีระบบและกลไก ดังนี้

(๑) การวางแผนอัตรากำลัง หลักสูตรหรือร่วมกับวิทยาลัย วางแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา อัตรากำลังของอาจารย์ วิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นถึงอัตราการผลิตแคลนอาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด แผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมกับผู้บริหารวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำวิทยาลัย

(๒) การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นผู้บริหารหลักสูตร ควบคุม กำกับให้มีการดำเนินงานตามหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน

(๓) การประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรและฝ่ายวิชาการวางแผนจะดำเนินการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ในช่วงสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการสะท้อนมุมมองของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

(๔) การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕-๒๕๖๖ เพื่อ เป็นแผนระดับปฏิบัติการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายหลักในการบริหารอาจารย์ ในภาพรวมซึ่งครอบคลุมในเรื่องของการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตตำรา/หนังสือ การเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ การบริการวิชาการสู่สังคม รวมถึงการอบรมเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง

๔.๑.๒.๒ ผลการดำเนินการจากกระบวนการ

อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ สอดคล้องกับแผนอัตรากำลังและการบริหารอาจารย์ประจำวิทยาลัย โดยเมื่อสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยมีคะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ๔.๔๒ มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ร้อยละ ๑๐๐

๔.๑.๒.๓ การประเมินผลการดำเนินงานและกระบวนการ

การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเรียบเรียงตามเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ แต่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า จำเป็นต้องทบทวนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

(๑) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ที่ยังมีประสบการณ์ในการทำงานไม่มากนัก (๑-๓ ปี) จำเป็นต้องส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ให้สูงขึ้น รองรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

(๒) หลักสูตรฯ จึงได้หารือร่วมกันในการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และมีข้อเสนอเสนอต่อระบบการรับอาจารย์ใหม่ เกณฑ์การรับ สาขาวิชาที่ต้องการ เพื่อให้ได้มาซึ่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของหลักสูตร การสรรหาอาจารย์ประจำให้เป็นไปตามแผนอัตรากำลัง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

(๓) หลักสูตรฯ ได้ประเมินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ใหม่ และได้ประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมา จึงได้เสนอให้วิทยาลัยนาระบบพี่เลี้ยง (Mentor) มาช่วยในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ใหม่ ให้สามารถปรับตัวในการทำงานได้อย่างรวดเร็ว

๔.๑.๓ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

๔.๑.๓.๑ ระบบและกลไก

(๑) อาจารย์ ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ให้ครอบคลุมการพัฒนาด้านวิชาการ การจัดการศึกษา เช่น การฝึกอบรม การนำเสนอผลงานวิชาการ ซึ่งเป็นไปตามระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของวิทยาลัย

(๒) วิทยาลัย จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ในรูปของการเข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการ การฝึกอบรม หรือการศึกษาดูงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเนื้อหาในหลักสูตร ส่งเสริมการทำงานได้ตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคน โดยจัดสรรให้รายละ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อปี และ ๕๐,๐๐๐ บาทสำหรับอาจารย์ ๔ คนเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการให้ต่างประเทศ

(๓) วิทยาลัย โดยภาควิชาและฝ่ายวิชาการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต มีระบบและกลไกในการควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

(๔) ที่ประชุมภาควิชาการบริหารและการจัดการเมือง จัดประชุมเพื่อทบทวน วางแผนการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

๔.๑.๓.๒ ผลการดำเนินการจากกระบวนการ

(๑) ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล มีการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่องตามแผนพัฒนาตนเองที่ได้แสดงไว้ในข้อตกลงภาระงาน (TOR) ภายใต้ระบบและกลไกของวิทยาลัย ทั้งที่ใช้เงินงบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ ครบทุกราย โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกราย ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ ดังนี้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ วิทยาลัยพัฒนามหานครจัดโครงการด้านวิชาการดังนี้

- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่
- การประชุมวิชาการระดับชาติ IMD Symposium ๒๐๒๔ ประกอบด้วยเสวนาที่กำหนดให้อาจารย์ประจำวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินรายการและ/หรือเป็นวิทยากรบรรยายร่วมกับวิทยากรรับเชิญจากภายนอก เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำวิทยาลัยมีประสบการณ์และมีพื้นที่แสดงออกทางวิชาการสู่สาธารณะ
- ฝ่ายวิชาการและภาควิชาการบริหารและจัดการเมือง จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลสำหรับการเตรียมความพร้อมการขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น
- มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการ ฝ่ายส่งเสริมการวิจัย และฝ่ายยุทธศาสตร์ จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการประกันคุณภาพการศึกษา

(๒) ที่ประชุมภาควิชาการบริหารและจัดการเมือง จัดประชุมเพื่อทบทวน วางแผนการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้หลักสูตรฯ มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การถ่ายทอดประสบการณ์ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ทั้งในหลักสูตรและระหว่างหลักสูตร

(๓) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ วิทยาลัยพัฒนามหานครได้รับสมัคร คัดเลือก และบรรจุอาจารย์ใหม่เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จำนวน ๑ คน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	อาจารย์ผู้สอนรายวิชาของหลักสูตร ศศ.บ. (ปีการศึกษา ๒๕๖๕)
๑	อ.ดร. อัยรวี วีระพันธ์พงศ์	รป.ด. (นโยบายสาธารณะ) รป.ม. (การปกครองท้องถิ่น) ศ.บ. (รัฐศาสตร์)	การบริหารคลังท้องถิ่น การคลังสาธารณะ

(๔) อาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ จะมีอาจารย์พี่เลี้ยง (Mentor) ผู้ให้คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน การดูแลนักศึกษา และการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายวิชาชีพอาจารย์ ดังนี้

อาจารย์บรรจุใหม่	อาจารย์พี่เลี้ยง
อ.ดร. อัยรวี วีระพันธ์พงศ์	อ.วรัญญู เสนาสู ประธานหลักสูตร รป.บ. สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง

๔.๑.๓.๓ การประเมินผลการดำเนินงานและกระบวนการ

(๑) ศักยภาพในการตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาตนเอง และอาจารย์ใหม่ได้รับการอบรมพัฒนาตนเอง ด้านการจัดการเรียนการสอน แต่มีข้อสังเกตและนำไปสู่ทบทวนการดำเนินการ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานในระยะถัดไป โดยได้วิเคราะห์กำหนดศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ปีที่เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ						การศึกษาต่อ
	๖๓	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	
อ. วรัญญู เสนาสู	-	-	-	-	ผศ.	ผศ.	อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมและครบเกณฑ์การครองตำแหน่ง/อายุงาน
ผศ.ดร. แสน กิรินวนันท์	ผศ.	ผศ.	ผศ.	ผศ.	รศ.	รศ.	จบการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว
อ. สาธิต ศรีสถิตย์	-	-	-	-	ผศ.	ผศ.	อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อม
อ. กิรพัฒน์ เขียนทองกุล	-	-	-	-	ผศ.	ผศ.	ระหว่างการศึกษาต่อ (ปริญญาเอก)
อ.นฤมล นิมนวล	-	-	-	-	-	ผศ.	อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมและครบเกณฑ์การครองตำแหน่ง/อายุงาน
อ. กฤตินี ดิงแก้ว	-	-	-	-	-	ผศ.	อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมและครบเกณฑ์การครองตำแหน่ง/อายุงาน

ผลจากการดำเนินงานวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์เตรียมพร้อมขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน ได้รับการกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร อีกหนึ่งรายอยู่ระหว่างกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

รายชื่อ	ครบกำหนดขอตำแหน่ง ผศ.	กระบวนการขอกำหนดตำแหน่ง	
		การประเมินการสอน	การประเมินผลงาน วิชาการ
อ.ดร.แสน กิรินนันท์ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	ครบกำหนดแล้ว	สภามหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕	
อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนันท (อาจารย์ประจำวิทยาลัย)	ตุลาคม ๒๕๖๔	ผ่านการประเมินการสอน เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๕	อยู่ระหว่างดำเนินการ

นอกจากนี้ วิทยาลัยยังส่งเสริมให้อาจารย์ขอรับการกำหนดตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งจากข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา มีทั้งสิ้น ๑๘ ราย ดำรงตำแหน่งวิชาการ ๕ ราย (รองศาสตราจารย์ ๒ ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ ราย)

๔.๑.๓.๔ การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

(๑) วิทยาลัยฯ รับผิดชอบ อ.ดร. อัยวิ วีระพันธ์พงศ์ ซึ่งมีประสบการณ์กว่า ๘ ปี ในการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรีจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางด้านการคลังสาธารณะ สามารถเป็นกำลังสำคัญให้กับหลักสูตรในด้านการเรียนการสอน

(๒) อาจารย์ประจำวิทยาลัย ที่จะต้องมีรับผิดชอบการสอนในหลักสูตรฯ ได้แก่ อ.ดร.มนต์ธัช มะกล่ำทอง และ อ.ดร. เกริดา โคตรชาวี ซึ่งได้ลาศึกษาต่อปริญญาเอกสาขา Urban Science ที่ประเทศญี่ปุ่น ได้สำเร็จการศึกษาและมาเริ่มปฏิบัติงานในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาทางด้านการวางแผนและออกแบบเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของเมือง โดยอาจารย์ได้รับมอบหมายให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖

(๓) หลักสูตรฯ ได้ร่วมกันวิเคราะห์ว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนการวิจัยด้านการพัฒนาและจัดการเมืองในทุกด้าน ซึ่งจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดสาขาวิชาที่ขาดแคลนและคุณสมบัติของอาจารย์ และจะได้นำเสนอต่อวิทยาลัยในการสรรหาและแต่งตั้งอาจารย์ประจำวิทยาลัยต่อไป

(๔) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำวิทยาลัยคุณวุฒิปริญญาโทให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ซึ่งปัจจุบันวิทยาลัยมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโทที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จำนวน ๗ คน อยู่ในระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ๓ คน สำเร็จการศึกษาแล้ว ๑ คน และวางแผนศึกษาต่อ ๓ คน ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญให้กับวิทยาลัย การบริหารจัดการเมือง ในอนาคต ๑-๕ ปีต่อจากนี้

	ศึกษาต่อปริญญาเอกในหลักสูตร	ระยะเวลาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา
อ.มนต์ธีช มะกล้าทอง	Ph.D. in Urban Science, Meijo University ประเทศญี่ปุ่น (ลาศึกษาต่อด้วยทุน นมร.)	สำเร็จการศึกษา
อ.เกริดา โคตรขารี	Ph.D. in Urban Science, Meijo University ประเทศญี่ปุ่น	สำเร็จการศึกษา
อ.กิริพัฒน์ เขียนทองกุล	รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม ๒๕๖๗-๖๘
อ.นฤมล นิมนวล	รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม ๒๕๖๗-๖๘
อ.กฤตินี ดิ่งแก้ว	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม ๒๕๖๘-๖๙
อ.สาธิต ศรีสถิตย์	Ph.D. in Urban Planning มหาวิทยาลัยต่างประเทศ (คาดว่าจะเข้าศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๖๗-๖๘)	-
อ.วรัญญู เสนาสุ	Ph.D. in Political Science มหาวิทยาลัยต่างประเทศ (คาดว่าจะเข้าศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๖๗-๖๘)	-

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง มีจำนวน ๕ คน ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑ คน คือ อาจารย์ ดร. แสน กิรินวนันท์

ลำดับ	รายชื่ออาจารย์	คุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอก	สถาบันการศึกษา
๑	อ. วรัญญู เสนาสุ	-	-
๒	ผศ.ดร. แสน กิรินวนันท์	สังคมสงเคราะห์ดุซงึบบัณฑิต (นโยบายสังคม)	ม. ธรรมศาสตร์
๓	อ. สาธิต ศรีสฤติย	-	-
๔	อ. กิรพัฒน์ เขียนทองกุล	-	-
๕	อ. นฤมล นิมนวล	-	-
๖	อ. กฤติน ดิ่งแก้ว	-	-

- จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

๑ คน

- ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ร้อยละ ๒๐

- คะแนนที่ได้

๕ คะแนน

๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง มีจำนวน ๕ คน ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑ ราย คือ ผศ.ดร. แสน กิรินวนันท์

ลำดับ	รายชื่ออาจารย์	ตำแหน่งทางวิชาการ
๑	อ. วรัญญู เสนาสุ	-
๒	ผศ.ดร. แสน กิรินวนันท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓	อ. สาธิต ศรีสฤติย	-
๔	อ. กิรพัฒน์ เขียนทองกุล	-
๕	อ. นฤมล นิมนวล	-
๖	อ. กฤติน ดิ่งแก้ว	-

๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
๑. อ.วรัญญู เสนา สุ	-	
๒. อ. ดร.แสน กิริตินวนันท์	สมฤดี ณ นคร และ แสน กิริตินวนันท์. (๒๕๖๖). บทบาทของ ชุมชนต่อการตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุ มิติด้านสังคม และมิติด้านเศรษฐกิจ ทัศนศึกษา ชุมชนวัดโบสถ์ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร. ใน อัครวิน แสงพิกุล และคณะ (บ.ก.), <i>National Graduate Research Conference in Social Sciences. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาแห่งชาติ สายสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (น.๓๐๐-๓๑๒). คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.</i>	๐.๒๐
	เจษฎานันท์ เวียงนันท, แสน กิริตินวนันท์, อนัญญา โพธิ์ประดิษฐ์, และ อิงเดือน แสงเงิน. (๒๕๖๖). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ ด้านการจัดการขยะของสถาบันการศึกษาด้านสุขภาพและการ พยาบาล. <i>วารสารความปลอดภัยและสุขภาพ, ๑๖(๒), ๑๑๓- ๑๒๖.</i>	๐.๘๐
	แสน กิริตินวนันท์ และ สิริยา รัตนช่วย. (๒๕๖๖). ชุมชนเข้มแข็งสู่ การเกิดสวัสดิการชุมชนเมืองทางด้านสาธารณสุขเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิตคนเมืองอย่างยั่งยืน ทัศนศึกษา ชุมชนแฟลตสิริสาสน์ เคหะศรียาน เขตดุสิต ชุมชนตลาดน้อย เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร. <i>วารสารความปลอดภัยและสุขภาพ, ๑๖(๒), ๑๘๐-๑๙๒.</i>	๐.๘๐
	รัชดา จุฑะวิริยะสกุล และ แสน กิริตินวนันท์. (๒๕๖๖). กลไกและ กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยในยุคก้าว ข้าม โควิด-๑๙ ของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ชุมชนสวนผัก	๐.๒๐

	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. ใน อัศวิน แสงพิกุล และคณะ (บ.ก.), <i>National Graduate Research Conference in Social Sciences</i> . การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ สายสังคมศาสตร์ (น.๓๒๔-๓๒๗). คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.	
๓. อ.สาธิต ศรีสถิตย์	Thammawai, R., Sreesathith, S., & Srisatit, T. (๒๐๒๓). Important Factors Analysis Toward Land Use Development Surrounding the Public Sky Train Station: A case study of the Dark Green Line, Bangkok Metropolitan Administration (BMA). <i>Thai Environmental Engineering Journal</i> , ๓๗(๑), ๓๓-๔๕.	๐.๖๐
๔. อ.กิริพัฒน์ เขียนทองกุล	Khianthongkul, K., Bunyavejchewin, P., & Saisaeng, B. (๒๐๒๓). Antonov An-๒๒๕ Mriya: The world's largest aircraft destroyed—why?. <i>Kasetsart Journal of Social Sciences</i> , ๔๔(๒), ๕๓๗-๕๔๔.	๑.๐๐
	วีระศักดิ์ เครือเทพ, สิริวิทย์ อีสโร, กันตา วิลาชัย, สิริภากร สระทองจันทร์, กิริพัฒน์ เขียนทองกุล, รัชดาพร หวลอารมณ์, และ ทนงเกียรติ มาตตยา. (๒๕๖๖). พรอทซ์วัดความเป็นอิสระของท้องถิ่นไทย: การวิจัยเชิงประจักษ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย. <i>วารสารการบริหารท้องถิ่น</i> , ๑๖(๒), ๑๙๕-๒๑๔.	๐.๘๐
	วีระศักดิ์ เครือเทพ, กิริพัฒน์ เขียนทองกุล, และ ศิวาภรณ์ ไชยเจริญ. (๒๕๖๖). การพัฒนาและการใช้ข้อมูลขนาดใหญ่กับการวางแผนจัดเก็บภาษีและการจัดบริการสาธารณะ: กรณีศึกษา องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกระบี่. <i>วารสารการบริหารท้องถิ่น</i> , ๑๖(๓), ๓๕๕-๓๗๔.	๐.๘๐
๕. อ.นฤมล นิ่มนวล	นฤมล นิ่มนวล. (๒๕๖๕). การจัดการพื้นที่สาธารณะในเขตเมือง เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม: กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร. <i>วารสารวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</i> , ๙(๑), ๔๕-๕๘.	๐.๖๐
๖. อ.กฤตินี ดิ่งแก้ว	กฤตินี ดิ่งแก้ว. (๒๕๖๕). ค่านิยมในเพลงสถาบันการศึกษาไทย: สำนวนบทเพลงโรงเรียนมัธยมศึกษา. <i>วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น</i> , ๖(๒): ๔๗-๖๕.	๐.๖๐

๑. ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ	๒.๒๐
๒. ผลรวมถ่วงน้ำหนักต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (๒.๒๐ x ๑๐๐ / ๖ = ๓๖.๖๖)	๓๖.๖๖
๓. ค่าคะแนนร้อยละต่อผลการดำเนินงาน (๓๖.๖๖ x ๕ / ร้อยละ ๒๐ = ๙.๑๖)	๕.๐๐

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตรฯ เป็นไปตามมติของสภามหาวิทยาลัยนวมินทราชินีที่มีเป้าหมาย เห็นว่า ข้าราชการท้องถิ่น รวมทั้งกรุงเทพมหานคร จะมีตำแหน่งข้าราชการหลายส่วนที่รับคนจบปริญญาตรีด้วย คุณสมบัติที่ไม่จำกัดสาขา และนำมาฝึกอบรมเพิ่มพูนทักษะ ใช้เวลาส่งสมประสบการณ์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญแต่ละตำแหน่ง มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรผลิตบุคลากรที่ตรงกับความต้องการของกรุงเทพมหานครและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการฝึกปฏิบัติ มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นความรู้ สมรรถนะและทักษะด้านวิชาชีพ ในศาสตร์สาขาวิชาทางด้านการบริหารจัดการเมือง โดยผ่านการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง ตลอดจนพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านการบริหารจัดการเมืองในด้านต่าง ๆ ทั้งมหานคร เมืองใหญ่ หรือท้องถิ่นมีทักษะด้านการบริหารจัดการเมือง และสามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารและทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีทักษะในการติดต่อสื่อสารกับผู้ร่วมงานได้อย่างเหมาะสมมีจิตสาธารณะ มีคุณธรรมจริยธรรม มีเจตคติที่ดี และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งการประกันคุณภาพหลักสูตรในหมวดนี้ มีผลการดำเนินงานครอบคลุมใน ๒ ประเด็น ต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น

๕.๑.๑ การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

๕.๑.๑.๑ ระบบและกลไก

การพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ มีระบบกลไกในการออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF (Thai Qualifications Framework for Higher Education) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และหลักสูตรยังใช้ระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร ภายใต้ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช และในหลักการออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิต ที่มีความรู้ความสามารถ ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาประเทศ ให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์กับงานด้านบริหารจัดการเมืองหรืองานที่เกี่ยวข้อง และผลิตบุคลากรด้านการบริหารจัดการเมืองและท้องถิ่นให้ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งมีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพและสังคม โดยทางหลักสูตรใช้ระบบกลไกตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อดำเนินการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การปรับปรุงหลักสูตร ดังแสดงในภาพเพื่อพิจารณาก่อนเสนอตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย การกำหนดระยะเวลาในการนำเสนอหลักสูตร/รายวิชา นอกจากนี้ หลักสูตรยังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรภายใต้แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ดังระบบและกลไก ดังนี้

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้มีพัฒนาการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ภายหลังจากที่ได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนมา ๓ ปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ผู้สอน ได้ร่วมหารือ วิพากษ์ข้อดีข้อเสีย จนนำไปสู่การดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของกรุงเทพมหานคร และมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การปรับปรุงสาระ แผนการเรียนของหลักสูตรในทุกมิติ เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์การบริหารจัดการเมืองในปัจจุบัน และการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบการดำเนินงาน ๕ ปี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ระบบ	กลไก
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง	อธิการบดี ฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง	อธิการบดี
คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ดำเนินการจัดทำร่าง มคอ.๒ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรฯ	คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

ระบบ	กลไก
คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรประชุมเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตร มคอ.๒	คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และจัดทำ มคอ.๒ เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชธิราช เพื่อขอความเห็นชอบ	คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร สภาวิชาการ
คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นหลักสูตร	คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร สภามหาวิทยาลัย
การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของ กรุงเทพมหานคร	มหาวิทยาลัย คณะกรรมการพัฒนาฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

โดยการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรและสาระรายวิชามีความทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ซึ่งผลจากการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่ประชุมมีมติให้ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตร มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังต่อไปนี้

- ๑) ทบทวนระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- ๒) วิเคราะห์และพิจารณาทบทวนแผนการเรียนทุกปีการศึกษา
- ๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สรุปประเด็นและเสนอแนวทางการการปรับปรุงให้หลักสูตรและสาระรายวิชามีความทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง
- ๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงแผนการเรียน และ/หรือสาระรายวิชาในหลักสูตร
- ๕) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์ประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุง ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ประกอบด้วย คุณธรรม ความรู้ ปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๖) อาจารย์ผู้สอนรายงานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละวิชา ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

๕.๑.๑.๒ ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ ทบทวนและประเมินระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ทบทวนระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

๒) วิเคราะห์และพิจารณาทบทวนแผนการเรียนรู้ทุกปีการศึกษา

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้นำความคิดเห็นจากจากอาจารย์ผู้สอน มาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น และเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ความสอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาพิจารณาและวิเคราะห์ร่วมกับความเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงภายในประเทศด้านต่างๆ และความก้าวหน้าทางวิชาการ ผลการประชุมเห็นว่า บริบทโลกปัจจุบันได้เปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล อันส่งผลกระทบต่อการบริหารภาครัฐไทย อีกทั้งสถานการณ์ทางการเมืองและทางเศรษฐกิจในประเทศส่งผลกระทบต่อนโยบายด้านการบริหารราชการ ทำให้กระบวนการบริหารงานภาครัฐต้องปรับเปลี่ยนตลอดเวลา ความเจริญก้าวหน้าของสังคมอันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย ส่งผลให้กระบวนการด้านการบริหารงานภาครัฐต้องมีการพัฒนาอยู่เสมอ ตลอดจนความคาดหวังของประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐส่งผลกระทบต่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรภาครัฐให้มุ่งเน้นการบริการอย่างมีคุณภาพมากขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจำเป็นต้องปรับเนื้อหาสาระวิชาให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับบริบทความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ในขณะที่ความก้าวหน้าทางวิชาการด้านการบริหารจัดการเมือง และการรับสมัครสอบเข้ารับราชการของไทย หลักสูตรต้องออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับแกนความรู้ทางด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านองค์การและการจัดการ องค์ความรู้ด้านนโยบายสาธารณะ องค์ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ องค์ความรู้ด้านทฤษฎีทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และองค์ความรู้ด้านการคลังและงบประมาณ เพื่อให้หลักสูตรและสาระรายวิชามีความทันสมัยก้าวหน้า ความก้าวหน้าทางวิทยาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์

๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมชี้แจงแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชา โดยให้บูรณาการองค์ความรู้ของแต่ละรายวิชากับการเปลี่ยนผ่านยุคดิจิทัล

๕) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์ประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุง ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ประกอบด้วย คุณธรรม ความรู้ ปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อาจารย์ผู้สอนรายงาน

ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละวิชา ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

๕.๑.๑.๓ การประเมินระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

ก่อนเปิดปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ได้ประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งผลจากการประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุงระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ ดังนี้

๑) หลักสูตรฯ ควรนำแกนความรู้ทางด้านการบริหารกิจการสาธารณะและการบริหารจัดการเมืองที่สะท้อนองค์ความรู้ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของหลักสูตร ทั้ง ๕ องค์ความรู้ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านองค์การและการจัดการ องค์ความรู้ด้านนโยบายสาธารณะ องค์ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ องค์ความรู้ด้านทฤษฎีทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ องค์ความรู้ด้านการคลังและงบประมาณ ดังนั้นเพื่อให้หลักสูตรและสาระรายวิชามีความทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการ โดยเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ เพื่อสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้หลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรใหม่ โดยเพิ่มกระบวนการนำแกนความรู้ที่สำคัญ มาใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงให้หลักสูตรและสาระรายวิชามีความทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการปรับเปลี่ยนในหลักสูตรใหม่

๒) ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ขาดการกำกับติดตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ให้สอดคล้อง Curriculum Mapping เพื่อให้หลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้หลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรใหม่ โดยเพิ่มกระบวนการให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำกับติดตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ให้สอดคล้อง Curriculum Mapping เพื่อให้หลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

๕.๑.๑.๔ การดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ตามข้อ ๕.๑.๑.๓)

๑) หลักสูตรฯ นำความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต และแนวคิดการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล มาวิเคราะห์เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของหลักสูตร ทั้ง ๕ องค์ความรู้ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านองค์การและการจัดการ องค์ความรู้ด้านนโยบายสาธารณะ องค์ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ องค์ความรู้ด้านทฤษฎีทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ องค์ความรู้ด้านการคลังและงบประมาณ

๒) หลักสูตรฯ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ความต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความสอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชา

๓) อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓)

๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำกับติดตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ให้สอดคล้อง Curriculum Mapping เพื่อให้หลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้หลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรใหม่ โดยเพิ่มกระบวนการให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำกับติดตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ให้สอดคล้อง Curriculum Mapping เพื่อให้หลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

๕) อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ที่กำหนด พร้อมรายงานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในอนาคตต่อไป

๕.๑.๑.๓ ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งผลการดำเนินงานสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑) อาจารย์ประจำวิชานำผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น แนวคิดของการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล ความต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความสอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ มาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

๒) อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุง ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๓) อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ที่กำหนด

๔) อาจารย์ประจำวิชารายงานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในอนาคตต่อไป

๕.๑.๒ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ดังต่อไปนี้

๕.๑.๒.๑ ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ เพื่อให้หลักสูตรและสาระรายวิชามีความทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการ โดยเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ เพื่อสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ซึ่งผลจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่ประชุมมีมติให้ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ดังต่อไปนี้

- ๑) ทบทวนระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
- ๒) วิเคราะห์และพิจารณาทบทวนรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) เปรียบเทียบกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของสายงานและความก้าวหน้าในสถานอาชีพ
- ๓) วิเคราะห์และพิจารณาทบทวนแผนการเรียนทุกปีการศึกษา
- ๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สรุปประเด็นและเสนอแนวทางการปรับปรุงให้หลักสูตรมีความทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง
- ๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
- ๖) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ. ๓) กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุง ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๗) อาจารย์ประจำวิชารายงานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในอนาคตต่อไป

๕.๑.๒.๒ ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

หลักสูตรได้เริ่มดำเนินการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร โดยได้ปรับปรุงและมีผลการจากการปรับปรุงเห็นอย่างเป็นรูปธรรม คือ ได้นำเสนอแผนปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมืองเพื่อเตรียมพร้อมการปรับปรุงหลักสูตร เมื่อครบรอบ ๕ ปี ขณะนี้หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการอำนวยการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมืองในส่วนสาระสำคัญในการปรับแผน ได้พิจารณาจากการจัดลำดับรายวิชาที่จะต้องเรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ และได้จัดการเรียนการสอนรายวิชาบรรยายควบคู่กับรายวิชาปฏิบัติ และขอให้ที่ประชุมพิจารณาในส่วนของการรายวิชาการฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการฝึกงานของนักศึกษา

ความสำเร็จที่สำคัญของหลักสูตรในเรื่องการจัดการเรียนการสอนของปีการศึกษา ๒๕๖๖ คือ การขอปรับแก้ไขหลักสูตร ก่อนครบรอบ ๕ ปี จนนำไปสู่การอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยในการปรับเปลี่ยนหลักสูตรและชื่อปริญญา

๕.๑.๒.๓ การประเมินระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ได้ประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ซึ่งผลจากการประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมดูแลการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ใหม่ ดังนี้

๑) แม้ว่ารายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นวิชาที่มีความสำคัญและสอดคล้องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ (มคอ.๑) เดิมที่ยกเลิกไปแล้วนั้น แต่ลักษณะสำคัญของมาตรฐานดังกล่าว ก็สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของหลักสูตร ทั้ง ๕ องค์ความรู้ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านองค์การและการจัดการ องค์ความรู้ด้านนโยบายสาธารณะ องค์ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ องค์ความรู้ด้านทฤษฎีทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ องค์ความรู้ด้านการคลังและงบประมาณ และที่ประชุมมีมติให้คงรายวิชาการที่เปิดสอนในปัจจุบัน แต่หลักสูตรฯ ควรนำความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิที่วิพากษ์หลักสูตร ซึ่งได้สะท้อนองค์ความรู้ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของหลักสูตร ทั้ง ๕ องค์ความรู้ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านองค์การและการจัดการ องค์ความรู้ด้านนโยบายสาธารณะ องค์ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ องค์ความรู้ด้านทฤษฎีทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ องค์ความรู้ด้านการคลังและงบประมาณ ดังนั้นเพื่อให้หลักสูตรและสาระรายวิชามีความทันสมัยก้าวหน้าทันความก้าวหน้าทางวิทยาการ โดยเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ เพื่อสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้หลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไก

การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรใหม่ โดยเพิ่มกระบวนการนำผลการให้ความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิที่วิพากษ์หลักสูตร มาใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงให้หลักสูตรและสาระรายวิชามีความทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง

๒) ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ขาดการกำกับติดตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ให้สอดคล้อง Curriculum Mapping เพื่อให้หลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้หลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรใหม่ โดยเพิ่มกระบวนการให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำกับติดตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ให้สอดคล้อง Curriculum Mapping เพื่อให้หลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

๕.๑.๒.๔ การดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุง ตามข้อ ๕.๑.๒.๓ ดังนี้

๑) หลักสูตรฯ นำความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต และแนวคิดการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล มาวิเคราะห์เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของหลักสูตร ทั้ง ๕ องค์ความรู้ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านองค์การและการจัดการ องค์ความรู้ด้านนโยบายสาธารณะ องค์ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ องค์ความรู้ด้านทฤษฎีทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ องค์ความรู้ด้านการคลังและงบประมาณ

๒) หลักสูตรฯ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ความต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความสอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาปรับปรุงสาระรายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคเรียนที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๓) อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓)

๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำกับติดตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ให้สอดคล้อง Curriculum Mapping เพื่อให้หลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้หลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรใหม่ โดยเพิ่มกระบวนการให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำกับติดตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ให้สอดคล้อง Curriculum Mapping เพื่อให้หลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

๕) อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ที่กำหนด พร้อมรายงานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในอนาคตต่อไป

๕.๑.๒.๕ ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งผลการดำเนินงานสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑) ที่ประชุมมีมติให้คงวิชาที่เปิดในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามแผนการเรียน แต่ให้ปรับปรุงสาระรายวิชาในการเรียนสอน โดยสอดคล้องแนวคิดของการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล ความต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความสอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ

๒) อาจารย์ประจำวิชานำผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น แนวคิดของการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล ความต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความสอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ มาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

๓) อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุง ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๔) อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ ๓) ที่กำหนด

๕) อาจารย์ประจำวิชาปรับกลยุทธ์ในการสอนเน้นให้นักศึกษามีทักษะทางการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องความต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๖) อาจารย์ประจำวิชารายงานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในอนาคตต่อไป

๗) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ผลักดันให้มีการปรับปรุงหลักสูตรครบรอบ ๕ ปี จนนำไปสู่การอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยในการปรับเปลี่ยนหลักสูตรและชื่อปริญญา

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

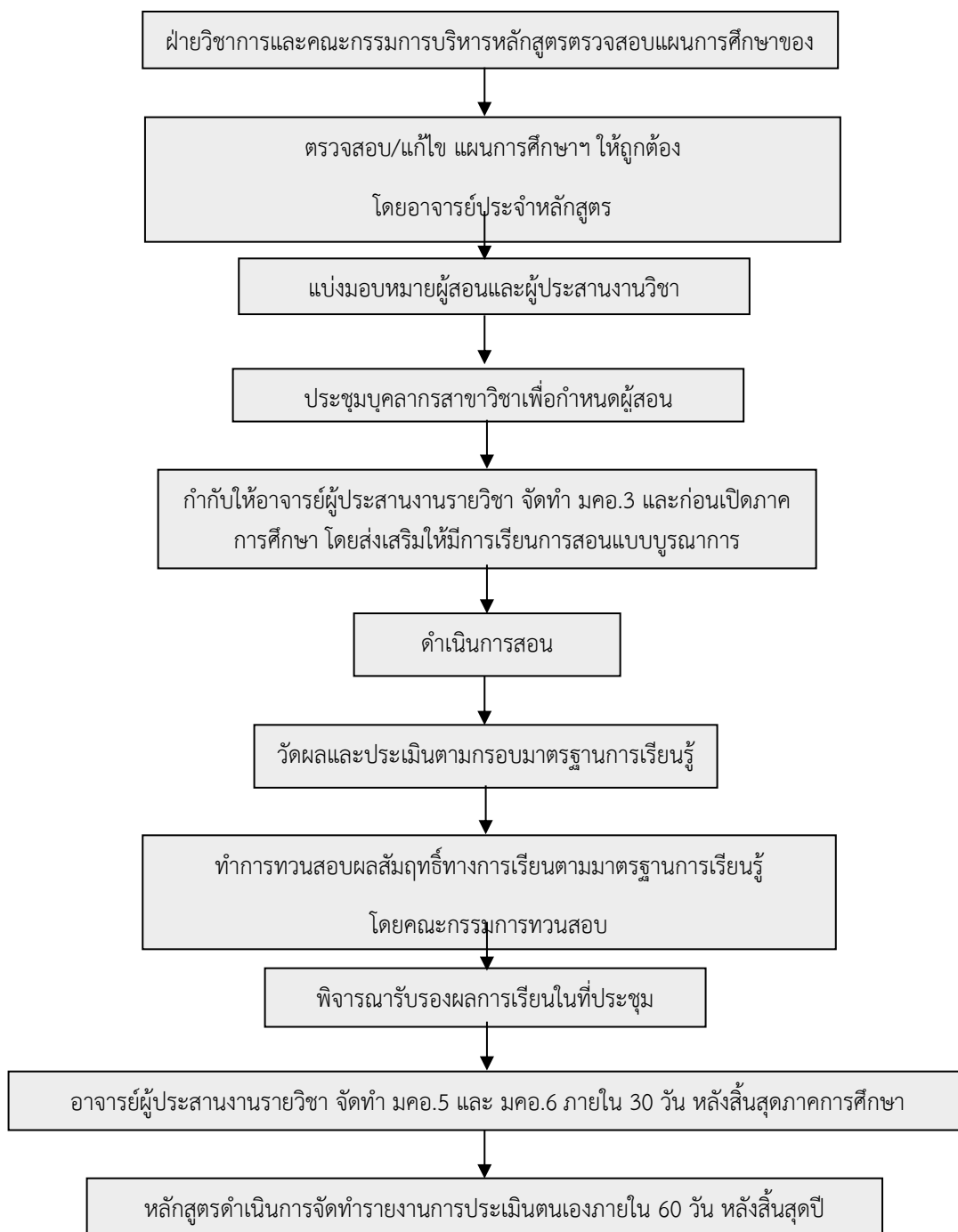
การรายงานผลการดำเนินงานในหมวดนี้ มีผลการดำเนินงานครอบคลุมใน ๒ ประเด็น ต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

๕.๒.๑ การกำหนดผู้สอน

๕.๒.๑.๑ ระบบและกลไก

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง มีระบบกลไกในการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ผู้สอน โดยได้มีการกำหนดผู้สอนตามคุณสมบัติและความรู้ความชำนาญในเนื้อหาสาระตามรายวิชา และประสิทธิภาพการทำงาน และผลงานทางวิชาการผลงานวิจัยของผู้สอน รวมถึงในขั้นตอนการสอน การประเมินการสอน และการพิจารณาผลการเรียน ดังแสดงในภาพ



จากภาพข้างต้น สามารถพิจารณาระบบและกลไกของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารจัดการเมือง ได้จากตาราง ต่อไปนี้

ระบบ	กลไก
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะเปิดในปีการศึกษา ๒๕๖๖ และพิจารณาภาระงานสอนรวมและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่ประชุมภาควิชาการบริหาร และจัดการเมือง
เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนดังนี้ คุณวุฒิการศึกษาตรงหรือสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ความชำนาญในเนื้อหาที่สอน และประสบการณ์การสอนและประสบการณ์ด้านงานวิจัยและด้านการทำงาน อาจารย์บรรจุใหม่กำหนดให้สอนรายวิชาร่วมกันเพื่อแบ่งภาระงานสอน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำ
วิทยาลัยโดยประธานหลักสูตรกำหนดอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับ อาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อให้คำแนะนำการจัดการเรียนการสอน	ประธานหลักสูตร อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ประจำวิทยาลัย
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ภาระงานสอนและความเหมาะสมใน ภาพรวม และนำเสนอแผนการกำหนดอาจารย์ผู้สอนและตารางสอนของปีการศึกษา ๒๕๖๖ ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และนำเสนอฝ่ายวิชาการของ วิทยาลัยเพื่อจัดตารางสอนตามระบบทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยต่อไป	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย
อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.๓ และดำเนินการสอน และเมื่อจบการสอนใน รายวิชานั้น ๆ ฝ่ายวิชาการวิทยาลัยดำเนินการให้นักศึกษาทำการประเมินความพึง พอใจต่อการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.๕ นำส่ง ที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย	อาจารย์ผู้สอน ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย
อาจารย์ผู้สอนเสนอรายชื่อผู้บรรยายพิเศษและหัวข้อบรรยาย เพื่อให้รอง ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและผู้อำนวยการวิทยาลัยพิจารณาความเหมาะสม โดยมี การกำหนดหลักเกณฑ์การจ้างผู้บรรยายพิเศษในรายวิชาปริญญาโท ดังนี้ i. อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่เชิญบรรยายจากมหาวิทยาลัย/ สถาบันการศึกษาภายนอก ii. ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่บรรยายจากหน่วยงาน	

ระบบ	กลไก
ของกรุงเทพมหานครหรือท้องถิ่น iii. ผู้เชี่ยวชาญจากบริษัทเอกชนหรือภาคประชาสังคม iv. รายวิชาละไม่เกิน ๔ คาบการบรรยาย อัตราค่าตอบแทนชั่วโมงละ ๑,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป แผนการจ้างอาจารย์พิเศษหรือผู้บรรยายพิเศษต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดีเพื่อเห็นชอบในกรอบวงเงินการจ้างในภาพรวมของคณะ	
ฝ่ายวิชาการวิทยาลัยจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรคัดเลือกจำนวนร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม ทบทวนผลการดำเนินงานและประเมินผลและกระบวนการเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อปรับปรุงในรอบการเปิดรายวิชาดังกล่าวต่อไป	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๕.๒.๑.๒ ผลการดำเนินการจากกระบวนการ

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ใช้ระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน โดยได้ดำเนินการปรับแผนการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับลำดับการเรียนรู้ที่คาดหวัง และปรับการกำหนดผู้สอนตามอาจารย์ผู้ครองตำแหน่งปัจจุบัน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ ๑. ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในสังกัดวิทยาลัยพัฒนามหานคร มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน และเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ประจำ และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีอาจารย์ใหม่เข้ามาปฏิบัติงานจำนวน ๑ ราย จึงได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับความรู้ความเชี่ยวชาญเพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา โดยเปิดสอนทั้งสิ้น ๔๑ วิชา เป็นภาคเรียนที่ ๑ จำนวน ๒๑ วิชา และภาคเรียนที่ ๒ จำนวน ๒๐ วิชา ดังนี้

ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๖

วิชา	คะแนนประเมิน
๓๐๓๐๑๐๑-๖๖ : ความรู้พื้นฐานทางการบริหารและการจัดการเมือง	๔.๙๐
๓๐๓๐๑๐๒-๖๖ : ความรู้พื้นฐานทางรัฐศาสตร์	๔.๘๐
๓๐๓๐๑๐๓-๖๖ : ความรู้พื้นฐานทางกฎหมาย และกฎหมายมหาชน	๔.๘๒
๓๐๓๐๑๐๕-๖๖ : ความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์	๔.๘๒
๓๐๓๐๑๐๖-๖๖ : การเมืองการปกครองไทย	๔.๗๐
๓๐๓๐๑๐๗-๖๖ : ประวัติศาสตร์การพัฒนาเมืองและมหานคร	๔.๖๒
๓๐๓๐๑๐๘-๖๖ : ความรู้พื้นฐานทางรัฐประศาสนศาสตร์	๔.๘๑

๓๐๓๐๑๑๓-๖๖ : วิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์	๔.๙๙
๓๐๓๐๑๑๑-๖๖ : เทคโนโลยีดิจิทัลทางการบริหารและการจัดการเมือง	๔.๘๘
๓๐๓๐๑๐๔-๖๖ : การจัดการงบประมาณภาครัฐ	๔.๙๐
๓๐๓๐๑๐๕-๖๖ : การวางแผนและพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน	๔.๘๔
๓๐๓๐๑๐๘-๖๖ : สัมมนาทางการบริหารและการจัดการเมือง	๕.๐๐
๓๐๓๒๑๐๕-๖๖ : นโยบายการจัดการสุขภาพเมือง	๕.๐๐
๓๐๓๒๑๐๖-๖๖ : นโยบายการจัดการศึกษาเมือง	๔.๘๔
๓๐๓๒๑๐๙-๖๖ : การวางแผนภาคและเมือง	๔.๙๓
๓๐๓๒๑๑๑-๖๖ : การจัดการอากาศและเสียง	๔.๔๘
๓๐๓๒๑๑๒-๖๖ : การจัดการน้ำ	๔.๗๕
๓๐๓๒๑๑๔-๖๖ : การพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์อย่างยั่งยืน	๔.๙๓
๓๐๓๒๑๑๖-๖๖ : การบริหารกิจการสาธารณะ	๕.๐๐
๓๐๓๒๑๑๗-๖๖ : การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	๓.๗๒
๓๐๓๒๑๓๑-๖๖ : งานสารบรรณและการพัสดุภาครัฐ	๔.๘๗

ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๖

วิชา	คะแนนประเมิน
๓๐๓๐๑๐๓-๖๖ : ความรู้พื้นฐานทางกฎหมาย และกฎหมายมหาชน	๔.๘๗
๓๐๓๐๑๐๔-๖๖ : ความรู้พื้นฐานทางการปกครองท้องถิ่น	๔.๙๔
๓๐๓๐๑๑๐-๖๖ : ทฤษฎีองค์การและการจัดการ	๔.๙๘
๓๐๓๐๑๑๑-๖๖ : การจัดการทรัพยากรมนุษย์	๔.๙๕
๓๐๓๐๑๑๒-๖๖ : การบริหารงานคลังสาธารณะ	๔.๙๓
๓๐๓๐๑๑๓-๖๖ : วิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์	๔.๖๒
๓๐๓๐๑๐๒-๖๖ : การจัดการเชิงกลยุทธ์ทางการบริหารและการจัดการเมือง	๔.๘๗
๓๐๓๐๑๐๖-๖๖ : การเมืองการปกครองไทย	๔.๕๕
๓๐๓๒๑๐๗-๖๖ : นโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๔.๑๗
๓๐๓๒๑๐๘-๖๖ : งานสารบรรณและการพัสดุภาครัฐ	๕.๐๐
๓๐๓๒๑๑๐-๖๖ : การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย	๕.๐๐
๓๐๓๒๑๑๕-๖๖ : การสำรวจเมือง	๕.๐๐
๓๐๓๒๑๑๗-๖๖ : การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	๔.๗๙
๓๐๓๒๑๑๘-๖๖ : การจัดการนวัตกรรมสื่อเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์	๕.๐
๓๐๓๒๑๒๒-๖๖ : การจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความขัดแย้ง	๔.๓๔
๓๐๓๒๑๒๓-๖๖ : การเลือกตั้ง พรรคการเมือง และกลุ่มผลประโยชน์	๕.๐๐

๓๐๓๒๑๒๔-๖๖ : การพัฒนาโลกศึกษา	๕.๐๐
๓๐๓๒๑๓๑-๖๖ : งานสารบรรณและการพัสดุภาครัฐ	๔.๖๔
๓๐๘๑๖๓๓-๖๓ : การปฏิบัติด้านสภาพภูมิอากาศและพลังงานสะอาด	๕.๐๐
๓๐๘๑๖๖๑-๖๓ : หลักการการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของเมือง	๔.๙๖

หลักสูตรได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรเมื่อปี ๒๕๖๕ มาดำเนินการปรับปรุงให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในปีการศึกษานี้ ได้แก่ การดำเนินการจัดทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่ได้เปิดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๕ เนื่องจากจะช่วยให้เป็นการตรวจสอบและทบทวนกระบวนการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนครั้งแรก จากนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประชุม ทบทวนผลการดำเนินงานและประเมินผลและกระบวนการเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อเสนอแนะไปยังอาจารย์ผู้สอน และใช้เพื่อการปรับปรุงในรอบการเปิดรายวิชาในปีการศึกษาต่อไป

๕.๒.๑.๓ การประเมินผลการดำเนินงานและกระบวนการ

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินกระบวนการผ่านการสำรวจ (ผลการประเมินคะแนนการสอน) มีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในสัดส่วนร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้เสนอให้หลักสูตรทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยคิดเป็นร้อยละ ๒๕

หลักสูตร ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน โดยทุกรายวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนด กลไกและแนวทางที่วางไว้ยังสามารถเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การกำหนดผู้สอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินจากผู้เรียนสะท้อนคุณภาพของการกำหนดอาจารย์ผู้สอน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาในสัดส่วนร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน ช่วยให้เกิดการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี และนำไปสู่การปรับปรุงและเกิดผลชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะจากการดำเนิน สามารถนำมาปรับปรุงการทำงานได้อย่างทันที่ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด ๑๙ และรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่ที่เน้นการสอนออนไลน์ จึงทำให้มีข้อเสนอแนะและได้ปรับการเรียนการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์ ดังนั้นในระยะสั้นและอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาด หลักสูตรต้องคำนึงและคาดการณ์สถานการณ์ที่ไม่อาจคาดเดาได้ โดยการเตรียมความพร้อมในการกำหนดอาจารย์ผู้สอน หากเกิดกรณีฉุกเฉินในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคได้ ซึ่งต้องมีการเตรียมความพร้อม และถ่ายทอดประสบการณ์จากผู้สอนเดิมไปสู่ผู้สอนใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมสอนในปีการศึกษาถัดไป

๕.๒.๒ การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน

๕.๒.๒.๑ ระบบและกลไก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบ มคอ.๓ - ๗ โดยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้ปรับเปลี่ยน มคอ.๓ - ๗ โดยปรับรวม มคอ.๓ (รายละเอียดของรายวิชา) กับ มคอ.๔ (รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม) เป็น มคอ.๓ ฉบับเดียว และรวม มคอ.๕ (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา) กับ มคอ.๖ (รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม) เป็น มคอ.๕ ฉบับเดียว และให้ยกเลิก มคอ.๗ โดยให้ใช้รายงานประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรแทน มคอ.๗ โดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยมีระบบและกลไก ดังนี้ (มคอ ๓ และ มคอ ๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน)

ระบบ	กลไก
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร การวางแผน ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยนำผลจาก มคอ.๗ หรือ เอกสารประเมินตนเองในปีการศึกษาก่อนหน้า และสถานการณ์ปัจจุบัน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ระบบ	กลไก
และประเด็นร่วมสมัย มาวางแผนจัดการเรียนการสอน	
ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร ประชุมกำหนดปฏิทินกำหนดส่ง มคอ.๓ (ก่อนเปิดภาคเรียน ๑๔ วัน) และ มคอ.๕ (ภายหลังปิดภาคเรียน ๓๐ วัน)	ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย
กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.๓ ที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย ก่อนเปิดภาคการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ
ฝ่ายวิชาการสรุปผลการส่ง มคอ.๓ ของแต่ละหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมพิจารณาแนวทางการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา ความถูกต้องและความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนรู้ การประเมินผล และความสอดคล้องตามผลการเรียนรู้ (LO) ในแต่ละด้าน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฝ่ายวิชาการ

๕.๒.๒.๒ ผลการดำเนินการจากกระบวนการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยทุกรายวิชาสามารถส่ง มคอ. ๓ และ มคอ.๕ ตามรูปแบบที่ปรับใหม่ของมหาวิทยาลัยได้ ได้ครบตามกำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอน

๕.๒.๒.๓ การประเมินผลการดำเนินงานและกระบวนการ

แม้ว่าการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๕ จะเป็นรูปแบบใหม่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบกับอาจารย์ผู้สอนที่บรรจุเข้าทำงานใหม่ยังไม่คุ้นเคยหรือไม่มีประสบการณ์การจัดทำ มคอ.๓ มากนัก จึงทำให้หลักสูตรเห็นว่ารูปแบบของเอกสารมีรูปแบบที่หลากหลายและไม่สะดวก จึงทำให้มีการดำเนินการปรับปรุงรูปแบบของเอกสาร มคอ.๓ และ มคอ.๕ ที่สามารถบันทึกข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว เป็นมาตรฐาน โดยได้มีการจัดทำ template มคอ.๓ และ มคอ.๕ ในรูปแบบ PDF และ word ที่สามารถเลือกข้อมูลและพิมพ์รายละเอียดของรายวิชาได้ สำหรับให้คณาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยใช้งานสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๔ และสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกยิ่งขึ้นผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัยโดยได้เผยแพร่ไปยังหลักสูตรอื่น ๆ ที่เปิดสอนในวิทยาลัย ให้ได้ใช้แบบมาตรฐานนี้ในการกำหนดรูปแบบการจัดทำ มคอ. ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงกระบวนการทำงานจนเห็นผลเป็นรูปธรรม ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

๕.๒.๓ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้

๕.๒.๓.๑ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อพิจารณาแผนงบประมาณและวางแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน หลังจากพิจารณาข้อมูลจากแผนงบประมาณและโครงการที่ผ่านมา ตลอดจนความสำเร็จของโครงการและความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ โดยจำแนกเป็นด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเสร็จสิ้นจึงทำแผนงบประมาณพร้อมระบุโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ ตลอดจนผู้รับผิดชอบโครงการส่งฝ่ายแผนและประกันคุณภาพของคณะเพื่อทำการขออนุมัติโครงการ หลังจากผ่านการอนุมัติผู้รับผิดชอบโครงการจึงจัดโครงการตามที่ระบุไว้และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของโครงการเมื่อเสร็จสิ้นส่งต่อคณะกรรมการหลักสูตร โดยสรุป ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของสาขาให้สามารถสอดแทรกการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการบูรณาการกับการวิจัย การบริการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๒) กำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาที่กำหนด จัดทำแผนใน มคอ.๓ และดำเนินการตามแผนที่กำหนด

๕.๒.๓.๒ ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ตามข้อ ๕.๒.๓.๑)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ พิจารณาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของสาขาให้สามารถสอดแทรกการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการบูรณาการกับการวิจัย การบริการทางสังคม และการทำนุบำรุง

๒) ที่ประชุมร่วมกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งตัวอย่างที่หลักสูตรฯ มีจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัยและการบริการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาที่กำหนด จัดทำแผนใน มคอ.๓ และดำเนินการตามแผนที่กำหนด

ตัวอย่างรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย

ชื่องานวิจัย	อาจารย์ผู้สอน	รายวิชาที่บูรณาการกับการวิจัย	บูรณาการจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัยอย่างไร	ผลการเรียนรู้
ยกระดับการจัดเก็บรายได้ท้องถิ่น	อ.กิริพัฒน์ เขียนทองกุล*	การปกครองท้องถิ่นไทย	- นำแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น จากการวิจัยมายกตัวอย่างในการอธิบายในชั้นเรียน เพื่อให้นักศึกษาเห็นภาพและเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น - นำผลการวิจัยบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้นักศึกษาได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันอภิปรายในชั้นเรียน	- นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - นักศึกษาสามารถวิเคราะห์บทบาทและความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนได้ - นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในชั้นเรียน

๕.๒.๓.๒ การประเมินระบบและกลไกระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หลักสูตรกำหนดนโยบายให้รายวิชาของสาขาฯ สอดแทรกแนวคิด ขั้นตอน หลักการ รวมถึงความสำคัญของการทำวิจัย และนโยบายการให้บริการวิชาการให้แก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดกิจกรรมทั้งสามอย่างนี้ในการเรียนการสอน ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปในแนวเดียวกัน และสามารถกำหนดทิศทาง สอดแทรก สาระความรู้ด้านการทำวิจัยเบื้องต้น และส่งเสริมการจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อนำความรู้ไปบริการวิชาการให้กับสังคมได้เพิ่มขึ้น และมีส่วนช่วยในการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จากการประเมินกระบวนการพบว่า กระบวนการยังมีประสิทธิภาพดี ซึ่งเห็นได้จากผลการดำเนินงานในภาพรวมนักศึกษามีความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ในชั้นเรียนมาใช้ในการวิจัยเบื้องต้นได้ รวมถึงการให้บริการวิชาการให้แก่สังคม ตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทำให้นักศึกษาได้ประโยชน์จากการได้คิดวิเคราะห์ ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า ข้อมูลและหาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนรู้ ในชั้นเรียน และการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมตามความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนในรูปแบบออนไลน์ และทำให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ในการตั้งชื่อเรื่องการวิจัยในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

๕.๓.๑ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

๕.๓.๑.๑ ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวน และประเมินระบบและกลไกระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลต้องจัดให้สอดคล้องกันกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาตรฐานผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ ด้าน ประกอบด้วย (๑) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (๒) ด้านความรู้ (๓) ด้านทักษะทางปัญญา (๔) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (๕) ด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งผลจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ ที่ประชุมมีมติให้ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีระบบและกลไกการประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ ทบทวนและประเมินระบบและกลไก การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ทบทวนและประเมินระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ

(๒) ทบทวนและประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒)

๒) อาจารย์ผู้สอนกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ. ๓) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ

๓) อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้วิธีการประเมินตามที่กำหนดใน มาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔)

๔) อาจารย์ผู้สอนรายงานผลประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในอนาคตต่อไป

**๕.๓.๑.๒ ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิ (ตามข้อ ๕.๓.๑.๑)**

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ ทบทวนและประเมินระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ทบทวนและประเมินระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ของภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

(๒) ทบทวนและประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๘ มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ (มคอ.๒)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิปริญญาตรี	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
๑. ความรู้ ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติต่อยอดความรู้ ปรับใช้ความรู้เพื่อการพัฒนางานประกอบด้วยโครงสร้างความรู้ ดังนี้ (๑) ความรู้เชิงสาระ/ หลักการ ความรู้เชิงกระบวนการ และองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต (๒) ความรู้ที่จำเป็นต่อการเชื่อมโยง การปรับใช้การต่อยอดความรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาและการทำงานร่วมกัน	๑.๑ เข้าใจความรู้และหลักการของแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ ๑.๒ รู้และเข้าใจถึงความก้าวหน้าของความรู้ตลอดจนกฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยเฉพาะเรื่องการบริหารและจัดการเมือง เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ ๑.๓ ตระหนักรู้ถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ในสาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง
ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิปริญญาตรี	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
๒. ทักษะ คือทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเองในการปฏิบัติ และการปรับปรุงพัฒนางานเพื่อการประกอบอาชีพ และทักษะด้านดิจิทัล ประกอบด้วยโครงสร้างทักษะ ดังนี้ (๑) ทักษะการปฏิบัติงานตามวิชาชีพหรือตาม	๒.๑ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้และการนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดการเมืองในรูปแบบที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ๒.๒ สามารถใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นพื้นฐานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับประเด็นปัญหาทางการวิจัยทางสังคมศาสตร์

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิปริญญาตรี	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
ศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (๒) ทักษะทั่วไป	๒.๓ สามารถสื่อสารประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒.๔ สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และไตร่ตรองปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดการเมืองจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างมีวิจารณญาณ ๒.๕ สามารถศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่ซับซ้อน โดยใช้ความรู้แนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาได้อย่างสร้างสรรค์
๓. จริยธรรม หมายถึงพฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคลที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น ประกอบด้วยโครงสร้างจริยธรรม ดังนี้ (๑) การกระทำที่เป็นไปตามกฎกติกาและเกิดประโยชน์ต่อสังคม (๒) การหลีกเลี่ยงการกระทำสิ่งที่ไม่ดีกติกาของสังคม และไม่ทำผิดกฎหมาย	๓.๑ รับผิดชอบต่อตนเอง รู้หลักเลียง อดกลั้นต่อการกระทำใดๆ ที่ผิดกติกาของสังคม และกล้าคัดค้านในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบธรรม ๓.๒ พัฒนานิสัยและประพฤติตนเป็นพลเมืองที่มีจริยธรรม มีคุณภาพ มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม เพื่อให้เกิดคุณลักษณะที่ผู้อื่นไว้วางใจ ถือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญของการปฏิบัติงานด้านการบริหารและจัดการเมือง ๓.๓ สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม และจัดการปัญหาทางจริยธรรม โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่นประกอบการตัดสินใจ
๔. ลักษณะบุคคล หมายถึงบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย ค่านิยมที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยโครงสร้างลักษณะบุคคล ดังนี้ (๑) ลักษณะบุคคลทั่วไป (๒) ลักษณะบุคคลตามวิชาชีพ หรือตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	๔.๑ มีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเองและแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำและสมาชิกที่ดีของกลุ่ม ๔.๒ สามารถปรับตัวได้ในสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดการเมืองได้อย่างสร้างสรรค์ ๔.๓ มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับพื้นฐานของตนเองและบริบทของกลุ่ม ๔.๔ มีคุณลักษณะของนักบริหารและจัดการเมืองที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมุ่งการพัฒนาโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

๒) อาจารย์ผู้สอนกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ. ๓) และรายละเอียดของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ. ๔) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ ของภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๓) อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยใช้วิธีการประเมินตามที่กำหนดในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ. ๓) และรายละเอียดของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ. ๔)

๔) อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในอนาคตต่อไป

๕.๓.๑.๓ การประเมินระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์สาขาวิชา ได้ประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ซึ่งผลจากการประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ ดังนี้

๑) ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้การดำเนินการทบทวนและประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าปัจจุบันหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้มีการยกเลิกการกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (มคอ. ๑) แล้ว แต่เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิดังกล่าว ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้เพิ่มกระบวนการทบทวนและประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) และอิงมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (มคอ. ๑)

๒) ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ. ๓) และรายละเอียดของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ. ๔) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาควรร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ ด้าน ประกอบด้วย (๑) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (๒) ด้านความรู้ (๓) ด้านทักษะทางปัญญา (๔) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ของหลักสูตรฯ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงสอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้เพิ่มกระบวนการให้คณะกรรมการบริหาร

หลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาควรร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒)

๕.๓.๑.๔ การดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตามข้อ ๕.๓.๑.๓)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุง ตามข้อ ๕.๑.๓.๔ ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ ทบทวนและประเมินระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ทบทวนและประเมินระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ของภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

(๒) ทบทวนและประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒)

(๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาควรร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) ซึ่งที่ประชุมฯ มีมติให้อาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทุกรายวิชา นำแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรทั้ง ๕ ด้าน ไปประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยมีแนวทางดังตารางต่อไปนี้

แนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรทั้ง ๕ ด้าน

มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้าน	แนวทางการประเมินผลการเรียนรู้
คุณธรรม จริยธรรม	- ใช้การสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้นเรียน หรือกลุ่มงาน การสอบข้อเขียน การประเมินผลงานที่มอบหมาย
ความรู้	- ใช้การสอบข้อเขียน การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การเขียนรายงานและนำเสนอด้วยวาจา
ทักษะทางปัญญา	- ใช้การสอบข้อเขียน การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การเขียนรายงาน การวิจัยและนำเสนอด้วยวาจา การสังเกตจากการให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น การมอบหมายงานที่ต้องกระตุ้นให้เกิดการประมวลความรู้ของผู้เรียน
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- ใช้การสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้นเรียน หรือกลุ่มงานการประเมินผลงานที่มอบหมายและการนำเสนอ

มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้าน	แนวทางการประเมินผลการเรียนรู้
ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- การสอบข้อเขียน การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การสังเกต จากการให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ใช้การประเมินผลงานที่ มอบหมายและการนำเสนอ

๒) อาจารย์ผู้สอนนำแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ทั้ง ๕ ด้าน ไปประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยกำหนดวิธีการประเมินผลการ เรียนรู้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔)

๓) อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนของนักศึกษา โดยใช้วิธีการประเมินตามที่กำหนดใน มาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔)

๔) อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในอนาคตต่อไป

๕.๓.๑.๕ ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ซึ่งผลการดำเนินงานสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ ทบทวนและประเมินระบบและกลไก การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ และ ภาคเรียนที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อทบทวนมาตรฐานผลการเรียนรู้ และกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องตามรายละเอียดของ หลักสูตร (มคอ.๒)

๒) อาจารย์ผู้สอนจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔) โดยกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้อง กับรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) โดยทุกวิชามีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติครบทั้ง ๕ ด้าน

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้สอดคล้องกับ รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒)

๔) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖ อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนของ นักศึกษา โดยใช้วิธีการประเมินตามที่กำหนดในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔) ครบทุกรายวิชา

๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้กำกับ ติดตาม ให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔)

๖) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในอนาคตต่อไป ทั้งผลการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ไม่ปรากฏผลการเรียนที่มีค่าผิดปกติ

๕.๓.๒ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยความสนใจของอาจารย์ผู้สอน จึงได้ระบุในรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรว่าจะมีการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามากยิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติในการทวนสอบระดับหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา	อาจารย์ผู้สอน
๑. ประเมินเนื้อหารายวิชานั้นๆ เพื่อวางแผนทางในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทั้ง ๕ ด้าน ๒. รายวิชาที่มีการปฏิบัติควรมี Term Project ทุกรายวิชา เพื่อทวนสอบเชิงบูรณาการโดยใช้โครงงานเป็นฐาน ๓. รายวิชาที่เน้นทฤษฎี/บรรยาย ควรให้นักศึกษาทำการศึกษาเรื่อง/หัวข้อ เพื่อจัดทำ Report และแสดงให้เห็นถึงความสามารถทางด้านการเก็บข้อมูล การค้นหา และเลือกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การจำแนก/จัดกลุ่มข้อมูล ๔. กรณีมีการกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหลักสูตรร่วมประเมิน ให้จัดทำคำสั่ง พร้อมแนบหลักฐานในการทวนสอบ เช่น เอกสารสำหรับประเมินความเที่ยงตรงเนื้อหา (IOC/Content Validity) ๕. หมั่นวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ และปรับปรุงบทเรียนในรายวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	๑. สามารถทวนสอบในระดับหัวข้อที่ทำการสอนได้ เช่น การทดสอบซ้ำจากแบบฝึกหัด หรือ การทดสอบความรู้ความเข้าใจ หลังจากทำการเรียนการสอนได้ แต่จำเป็นต้องกำหนดตัวชี้วัดก่อนการทวนสอบเสมอ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดรูปแบบการทวนสอบและรายงานผลได้อย่างชัดเจน ๒. หมั่นสอบถามนักศึกษาหลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนทุกครั้ง เพื่อประเมินการสอนในแต่ละครั้ง โดยอาจใช้การสัมภาษณ์ หรือ การแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาประเมินการเรียนการสอน เพื่อนำกลับไปปรับปรุงกระบวนการสอนในสัปดาห์ถัดไป ๓. หมั่นส่งผลย้อนกลับ (Feedback) ให้นักศึกษาทราบ และชี้แนะแนวทางในการปรับปรุงวิธีการศึกษา/การเรียนรู้นักศึกษาอยู่เสมอ โดยอาจอยู่ในรูปแบบของการสนทนาผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การจัดทำรายงานผลไปยังนักศึกษาและให้นักศึกษาเซ็นรับทราบ เป็นต้น ๔. เก็บรายงานผลสม่ำเสมอ เพื่อนำมาใช้วิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงในการสอนครั้งถัดไป

๕.๓.๓ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ดังต่อไปนี้

๕.๓.๓.๑ ระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) เพื่อประเมินการเรียนการสอนและหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ ที่ประชุมมีมติให้ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ดังต่อไปนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ เพื่อทบทวนและประเมินระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) เพื่อกำกับ ติดตาม ควบคุมการประเมินการเรียนการสอนและหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) โดยพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการเรียนการสอนและหลักสูตรของภาคเรียนในปีการศึกษานั้น ดังนี้

(๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทบทวนและประเมินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร

(๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) ที่กำหนด

(๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมจัดเก็บรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) พร้อมกำหนดแจ้งช่องทางการจัดส่ง และระยะเวลาการจัดส่งให้ชัดเจน

๒) อาจารย์ประจำวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) และรายงานผลการสอดคล้องกับให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓)

๓) อาจารย์ประจำวิชาจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) แก่ผู้รับผิดชอบในการรวบรวมจัดเก็บตามกำหนด

๔) ผู้รับผิดชอบในการรวบรวมจัดเก็บ รายงานผลการจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ของอาจารย์ประจำวิชา ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕)

๖) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร การประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๕.๓.๓.๒ ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) (ตามข้อ ๕.๓.๓.๑)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ เพื่อทบทวนและประเมินระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) เพื่อกำกับติดตาม ควบคุมการประเมินการเรียนการสอนและหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) โดยที่ประชุมฯ ได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการเรียนการสอนและหลักสูตรของของภาคเรียน ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทบทวนและประเมินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร

(๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนในภาคเรียน ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทุกรายวิชา จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓)

(๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดประธานหลักสูตรฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมจัดเก็บรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) โดยกำหนดให้จัดส่งเอกสารบนระบบ Google Drive

(๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดประธานหลักสูตรฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมจัดเก็บมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) โดยกำหนดให้จัดส่งเอกสารบนระบบ Google Drive

๒) อาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคเรียน ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) สอดคล้องกับให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓)

๓) อาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคเรียน ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) แก่ประธานหลักสูตรฯ ในระบบ Google Drive

๔) ประธานหลักสูตรฯ ตรวจสอบจำนวนรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ที่จัดส่ง Google Drive ให้ครบถ้วนตามจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียน ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๕) ประธานหลักสูตรฯ รายงานผลการจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ของอาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคเรียน ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทราบ

๖) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตรการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๕.๓.๓.๓ การประเมินระบบและกลไกระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.๕)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ได้ประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ซึ่งผลจากการประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบประเด็นที่สำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ ดังนี้

๑) แม้ว่าผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ สรุปได้ว่าอาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคเรียน ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จัดส่งระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) แก่ประธานหลักสูตรฯ ระบบ Google Drive ทุกรายวิชา แต่จะเห็นได้ว่าระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ยังขาดกระบวนการกำกับติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ว่าสอดคล้องกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) หรือไม่ รวมถึงยังขาดกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) หรือไม่ ซึ่งกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบในเชิงคุณภาพ ถือว่าเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างมากที่จะทราบได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรบรรลุตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ อันจะส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่หลักสูตรฯ กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) สอดคล้องกับสอดคล้องกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) หลักสูตรกำหนด ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้หลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ใหม่ โดยเพิ่มกระบวนการให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) และเพิ่มกระบวนการให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ให้สอดคล้องกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) ที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒) ระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ยังขาดกระบวนการทบทวน วิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษา ในภาพรวมของหลักสูตรว่าเมื่ออาจารย์ประจำวิชาจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสอน และการประเมินผลตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) แล้ว ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ประกอบด้วย คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิง

ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำผลนำข้อเสนอแนะในการพัฒนา และปรับปรุงที่ระบุไว้ในรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) มาจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาวิชา ต่าง ๆ ในหลักสูตรต่อไป ดังนั้นประชุมจึงมีมติเห็นควรให้หลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ใหม่ โดยเพิ่มกระบวนการให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทบทวนและวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาว่าครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการหรือไม่ ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๕.๓.๓.๔ การดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) (ตามข้อ ๕.๓.๓.๓)

ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ ปรับปรุง ตามข้อ ๕.๓.๓.๓ ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมฯ เพื่อทบทวนและประเมินระบบและ กลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) เพื่อกำกับ ติดตาม ควบคุมการ ประเมินการเรียนการสอนและหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) โดยที่ประชุมฯ ได้ พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการเรียนการสอนและหลักสูตรของของภาคเรียน ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทบทวนและประเมินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร

(๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนในภาคเรียน ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทุกรายวิชา จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓)

(๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดประธานหลักสูตรฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการ รวบรวมจัดเก็บรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) โดยกำหนดให้จัดส่งเอกสารบนระบบ Google Drive

(๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดประธานหลักสูตรฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการ รวบรวมจัดเก็บมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) โดยกำหนดให้จัดส่งเอกสารบนระบบ Google Drive

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการ เรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓)

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ให้สอดคล้องกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ใน มาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓)

๔) อาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคเรียน ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) สอดคล้องกับให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓)

๕) อาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคเรียน ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จัดส่งรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) แก่ประธานหลักสูตรฯ ในระบบ Google Drive

๖) ประธานหลักสูตรฯ ตรวจสอบจำนวนรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ที่จัดส่ง Google Drive ให้ครบถ้วนตามจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียน ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๗) ประธานหลักสูตรฯ รายการผลการจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ของอาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคเรียน ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทราบ

๘) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทบทวนและวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการที่กำหนด

๙) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบ และกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตรการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร () ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๕.๓.๓.๕ ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ของภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และมีการทบทวนและประเมินระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ใหม่ และดำเนินการตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ซึ่งผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สรุปได้ดังต่อไปนี้

๑) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ของภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และมีการทบทวนและประเมินระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕) ใหม่

๒) ผลการดำเนินการตามระบบและกลไก คือ หลักสูตรฯ มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ ตั้งแต่กระบวนการมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) และดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) ตลอดจนดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ให้สอดคล้องกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชา (มคอ.๓) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖

๓) อาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคเรียน ๑ และภาคเรียนที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้จัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) แก่ประธานหลักสูตรฯ ในระบบ Google Drive ตามกำหนดเวลาครบถ้วนทุกรายวิชา

๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ทบทวนและวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการที่กำหนดหลักสูตรกำหนดผลการวิเคราะห์พบว่าการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทุกรายวิชาสามารถจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) สอดคล้องกับตารางที่ ๒๖ ผล

การตรวจสอบความสอดคล้องแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) กับ Curriculum Mapping ที่ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ
(๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมจำนวน ๑๒ ครั้งในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร
(๒) มีรายละเอียดของหลักสูตรโดยอนุโลมตามแบบของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมือง
(๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. ๓ ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๖ ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา
(๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตร ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.๕ ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ ๒๕๖๖ ครบทุกรายวิชา
(๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ
(๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรได้ดำเนินการการมีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรมีวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา จำนวน ๔ รูปแบบ ได้แก่ ๑) วิธีการสังเกตการณ์ ๒) วิธีการสัมภาษณ์ ๓) แบบทดสอบ ๔) การใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based Verification) โดยมีขั้นตอน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ซึ่งจัดทำระหว่างภาคการศึกษา หรือสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอน ตามรายละเอียดในเอกสาร มคอ. ๕ ของแต่ละรายวิชา
(๗) มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ หรือการบริหารจัดการหลักสูตร หรืออื่น ๆ จากการประเมินการดำเนินงานที่รายงานการประเมินคุณภาพในระดับภาควิชา (SAR)	หลักสูตรมีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากการประเมินผลการดำเนินงานที่ ปีที่แล้วในประเด็นที่มีความสำคัญ ได้แก่ การบูรณาการเรียนการสอน การบริการวิชาการกับสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรมีโครงการที่ชัดเจน และเขียนบูรณาการอย่างสอดคล้อง ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่ผ่านมามีหลักสูตรหลักสูตรรัฐ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ
	ประสาน ศาสตรบัณฑิตได้สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรทำโครงการที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการ การวิจัย และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อมาใช้ในการเรียนการสอน
(๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรมีอาจารย์ใหม่ จำนวน ๑ คน และหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่
(๙) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ และหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน (๖ คน) ได้รับการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
(๑๐) บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี
(๑๑) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	๔.๓๕
(๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	N/A

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๖.๑.๑ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบ	กลไก
๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งได้จากการสำรวจความต้องการทรัพยากรการเรียนจากนักศึกษาในปัจจุบันและนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมของภาควิชาและวิทยาลัยต่อไป	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๒. ภาควิชาการบริหารและการจัดการเมือง ร่วมกับวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดให้มีการจัดหา อำนวยความสะดวก และเตรียมความพร้อมในด้านงบประมาณ แผนการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ให้มีจำนวนที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน แล้วนำเสนอต่อผู้อำนวยการวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารส่วนงานต่อไป	ภาควิชาการบริหารและการจัดการเมือง สำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย
๓. วิทยาลัยมีการประชุมบุคลากรทั้งประเภทวิชาการและประเภทสายสนับสนุน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งแผนดังกล่าวมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน	สำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย
๔. การดำเนินงานจัดหาและเตรียมความพร้อม ๔.๑ <u>หนังสือตำรา</u> มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดกลาง มีการประชุมเพื่อคัดเลือกตำราและฐานข้อมูลสืบค้นออนไลน์ที่แต่ละคณะเสนอให้ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดซื้อเป็นประจำทุกปีจากงบประมาณในแต่ละปีทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ทั้งนี้ นโยบายอธิการบดีให้ซื้อเป็น E-book ทั้งหมด ๔.๒ <u>ซอฟต์แวร์เพื่อการเรียนการสอน</u> มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดซื้อซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้จัดซื้อโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป SPSS EndNote ให้บุคลากรและนักศึกษาได้ใช้งาน ๔.๓ <u>โปรแกรมสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์</u> มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดหาโปรแกรมสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น ZOOM GOOGLE MEET ๔.๔ <u>ห้องเรียน</u> มีเตรียมการและวางแผนการกำหนดห้องเรียนให้	- คณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดกลาง - บรรณารักษ์หอสมุดกลาง

ระบบ	กลไก
สอดคล้องกับตารางเรียนตารางสอน ทั้งนี้แม้ว่าจะเป็นการเรียนในระบบออนไลน์ แต่ก็ได้อำนวยความสะดวกในกรณีคณาจารย์ต้องสอนออนไลน์ เช่น การเตรียมกล้องและระบบถ่ายทอดการสอนออนไลน์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในช่วงการแพร่ระบาด ๔.๔ การพัฒนานักศึกษาเชิงปฏิบัติการ สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง ได้รับงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมศึกษาเรียนรู้ในสถานที่จริงเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๕๐ บาท เพื่อใช้ในกิจกรรมศึกษาเรียนรู้ภาคสนามและพัฒนานักศึกษาเชิงปฏิบัติการ ๔.๕ ห้องปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการเมือง	

๖.๑.๒ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

๑. ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ วิทยาลัยพัฒนามหานครจัดซื้อหนังสือตำราเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประกอบกับห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดซื้อตำราในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ E-book และฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและจัดการเมืองเพิ่มขึ้น โดยหลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมเตรียมพร้อมและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในการสืบค้นบทความวิจัย การเขียนงานวิชาการ พื้นฐาน รูปแบบการอ้างอิง การใช้โปรแกรม EndNote โดยบรรณารักษ์ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย โดยตำราที่ได้มีการจัดซื้อเพิ่มเติม มีดังนี้

ลำดับที่	ชื่อหนังสือ	ผู้แต่ง
๑	การวางแผนและการพัฒนาเมืองเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Urban Planning and Development	ภาวิณี เอี่ยมตระกูล, ดร.
๒	นโยบายสาธารณะระดับท้องถิ่นไทย	ศุภชัย ยาวะประภาษ และคณะ
๓	ความคิด ความรู้ และอำนาจการเมืองในการปฏิวัติสยาม ๒๔๗๕	นครินทร์ เมฆไตรรัตน์
๔	เมืองแห่งความสุข การออกแบบและวางผังเมือง	ปรานอม ต้นสุขานันท์
๕	เศรษฐกิจ การเมือง โครงสร้างของรัฐ และการพัฒนานโยบายสาธารณะในมุมมองเปรียบเทียบ	ธนพันธ์ โล่ประกอบทรัพย์
๖	นโยบายสาธารณะ	มยุรี อนุมานราชชน
๗	การวิเคราะห์นโยบายและการวางแผนแบบปรีกษาหาเรือ	ปิยะพงษ์ บุขบงก์
๘	นโยบายการคลังในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล พิมพ์ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๒	ดนุวัศ สาคริก
๙	คู่มือการบริหารอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ พิมพ์ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๓	กัลยาณี เสนาสุ
๑๐	คู่มือการออกแบบโครงสร้างเงินเดือน	กัลยาณี เสนาสุ
๑๑	ศาสตร์และศิลป์การวิจัยเชิงคุณภาพ พิมพ์ครั้งที่ ๘ พ.ศ. ๒๕๖๒	ชาย โพธิ์สีดา
๑๒	ระบบศาลและการพิจารณาคดีของศาลในทางกฎหมายมหาชน	ธีระ สุธีวรารากร
๑๓	วาทกรรมการพัฒนา พิมพ์ครั้งที่ ๖	ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร
๑๔	สุนทรียศาสตร์กับการเมืองภาคประชาชน พิมพ์ครั้งที่ ๒	ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร
๑๕	สัณนิทัศน์โครงสร้างนิยม พิมพ์ครั้งที่ ๒	ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร
๑๖	กฎหมายรัฐธรรมนูญ พิมพ์ครั้งที่ ๑๐	

๒. ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ วิทยาลัยพัฒนามหานครได้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนภายในอาคารนวมินทร์ ๑ ชั้น ๓,๔,๕,๖ ดังนี้

ประเภทของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	รายละเอียดและจำนวน
ห้องเรียน/ห้องบรรยาย	ห้องบรรยายที่มีโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยขนาดใหญ่ ๑ ห้อง ขนาดเล็ก ๓ ห้อง ห้องประชุมขนาดใหญ่ ๑ ห้อง สำหรับให้บริการงานธุรการ การบริการ วิชาการ ห้องปฏิบัติการด้านการบริหารและจัดการเมือง
เครื่องคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับการบรรยาย	๒๑ เครื่อง (จัดสรรให้กับอาจารย์ของวิทยาลัยครบทุกราย)
เครื่องคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และ ๒	๓๑ เครื่อง
เครื่องฉายโปรเจกเตอร์	๓ ชุด
จอทีวีแอลซีดี	๔ เครื่อง
อินเทอร์เน็ตและสัญญาณกระจายไวไฟ	- จุดกระจายสัญญาณไวไฟ ๑๐ จุด - จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบสาย ๑๔ จุด (๗ ห้อง หอละ ๒ จุด)
เครื่องถ่ายเอกสาร	๒ เครื่อง
อุปกรณ์สำหรับการสอนและการประชุมแบบออนไลน์	- กล้องเว็บแคม ๒ ชุด - ไมโครโฟนพร้อมลำโพง ๒ ชุด
โปรแกรมประชุมออนไลน์ Zoom	- จำนวน User รองรับกิจกรรมการเรียนการสอนทุกประเภท
โปรแกรมประชุมออนไลน์ Google Meet และโปรแกรมสำนักงาน Google G Suite	- จำนวน User รองรับตามจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
โปรแกรมประชุมออนไลน์ Microsoft Team และโปรแกรมสำนักงาน Microsoft Office ๓๖๕	- จำนวน User รองรับตามจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

๓. หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วยตำราทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ วารสารวิชาการ และหนังสืออื่น ๆ ดังนี้

รายการ	ปี ๒๕๖๕	
	ชื่อเรื่อง	เล่ม
๑. ตำราทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๘,๒๑๙	๓๒,๑๒๔
๒. หนังสือทั่วไป	๒,๒๒๐	๒,๙๓๕
๓. รายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์	๘๘๘	๑,๓๖๑
๔. หนังสืออ้างอิง	๑๖๐	๒๕๘
๕. นวนิยาย/เรื่องสั้น	๒๖๓	๔๐๗
จำนวนหนังสือทั้งหมด	๑๑,๗๕๐	๓๗,๐๘๕

๔. หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีให้บริการในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

	ประเภทฐานข้อมูล	ชื่อฐานข้อมูล
๑	ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book)	๑. e-book collection (EBSCO Host) ๒. e-Book Nursing Collection ๒. e-book Central ๔. University Press Scholarship Online ๕. Wiley online library ๖. Access Medicine ๗. McGraw-Hill eBook Library
๒	ฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ (e-journal)	๑. Nature online ๒. The New England journal of Medicine
๓	ฐานข้อมูลออนไลน์ (Database)	๑. Academic Search Ultimate ๒. Clinical Key ๓. Clinical Key for Nursing ๔. Cochrane Library

	ประเภทฐานข้อมูล	ชื่อฐานข้อมูล
		๕. ProQuest Nursing & Allied Health ๖. Up-to-date ๗. Scopus
๔	เครื่องมือช่วยการวิจัย	๑. EndNote๒๐ ๒. ระบบตรวจสอบการลักลอบผลงานทางวิชาการ (อักขราวิสุทธิ)

๖.๑.๓ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑. ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อทรัพยากรการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทั้งหมด ๑๐ ด้าน ผ่าน reg.nmu.ac.th โดยผลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจไม่ได้แยกผู้ตอบตามรายหลักสูตร/ รายวิชาแต่อย่างใด ดังนี้

สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการประเมินทรัพยากรการเรียนรู้	ข้อเสนอแนะ
นักศึกษาวิทยาลัยพัฒนามหานคร	๔.๔๑	-
อาจารย์วิทยาลัยพัฒนามหานคร	๓.๑๑	- อาคารเรียนและห้องเรียน ไม่มีวัสดุบุผนัง ทำให้เกิดเสียงสะท้อน/เสียงก้อง ทำให้คุณภาพของเสียงไม่ดีและคุณภาพการเรียนการสอน - ปรับปรุงการเข้าถึง e-book ที่หลากหลายในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และใช้งานได้จริง - อยากให้เจ้าหน้าที่มีการสนับสนุนการสร้างสื่อออนไลน์ต่างๆ เพิ่มมากขึ้น - จัดพื้นที่ในอาคาร เช่น บริเวณชั้น ๑ ของอาคารนวมินทร์ ๑ ให้เป็นพื้นที่นักศึกษาทำกิจกรรม ทำงานร่วมกัน รวมทั้งบริการบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง จะช่วยสร้าง campus life / student living

สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการประเมินทรัพยากรการเรียนรู้	ข้อเสนอแนะ
นักศึกษาวิทยาลัยพัฒนามหานคร	๔.๑๕	-
อาจารย์วิทยาลัยพัฒนามหานคร	๓.๕๕	-

ผลสำรวจของอาจารย์พบว่าด้านที่ได้คะแนนต่ำ คือ (๑) หนังสือ/ ตำรา/ E-book/ E-Journal มีความเพียงพอ และเหมาะสม สำหรับรายวิชานั้น และ (๒) แสงสว่าง เสียง ระบบปรับอากาศ มีความเหมาะสม ซึ่งฝ่ายทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยได้สรุปและนำเสนอผลการสำรวจต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน เมื่อการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุง เช่น โครงการพัฒนาบทเรียนออนไลน์บนแพลตฟอร์ม Thai MOOC เป็นต้น

ในส่วนที่วิทยาลัยพัฒนามหานครสามารถดำเนินการได้เองประกอบด้วยการรับนักวิชาการคอมพิวเตอร์บรรจุในตำแหน่งที่ว่างลงเนื่องจากเจ้าหน้าที่เดิมลาออก ซึ่งจะเป็นกำลังสนับสนุนคณาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ภาควิชาฯ จะจัดกิจกรรมอบรม/แนะนำทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ วิธีการยืม สืบค้นที่ทางห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้บริการกับคณาจารย์และนักศึกษาโดยบรรณารักษ์ของห้องสมุดซึ่งจะช่วยให้คณาจารย์ทราบหนังสือ ตำรา วารสาร ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดหาไว้ตามความต้องการของคณะเป็นประจำทุกปีงบประมาณ

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาผลสำรวจข้อเสนอแนะของนักศึกษาปัจจุบันและนักศึกษาโดยในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖ ได้วางแผนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

- สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเชิงปฏิบัติการและเรียนรู้นอกสถานที่ทุกรายวิชาทั้งหลักสูตรและในรายวิชาอย่างน้อย ๘ ครั้ง เช่น การเรียนรู้การบริหารจัดการท้องถิ่นยั่งยืน การเรียนรู้พื้นที่อนุรักษ์และย่านประวัติศาสตร์ การเรียนรู้การจัดการสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- สนับสนุนการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกบรรยายพิเศษในทุกรายวิชา ทั้งนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าหน่วยงาน ภาคประชาสังคม กรุงเทพมหานคร และภาคธุรกิจ
- ดำเนินการจัดเตรียมห้อง Common room สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีใช้ในการทำงาน ประชุม ซึ่งมีสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี (ห้อง ๖๐๑ อาคารนวมินทร์ ๑)
- ห้องปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สำหรับการสร้าง Urban Innovation Lab เพื่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท บริเวณชั้น ๒ ของอาคารนวมินทร์ ๑
- จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการเรียนสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปีและบริการสังคมในการศึกษาเรียนรู้พื้นที่ย่านสามเสน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๖.๑.๑ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบ	กลไก
๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งได้จากการสำรวจความต้องการทรัพยากรการเรียนจากนักศึกษาในปัจจุบันและนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมของภาควิชาและวิทยาลัยต่อไป	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๒. ภาควิชาการบริหารและการจัดการเมือง ร่วมกับวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดให้มีการจัดหา อำนวยความสะดวก และเตรียมความพร้อมในด้านงบประมาณ แผนการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ให้มีจำนวนที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน แล้วนำเสนอต่อผู้อำนวยการวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารส่วนงานต่อไป	ภาควิชาการบริหารและการจัดการเมือง สำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย
๓. วิทยาลัยมีการประชุมบุคลากรทั้งประเภทวิชาการและประเภทสายสนับสนุน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งแผนดังกล่าวมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน	สำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย
๔. การดำเนินงานจัดหาและเตรียมความพร้อม ๔.๑ หนังสือตำรา มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดกลาง มีการประชุมเพื่อคัดเลือกตำราและฐานข้อมูลสืบค้นออนไลน์ที่แต่ละคณะเสนอให้ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดซื้อเป็นประจำทุกปีจากงบประมาณในแต่ละปีทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ทั้งนี้ นโยบายอธิการบดีให้ซื้อเป็น E-book ทั้งหมด ๔.๒ ซอฟต์แวร์เพื่อการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดซื้อซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้จัดซื้อโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป SPSS EndNote ให้บุคลากรและนักศึกษาได้ใช้งาน ๔.๓ โปรแกรมสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดหาโปรแกรมสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น ZOOM GOOGLE MEET ๔.๔ ห้องเรียน มีเตรียมการและวางแผนการกำหนดห้องเรียนให้สอดคล้องกับตารางเรียนตารางสอน ทั้งนี้แม้ว่าจะเป็นการเรียนในระบบออนไลน์ แต่ก็ได้อำนวยความสะดวกในกรณีคณาจารย์ต้องสอนออนไลน์ เช่น	- คณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดกลาง - บรรณารักษ์หอสมุดกลาง

ระบบ	กลไก
การเตรียมกล้องและระบบถ่ายทอดการสอนออนไลน์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในช่วงการแพร่ระบาด ๔.๔ การพัฒนานักศึกษาเชิงปฏิบัติการ สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง ได้รับงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมศึกษาเรียนรู้ในสถานที่จริงเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๕๐ บาท เพื่อใช้ในกิจกรรมศึกษาเรียนรู้ภาคสนามและพัฒนานักศึกษาเชิงปฏิบัติการ ๔.๕ ห้องปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการเมือง	

๖.๑.๒ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

๑. ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ วิทยาลัยพัฒนามหานครจัดซื้อหนังสือตำราเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประกอบกับห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดซื้อตำราในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ E-book และฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและจัดการเมืองเพิ่มขึ้น โดยหลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมเตรียมพร้อมและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในการสืบค้นบทความวิจัย การเขียนงานวิชาการ พื้นฐาน รูปแบบการอ้างอิง การใช้โปรแกรม EndNote โดยบรรณารักษ์ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย โดยตำราที่ได้มีการจัดซื้อเพิ่มเติม มีดังนี้

ลำดับที่	ชื่อหนังสือ	ผู้แต่ง
๑	การวางแผนและการพัฒนาเมืองเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Urban Planning and Development	ภาวิณี เอี่ยมตระกูล, ดร.
๒	นโยบายสาธารณะระดับท้องถิ่นไทย	ศุภชัย ยาวะประภาษ และคณะ
๓	ความคิด ความรู้ และอำนาจการเมืองในการปฏิวัติสยาม ๒๔๗๕	นครินทร์ เมฆไตรรัตน์
๔	เมืองแห่งความสุข การออกแบบและวางผังเมือง	ปรานอม ต้นสุขานันท์
๕	เศรษฐกิจ การเมือง โครงสร้างของรัฐ และการพัฒนานโยบายสาธารณะในมุมมองเปรียบเทียบ	ธนพันธ์ โล่ประกอบทรัพย์
๖	นโยบายสาธารณะ	มยุรี อนุมานราชชน
๗	การวิเคราะห์นโยบายและการวางแผนแบบปรีกษาหารือ	ปิยะพงษ์ บุขบงก์
๘	นโยบายการคลังในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล พิมพ์ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๒	ดนุวัศ สาคริก
๙	คู่มือการบริหารอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ พิมพ์ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๓	กัลยาณี เสนาสุ
๑๐	คู่มือการออกแบบโครงสร้างเงินเดือน	กัลยาณี เสนาสุ
๑๑	ศาสตร์และศิลป์การวิจัยเชิงคุณภาพ พิมพ์ครั้งที่ ๘ พ.ศ. ๒๕๖๒	ชาย โพธิ์สีดา
๑๒	ระบบศาลและการพิจารณาคดีของศาลในทางกฎหมายมหาชน	ธีระ สุธีวรารากร
๑๓	วาทกรรมการพัฒนา พิมพ์ครั้งที่ ๖	ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร
๑๔	สุนทรียศาสตร์กับการเมืองภาคประชาชน พิมพ์ครั้งที่ ๒	ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร
๑๕	สัณนิทัศน์โครงสร้างนิยม พิมพ์ครั้งที่ ๒	ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร
๑๖	กฎหมายรัฐธรรมนูญ พิมพ์ครั้งที่ ๑๐	

๒. ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ วิทยาลัยพัฒนามหานครได้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนภายในอาคารนวมินทร์ ๑ ชั้น ๓,๔,๕,๖ ดังนี้

ประเภทของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	รายละเอียดและจำนวน
ห้องเรียน/ห้องบรรยาย	ห้องบรรยายที่มีโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยขนาดใหญ่ ๑ ห้อง ขนาดเล็ก ๓ ห้อง ห้องประชุมขนาดใหญ่ ๑ ห้อง สำหรับให้บริการงานธุรการ การบริการวิชาการ ห้องปฏิบัติการด้านการบริหารและจัดการเมือง
เครื่องคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับการบรรยาย	๒๑ เครื่อง (จัดสรรให้กับอาจารย์ของวิทยาลัยครบทุกราย)
เครื่องคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และ ๒	๓๑ เครื่อง
เครื่องฉายโปรเจกเตอร์	๓ ชุด
จอทีวีแอลซีดี	๔ เครื่อง
อินเทอร์เน็ตและสัญญาณกระจายไวไฟ	- จุดกระจายสัญญาณไวไฟ ๑๐ จุด - จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบสาย ๑๔ จุด (๗ ห้อง ห้องละ ๒ จุด)
เครื่องถ่ายเอกสาร	๒ เครื่อง
อุปกรณ์สำหรับการสอนและการประชุมแบบออนไลน์	- กล้องเว็บแคม ๒ ชุด - ไมโครโฟนพร้อมลำโพง ๒ ชุด
โปรแกรมประชุมออนไลน์ Zoom	- จำนวน User รองรับกิจกรรมการเรียนการสอนทุกประเภท
โปรแกรมประชุมออนไลน์ Google Meet และโปรแกรมสำนักงาน Google G Suite	- จำนวน User รองรับตามจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
โปรแกรมประชุมออนไลน์ Microsoft Team และโปรแกรมสำนักงาน Microsoft Office ๓๖๕	- จำนวน User รองรับตามจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

๓. หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราชมงคล มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วยตำราทางวิทยาศาสตร์ สุขภาพ วารสารวิชาการ และหนังสืออื่น ๆ ดังนี้

รายการ	ปี ๒๕๖๕	
	ชื่อเรื่อง	เล่ม
๑. ตำราทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๘,๒๑๙	๓๒,๑๒๔
๒. หนังสือทั่วไป	๒,๒๒๐	๒,๙๓๕
๓. รายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์	๘๘๘	๑,๓๖๑
๔. หนังสืออ้างอิง	๑๖๐	๒๕๘
๕. นวนิยาย/เรื่องสั้น	๒๖๓	๔๐๗
จำนวนหนังสือทั้งหมด	๑๑,๗๕๐	๓๗,๐๘๕

๔. หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีให้บริการในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

	ประเภทฐานข้อมูล	ชื่อฐานข้อมูล
๑	ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book)	๑. e book collection (EBSCO Host) ๒. e Book Nursing Collection ๒. e book Central ๔. University Press Scholarship Online ๕. Wiley online library ๖. Access Medicine ๗. McGraw-Hill eBook Library
๒	ฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ (e-journal)	๑. Nature online ๒. The New England journal of Medicine
๓	ฐานข้อมูลออนไลน์ (Database)	๑. Academic Search Ultimate ๒. Clinical Key ๓. Clinical Key for Nursing ๔. Cochrane Library ๕. ProQuest Nursing & Allied Health ๖. Up-to-date ๗. Scopus
๔	เครื่องมือช่วยการวิจัย	๑. EndNote๒๐ ๒. ระบบตรวจสอบการลักลอกผลงานทางวิชาการ (อักขราวิสุทธิ์)

๖.๑.๓ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑. ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อทรัพยากรการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทั้งหมด ๑๐ ด้าน ผ่าน reg.nmu.ac.th โดยผลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจไม่ได้แยกผู้ตอบตามรายหลักสูตร/ รายวิชาแต่อย่างใด ดังนี้

สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการประเมินทรัพยากรการเรียนรู้	ข้อเสนอแนะ
นักศึกษาวิทยาลัยพัฒนามหานคร	๔.๔๑	-
อาจารย์วิทยาลัยพัฒนามหานคร	๓.๑๑	- อาคารเรียนและห้องเรียน ไม่มีวัสดุบุผนัง ทำให้เกิดเสียงสะท้อน/เสียงก้อง ทำให้คุณภาพของเสียงไม่ดีและคุณภาพการเรียนการสอน - ปรับปรุงการเข้าถึง e-book ที่หลากหลายในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และใช้งานได้จริง - อยากให้เจ้าหน้าที่ที่มีการสนับสนุนการสร้างสื่อออนไลน์ต่างๆ เพิ่มมากขึ้น - จัดพื้นที่ในอาคาร เช่น บริเวณชั้น ๑ ของอาคารนวมินทร์ ๑ ให้เป็นพื้นที่นักศึกษาทำกิจกรรม ทำงานร่วมกัน รวมทั้งบริการบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง จะช่วยสร้าง campus life / student living

สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการประเมินทรัพยากรการเรียนรู้	ข้อเสนอแนะ
นักศึกษาวิทยาลัยพัฒนามหานคร	๔.๑๕	-
อาจารย์วิทยาลัยพัฒนามหานคร	๓.๕๕	-

ผลสำรวจของอาจารย์พบว่าด้านที่ได้คะแนนต่ำ คือ (๑) หนังสือ/ ตำรา/ E-book/ E-Journal มีความเพียงพอ และเหมาะสม สำหรับรายวิชานั้น และ (๒) แสงสว่าง เสียง ระบบปรับอากาศ มีความเหมาะสม ซึ่งฝ่ายทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยได้สรุปและนำเสนอผลการสำรวจต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน เมื่อการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุง เช่น โครงการพัฒนาบทเรียนออนไลน์บนแพลตฟอร์ม Thai MOOC เป็นต้น

ในส่วนที่วิทยาลัยพัฒนามหานครสามารถดำเนินการได้เองประกอบด้วย การรับนักวิชาการคอมพิวเตอร์บรรจุในตำแหน่งที่ว่างลงเนื่องจากเจ้าหน้าที่เดิมลาออก ซึ่งจะเป็นกำลังสนับสนุนคณาจารย์ในการจัดการเรียนการสอน

ออนไลน์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ภาควิชาฯ จะจัดกิจกรรมอบรม/แนะนำทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ วิธีการยืม สืบค้น ที่ทางห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้บริการกับคณาจารย์และนักศึกษาโดยบรรณารักษ์ของห้องสมุดซึ่งจะช่วยให้คณาจารย์ ทราบหนังสือ ตำรา วารสาร ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดหาไว้ตามความต้องการของคณะเป็นประจำทุกปีงบประมาณ

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาผลสำรวจข้อเสนอแนะของนักศึกษาปัจจุบันและนักศึกษาโดยใน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖ ได้วางแผนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

- สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเชิงปฏิบัติการและเรียนรู้นอกสถานที่ทุกรายวิชาทั้ง หลักสูตรและในรายวิชาอย่างน้อย ๘ ครั้ง เช่น การเรียนรู้การบริหารจัดการท้องถิ่นยั่งยืน การเรียนรู้พื้นที่ อนุรักษ์และย่านประวัติศาสตร์ การเรียนรู้การจัดการสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- สนับสนุนการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกบรรยายพิเศษในทุกรายวิชา ทั้งนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า หน่วยงาน ภาคประชาสังคม กรุงเทพมหานคร และภาคธุรกิจ
- ดำเนินการจัดเตรียมห้อง Common room สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีใช้ในการทำงาน ประชุม ซึ่งมีสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี (ห้อง ๖๐๑ อาคารนวมินทร์ ๑)
- ห้องปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สำหรับการสร้าง Urban Innovation Lab เพื่อการเรียนรู้ การสอนสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท บริเวณชั้น ๒ ของอาคารนวมินทร์ ๑
- จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการเรียนสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปีและบริการสังคมในการศึกษาเรียนรู้ พื้นที่ย่านสามเสน

๗. แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/ แนว ทางการ พัฒนา	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	ระยะ เวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรควรพิจารณารูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น โดยให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายตามที่หลักสูตรได้วิเคราะห์ไว้แล้ว	๑. เตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการแสดงความสามารรถทางวิชาการ ๒. กำหนดรูปแบบการแสดงผลงานหรือความสาม	มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ๓ กิจกรรม/ผลงาน	ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - ฝ่ายวิชาการ

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/ แนว ทางการ พัฒนา	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ารถใน กิจกรรม ต่าง ๆ ของคณะ และ หลักสูตร ๓. ส่งเสริม ให้ นักศึกษา ริเริ่มจัด กิจกรรม เพื่อ นำเสนอ หรือ เผยแพร่ ผลงาน ทาง วิชาการ			

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/ แนว ทางการ พัฒนา	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	หลักสูตรควรให้ความสนใจเป็นพิเศษสำหรับรายวิชาที่ได้รับผลประเมินการสอนจากนักศึกษาในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ถึงสาเหตุและแนวทางการพัฒนา นอกเหนือจากการดำเนินการในกระบวนการทวนสอบ	๑. สํารวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง (อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา ฯลฯ) เพื่อวางแผนพัฒนาในประเด็นที่เป็นประโยชน์กับการ	อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการต่างๆ มีผลประเมินโดยนักศึกษาไม่น้อยกว่า ๔	ภายในปี การศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - ฝ่ายวิชาการ

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/ แนว ทางการ พัฒนา	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ปฏิบัติงาน นอจากราย ที่ปรึกษา ๒. ออกแบบ กิจกรรม หัวข้อการ ฝึกอบรม หรือวิธี อื่นใดที่ บรรลุผล การ ปฏิบัติงาน			

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/ แนว ทางการ พัฒนา	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	หลักสูตรควรพิจารณารูปแบบการประเมินรายวิชาที่มีความหลากหลาย นอกเหนือจากการทวนสอบซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้ว ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มมุมมองที่หลากหลายให้ผู้สอนยิ่งขึ้น	๑. สํารวจ และ วิเคราะห์ รูปแบบ วิธี และ ข้อพิจารณาในการ ประเมิน รายวิชา ๒. คณะกรรมการ บริหาร หลักสูตร พิจารณา กำหนด รูปแบบ การ ประเมิน	มีรูปแบบ ในการ ประเมินที่ คณะ กรรมการบ ริหาร หลักสูตร กำหนดขึ้น ไม่น้อยกว่า ๑ รูปแบบ	ภายใน ปี การศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	- คณะกรรมการ บริหาร หลักสูตร - คณาจารย์ - ฝ่าย วิชาการ

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/ แนว ทางการ พัฒนา	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		และ วางแผน การ ทดลองใช้			
	หลักสูตรควรเริ่มพัฒนาเป้าหมายในระยะถัดไปที่สามารถตอบสนองปรัชญาของหลักสูตรได้ครบถ้วน และพิจารณาแผนงานหรือโครงการที่จะไปสู่เป้าหมายดังกล่าว ทั้งนี้ จะต้องรักษาจุดเด่นและอัตลักษณ์ของหลักสูตรไว้ด้วย เนื่องจากคณะกรรมการเห็นว่าสิ่งนี้เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายเรื่องจำนวนนักศึกษาใหม่	คณะกรรมการ บริหาร หลักสูตร พิจารณา กำหนด ข้อเสนอแนะ สำหรับ ผู้สอน	ผู้สอนใน รายวิชา ของ หลักสูตร ได้นำ วิธีการตาม ข้อเสนอแนะ หรือมี วิธีการอื่น ในการแจ้ง นักศึกษา	ภายใน ปี การศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	- คณะกรรมการ บริหาร หลักสูตร - คณาจารย์

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/ แนว ทางการ พัฒนา	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ส่วนงานควรให้ความสำคัญกับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะในสาขาวิชาหรือความเชี่ยวชาญที่หลักสูตรได้วิเคราะห์ความจำเป็นไว้แล้ว			ภายใน ปี การศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	
	มหาวิทยาลัยและส่วนงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาสภาพแวดล้อม (Ecosystem) ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการใช้ชีวิตของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร โดยเฉพาะประเด็นด้านโครงสร้างกายภาพเพื่อการเรียนรู้ ส่วนงานควรมีบทบาทริเริ่มในการพัฒนาคุณภาพของห้องเรียนปกติ และจัดการพื้นที่ว่างภายในอาคารเพื่อเป็นพื้นที่พักผ่อน ซึ่งส่วนงานควรได้รับสิทธิ์จากมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการพื้นที่อาคาร โดยอาจจัดตั้งหน่วยงานขึ้นเป็นการเฉพาะ ในขณะที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีส่วนสำคัญในการ			ภายใน ปี การศึกษา ๒๕๖๗ -	

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/ แนว ทางการ พัฒนา	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	บริหารจัดการพื้นที่ปฏิบัติการของหลักสูตร เพื่อให้สามารถดำเนินภารกิจหลักได้ครบถ้วน			๒๕๖๘	
	เพื่อประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญและเสริมประสิทธิภาพการจัดการหลักสูตร ส่วนงานควรจัดโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานภายใน ให้สอดคล้องกับภารกิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวไม่ได้มีภารกิจด้านวิชาการเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วย ซึ่งหน่วยงานสนับสนุนจะต้องทันต่อความก้าวหน้าของหลักสูตรในเรื่องนี้			ภายใน ปี การศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	
	คณะกรรมการมีข้อสังเกตต่อกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยหลักสูตร โดยเห็นว่าหากส่วนงานยังมีข้อขัดข้องเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมที่สำคัญและสามารถพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา การให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ร่วมสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วน อาจช่วยลดภาระในส่วนนี้ได้ และจะเป็นการสร้างมุมมองความเป็นเจ้าของกิจกรรม มากกว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งจะตรงกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา				

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม ๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....
เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๕ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑. เรื่องเดิม

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ จัดสมมนาการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต เพื่อสรุปผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุนด้านการศึกษา กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ผู้แทนจากมหาวิทยาลัย และผู้แทนสถาบันร่วมผลิต นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต จัดสมมนาการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๒ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๓ คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และให้เสนอสภาวิชาการต่อไป

๓. ข้อกฎหมาย

๓.๑ ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒิ นั้น ๆ และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๓.๒ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

๔. ข้อพิจารณา

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล จึงขอเสนอให้สภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....
.....
.....



สรุปรายงาน

ผลการดำเนินการของ
หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

ปีการศึกษา 2566

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะการสัมมนาฯ ปีการศึกษา 2565	4
ผลการดำเนินงานต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	4
ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตจากนักศึกษา	19
ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตจากอาจารย์	20
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2567	20
ภาคผนวก	21

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นจากการสัมมนาสรุปการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 ซึ่งจัดขึ้นทุกปีการศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตซึ่งรับผิดชอบในการจัดสัมมนา ดำเนินการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่สำคัญเป็นข้อมูลนำเข้าร่วมกับการอภิปรายเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุนด้านการศึกษากิจกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ผู้แทนกรรมการบริหารกิจการนักศึกษา และผู้แทนสถาบันร่วมผลิต และนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

คณะผู้จัดทำหวังว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นข้อมูลป้อนกลับให้นักศึกษา บุคลากร ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญเพื่อใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตรฯ และคณะแพทยศาสตร์ฯ



(ผศ. นพ.จิโรจน์ สุรนพันธุ์)

ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

(หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)

กรกฎาคม 2567

ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะการสัมมนา ปีการศึกษา 2565

คณะแพทยศาสตร์ฯ ได้ทบทวนข้อเสนอแนะ และดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อการสัมมนาสรุปผลการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตปีการศึกษา 2565 แสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะและการแก้ไข

ข้อเสนอแนะ	การแก้ไข
1. การเตรียมการสอนรายวิชาในชั้นปีที่ 6 ของหลักสูตรฯ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) สำหรับชั้นปีที่ 6	มี มคอ.3 ของรายวิชา ในชั้นปีที่ 6 ครบภายในเดือน มีนาคม 2567
2. การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	ใช้โปรแกรม Vajira e-portfolio และให้ข้อมูลป้อนกลับรายบุคคลได้ตั้งแต่เดือน ต.ค. 2566
3. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาเพื่อส่งเสริมการสอบ NL	ออกนโยบายการกำหนดสัดส่วนของข้อสอบประยุกต์ - Preclinical science เป็น 60:40 - Clinical science เป็น 70:30
4.การแสวงหาสถาบันฝึกปฏิบัติทางคลินิกสมทบเพิ่ม	เพิ่มโรงพยาบาลสมทบจำนวน 5 แห่ง

ผลการดำเนินงานต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหลักสูตร

หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการของหลักสูตร และมีผลลัพธ์ในปีการศึกษา 2566 แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์ ปี 2564	ผลลัพธ์ ปี 2565	ผลลัพธ์ ปี 2566	หมายเหตุ
มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม	ร้อยละ 80	91.67	100	91.70	
รายละเอียดของหลักสูตรที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิชา	มี	มี	มี	มี	

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์ ปี 2564	ผลลัพธ์ ปี 2565	ผลลัพธ์ ปี 2566	หมายเหตุ
แพทยศาสตร์ ตามแบบ มคอ. 2					
มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม ซึ่งมี เนื้อหาครอบคลุมตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิด หลักสูตรครบทุกรายวิชาใน หมวดวิชาศึกษาทั่วไปและ กลุ่มวิชาเฉพาะ	ร้อยละ 100	100	100	100	
จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาและ รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม ซึ่งมี รายละเอียดครอบคลุมตาม มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ครบ ทุกรายวิชาภายใน 30 วันหลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอน	ร้อยละ 100	(รอข้อมูล)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	
จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตรตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี	ส่ง APR ตาม กำหนด	ส่ง APR ตาม กำหนด	NA	ขอยกเว้นการส่ง รายงาน ความก้าวหน้า ประจำปีเนื่องจาก ขอรับรองหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2567) จาก สมพ.)
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3	ร้อยละ 25	ร้อยละ 64.37	ร้อยละ 95.52	ร้อยละ 100	

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์ ปี 2564	ผลลัพธ์ ปี 2565	ผลลัพธ์ ปี 2566	หมายเหตุ
และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา					
มีระบบและกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินนักศึกษา และประกาศให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน	มี	มี	มี	มี	
มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา	มี	มี	มี	มี	- การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ - การเพิ่มจำนวนของสถาบันสมทบ
อาจารย์ใหม่ทุกคนต้องได้รับการปฐมนิเทศภายในระยะเวลา 1 ปี และผ่านการฝึกอบรมด้านแพทยศาสตรศึกษา กลยุทธ์การสอน การประเมินผล และการประกันคุณภาพ ภายในระยะเวลา 2 ปี หลังจากเริ่มปฏิบัติหน้าที่อาจารย์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85.29	ร้อยละ 94.12	- ป่วย 1 คน - ไม่ประสงค์เข้าร่วม 1 คนเนื่องจากลาออกเดือน ส.ค. 2567
อาจารย์ประจำทุกคนต้องได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการและวิชาชีพไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 59.94	ร้อยละ 76.57	ร้อยละ 68.61	ณ วันที่ 30 เม.ย. 2567
อาจารย์ประจำทุกคนต้องได้รับการพัฒนาในด้านแพทยศาสตรศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90.21	ร้อยละ 98.29	ร้อยละ 98.66	ณ วันที่ 31 พ.ค. 2567

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์ ปี 2564	ผลลัพธ์ ปี 2565	ผลลัพธ์ ปี 2566	หมายเหตุ
อาจารย์ประจำทุกคนมี คุณสมบัติครบตามกำหนดใน มาตรฐานคุณวุฒิระดับ ปริญญาตรี สาขา แพทยศาสตร์เป็นอย่างน้อย หรือสัดส่วนของอาจารย์ ประจำ ต้องเป็นไปตาม กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีสาขา แพทยศาสตร์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ณ วันที่ 30 เม.ย. 2567
บุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอนทุกคน ทั้งระดับฝ่าย และระดับภาควิชาได้รับการ พัฒนาตรงตามงานที่ รับผิดชอบไม่น้อยกว่าคนละ 10 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 96.67	ร้อยละ 85.95	ร้อยละ 74.38	ณ วันที่ 31 พ.ค. 2567
ความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้ายหรือบัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร	3.51	4.22	4.43	4.17	
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อบัณฑิตใหม่	3.51	4.06	4.50	4.20	
มีการติดตามอัตราการคงอยู่ ในหลักสูตร และการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาใน หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ และ จัดระบบและกลไกเพื่อค้นหา สาเหตุของการไม่สำเร็จ การศึกษาและแก้ปัญหาที่พบ	มี	มี	มี	มี	
มีการจัดระบบและกลไกการ จัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	มี	มี	มี	มี	นักศึกษาสามารถ สแกนผ่านลิงค์ หรือ QR code เพื่อพิมพ์

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์ ปี 2564	ผลลัพธ์ ปี 2565	ผลลัพธ์ ปี 2566	หมายเหตุ
					ข้อร้องเรียนของ นักศึกษา ซึ่งข้อ ร้องเรียนที่นักศึกษา พิมพ์มา หัวหน้าฝ่าย การศึกษาฯ จะเป็นผู้ พิจารณา และส่ง เรื่องไปยังหัวหน้างาน ที่เกี่ยวข้อง หลังจาก นั้นทางหน่วยงาน ต้องส่งข้อมูลกลับมา ที่ฝ่ายการศึกษาฯ อีก ครั้ง

ผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาและบัณฑิต

คณะแพทยศาสตร์ฯ ประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 ดังนี้

- ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด (ตามการลงทะเบียน) เท่ากับ ร้อยละ 92.05 และเมื่อเทียบกับผลลัพธ์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา แสดงในรูปที่ 1 ดังนี้



รูปที่ 1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด (ตามการลงทะเบียนแรกเข้า)

จากข้อมูลพบว่า ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด (ตามการลงทะเบียนแรกเข้า) ในปีการศึกษา 2566 มีค่าต่ำกว่าค่าเป้าหมายและมีแนวโน้มไม่คงที่

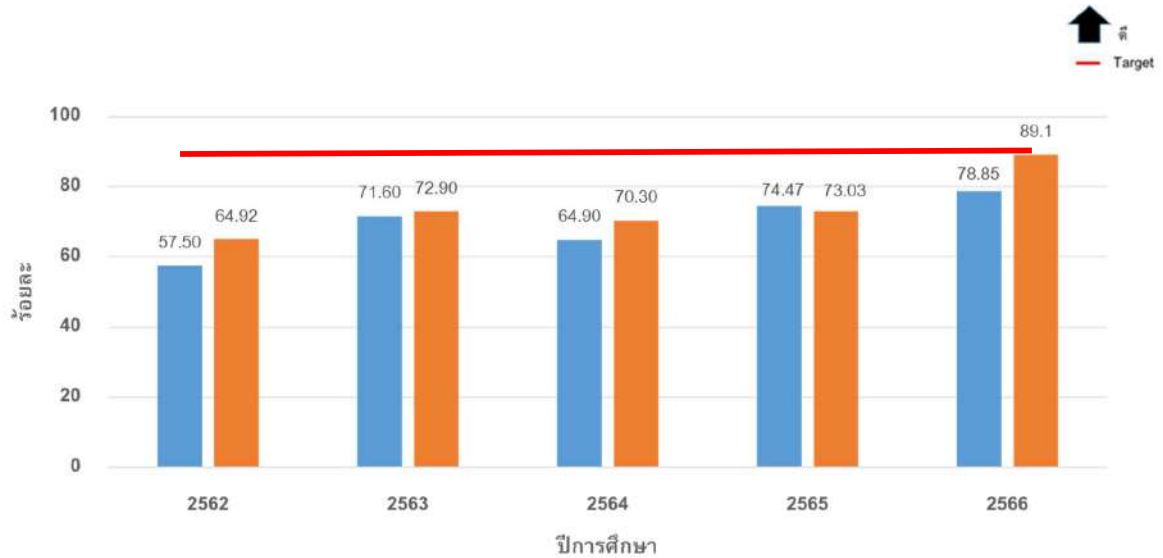
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพเวชกรรม ภายใน 1 ปี เท่ากับ 90.12 และเมื่อเทียบกับผลลัพธ์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา แสดงในรูปที่ 2 ดังนี้



รูปที่ 2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพเวชกรรม ภายใน 1 ปี

จากข้อมูลพบว่า ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพเวชกรรม ภายใน 1 ปี มีค่าต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ 95) และมีแนวโน้มที่ไม่คงที่

3. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อใบประกอบวิชาชีพเวชกรรม ชั้นตอนที่ 1 (สอบครั้งแรก) เท่ากับ 78.85 และเมื่อเทียบกับผลลัพธ์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา แสดงในรูปที่ 3 ดังนี้



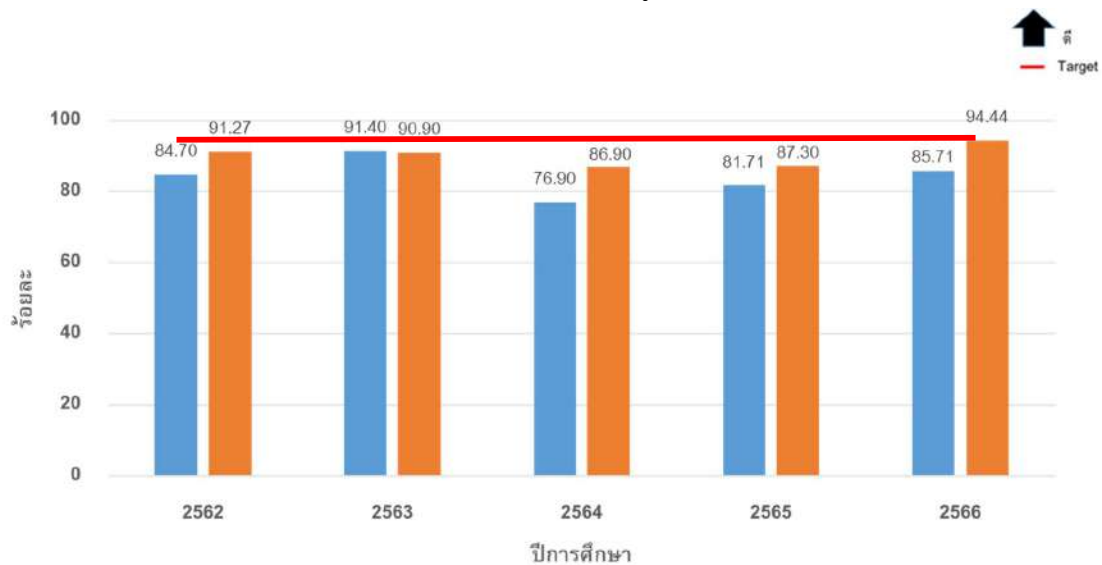
■ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อประกอบวิชาชีพผ่าน ขั้นตอนที่ 1 (สอบครั้งแรก)

■ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อประกอบวิชาชีพผ่าน ขั้นตอนที่ 1 (สอบครั้งแรก) (สถาบันการศึกษาในประเทศทั้งหมด)

รูปที่ 3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อประกอบวิชาชีพเวชกรรม ขั้นตอนที่ 1 (สอบครั้งแรก)

จากข้อมูลพบว่า ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อประกอบวิชาชีพเวชกรรม ขั้นตอนที่ 1 (สอบครั้งแรก) มีค่าต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ 90) และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศและเริ่มมีแนวโน้มที่ดี

4. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อประกอบวิชาชีพเวชกรรม ขั้นตอนที่ 2 (สอบครั้งแรก) เท่ากับ 85.71 และเมื่อเทียบกับผลลัพธ์ในการศึกษาที่ผ่านมา แสดงในรูปที่ 4 ดังนี้



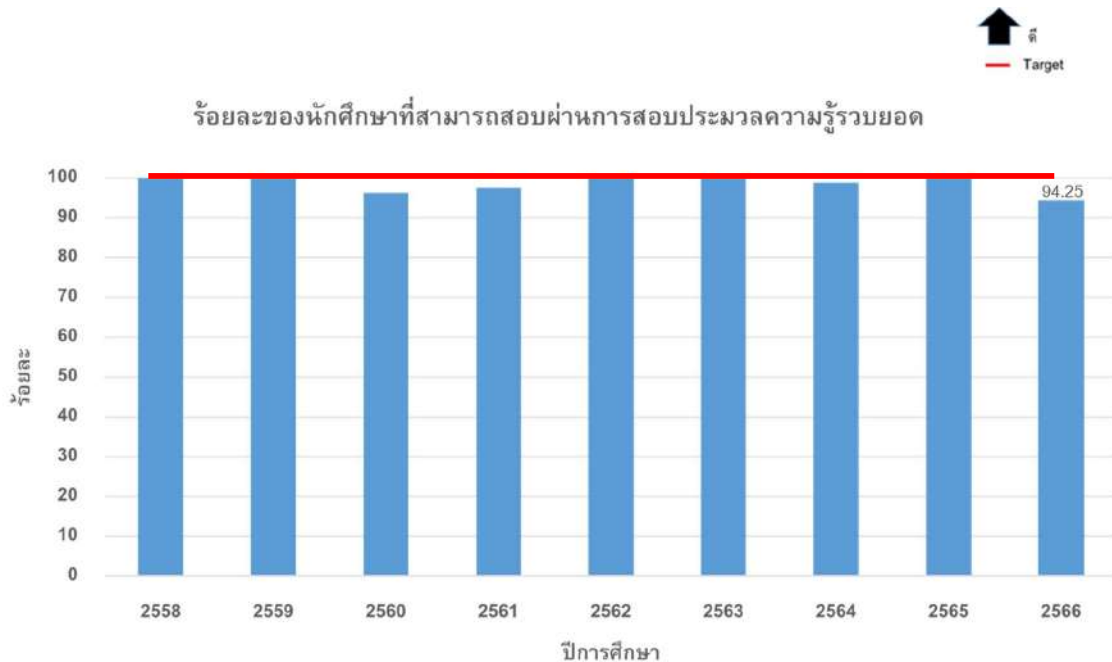
■ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อประกอบวิชาชีพผ่าน ขั้นตอนที่ 2 (สอบครั้งแรก)

■ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อประกอบวิชาชีพผ่าน ขั้นตอนที่ 2 (สอบครั้งแรก) (สถาบันการศึกษาในประเทศทั้งหมด)

รูปที่ 4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อประกอบวิชาชีพเวชกรรม ขั้นตอนที่ 2 (สอบครั้งแรก)

จากข้อมูลพบว่า ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเพื่อใบประกอบวิชาชีพเวชกรรม ขั้นตอนที่ 2 (สอบครั้งแรก) มีค่าต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ 95) และยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศและเริ่มมีแนวโน้มที่ดี

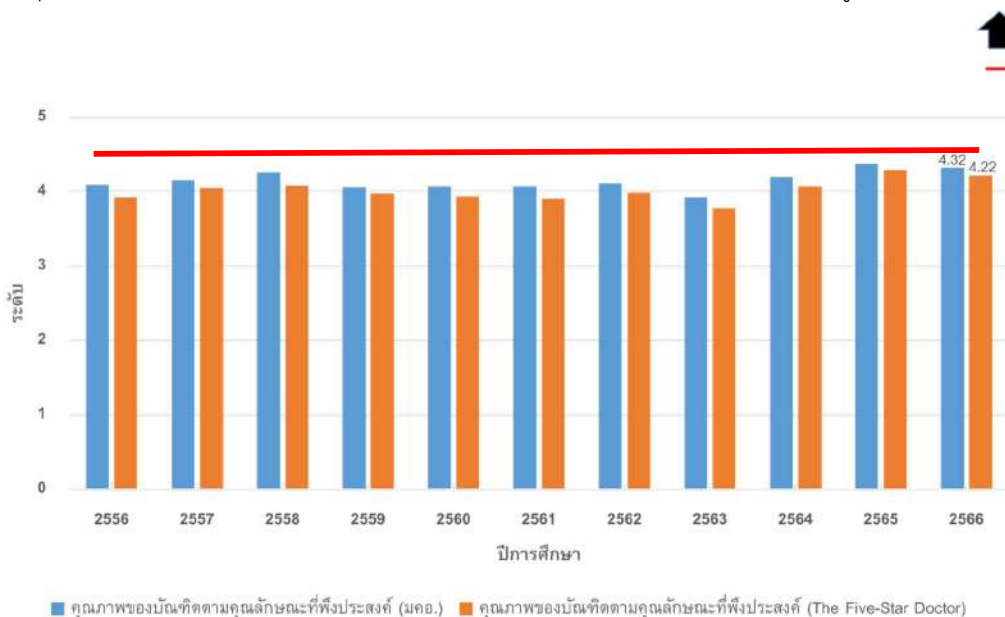
5. ร้อยละของนักศึกษาที่สามารถสอบผ่านการสอบประมวลความรู้รวมยอดเท่ากับ 94.25 และเมื่อเทียบกับผลลัพธ์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา แสดงในรูปที่ 5 ดังนี้



รูปที่ 5 ร้อยละของนักศึกษาที่สามารถสอบผ่านการสอบประมวลความรู้รวมยอด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ระดับการสอบผ่านต่ำกว่าค่าเป้าหมายและมีแนวโน้มไม่คงที่

6. คุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้นบัณฑิตโดยประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์(The Five/Seven-Star Doctor) แสดงในรูปที่ 6 ดังนี้



รูปที่ 6 คุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้นบัณฑิต

ปีการศึกษา	1. บัณฑิตแพทย์เป็นผู้นำ	2. บัณฑิตแพทย์เป็นผู้มีทักษะในการตัดสินใจ	3. บัณฑิตแพทย์เป็นผู้มีทักษะในการสื่อสาร	4. บัณฑิตแพทย์เป็นผู้นำชุมชน	5. บัณฑิตแพทย์เป็นผู้จัดการ
2557	4.2	4.0	4.1	3.9	4.1
2558	4.2	4.1	4.1	3.8	4.3
2559	4.1	3.9	4.1	3.8	4.0
2560	4.1	3.9	4.1	3.8	4.0
2561	4.0	3.9	4.0	3.4	3.9
2562	4.1	3.9	4.0	3.8	4.0
2563	3.9	3.9	3.8	3.7	3.8
2564	4.1	4.1	4.1	4.0	4.1
2565	4.3	4.3	4.4	4.1	4.1
2566	4.3	4.3	4.2	4.1	4.2



รูปที่ 9 ผลสัมฤทธิ์และความเสี่ยงด้านการเรียนที่มีผลต่อพฤติกรรมหรือจิตใจ

จากข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาข้างต้นเทียบกับระบบการคัดเลือกพบว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบที่ 1 (กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร) มีแนวโน้มที่ต้องการดูแลด้านการเรียนระหว่างศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในขณะที่นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบที่ 3 (ผ่าน กสพท) มีสัดส่วนที่ต้องการดูแลด้านการเรียนระหว่างศึกษาชั้นปีที่ 4-6 โดยปัญหาด้านพฤติกรรมและสุขภาพจิตไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มการคัดเลือก

8. อัตราการเลื่อนชั้นปี จำแนกตามวิธีการคัดเลือก แสดงในตารางที่
ตารางที่ 3 อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 1 ขึ้น 2 (นักศึกษารหัส 66)

รอบที่รับ / กลุ่ม	อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 1 ขึ้น 2
1 / 1	100
1 / 2	100
1 / 3	100
1 / 4	100
1 / 5	100

3 (กสพท.)	100
รวม	100

ตารางที่ 4 อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 2 ขึ้น 3 (นักศึกษารหัส 65)

รอบที่รับ / กลุ่ม	อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 2 ขึ้น 3
1 / 1	100
1 / 2	100
1 / 3	100
1 / 4	100
1 / 5	100
3 (กสพท.)	100
รวม	100

ตารางที่ 5 อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 3 ขึ้น 4 (นักศึกษารหัส 64)

รอบที่รับ / กลุ่ม	อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 3 ขึ้น 4
1 / 1	80
1 / 2	100
1 / 3	100
1 / 4	100
1 / 5	92.31
3 (กสพท.)	98.55

รอบที่รับ / กลุ่ม	อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 3 ขึ้น 4
รวม	95.10

ตารางที่ 6 อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 4 ขึ้น 5 (นักศึกษารหัส 63)

รอบที่รับ / กลุ่ม	อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 4 ขึ้น 5
1 / 1	88.89
1 / 2	50
1 / 3	80
1 / 4	100
1 / 5	100
3 (กสพท.)	98.08
รวม	95.88

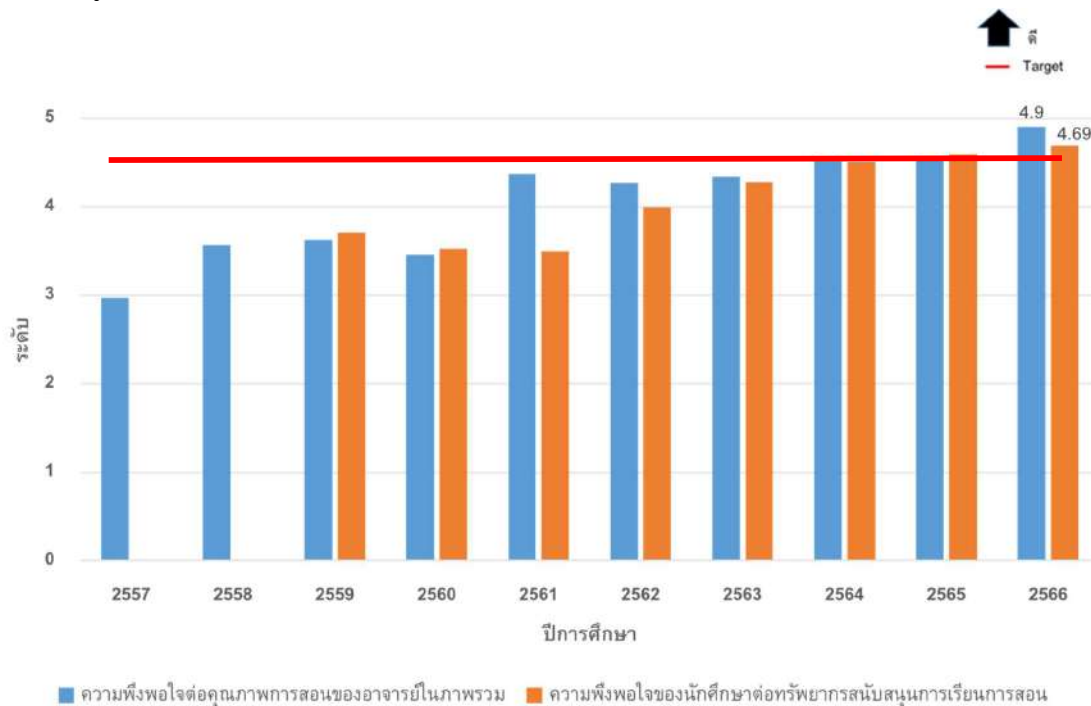
ตารางที่ 7 อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 5 ขึ้น 6 (นักศึกษารหัส 62)

รอบที่รับ / กลุ่ม	อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 5 ขึ้น 6
1 / 1	87.50
1 / 2	100
1 / 3	100
1 / 4	100
1 / 5	100
3 (กสพท.)	98.67

รอบที่รับ / กลุ่ม	อัตราการเลื่อนจากชั้นปีที่ 5 ขึ้น 6
รวม	97.87

ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คณะแพทยศาสตร์ฯ สำนวความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยภาพรวม และทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนระหว่างปีการศึกษา 2557-2566 แสดงในรูปที่ 10 พบว่ามีแนวโน้มสูงขึ้น



รูปที่ 10 ผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยภาพรวม และทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน

จากข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย และมีแนวโน้มสูงขึ้นซึ่งอาจเกิดจากการจัดสวัสดิการด้านการศึกษแบบออนไลน์ เช่น tablet notebook และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม นอกจากนี้ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนในภาพรวมมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมายด้วย

ผลการประเมินหลักสูตรเทียบกับตัวแปรอื่น

คณะแพทยศาสตร์ฯ ได้ประเมินหลักสูตรเทียบกับตัวแปรอื่นๆ ตามหลักเกณฑ์การเปิดดำเนินการ/ปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตและรับรองสถาบันผลิตแพทย์ แสดงในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการประเมินหลักสูตรเทียบกับตัวแปรอื่น

หัวข้อ	ผลการศึกษา	ผลการวิเคราะห์
1. โครงสร้างหลักสูตร	1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต 1.1 รายวิชาที่มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชกำหนด จำนวน 18 หน่วยกิต (เรียนครบ) ก. กลุ่มวิชาภาษา จำนวน 9 หน่วยกิต มีจำนวน 3 รายวิชา ข. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ จำนวน 7 หน่วยกิต มีจำนวน 3 รายวิชา ค. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 2 หน่วยกิต มีจำนวน 1 รายวิชา 1.2 รายวิชาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 12 หน่วยกิต จำนวน 7 หน่วยกิต มีจำนวน 3 รายวิชา 2. หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 217 หน่วยกิต 2.1 กลุ่มวิชาเฉพาะทางการแพทย์ จำนวน 201 หน่วยกิต 2.1.1 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (ส่วนที่จัดเป็นพื้นฐานวิชาชีพ) จำนวน 8 หน่วยกิต มีจำนวน 4 รายวิชา 2.1.2 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐาน จำนวน 61 หน่วยกิต จำนวน 41 หน่วยกิต มีจำนวน 12 รายวิชา 2.1.3 กลุ่มวิชาเฉพาะที่เป็นแกนกลาง 47 หน่วยกิต	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สาขาแพทยศาสตร์

หัวข้อ	ผลการศึกษา	ผลการวิเคราะห์
	จำนวน 7 หน่วยกิต มีจำนวน 4 รายวิชา 3. หมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต	
2. เนื้อหาวิชาโดยภาพรวม (คำอธิบายรายวิชา)	เนื้อหาวิชาทุกรายวิชาโดยภาพรวมครบตามคำอธิบายรายวิชา	คำอธิบายรายวิชาในบางวิชาระบุรายละเอียดน้อย
3. ระยะเวลาศึกษาของรายวิชาโดยภาพรวม	ทุกรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปหมวดวิชาเฉพาะในแผนการศึกษา และรายวิชาเลือกเสรีสามารถเปิดสอนได้ทั้งหมดตามแผนการศึกษา (มีรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 2 รายวิชา เปิดเรียนสลับภาคการศึกษา)	รายวิชาเลือกเสรีสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่สูงกว่าชั้นปีที่ 1 มีจำนวนรายวิชาให้เลือกน้อยเนื่องจากปฏิทินการศึกษาไม่สอดคล้องกับรายวิชาเลือกเสรีที่จัดสอนโดยส่วนงานอื่นของมหาวิทยาลัย

ผลการทวนสอบในระดับรายวิชา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทวนสอบรายวิชาที่จัดในปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมสรุปได้ 3 ประเด็นแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการทวนสอบในระดับรายวิชา

ประเด็น	ผู้รับผิดชอบ
1. การปรับปรุงเนื้อหา รูปแบบการจัดประสบการณ์เรียนรู้ สัดส่วนการประเมินผล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การติดตามการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 6 ณ รพ.สมทบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
3. ข้อจำกัดต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สัญญาณอินเทอร์เน็ต โต๊ะเรียนในห้องเรียน/ห้องประชุมในอาคารที่ปังกร อาคารทิวากรณ์ฯ)	คณะกรรมการบริหารการศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตจากนักศึกษา

สโมสรมักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ฯ ได้สำรวจความเห็นของนักศึกษาทุกชั้นปีต่อการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2566 แสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตรโดยนักศึกษา

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
1. สิ่งสนับสนุนด้านสถานที่	
1.1 ช่วงเวลาที่สามารถใช้งานได้ไม่เพียงพอ นอกเหนือจากการขยายเวลาปิดห้องสมุดแล้ว	
1.2 ปริมาณผู้ใช้งานจำนวนมากโดยเฉพาะช่วงสอบ	
1.3 รูปแบบการใช้งานไม่เอื้อต่อการอภิปรายกลุ่มย่อย	จัดสรรพื้นที่เพิ่มเติม
1.4 ไม่มีสถานที่ให้นักศึกษาทำกิจกรรมนอกหลักสูตร	
2. การสนับสนุนการเตรียมเพื่อการสอบ NL	
2.1 เนื้อหาของข้อสอบ Mock examination ไม่สอดคล้องกับข้อสอบจริง - มีการเรียงข้อสอบตามบท แทนการเรียงแบบสุ่ม - เนื้อหาไม่ครบทุกหัวข้อ	- ควรปรับข้อสอบให้คล้ายข้อสอบ NL
2.2 ไม่มอบข้อสอบพร้อมเฉลย	- เสนอพิจารณามอบข้อสอบพร้อมเฉลยให้นักศึกษา
2.3 ช่วงเวลาจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม เช่น การจัดช่วงเย็น	- ขอให้มีการบันทึกทุกหัวข้อ - ขอให้จัดทำ Google Classroom และ Upload ไฟล์ตั้งแต่ช่วงต้นของชั้นปีที่ 3 เพื่อการศึกษาล่วงหน้า
2.4 ระยะเวลาหยุดก่อนสอบ NL น้อยเกินไป (3 สัปดาห์)	- เสนอพิจารณาเพิ่มระยะเวลาเป็น 4 สัปดาห์ โดยอาจสลับลำดับบางรายวิชา เช่น รายวิชาบทนำเวชศาสตร์ชั้นแนะนำ รายวิชาการแพทย์เพิ่มเติมและการแพทย์ทางเลือก
3. การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	
3.1 ระบบ Google Classroom ของแต่ละรายวิชา มีความหลากหลาย และเข้าถึงได้ยากเมื่อต้องการทบทวนภายหลัง	เสนอให้จัดทำระบบ Learning Management System ของคณะฯ เป็น Portal เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงในจุดเดียวและ link ไปยังรายวิชาต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตจากผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์พิเศษ และอาจารย์

คณะแพทยศาสตร์ฯ สำนวญความคิดเห็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตต่อการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2566 ดังนี้

1. ควรทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านจริยธรรม ความรู้ด้านกฎหมายทางการแพทย์
2. ควรพัฒนาระบบคลังข้อสอบ
3. ควรพัฒนาระบบ Mentor
4. ควรพัฒนาสมรรถนะ Soft skills เช่น ทักษะ Problem solving, resilience

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2567

จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำเข้าที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะแพทยศาสตร์ฯ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ดังนี้

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1. การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	มีผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรของนักศึกษาทุกคน	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. การปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และการสอบ NL	มีเนื้อหาที่สอดคล้อง 100 %	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
3. การติดตามการเรียนการสอนนักศึกษาชั้นปีที่ 6 ณ รพ.สมทบ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ รพ. สมทบตรงตามที่รายวิชากำหนด	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา - คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนประจำชั้นปี
4. การพัฒนา Vajira Learning Management System	มี Vajira Learning Management System	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประชุมสัมมนาสรุปผลการจัดการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา 2566

วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567 เวลา 13.00 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุม 310 ชั้น 3 อาคารพัชรกิติยาภา คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
และรูปแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Google Meeting)

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ Onsite

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรวาล มณีฤทธิ์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล |
| 2. รองศาสตราจารย์สุภาพรณ ตันตราชีวรร | รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล |
| 3. รองศาสตราจารย์นิจวรรณ เกิดเจริญ | รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล |
| 4. รองศาสตราจารย์สุภัทศรี เศรษฐสินธุ์ | ผู้ช่วยคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล |
| 5. รองศาสตราจารย์วรุณา กลกิจโกวินท์ | ผู้ช่วยคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล |
| 6. อาจารย์ชญานิ เศรษฐปราโมทย์ | ผู้ช่วยคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ ขำดี | หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิโรจน์ สุรพันธุ์ | หัวหน้าภาควิชาออร์โธปิดิกส์ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาрина สาเดด | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 10. รองศาสตราจารย์สุพัฒน์ มูลสิน | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 11. อาจารย์สุนทระ พงศเกียรติ | หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ |
| 12. อาจารย์เบญจรัตน์ สัจกุล | อาจารย์ |

ฝ่ายการศึกษาและกิจการนักศึกษา

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 13. นายศักดิ์ดา สุภาพ | หัวหน้าฝ่ายการศึกษาและกิจการนักศึกษา |
| 14. ว่าที่ร้อยตรีหญิง อารดา มั่งดี | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 15. นายศักดิ์ชาย นาคสุทธิ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 16. นางสาวกันยารัตน์ เทพสำราญ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 17. นายทศพล แสนบุญ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 18. นางสาวจิราภรณ์ ผ่องแผ้ว | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 19. นางสาวกรไพรินทร์ ฉายารักษ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| 20. นางสาวนุจริย์ งามบุญขึ้น | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| 21. นางสาวประไพจิตต์ ทองเล็ก | พนักงานธุรการปฏิบัติงาน |

ผู้แทนนักศึกษาแพทย์

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 22. นายณัฐชนน ช้างหล้า | นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 |
| 23. นายกรวิษฐ์ ประณีตวาทกุล | นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 5 |

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ Online

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

1. นางวราภรณ์ สีหนาท

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ รักษากุล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรภรณ์ เทวกุล ณ อยุธยา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมพูนุท ปณสมิทธิ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บาศมน มโนมัยพิบูลย์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา คุณโน

รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

ผู้ช่วยคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

ผู้ช่วยคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

ผู้ช่วยคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

หัวหน้าภาควิชาวิทยาการวิจัยและ

นวัตกรรมทางการแพทย์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

7. รองศาสตราจารย์ธนาทิพย์ ตันติวัฒน์

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

ภาควิชาภูมิเวชศาสตร์

8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรธัษมา ศิริมงคลชัยกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

9. นายศิริชัย จิวจินดา

หัวหน้าภาควิชาจิตเวชศาสตร์

ภาควิชาโสต ศอ นาสิกวิทยา

10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลพร อภิวัฒน์เสวี
11. อาจารย์บรรณวัชร ตันติคุณ

หัวหน้าภาควิชาโสต ศอ นาสิกวิทยา

อาจารย์

ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา

12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ ชุนณรงค์
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จันทร์ดียิ่ง

หัวหน้าภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู

14. อาจารย์อนมล ตั้งเจตน์

อาจารย์

ภาควิชาวิสัญญีวิทยา

15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจารีย์ ภูพิพัฒน์ภาพ
16. อาจารย์กรกนก ยุวพัฒน์วงศ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐาน

17. นายดิเรก เอกธรรมรัฐ

อาจารย์

ภาควิชาศัลยศาสตร์

18. รองศาสตราจารย์ยุทธพงศ์ วงษ์มหัสิร
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล สันตระกูล

หัวหน้าภาควิชาศัลยศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชานิติเวชศาสตร์

20. นางสาวพราว ยิ่งทวีศักดิ์

นายแพทย์ชำนาญการ

ภาควิชาอายุรศาสตร์

21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนา บุญศิริจันทร์

หัวหน้าภาควิชาอายุรศาสตร์

22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนันวรรณ ขวัญเจริญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ฝ่ายการศึกษาและกิจการนักศึกษา

23. นางสาวโสธิดา ผุฏฐธรรม

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

24. นายสมโภชน์ ปาลชาติ

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

25. นางสาวสุภานันท์ พิรพัฒน์

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

26. นางสาวปิยะพร สุทธิจันทน์

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

โรงพยาบาลตากสิน

27. นายขจร อินทรบุหรัณ

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลตากสิน

28. นางอรจิรา บุรณากาญจน์

นายแพทย์ชำนาญการ

29. นางสาวชญาดา สิ้นสมุทรผดุง

นายแพทย์ชำนาญการ

30. นางเปมิกา โชติทองชัย

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

31. นายนพวิพันธุ์ ธนพิพัฒน์นาสิน

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

32. นายอัครพล อุบลบาน

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ผู้แทนแพทยสภา

33. รองศาสตราจารย์วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

มหาวิทยาลัยมหิดล

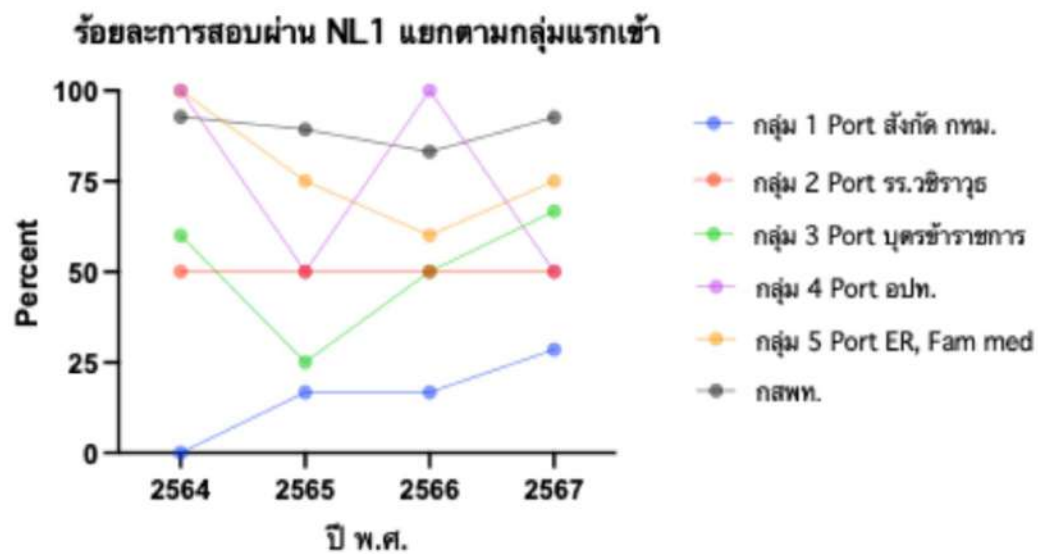
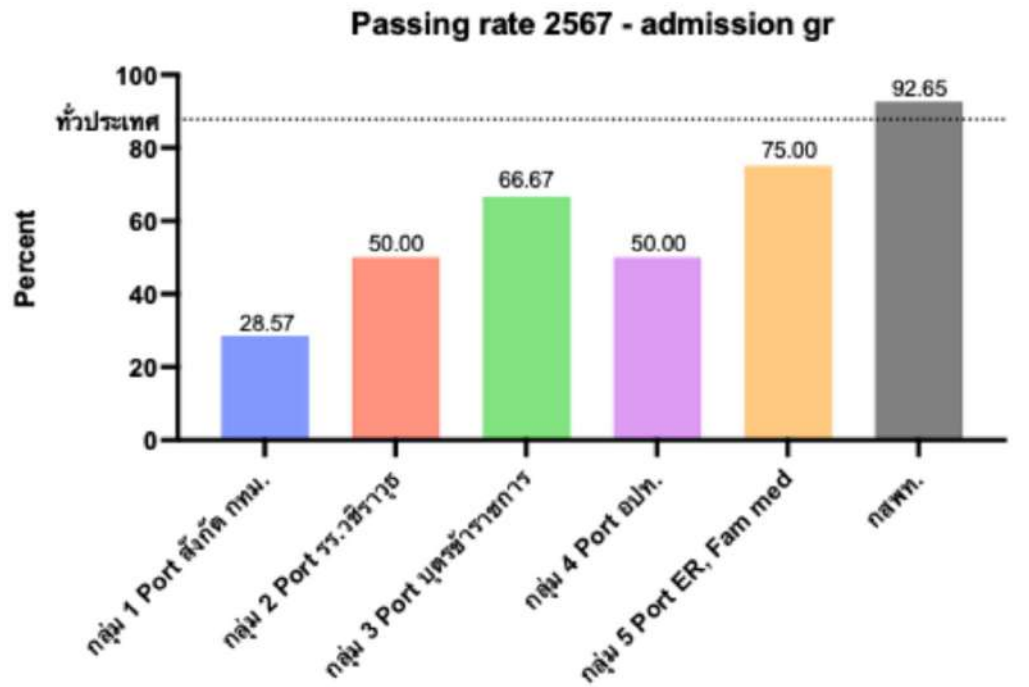
ศิษย์เก่า

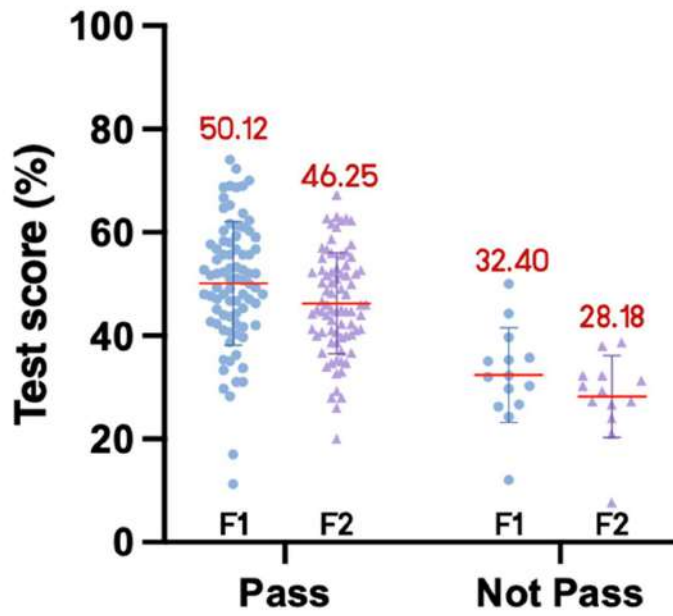
34. นางสาวธิดิสุตา ภูพิพัฒน์ภาพ

โรงพยาบาลท่าคันโท จังหวัดกาฬสินธุ์

ภาคผนวกที่ 2

ผลการวิเคราะห์ผลการสอบ NL ชั้นตอนที่ 1



NL1 2567

F1 = Formative ครั้งที่ 1
F2 = Formative ครั้งที่ 2



ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม ๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑. เรื่องเดิม

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จัดการเรียนการสอนหลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ได้เข้ารับการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม
๒๕๖๗ จากคณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร โดยได้ดำเนินการตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมและวิเคราะห์ผลการ
ดำเนินงานต่าง ๆ กับองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการ
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

๒.๒ คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่
๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
รังสีเทคนิค (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และให้เสนอสภาวิชาการต่อไป

๓. ข้อกฎหมาย

๓.๑ ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐาน
ผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ
และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผล
การจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๓.๒ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
การพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

๔. ข้อพิจารณา

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล จึงขอเสนอให้สภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณารายงานผล
การดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรใหม่ ๒๕๖๑) ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

SAR ระดับหลักสูตร (ฉบับย่อ)
การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑)
ประจำปี ๒๕๖๖

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑)

.....

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	คณะ/สังกัด	สังกัด
๑	ผศ.ดร.สุนทราวดี เจริญพิเชฐ	ประธานกรรมการ	ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องสาขาพยาบาลศาสตร์	สภาการพยาบาล
๒	ผศ.ดร.ธิดา อภิปัญญาโสภณ	กรรมการ	คณะสหเวชศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓	รศ.ดร.สุภาพ ไทยแท้	กรรมการ	คณะพยาบาลเกื้อการุณย์	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
๔	ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ โมลี	เลขานุการ	คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
๕	นางสาวพัชราภรณ์ แก้วตา	ผู้ช่วยเลขานุการ	คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

๒. ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายการองค์ประกอบ	คะแนน กรรมการ ๒๕๖๔	คะแนน กรรมการ ๒๕๖๕	คะแนน กรรมการ ๒๕๖๖
องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน			
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.๑.๑) (ผลลัพธ์)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต			
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ผลลัพธ์)	ไม่มี	๔.๓๖	๔.๔๕
๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ผลลัพธ์)	ไม่มี	๕.๐๐	๕.๐๐
๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒	-	๔.๖๘	๔.๗๓
องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา			
๓.๑. ระบบการรับนักศึกษา (กระบวนการ)	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๓.๒. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (กระบวนการ)	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๓.๓. ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ผลลัพธ์)	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓	๓.๖๗	๓.๖๗	๓.๖๗
องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์			
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์(กระบวนการ)	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๔.๒. คุณภาพอาจารย์ (ปัจจัยนำเข้า)	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	N/A	N/A	N/A
๔.๓. ผลที่เกิดกับอาจารย์ (กระบวนการ)	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐

รายการองค์ประกอบ	คะแนน กรรมการ ๒๕๖๔	คะแนน กรรมการ ๒๕๖๕	คะแนน กรรมการ ๒๕๖๖
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔	๔.๓๓	๔.๓๓	๔.๓๓
องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
๕.๑. สาระของรายวิชาในหลักสูตร (กระบวนการ)	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๕.๒. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (กระบวนการ)	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๕.๓. การประเมินผู้เรียน (กระบวนการ)	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๕.๔. ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (กระบวนการ)	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕	๔.๐๐	๔.๒๕	๔.๒๕
องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
๖.๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (P)	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ (รวม ๑๓ ตัวบ่งชี้)	๔.๐๐	๔.๑๘	๔.๒๐

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

๑. ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค

Bachelor of Science Program in Radiological Technology

๒. จำนวนหน่วยกิตรวม

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๔๕ หน่วยกิต

๓. วัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ

- ๓.๑ มีจิตสาธารณะ มีคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติที่ดี และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ๓.๒ มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางด้านรังสีเทคนิค สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- ๓.๓ สามารถปฏิบัติงานและควบคุมการทำงานของเครื่องมือด้านรังสีวิทยาได้ทั้งด้านรังสีวินิจฉัย รังสีรักษา และเวชศาสตร์นิวเคลียร์ รวมถึงทางด้านการป้องกันอันตรายจากรังสีได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
- ๓.๔ สามารถศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมต่อเนื่อง เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ และสามารถศึกษาต่อในระดับสูงของวิชาชีพ หรือสาขาอื่นๆ
- ๓.๕ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารและทำงานเป็นทีมกับสหสาขาวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีทักษะในการติดต่อสื่อสารกับผู้ป่วย หรือผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม

ปรัชญาของหลักสูตร

นักรังสีเทคนิคที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะวิชาชีพทางรังสีเทคนิค มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการสร้างนักวิชาชีพปฏิบัติการ ระหว่างเรียนมีการเน้นการฝึกปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และเป็นกำลังสำคัญในการดูแลสุขภาพและชีวิตของคนเขตเมืองและประเทศ

๔. ความสำคัญของหลักสูตร

ด้วยปัจจุบันประชากรที่ใช้ชีวิตอยู่ในเขตเมืองส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบทางด้านสุขภาพเป็นจำนวนมาก ขณะที่อัตราการผลิตนักรังสีเทคนิคต่อปียังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ประเทศไทยยังคงขาดแคลนนักรังสีเทคนิคเป็นจำนวนมาก ส่งผลกระทบด้านคุณภาพการบริการและความปลอดภัยแก่ผู้ป่วยตลอดจนเครื่องมือทางการแพทย์ด้านรังสีวิทยามีความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาทางเทคโนโลยีไปอย่างมากและต่อเนื่อง จึงมีความต้องการนักรังสีเทคนิคที่มีความรู้ ความชำนาญในการควบคุมการใช้งานเครื่องมือด้านรังสีวิทยาอย่างถูกต้อง ได้มาตรฐาน ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ให้มีความทันสมัยก้าวหน้าทันโลกยุคดิจิทัล เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพรองรับความต้องการ และการขาดแคลนบุคลากรด้านรังสีเทคนิคของมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช และสถานพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานคร รวมถึงระดับประเทศ

๕. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชารังสีเทคนิค จะสามารถขอสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบโรคศิลปะสาขาวิชารังสีเทคนิค เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานทั้งภาครัฐและเอกชนในตำแหน่งต่างๆ ดังนี้

- ๕.๑ นักรังสีเทคนิค หรือนักรังสีการแพทย์ ในสถานพยาบาลต่างๆ
- ๕.๒ อาจารย์ นักวิจัย และนักวิชาการที่ทำงานวิจัยและวิชาการ ในสถาบันวิจัยหรือสถาบันการศึกษาต่างๆ
- ๕.๓ ผู้ประกอบการคลินิกรังสีเทคนิค หรือผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศทาง การแพทย์ด้านรังสีวิทยา
- ๕.๔ ทำงานเกี่ยวข้องกับการใช้รังสี หรือด้านความปลอดภัยทางรังสีในองค์กรต่างๆ

นอกจากนี้ยังสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกสาขาวิชารังสีเทคนิค สาขาวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์การแพทย์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๖. สถาบันร่วมผลิต (ถ้ามี) -ไม่มี-

๗. สถานที่จัดการเรียนการสอน

- ๗.๑ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์เพื่อการอนุรักษ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพ และวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
- ๗.๒ โรงพยาบาลที่เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงพยาบาลวชิรพยาบาล โรงพยาบาลในสังกัด กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ โรงพยาบาลสังกัด กระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและ นวัตกรรม โรงพยาบาลสังกัดกรมการแพทย์ โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม โรงพยาบาลสังกัด กระทรวงมหาดไทย โรงพยาบาลสังกัดสภากาชาดไทย และโรงพยาบาลเอกชน

๘. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

- ๘.๑ มีจิตสาธารณะ มีคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติที่ดี และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ๘.๒ มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางด้านรังสีเทคนิค สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ได้ อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- ๘.๓ สามารถปฏิบัติงานและควบคุมการทำงานของเครื่องมือด้านรังสีวิทยาได้ทั้งด้านรังสีวินิจฉัย รังสี รักษา และเวชศาสตร์นิวเคลียร์ รวมถึงทางด้านการป้องกันอันตรายจากรังสีได้อย่างถูกต้องและมี ประสิทธิภาพ
- ๘.๔ สามารถศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมต่อเนื่อง เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ และสามารถ ศึกษาต่อในระดับสูงของวิชาชีพ หรือสาขาอื่นๆ
- ๘.๕ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารและทำงานเป็นทีมกับสหสาขาวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีทักษะในการติดต่อสื่อสารกับผู้ป่วย หรือผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม

๙. จำนวนบุคลากรของหลักสูตร (จำแนกตามประเภท อาทิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ประจำหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร แยกตามคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ)

๙.๑ จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ลำดับที่	ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)
๑	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๕
๒	อาจารย์ประจำหลักสูตร (รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	๑๐
๓	บุคลากรสนับสนุน	๕

๙.๒ จำนวนอาจารย์แยกตามคุณวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
๑	คุณวุฒิปริญญาตรี	๑
๒	คุณวุฒิปริญญาโท	๓
๓	คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	๖

๙.๓ จำนวนอาจารย์แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)
๑	อาจารย์ผู้ช่วย	๑
๒	อาจารย์	๖
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๓
๔	รองศาสตราจารย์	๑
๕	ศาสตราจารย์	-

๑๐. จำนวนนักศึกษา จำแนกตามจำนวนเป้าหมาย จำนวนรับจริง อัตราคงอยู่ (หากมีการลาออกให้ระบุเหตุผลด้วย) และร้อยละของอัตราคงอยู่ (ให้แสดงจำนวนนักศึกษาย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา)

ปีการศึกษา	จำนวนเป้าหมาย	จำนวนรับจริง	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๖	อัตราการสำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
			๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖			
๒๕๖๑	๓๐	๓๗	-	๓๗			๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐
๒๕๖๒	๓๐	๓๔	-	-	๒๙		๕	๘๕.๓	๘๕.๓
๒๕๖๓	๓๐	๓๔	-	-	-	๓๔	๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐
๒๕๖๔	๓๐	๓๙	-	-	-	-	-	-	-
๒๕๖๕	๓๐	๓๑	-	-	-	-	-	-	-
๒๕๖๖	๓๐	๒๙	-	-	-	-	-	-	-

๑๑. วันที่รายงาน วันจันทร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๓ รายงานการดำเนินการของหลักสูตร

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

๑.๑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร

คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ				
	อาจารย์ผู้ช่วย	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
ปริญญาตรี	๑	-	-	-	-
ปริญญาโท	-	๒	๑	-	-
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	๓	๒	๑	-

๑.๒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แสดงคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีถึงคุณวุฒิสูงสุด ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของหลักสูตร (ถ้ามี) และผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	เลขประจำตัวบัตรประชาชน/หมายเลขใบประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิค	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน/ปีที่จบการศึกษา
๑.	๓-๑๐๒๔-๐๑๐๖๒๒๕-๘/ ว.๑๖๐๙๖	รองศาสตราจารย์ธนาทิพย์ ตันติวัฒน์	พ.บ. (แพทยศาสตรบัณฑิต) ว.ว. (รังสีรักษา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๓๓ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๓๖
๒.	๓-๗๓๙๙-๐๐๔๗๗-๘๙๖/ ร.ส.๒๕๕๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณัสดา อวิคุณประเสริฐ	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (อุปกรณ์ชีวการแพทย์) วท.ม. (ฟิสิกส์การแพทย์) วท.ด. (ฟิสิกส์การแพทย์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๒๕๔๑ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๔๕ University of Aberdeen/UK ปี ๒๕๔๙ University of Aberdeen/UK ปี ๒๕๔๙
๓.	๓-๗๓๐๕-๐๐๒๖๑๘๐-๔/ ร.ส.๑๔๕๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลรัตน์ เสื่องามเอี่ยม	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (ฉายาเวชศาสตร์)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี ๒๕๔๗ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๔๘
๔.	๑-๗๐๙๙๐-๐๐๕๙-๗๐-๒/ ร.ส.๔๒๕๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐมภรณ์ โมลี	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) ปร.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๕๘
๕.	๓-๘๔๐๓-๐๐๑๓X-XX-X ร.ส.๔๕๘๙	นางสาวเพชรดาว เพชรช่วย	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (สรีรวิทยา) ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๔๔ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๕๑ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๕๙

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	เลขประจำตัวบัตรประชาชน/หมายเลขใบประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิค	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน/ปีที่จบการศึกษา
๑.	๓-๑๐๒๔-๐๑๐๖๒๒๕-๘/ ว.๑๖๐๙๖	รองศาสตราจารย์ธนาทิพย์ ตันติวัฒน์	พ.บ. (แพทยศาสตรบัณฑิต) ว.ว. (รังสีรักษา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๓๓ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๓๖
๒.	๓-๗๓๙๙-๐๐๔๗๗-๘๙๖/ ร.ส.๒๕๕๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณัสดา อวิคุณประเสริฐ	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (อุปกรณ์ชีว การแพทย์) วท.ม. (ฟิสิกส์การแพทย์) วท.ด. (ฟิสิกส์การแพทย์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๒๕๔๑ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๔๕ University of Aberdeen/UK ปี ๒๕๔๙ University of Aberdeen/UK ปี ๒๕๔๙
๓.	๓-๗๓๐๕-๐๐๒๖๑๘๐-๔/ ร.ส.๑๔๕๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลรัตน์ เสื่องามเอี่ยม	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (ฉายาเวชศาสตร์)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี ๒๕๔๗ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๔๘
๔.	๑-๗๐๙๙-๐๐๐๕๙-๗๐-๒/ ร.ส.๑๒๕๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐมภรณ์ โมลี	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) ปร.ด. (อายุรศาสตร์เขต ร้อน)	มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๕๘
๕.	๓-๘๔๐๓-๐๐๑๓๖-๔๕-๔/ ร.ส. ๔๕๘๙	นางสาวเพชรดาว เพชรช่วย	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (สรีรวิทยา) ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๔๔ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๕๑ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๕๙
๖.	๓-๗๗๐๑-๐๐๑๑๑๑๒-๑/ ร.ส.๑๕๒๒	นางสาวสายไหม เสี่ยงใหญ่	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (วิทยาศาสตร์รังสี)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี ๒๕๔๒ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๖๑
๗.	๓-๑๐๒๒-๐๐๗๙๕๑๒-๖/ ร.ส.๕๙	นางสาวกนกอร ภู่นาค	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (วิทยาศาสตร์รังสี)	มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๔๔ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๔๙
๘.	๑-๔๖๑๑๐-๐๐๑๕X-XX-X	นายกฤษณพันธ์ นิธิจินดานนท์	วท.บ. (ฟิสิกส์) ปร.ด. (ฟิสิกส์)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี ๒๕๕๙
๙.	๑-๓๔๐๕-๐๐๒๐๑-๖๔-๗	นายปณณภพ โสภพันธ์	วท.บ. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) ปร.ด. (ฟิสิกส์)	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปี ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปี ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปี ๒๕๖๓
๑๐*	๑-๑๐๐๒-๐๑๕๓๙-๕๔-๑	นายกฤษฎา ประสมทรัพย์	วท.บ. (รังสีเทคนิค)	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ปี ๒๕๖๕

*อาจารย์ผู้ช่วย

งานวิจัย ๕ ปีย้อนหลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปี	จำนวน		รวม
	ระดับนานาชาติ	ระดับชาติ	
2018	2	6	8
2019	2	3	5
2020	4	3	7
2021	2	5	7
2022	1	2	3
2023	5	2	7
2024	-	1	1

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งที่เผยแพร่	อยู่ในฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
ปี 2018					
1	Treatment outcomes of high-dose-rate intracavitary brachytherapy for cervical cancer: a comparison of Ir-192 versus Co-60 sources	Tantivatana T. and Rongsriyam K.	J Gynecol Oncol. 2018 Sep;29 (5): e86	Pubmed	1
2	Long-term outcomes after concurrent chemoradiotherapy in cervical cancer.	Tantivatana T., Rongsriyam K., Chongthanakorn M., Sueangiam K.	Journal of the Medical Association of Thailand. 2018; Volume 101. p. 131-6.	Scopus	1
3	Fourier Transform Infrared (FTIR) Spectroscopy of Bile from Cholangiocarcinoma's Patients and Gall Stone's Patients.	Hanpanich P., Wongwiwachai J., Ahooja A., Mairiang P., Awikunprasert P., Kothan S., Mairiang E.	Srinagarind Med J 2018; 33(1): 15-20 (in Thai)	TCI กลุ่ม 1	0.8
4	A Study on the Design and Construction of UV Lens Tester.	Singkhrot T. and Awikunprasert P.	Burapha Science Journal. 2018; 23(3): 1793-1801 (in Thai)	TCI กลุ่ม 1	0.8
5	Color Doppler Ultrasound determination in deep vein thrombosis patients.	Siangyai S. and Siriwiladluk T.	The Thai Journal of Radiological Technology. 2018; 43(1): 6-12	วารสารไทยสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี https://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/list%20journal.php?branch=S	0.4

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งที่เผยแพร่	อยู่ในฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
6	Radiation dose to nurses per nuclear medicine examination.	Poonak K. and Uaratanawong S.	The Thai Journal of Radiological Technology. 2018; 43(1): 44-47	วารสารไทยสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี https://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/list%20journal.php?branch=S	0.4
7	Radiation dose response of InLight® optically stimulated luminescence (OSL) dosimeter	Noophet S., Awikunprasert P. and Pungkun V.	The Thai Journal of Radiological Technology. 2018; 43(1): 36-43	วารสารไทยสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี https://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/list%20journal.php?branch=S	0.4
8	A Study of the Effect of Lead Oxide on Structural and Elastic Properties of Recycled Silica Gel Glass by Ultrasonic and FTIR Technique	Sopapan P., Laopaiboon J, Jaiboon O, Bootjomchai C, Patakham U, Laopaiboon R	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 19 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2560	TCI กลุ่ม 1	0.8
ปี 2019					
1	The study of radiation dose and radiation scattering from computed tomography in a model	Kuepitak K, Thananon J, Awikunprasert P, Sangsawang S, Rueangsitrakoon J, Pungkun V, Keardrit K	J Med Health Sci Vol.26 No.1 April 2019	TCI กลุ่ม 1	0.8
2	Radiation Dose and Dose Distribution from Fluoroscopy: Phantom Study	Awikunprasert P, Chandaeng T, Kuepitak K, Pungkun V, Kianprasit J	Srinagarind Med J 2018; 33(1): 15-20 (in Thai)	TCI กลุ่ม 2	0.6
3	Radiation Dose Survey in Nuclear Medicine Department	Wisetnan C, Hanpanich P, Awikunprasert P, Pungkun V	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 20 (The 20th National Graduate Research Conference) 1250-1257	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ	0.2
4	Effect of zinc oxide on elastic and structural properties of recycled window	Sopapan P., Laopaiboon J, Jaiboon O, Gunhakoon P, Laopaiboon R	Journal of Physics: Conf. Series 1285 (2019) 012032	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ	0.4

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งที่เผยแพร่	อยู่ในฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
	glass: a comparative study between before and after gamma irradiation			International Nuclear Science and Technology Conference 2019	
5	Influence of gamma ray on elastic and structural properties of recycled window glass doped with chromium oxide using ultrasonic contact technique and FTIR spectroscopy	Gunhakoon P, Sopapan P, Laopaiboon J, Jaiboon O, Laopaiboon R	Journal of Physics: Conf. Series 1285 (2019) 012033	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ International Nuclear Science and Technology Conference 2019	0.4
ปี 2020					
1	The Measurement Radiation Doses to the Lens of Eye and Thyroid Gland from Computed Tomography Brain Scans and Radiation Dose Around in CT Scan Room: Phantom Study	Phaorod J, Wongsanon W, Hanpanich P, Domsrichan P, Awikunprasert P, Sriwicha J, Pungkun V	Srinagarind Med J 2020; 35(2)	TCI กลุ่ม 2	0.6
2	Study survey of Dose-Length Product from Computed Tomography Examination in Srinagarind Hospital, Khon Kaen University	Wongsanon W, Phaorod J, Hanpanich P, Awikunprasert P	Srinagarind Med J 2020; 35(4)	TCI กลุ่ม 2	0.6
3	A comparison of modulation transfer function of indirect digital radiography systems.	Kheonkaew B, Srimongkon K, Prabsattroo T, Witchathorntragul W.	Journal of Associated Medical Sciences 2020; 53(3): 1-7	TCI กลุ่ม 1	0.8
4	Squamous Cell Carcinoma of Head and Neck in Vajira Hospital: The Outcomes in a Real-World Practice.	Bandidwattanawong C, Chalongsobsinchai S, and Tantiwattana T	Journal of the Medical Association of Thailand., 2020; 103(7):702-710.	Scopus	1
5	Feasibility study of recycled CRT glass on elastic and radiation shielding properties used as x-ray and gamma-ray shielding materials	Sopapan P, Laopaiboon J, Jaiboon O, Yenchai C, Laopaiboon R	Progress in Nuclear Energy 119 (2020) 103149	Scopus	1
6	Influence of WO ₃ on elastic and structural properties of barium-borate-bagasse-cassava rhizome glass system	Gunhakoon P, Thongklom T, Sopapan P, Laopaiboon J, Laopaiboon R, Jaiboon O	Materials Chemistry and Physics 243 (2020) 122587	Scopus	1
7	Study of bagasse and cassava rhizome effects on the physical, mechanical and	Sopapan P, Laopaiboon R, Laopaiboon J, Gunhakoon P, Thongklom T, Jaiboon O	SN Applied Sciences 2, 929 (2020)	Scopus	1

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งที่เผยแพร่	อยู่ในฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
	structural properties of soda-lime borate glasses				
ปี 2021					
1	A survey of radiation released from patients treated with radioiodine-131 therapy.	Wisetnan C, Molee P, Awikunprasert P, Srichachet K, Pungkun V	Journal of Associated Medical Sciences, 54(2), 17-21.	TCI กลุ่ม 1	0.8
2	Evaluation of scatter radiation dose to eye lens and thyroid gland from digital mammography	Molee P, Awikunprasert P, Marukatat N, Pungkun V	Journal of Associated Medical Sciences 2021; 54(3): 66-72	TCI กลุ่ม 1	0.8
3	Radiation emitted from patients undergoing nuclear medicine examination at Udonthani Cancer Hospital.	Wisetnan C, Awikunprasert P, Kaewsombat T, Molee P.	Journal of Associated Medical Sciences 2021; 54(3):73-77	TCI กลุ่ม 1	0.8
4	Radiation Doses at Eye Lens and Thyroid Gland of Patients and Medical Staffs Received from Video Fluoroscopy.	Wongsanon S, Hanpanich P, Wattanapun P, Boonrod A, Jaiwong K, Awikunprasert P, Pungkun V	Srinagarind Med J 2021; 36(1): 24-30.	TCI กลุ่ม 2	0.6
5	Analysis of patient radiation dose and angiographic techniques during intracranial aneurysmal diagnosis: a 5-year experience of interventional neuroradiology unit in Srinagarind Hospital.	Munkong W, Kirsattayakul W, Pattum P, Kianprasit J, Prabsattroo T, Punikhom P, Karawek R, Kitkhuandee A, Duangthongphon P, Awikunprasert P	Journal of Associated Medical Sciences 2021; 54(1): 67-75.	TCI กลุ่ม 1	0.8
6	The prevalence of arm lymphedema after radiation treatment in patients with breast cancer.	Sueangiam K, Rongsriyam K.	Journal of Radiotherapy in Practice. Cambridge University Press; 2021;1-5.	นานาชาติ	1
7	Effects of Curcuma comosa Roxb. Extract on the Expression of CYP450s in Immortalized Hepatocyte-like Cells (imHC).	Petchuay P, Kitiyanant Y, Tuchida P, Hongeng S, Sa-ngiamsuntorn K, Keeratinijakal V, Borwornpinyo S, and Morales NP	Walailak Journal of Science and Technology	Scopus	1
ปี 2022					
1	Survey of photoneutron emitted from 6 MV, 10 MV, and 15 MV medical LINAC using nuclear track detection.	Awikunprasert P, Sueangiam K, Tantivatana T, Pungkun V, Dachviriyakij T, Rangseewijitprapa R.	Journal of Associated Medical Sciences 2022; 55(1): 45-51	Scopus	1
2	Treatment outcomes after breast conserving therapy in breast cancer	Rongsriyam K, Sueangiam K., Tantivatana T.	Vajira Med J. 2022; 66(2): 95-102	TCI กลุ่ม 2	0.6

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งที่เผยแพร่	อยู่ในฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
	patients in Faculty of Medicine, Vajira Hospital				
3	A Study of the Radiation Dose Received by Patients to the Lens of Eye from Brain CT with 64 and 128 Slice CT Systems.	Siangyai S, Thanasombatsakul C, Tepyuha N, Awikunprasert P, Molee P, Radeesri K, et al.	Srinagarind Med J 2022; 37(5): 437-441.	TCI กลุ่ม 2	0.6
ปี 2023					
1	Measurement of radiation dose by a radiologist from Transarterial Chemoembolization (TACE) intervention with optically stimulated luminescence	Kaewmarong K, Teebumrung N, Awikunprasert P, Kittichotwarat S, Claimon T and Dachviriyakij T	J Med Health Sci Vol30 No.1 April 2023	TCI กลุ่ม 1	0.8
2	The measurement of radiation doses in brachytherapy using an alanine dosimeter.	Kanyarat Chaluaysang, Nutchanon Pongsuwan, Panatsada Awikunprasert, Sumalee Ninlapruk, Vithit Pungkun.	Journal of Associated Medical Sciences. 2023; 56(3): 113–119.	TCI กลุ่ม 1	0.8
3	Management of ¹³⁷ Cs in electric arc furnace dust by solid-liquid extraction and treatment of contaminated wastewater using co-precipitation	Sopapan P, Issarapanacheewin S, Akharawutchayanon T, Yubonmhat K, Gunhakoon P, Katekaew W, Prasertchiewchan N	Case Studies in Chemical and Environmental Engineering 7 (2023) 100283	Scopus	1
4	Effective removal of non-radioactive and radioactive cesium from wastewater generated by washing treatment of contaminated steel ash	Sopapan P, Lamdbab U, Akharawutchayanon T, Issarapanacheewin S, Yubonmhat K, Silpradit W, Katekaew W, Prasertchiewchan N	Nuclear Engineering and Technology 55 (2023) 516-522	Scopus	1
5	Removal efficiency of ¹³⁷ Cs from radioactively contaminated electric arc furnace dust using different solvents	Akharawutchayanon T, Sopapan P, Yotthuan S, Gunhakoon P, Issarapanacheewin S, Yubonmhat K, Katekaew W, Prasertchiewchan N	Case Studies in Chemical and Environmental Engineering 8 (2023) 100409	Scopus	1
5	Determination of X-ray and gamma-ray shielding capabilities of recycled glass derived from deteriorated silica gel	Sopapan P, Jaiboon O, Laopai boon R, Yenchai C, Sriwunkum C, Issarapanacheewin S, Akharawutchayanon T, Yubonmhat K,	Nuclear Engineering and Technology 55 (2023) 3441e3449	Scopus	1

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งที่เผยแพร่	อยู่ในฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
6	Ordinary-Portland-cement solidification of Cs-137 contaminated electric arc furnace dust from steel production industry in Thailand	Klitsadee Yubonmhat, Pattaranipa Gunhakoon, Poonnaphob Sopapan, Nikom Prasertchiewchan, Witsanu Katekaew	Heliyon 10 (2024) e25792	Scopus	1
ปี 2024					
1	Radiation dose in radiologist from cerebral angiography using optically stimulated luminescence dosimeter.	Tanyawimol Sontom, Thanakorn Somboot, Panatsada Awikunprasert, Sirikarn Kittichotwarat, Puttita Damchoo, Atithep Mongkolratnan, Tanapol Dachviriyakij.	Journal of Associated Medical Sciences. 2024; 57(1): 29-37.	TCI กลุ่ม 1	0.8

๒. องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ - ๖ ด้าน

คะแนนการประเมิน เท่ากับ ๔.๔๕

๒.๒ ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้นักศึกษาคือจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผลคะแนนเฉลี่ยของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ ๔.๔๕

๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

ผู้การศึกษาจำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ภายหลังสำเร็จการศึกษา บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เท่ากับร้อยละ ๑๐๐

๓. องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

๓.๑ การรับนักศึกษา

ผลการประเมิน เท่ากับ ๔.๐๐

๓.๒ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

มีการดำเนินการและการประเมินผลกระบวนการ รวมถึงการเพิ่มเติมการเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ ในช่วงปีชั้นปีที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ได้แก่

- โครงการเตรียมความพร้อมทางวิชาการก่อนเปิดภาคเรียน ชั้นปีที่ ๑ (Basic Sci. และภาษาอังกฤษ)
- กิจกรรมเตรียมความพร้อมน้องเป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ ๒ (มารยาท / Vajira Unity / Core Value)
- กิจกรรมเตรียมความพร้อมน้องเป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ ๓ (สังคมภายนอก วงการแพทย์)
- กิจกรรมเตรียมความพร้อมน้องเป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ ๔ (เตรียมความพร้อมในการทำงาน)

๓.๓ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (การดูแลให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ แก่นักศึกษาปริญญาตรี ในระดับปริญญาโทรวมถึงการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์)

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- มีการให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแนะนำการลงทะเบียนก่อนเปิดภาคการศึกษา
- มีระบบให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าไปยืนยันการลงทะเบียนของนักศึกษารายบุคคล
- จัดเวลาให้นักศึกษาได้พบปะพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องการเรียนและการใช้ชีวิต
- ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๓.๔ ผลที่เกิดกับนักศึกษา (อัตราการอยู่ การสำเร็จการศึกษา และการจัดการกับข้อร้องเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน)

(๑) ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (แสดงข้อมูลย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา)

ปีการศึกษา	จำนวนเป้าหมาย	จำนวนรับจริง	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๖	อัตราการสำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
			๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖			
๒๕๖๑	๓๐	๓๗	-	๓๗			๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐
๒๕๖๒	๓๐	๓๔	-	-	๒๙		๕	๘๕.๓	๘๕.๓
๒๕๖๓	๓๐	๓๔	-	-	-	๓๔	๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐
๒๕๖๔	๓๐	๓๙	-	-	-	-	-	-	-
๒๕๖๕	๓๐	๓๑	-	-	-	-	-	-	-
๒๕๖๖	๓๐	๒๙	-	-	-	-	-	-	-

ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาต้องการลาออกไปศึกษาหลักสูตรอื่น ๒ คน
จากผลที่เกิดขึ้นหลักสูตรจะได้มีการนำปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ไปวางแผนการรับนักศึกษาและการดูแลนักศึกษาในปีต่อไป

จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา				
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
๑	๓๔	๓๔	๓๗	๓๐	๒๙
๒	๓๗	๓๑	๓๔	๓๗	๓๐
๓	-	๓๗	๓๐	๓๔	๓๗
๔	-	-	๓๗	๒๙	๓๔
รวม	๖๙	๑๐๒	๑๓๘	๑๓๐	๑๓๐
รักษาสภาพ	๐	๐	๐	๑	๑
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษา	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๙๙.๒๓	๙๙.๒๓

(๒) ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการข้อร้องเรียน

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยแต่ละปีการศึกษา				
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
๑. หลักสูตร					
- การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	๔.๔	๔.๔	๔.๓	๔.๕	๔.๗
- มีการจัดแผนการเรียนแต่ละปีการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาตลอดหลักสูตร	๔.๕	๔.๔	๔.๓	๔.๗	๔.๖
- มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	๔.๔	๔.๔	๔.๔	๔.๖	๔.๘
- หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชาและความต้องการของตลาด	๔.๕	๔.๓	๔.๒	๔.๔	๔.๖
- วิชาเรียนมีการเสริมทักษะในศตวรรษที่ ๒๑	๔.๔	๔.๓	๔.๒	๔.๔	๔.๕
๒. อาจารย์ผู้สอน					

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยแต่ละปี				
	การศึกษา				
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
- อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	๔.๔	๔.๔	๔.๔	๔.๖	๔.๘
- อาจารย์ในหลักสูตรสอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๔.๓	๔.๓	๔.๒	๔.๕	๔.๗
- อาจารย์ในหลักสูตรสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	๔.๔	๔.๕	๔.๔	๔.๖	๔.๗
- อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู	๔.๗	๔.๗	๔.๖	๔.๗	๔.๘
๓. การประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา					
- ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	๔.๗	๔.๘	๔.๗	๔.๖	๔.๘
- ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	๔.๗	๔.๘	๔.๗	๔.๗	๔.๘
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	๔.๖	๔.๖	๔.๖	๔.๗	๔.๘
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	๔.๗	๔.๖	๔.๖	๔.๗	๔.๘
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	๔.๖	๔.๖	๔.๖	๔.๖	๔.๘
๔. การจัดการเรียนการสอน					
- การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	๔.๔	๔.๔	๔.๒	๔.๕	๔.๖
- การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	๔.๒	๔.๓	๔.๑	๔.๓	๔.๕
- วิธีการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวความคิดทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	๔.๔	๔.๓	๔.๓	๔.๕	๔.๖
- มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	๔.๔	๔.๔	๔.๓	๔.๖	๔.๖
- มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ ๒๑	๔.๓	๔.๔	๔.๓	๔.๔	๔.๖
- มีการจัดสอนเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน	๔.๑	๔.๐	๔.๑	๔.๓	๔.๕
๕. การวัดและประเมินผล					
- วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน	๔.๔	๔.๔	๔.๔	๔.๕	๔.๖
- การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	๔.๕	๔.๕	๔.๔	๔.๗	๔.๗
- การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	๔.๕	๔.๕	๔.๔	๔.๔	๔.๘
การจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตรเฉลี่ย					
	๔.๔	๔.๔	๔.๔	๔.๕	๔.๗
๖. ผลการจัดการเรียนการสอนนักศึกษา					
	๔.๒	๔.๐	๔.๓	๔.๒	๔.๔

๔. องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (การรับและแต่งตั้ง การบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)

(๑) ระบบการบริหารอาจารย์



หน้าที่ความรับผิดชอบในการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้มีใบประกอบโรคศิลปะ/ใบประกอบเวชกรรม

รายชื่อ	ความเชี่ยวชาญ	รายวิชาที่รับผิดชอบ
๑. รศ.พญ.ธนาทิพย์ ตันติวัตนะ	ด้านรังสีรักษา	รังสีรักษา
๒. ผศ.ดร.ปณัสดา อวิคุณประเสริฐ	ด้านเครื่องมือทางรังสี และการควบคุมคุณภาพของเครื่องมือทางด้านรังสีวินิจฉัย	เครื่องมือทางรังสีวินิจฉัย และการควบคุมคุณภาพเครื่องมือทางรังสีวินิจฉัย
๓. ผศ.กมลรัตน์ เสืองามเอี่ยม	ด้านรังสีรักษา	รังสีรักษา
๔. อ.กนกกร ภู่นาค	ด้านเวชศาสตร์นิวเคลียร์	เวชศาสตร์นิวเคลียร์
๕. อ.สายไหม เสี่ยงใหญ่	ด้านเทคนิคทางรังสีวินิจฉัย	เทคนิคทางรังสีวินิจฉัย
๖. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ โมลี	ด้านพื้นฐานวิชาชีพ กายวิภาคศาสตร์และพยาธิวิทยา	รังสีกายวิภาคและพยาธิวิทยา และภาพถ่ายทางรังสี
๗. อ.ดร.เพชรดาว เพชรช่วย	ด้านรังสีชีววิทยา และเทคนิคทางรังสีวินิจฉัย	รังสีชีววิทยา และเทคนิคทางรังสีวินิจฉัย
๘. อ.กฤษฎา ประสมทรัพย์ (อาจารย์ผู้ช่วย)	-	สนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ในรายวิชาการป้องกันอันตรายจากรังสีเทคนิคทางรังสีวินิจฉัย และรังสีรักษา

หน้าที่ความรับผิดชอบในการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้ที่ไม่ใช่ใบประกอบโรคศิลปะ

รายชื่อ	ความเชี่ยวชาญ	รายวิชาที่รับผิดชอบ
๑. อ.ดร.กฤษณพันธ์ นิธิจินดานนท์	ด้านพื้นฐานวิชาชีพ และฟิสิกส์รังสี	ฟิสิกส์รังสี อิเล็กทรอนิกส์ และการควบคุมคุณภาพของเครื่องมือทางด้านรังสีวินิจฉัย
๒. อ.ดร.ปณณภพ โสภพันธ์	ด้านพื้นฐานวิชาชีพ ฟิสิกส์รังสี และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	ฟิสิกส์รังสี อิเล็กทรอนิกส์ และการป้องกันอันตรายจากรังสี

๔.๒ คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร (คุณวุฒิ ป.เอก ตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ)

(๑) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	
๑.	รศ.พญ.ธนาทิพย์ ตันติวัตนะ	พ.บ. (แพทยศาสตรบัณฑิต) ว.ว. (รังสีรักษา)	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
๒.	ผศ.ดร.ปณัสดา อวิคุณประเสริฐ	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (อุปกรณ์ชีวการแพทย์) วท.ม. (ฟิสิกส์การแพทย์) วท.ด. (ฟิสิกส์การแพทย์)	ปริญญาเอก
๓	ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ โมลี	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) ปร.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ปริญญาเอก
๔	อ.ดร.เพชรดาว เพชรช่วย	วท.บ. (รังสีเทคนิค) วท.ม. (สรีรวิทยา) ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์และชีววิทยาโครงสร้าง)	ปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า = ๔ คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า = ๘๐%

(๒) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีดังนี้

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งที่เผยแพร่	ฐานข้อมูล	น้ำหนัก
๑	Measurement of radiation dose by a radiologist from Transarterial Chemoembolization (TACE) intervention with optically stimulated luminescence	Kaewmarong K, Teebumrung N, Awikunprasert P, Kittichotwarat S, Claimon T and Dachviriyakij T	J Med Health Sci Vol.๓๐ No.๑ April ๒๐๒๓	TCI กลุ่ม ๑	๐.๘
๒	The measurement of radiation doses in brachytherapy using an alanine dosimeter	Kanyarat Chaluaysang, Nuchanon Pongsuwan, Panatsada Awikunprasert, Sumalee Ninlapruk, Vithit Pungkun	Journal of Associated Medical Sciences. ๒๐๒๓; ๕๖(๓): ๑๑๓-๑๑๔	TCI กลุ่ม ๑	๐.๘

๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ (การคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)

(๑) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๖

การดำเนินการตามระบบกลไกส่งผลให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คงอยู่คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ลำดับ	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๒-๒๕๖๓	๒๕๖๔-๒๕๖๕	๒๕๖๖-๒๕๖๗
๑	รศ.พญ.ธนาทิพย์ ตันติวัตนะ	รศ.พญ.ธนาทิพย์ ตันติวัตนะ	รศ.พญ.ธนาทิพย์ ตันติวัตนะ
๒	ผศ.ดร.ปณัสดา อวิคุณประเสริฐ	ผศ.ดร.ปณัสดา อวิคุณประเสริฐ	ผศ.ดร.ปณัสดา อวิคุณประเสริฐ
๓	อ.กมลรัตน์ เสื่องามเอี่ยม	ผศ.กมลรัตน์ เสื่องามเอี่ยม	ผศ.กมลรัตน์ เสื่องามเอี่ยม
๔	อ.กนกอร ภู่นาค	อ.กนกอร ภู่นาค	ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ โมลี
๕	อ.สายไหม เสี่ยงใหญ่	ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ โมลี	อ.ดร.เพชรดาว เพชรช่วย
อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

(๒) ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ย่อย	ปีการศึกษา				
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	๔.๔	๔.๕	๔.๖	๔.๗	๔.๗

ผลการประเมิน พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจของการบริหารหลักสูตร มีคะแนนประเมินใกล้เคียงกับปีการศึกษา ๒๕๖๕

๕. องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร (การออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค พ.ศ. ๒๕๖๑ เปิดสอนภาคการศึกษาที่ ๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕
๒. ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
๓. ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕
๔. ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการวิชาชีพสาขารังสีเทคนิค เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๗๑
๕. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อยู่ระหว่างพิจารณารับทราบหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

๑. วิชาเทคนิคทางรังสีวินิจฉัย ๑ ได้ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชนโดยการปฏิบัติงานถ่ายเอกเซอร์เอ็ดให้กับบุคคลากรในมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เพื่อเพิ่มเติมเนื้อหาด้านเวชศาสตร์เขตเมือง
๒. วิชาพื้นฐานอิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักศึกษาวิชารังสีเทคนิค เพิ่มเติมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้ Arduino เซนเซอร์ต่าง ๆ และเซนเซอร์สำหรับการตรวจวัดรังสี
๓. วิชาการสร้างภาพรังสี เพิ่มเติมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้โปรแกรม ๓D printing, AI-imaging
๔. วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางรังสีวิทยา เพิ่มเติมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ Cyber security, Big Data, Internet of Thing (IoT)
๕. วิชาการบริหารจัดการทางรังสีในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุใหญ่ เพิ่มเติมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเมื่อเกิดอุบัติเหตุทางรังสี เช่น การหลุดรั่วของสารกัมมันตรังสี Cs-๑๓๗

๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (การกำหนดผู้สอน และการกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. ๓ - ๔ และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน)

การกำหนดผู้สอน

๑. เชิญอาจารย์ภายนอก นักรังสีเทคนิค นักฟิสิกส์ ผู้แทนบริษัทเครื่องมือ ที่มีประสบการณ์ทำงานด้านรังสีวินิจฉัย รังสีรักษา และเวชศาสตร์นิวเคลียร์ มาบรรยายในหัวข้อเฉพาะตามความเชี่ยวชาญ
๒. อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านมีภาระงานสอนที่สอดคล้องกับคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชา และยังเป็นທີ່ปรึกษาภาคนิพนธ์ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ โดยอาจารย์ ๑ ท่านรับผิดชอบงานวิจัยให้นักศึกษา ๔-๖ คน
๓. หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ โดยได้นำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ ทำให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา และมีความความเชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน

๑. จัดส่ง มคอ.๓ ภายใน ๓๐ วันก่อนเปิดภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๒๑ รายวิชา และภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๑๕ ภาคฤดูร้อน ๓ รายวิชา รวม ๓๙ วิชา

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๑. รายวิชาภาคนิพนธ์ สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย และได้ผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมาย และได้ส่งเสริมให้ นศ. ได้นำเสนอผลงานในรูปแบบ oral presentation จัดการเรียนการสอนโดยให้ นศ. ดำเนินการวิจัย ภายใต้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานวิจัย ในปี การศึกษา ๒๕๖๖ ได้จัดการเรียนการสอนให้บูรณางานวิจัย และได้ผลงานวิจัยจากภาคนิพนธ์ของ นศ. จำนวน ๑๗ เรื่อง โดยมีการนำเสนอผลงานวิจัย
 - ๑.๑ Oral presentation ๑ เรื่อง ในงาน “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี ๒๕๖๗ โครงการ Thailand New Gen Inventors Award ๒๐๒๔ (I - New Gen Award ๒๐๒๔) โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้รับรางวัลเหรียญทอง
 - ๑.๒ Poster presentation ๑ เรื่อง ในการประชุมวิชาการนักศึกษารังสีเทคนิค ครั้งที่ ๔ ประจำปี ๒๕๖๗ "๔th RT-PCCMS Undergraduate Research Conference ๒๐๒๔" และได้รับรางวัล "ระดับดี" และเงินมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท
 - ๑.๓ Oral presentation ๔ เรื่อง และ poster presentation ๑ เรื่อง ในงานประชุมวิชาการ วิทยาศาสตร์การแพทย์ ครั้งที่ ๓๒ หัวข้อ “นวัตกรรมวิทยาศาสตร์การแพทย์จากแล็บสู่ชีวิต Medical Sciences Innovations: From Lab to Life” ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๒ ประเภทการนำเสนอผลงานวิชาการด้านพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (R๒R) ด้วยวาจา สาขา Radiation and Medical Devices
๒. รายวิชาที่สามารถจัดการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการทางสังคมได้แก่
 - ๒.๑ รายวิชาการป้องกันอันตรายจากรังสี นักศึกษาร่วมจัดกิจกรรมในหัวข้อ “การใช้งานรังสีในด้านต่าง ๆ และการป้องกันอันตรายจากรังสี” โดยให้ความรู้กับนักเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔-๖ และคุณครู ที่โรงเรียนวัดราชผาติการาม และผู้รับบริการที่มาใช้บริการงานรังสีวิทยา ภายในโรงพยาบาลวชิรพยาบาล (โดยดำเนินการจัดกิจกรรมเป็นจำนวน ๒ ครั้ง) รูปแบบโครงการเป็นแบบ ไป-กลับ (on site) โดยเป็นการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนนำมาเชื่อมโยงกับรายวิชา การป้องกันอันตรายจากรังสี (๑๐๐๘๒๐๘) โดยมีวัตถุประสงค์โครงการฯ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม (collaborate skill) และทักษะการสื่อสาร (communication skill) พร้อมกับการให้ความรู้การใช้งานรังสีในด้านต่าง ๆ และการป้องกันอันตรายจากรังสี โดยดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนเมือง และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยตัวเอง การมีความรับผิดชอบและการตรงต่อเวลาของนักศึกษา
 - ๒.๒ นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๓๐ คน เข้าร่วมในโครงการบริการวิชาการ “การให้ความรู้และการให้บริการถ่ายภาพรังสีทรวงอกแก่ผู้รับบริการเขตเมือง” โดยถ่ายเอกซเรย์ปอดให้กับผู้ป่วย ผลลัพธ์ที่ได้นักศึกษาเกิดความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะที่ดีในการถ่ายภาพรังสีทรวงอก และมีความรู้ด้านเวชศาสตร์เขตเมือง โดยสามารถตอบคำถามได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๓

๓. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ๓.๑ หลักสูตรฯ มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้นักศึกษาได้ทราบ และเข้าร่วมกิจกรรม
- ๓.๒ จัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ ๒-๓ ก่อนออกฝึกงาน โดนเน้นให้เห็นความสำคัญเกี่ยวกับมารยาทและวัฒนธรรมไทยในการปฏิบัติตัวกับบุคคลต่าง ๆ การใช้ภาษาไทยและภาษาท้องถิ่น เพื่อการสื่อสารให้ถูกต้องเหมาะสม
- ๓.๓ นักศึกษา ชั้นปีที่ ๓ (นางสาวธนพร เกรียงไกรธนวัต) เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเยาวชนนานาชาติ Korean- ASEAN Youth Ambassador Leadership Program ๒๐๒๔ ณ เมืองปูซาน เมืองอุลซาน เมืองทงยong สาธารณรัฐเกาหลี เพื่อแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม วิสัยทัศน์ ความคิดเห็น ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

**๕.๓ การประเมินผู้เรียน (ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การกำกับ
การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตาม มคอ. ๕-๗)**

๑. อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรูปแบบและกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนา ระบุวิธีการสอน และการประเมินผล กำหนดให้มีการประเมินผู้เรียนในระหว่างการเรียน (formative assessment) และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษา (feedback) เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง รวมถึงผู้สอนได้ปรับปรุงวิธีการสอนให้ตรงกับลักษณะของผู้เรียน ขึ้นกับแต่ละรายวิชาที่สามารถดำเนินการได้
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวิพากษ์ข้อสอบ เพื่อตรวจสอบกับวัตถุประสงค์รายวิชา สัดส่วนและความสอดคล้องกับรายวิชา และปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้สอบ
๓. ดำเนินการทวนสอบรายวิชา ในหมวดวิชาชีฟ จำนวน ๑๔ รายวิชา จากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชารับทราบผลการทวนสอบ เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไป
๔. กำหนดให้มีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ผ่านระบบ Vision Net และผู้สอนสามารถเข้าไปดูผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงการสอนต่อไป หากผู้สอนต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการสอนสามารถเข้าร่วมการอบรมที่จัดโดยฝ่ายการศึกษาของมหาวิทยาลัย หรือการอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

๑. อาจารย์ผู้สอนสามารถให้ constructive feedback กับนักศึกษาได้
๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชากำหนดให้ผู้สอนชี้แจงแผนการเรียน เกณฑ์การวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน
๓. ผลการทวนสอบระดับหลักสูตรในรายชั้นปี (ดังตาราง)

นักศึกษาชั้นปีที่ ๑

ประเด็นทวนสอบ	ปี ๒๕๖๕ N = ๑๓	ปี ๒๕๖๖ N = ๑๒
สามารถอธิบายพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้	๔.๒	๓.๘
สามารถอธิบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเมือง มหานครและภูมิภาคได้	๓.๙	๓.๗
สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๔	๔.๒
สามารถอธิบายความรู้พื้นฐานในวิชาชีพรังสีเทคนิคได้	๔.๑	๔.๐
สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและจัดการความรู้ได้	๔.๒	๔.๒
สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้	๔.๔	๔.๐

นักศึกษาชั้นปีที่ ๒

ประเด็นทวนสอบ	ปี ๒๕๖๕ N = ๑๔	ปี ๒๕๖๖ N = ๑๑
สามารถอธิบายศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ทางด้านรังสีเทคนิคได้	๔.๐	๔.๔
สามารถอธิบายหลักการสื่อสารและการดูแลผู้ป่วยในงานรังสีวิทยาได้	๔.๕	๔.๕
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	๔.๖	๔.๙
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อค้นหาข้อมูลทางรังสีได้	๔.๕	๔.๕
สามารถใช้ / ดูแลเครื่องมือและปฏิบัติงานด้านรังสีวินิจฉัยเบื้องต้นได้อย่างถูกต้องและปลอดภัยตามมาตรฐานวิชาชีพ	๔.๕	๔.๕
สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้	๔.๑	๔.๐

นักศึกษาชั้นปีที่ ๓

ประเด็นทวนสอบ	ปี ๒๕๖๕ N = ๑๓	ปี ๒๕๖๖ N = ๑๘
สามารถอธิบายหลักการทำงานและดูแลเครื่องมือทางเวชศาสตร์นิวเคลียร์ได้	๔.๓	๔.๑
สามารถอธิบายศาสตร์ของรังสีวินิจฉัย เวชศาสตร์นิวเคลียร์ และรังสีรักษาได้	๔.๒	๔.๓
สามารถปฏิบัติงานด้านรังสีวินิจฉัยได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัยตามมาตรฐานวิชาชีพ	๔.๕	๔.๖
สามารถทำงานเป็นทีมภายในวิชาชีพ และสหวิชาชีพในบทบาทของนักรังสีเทคนิคได้	๔.๕	๔.๗
สามารถสื่อสารได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการให้ข้อมูลคำแนะนำแก่ผู้รับบริการได้	๔.๕	๔.๕

นักศึกษาชั้นปีที่ ๔

ประเด็นทวนสอบ	ปี ๒๕๖๕ N = ๑๘	ปี ๒๕๖๖ N = ๑๐
สามารถปฏิบัติงานด้านรังสีวินิจฉัยได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัยตามมาตรฐานวิชาชีพ	๔.๓	๔.๑
สามารถปฏิบัติงานด้านการตรวจพิเศษทางรังสี รังสีรักษาและเวชศาสตร์นิวเคลียร์ ได้ถูกต้องตามมาตรฐานวิชาชีพ	๔.๓	๔.๓
สามารถทำงานวิจัยทางรังสีเทคนิคได้	๔.๓	๔.๔
สามารถอธิบายหลักการบริหารโรงพยาบาลได้	๔.๐	๔.๑
เป็นผู้มีจิตสาธารณะและการมีภาวะผู้นำ	๔.๕	๔.๗
สามารถอธิบายกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับนักรังสีเทคนิคได้	๔.๓	๔.๔

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)

เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการทบทวนวิธีการประเมินผล การจัดการเรียนการสอนในระดับรายวิชาต่าง ๆ โดยรับฟังเสียงสะท้อนจากการประเมินโดยนักศึกษา และอาจารย์ และกำหนดให้มีการนำเสนอผลการประเมินเพื่อทบทวนและพัฒนาปรับปรุงวิธีการประเมินผลในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำและส่ง มคอ.๕ หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน ๓๐ วัน

๑. ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ รายวิชาในหมวดหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ รวม ๒๕ วิชา ดำเนินการจัดทำ มคอ. ๕ และจัดส่งภายในเวลาที่กำหนด (ยกเว้นวิชาเทคนิคทางเวชศาสตร์นิวเคลียร์ เวชศาสตร์นิวเคลียร์คลินิก และการฝึกปฏิบัติงานทางเวชศาสตร์นิวเคลียร์ เนื่องจากอยู่ในช่วงการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/๒๕๖๖)
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม เพื่อพิจารณา สรุปผลการเรียนของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อประเมินผลการเรียนของนักศึกษา และติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา หากมี นศ. ที่มีผลการเรียนผิดปกติ จะแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบเพื่อดำเนินการช่วยเหลือคำปรึกษา กับ นศ.
๓. หลักสูตรจัดทำรายงานประเมินตนเอง: การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร (ใช้แทนเล่ม มคอ.๗)
๔. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการทวนสอบรายวิชาในกลุ่มหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องจัดทำแบบฟอร์มการทวนสอบมาตรฐาน แบบประเมินตนเองของนักศึกษาเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม TQF ๖ ด้าน สรุปผลประเมินตนเองของนักศึกษาเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชาของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน และสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนสำหรับคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้

๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (ตามตัวบ่งชี้ใน มคอ. ๒)

ผลการดำเนินงาน

ดัชนีตัวบ่งชี้(KPI)	ผลการดำเนินงาน
(๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์
(๒) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบมคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา(ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์
(๓) มี รายละเอียด ของ ราย วิชา และ รายละเอียด ของ ประ สบ การณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	เป็นไปตามเกณฑ์
(๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และมคอ.๖ ภายใน ๓๐ วันหลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เป็นไปตามเกณฑ์
(๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบมคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังปี การศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์
(๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์
(๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการ เรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว	เป็นไปตามเกณฑ์
(๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการ สอน	เป็นไปตามเกณฑ์
(๙) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง/ปีการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์
(๑๐) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือ วิชาชีพไม่น้อยกว่า ๑๐ชั่วโมง ต่อปี	เป็นไปตามเกณฑ์
(๑๑) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่ น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐	เป็นไปตามเกณฑ์
(๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕.๐๐	เป็นไปตามเกณฑ์
(๑๓) อาจารย์ประจำทุกคนมีคุณสมบัติครบตามกำหนดในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการ รับรององค์กรการศึกษาที่ดำเนินการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค เป็นอย่างน้อย	เป็นไปตามเกณฑ์
(๑๔) สัดส่วนบัณฑิตที่จบ สอบผ่านใบประกอบโรคศิลปะครั้งแรก ๗๐%	เป็นไปตามเกณฑ์

จำนวนตัวบ่งชี้ที่ขอรับการประเมิน	๑๔
จำนวนตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามเกณฑ์	๑๔
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค มีผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน

๖. องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะกับอาจารย์เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๐๐

๖.๒ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา)

คะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๖

นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๖					
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
นักศึกษาชั้นปีที่ ๑	๓.๕๑	๔.๑๔	๔.๓๖	๔.๖๕	๓.๗๙	๔.๓๘
นักศึกษาชั้นปีที่ ๒	-	๓.๕๗	๔.๑๗	๓.๔๔	๔.๐๕	๔.๒๓
นักศึกษาชั้นปีที่ ๓	-	-	๓.๖๙	๓.๙๗	๔.๕๓	๔.๑๖
นักศึกษาชั้นปีที่ ๔	-	-	-	๓.๙๗	๔.๑๕	๔.๑๙

๗. แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๖	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๑					
ไม่มีข้อเสนอแนะ					
องค์ประกอบที่ ๒					
แนวทางการพัฒนา : - ควรมีการวางแผนเตรียมความพร้อม ในการสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ผ่านรายวิชาและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน หรือ กิจกรรมพี่ช่วยน้องนอกเหนือจากการ ทิวสอบใบประกอบวิชาชีพ	- จัดทำคลังข้อสอบเพิ่มเติมจาก ๕๐๐ ข้อ เพิ่มอีก ๒๕๐ ข้อ - โครงการจำลองการสอบใบประกอบฯ Moc test - โครงการติวก่อนสอบใบประกอบ ๑๒ สถาบัน - กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบใบ ประกอบ (โดยอาจารย์/รุ่นพี่/เจ้าหน้าที่ จากกองประกอบฯ)	- สัดส่วนบัณฑิตที่จบสอบ ผ่านใบประกอบโรคศิลปะ ครั้งแรก ๙๐%	- ดำเนินการนำข้อสอบ ใหม่เข้าสู่คลังข้อสอบ	- ๑ ปีการศึกษา ก่อน การจัดสอบ เดือน กรกฎาคม ๒๕๖๘	อ.ปฐมภรณ์/ อ.ปุณณภพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๖	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๓					
จุดเด่น : - มีการปรับกระบวนการรับนักศึกษาที่ รัดกุม ได้จำนวนนักศึกษาบรรจุ เป้าหมายที่กำหนดไว้					อ.สายไหม/ อ.กฤษณพันธ์
แนวทางการพัฒนา : - ควรพัฒนาแนวทางการรับนักศึกษา อย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี สำหรับหลักสูตรอื่น ๆ	- ตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาที่ รับเข้ามาในแต่ละรอบเพื่อเปรียบเทียบ แนวทางการรับนักศึกษา	- ร้อยละของนักศึกษา ที่รับเข้าในแต่ละรอบมี ผลการเรียนในรายวิชาซีพี ได้ >๒.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	- รวบรวมผลการเรียนของ นักศึกษารหัส ๖๖	- หลังการสอบปลาย ภาค ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗	
- ควรพัฒนาแบบประเมินให้ผลลัพธ์ การเรียนรู้ของผู้เรียนให้ครอบคลุม อัตลักษณ์ของนักศึกษาที่หลักสูตร คาดหวังด้วย	- เพิ่มคำถามในแบบประเมินให้ ครอบคลุมอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่ หลักสูตรคาดหวัง	- ร้อยละของการนำแบบ ประเมินที่พัฒนาขึ้นไปใช้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	- รวบรวมดำเนินการ ประเมินผลกับนักศึกษา รหัส ๖๔	- หลังการสอบปลาย ภาค ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗	
- โครงการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ควรกำหนดให้ชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ กระบวนการและวัดผลของการพัฒนา ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ พร้อมหลักฐาน เชิงประจักษ์	- กำหนดวัตถุประสงค์ กระบวนการและ การวัดผลของการเรียนรู้ทักษะศตวรรษ ที่ ๒๑ เพิ่มเติม	- ร้อยละของโครงการที่ ทำให้เกิดการเรียนรู้ทักษะ ในศตวรรษที่ ๒๑ คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐	- ดำเนินการกับกิจกรรม พัฒนานักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาสายรหัส (ศิษย์พบครู) เรียบร้อย แล้ว	- ๑ ปีการศึกษา	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๖	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			- เตรียมดำเนินการกับ โครงการและกิจกรรมอื่น ๆ ต่อไป		
องค์ประกอบที่ ๔					
จุดเด่น : ผลงานวิชาการของอาจารย์ คุณวุฒิ การศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการมี คุณภาพมากกว่ามาตรฐานที่กำหนด					อ.เพชรดาว
แนวทางการพัฒนา : - ควรพิจารณาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา สมรรถนะที่จำเป็นที่ต้องนำมาใช้ในการ บริหารจัดการหลักสูตร นอกเหนือจากการพัฒนาเชิงวิชาชีพ เพื่อทำหน้าที่บริหารหลักสูตรได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	- กำกับติดตาม และส่งเสริมให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้ารับการอบรม ทางด้านการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและพัฒนา ศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเข้ารับการอบรม ทางด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกท่านได้เข้ารับ การอบรมทางด้านการ บริหารจัดการหลักสูตร อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	- ๑ ปีการศึกษา	
- พัฒนาระบบการเตรียมอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มี ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	- กำกับติดตาม และทบทวนระบบ บริหารจัดการอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้มีความชัดเจน และเตรียม ความพร้อมอาจารย์ผู้ซึ่งจะเข้ารับ ตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- อาจารย์ผู้ซึ่งจะเข้ารับ ตำแหน่งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความเข้าใจในหน้าที่และ บทบาท รวมถึงภาพรวม	- อาจารย์ผู้ซึ่งจะเข้ารับ ตำแหน่งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุก ท่าน มีความเข้าใจใน หน้าที่และบทบาท รวมถึง	- ๑ ปีการศึกษา	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๖	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ล่องหน้า ให้เข้าใจในหน้าที่และบทบาท รวมถึงภาพรวมของการบริหารจัดการ หลักสูตร	ของการบริหารจัดการ หลักสูตร	ภาพรวมของการบริหาร จัดการหลักสูตร		
องค์ประกอบที่ ๕					
แนวทางการพัฒนา : - ควรเพิ่มผลการดำเนินงานของ หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติควรปรับให้เป็น ปัจจุบันและมีการประเมินอัตลักษณ์ของ นักศึกษา	- อาจารย์ประจำภาควิชาประชุมเพื่อ พัฒนา/ปรับดัชนีตัวบ่งชี้ให้เหมาะสม ตามข้อเสนอแนะ	- การเพิ่มดัชนีตัวบ่งชี้ให้ มีอัตลักษณ์ในตารางผล การดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิฯ	- เตรียมข้อมูลเพื่อเข้า ประชุมภาค เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๗	- ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗	อ.ปณัสดา/ อ.กนกกร
- ควรทบทวนกระบวนการประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้รายปีเพื่อให้ได้ หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงผลลัพธ์ การเรียนรู้รายปีที่หลักสูตรกำหนด	- ทบทวน YLO ให้สอดคล้องกับ หลักสูตร		- เตรียมข้อมูลเพื่อเข้า ประชุมภาค เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๗	- ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗	
องค์ประกอบที่ ๖					
แนวทางการพัฒนา : - จัดหาสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการ จัดการศึกษา เช่น working space ห้องสมุดที่นั่งไม่เพียงพอ ห้องสโมสร นักศึกษาไม่มีที่ทำกิจกรรม ห้องเรียนไม่ สามารถเก็บเสียงได้ทำให้เวลาสอบได้ยิน	- ภาควิชาฯรับทราบปัญหา และนำเข้าที่ ประชุมคกกการบริหารการศึกษาฯ เพื่อ ดำเนินแก้ไขในข้อเสนอแนะดังกล่าว	- หลักสูตรไม่ได้รับ ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา รังสีเทคนิค หรือได้รับการ แก้ไขในเรื่องดังกล่าว มากกว่าร้อยละ ๖๐	- กำลังดำเนินการ		อ.กมลรัตน์/ อ.กฤษฎา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๖	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เสี่ยงจากการทำกิจกรรมของนักศึกษา หลักสูตรอื่น ๆ					
- การจัดกิจกรรมระดับคณะฯ เป็นสิ่งที่ดี แต่ต้องทบทวนการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา ทุกหลักสูตรได้รับการดูแลอย่างเท่าเทียม	- นำเข้าที่ประชุมภาควิชารังสีเทคนิค และ แจ้งอาจารย์ที่รับผิดชอบด้านกิจกรรมช่วย ดูแล และกำกับอย่างใกล้ชิด	- หลักสูตรไม่ได้รับ ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา รังสีเทคนิค	- กำลังดำเนินการ	- ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗	
- ควรจัดสรรให้นักศึกษาแต่ละหลักสูตร เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา เช่น สโมสรนักศึกษา เพื่อรับทราบข้อมูล ข่าวสารอย่างทั่วถึง	- นำเข้าที่ประชุมภาควิชาฯ และแจ้ง อาจารย์ที่ดูแลด้านกิจการนักศึกษาฯ ช่วยดูแล และกำกับอย่างใกล้ชิด	- หลักสูตรไม่ได้รับ ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา รังสีเทคนิค	- กำลังดำเนินการ	- ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗	
- มีการเตรียมผู้สอนทุกแหล่งฝึกอย่าง เป็นระบบเพื่อให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดี ต่อการฝึกปฏิบัติงานและการประกอบ วิชาชีพในอนาคต	- นำเข้าที่ประชุมภาควิชาฯ และแจ้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาฝึก ปฏิบัติงานดำเนินการประสานงานกับ อาจารย์ผู้สอนทุกแหล่งฝึกเกี่ยวกับ รายละเอียดการฝึกปฏิบัติ เช่น กฎ ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อเตรียม ความพร้อมก่อนส่งนักศึกษาไปฝึก ปฏิบัติงาน	- ผลการประเมินความ พึงพอใจของแหล่งฝึก มากกว่าร้อยละ ๘๐	- กำลังดำเนินการ	- ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗	

ข้อเสนอแนะ :

๑. ควรมีการประเมินกระบวนการทุกตัวบ่งชี้ และสรุปให้เห็นประเด็นสำคัญและนำไปวางแผนการดำเนินการและวัดผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามระบบ PDCA
๒. การประเมินของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็น self-report ควรมีการประเมินแบบอื่น ๆ เริ่มด้วย
๓. ควรพัฒนารูปแบบการเตรียมความพร้อมของแหล่งฝึก เพื่อให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ประธานหลักสูตร รองศาสตราจารย์แพทย์หญิงธนาทิพย์ ตันติวัตนะ

ลายเซ็นวันที่.....

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณัสดา อวิคุณประเสริฐ (หัวหน้าภาควิชารังสีเทคนิค)

ลายเซ็นวันที่

เห็นชอบโดย รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ ตันตราชีวรร (รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล)

ลายเซ็นวันที่

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรารุณ มณีฤทธิ์ (คณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล)

ลายเซ็นวันที่.....

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม ๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกัน
ควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑. เรื่องเดิม

ภาควิชาวิทยาการวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัย
นวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุม
โรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.
๒๕๖๕) ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อวันที่
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐาน
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง
ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกัน
ควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๕)

๒.๓ คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่
๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และให้เสนอ
สภาวิชาการต่อไป

๓. ข้อกฎหมาย

๓.๑ ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐาน
ผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ
และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผล
การจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๓.๒ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ
พัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

๔. ข้อพิจารณา

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล จึงขอเสนอให้สภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....
.....
.....



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง
ปีการศึกษา 2566

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
มหาวิทยาลัยวชิราวุธราช

วันอังคารที่ 23 กรกฎาคม 2567



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ปีการศึกษา 2566
วันอังคารที่ 23 กรกฎาคม 2567
ณ ห้องประชุม 305 ชั้น 3 อาคารศูนย์มะเร็งเฉลิมพระเกียรติ
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 09.00 น.	- คณบดีหรือผู้แทนกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ - ประธานหลักสูตรฯ หรือผู้แทน แนะนำหลักสูตรฯ - ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำกรรมการและแจ้งแนวทางการประเมิน
09.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมการประเมินระดับหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา
14.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการตรวจประเมิน



คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ปีการศึกษา 2566
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ศ.กิตติคุณ ดร.รัตนา สำโรงทอง	ประธานกรรมการ	วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2	รศ.ดร.เกษแก้ว เสี่ยงเพราะ	กรรมการ	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
3	ผศ.ดร.อารยา เขียงทอง	กรรมการ	คณะพยาบาลศาสตร์เพื่อการุณย มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
4	อ.ดร.ปาริฉัตร งามอาจบริรักษ์	เลขานุการ	คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
5	นางสาวฉันทนา หาญมณฑา	ผู้ช่วยเลขานุการ	คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ส่วนที่ 1

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง เป็นหลักสูตรใหม่ เปิดการจัดการเรียนการสอนเป็นปีแรกในปีการศึกษา 2565 มีคู่ความร่วมมือกับกรมควบคุมโรคในการเรียนการสอน และสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาทุกคน ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร พบว่า ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเป็นปีที่สองของการดำเนินงานหลักสูตร อยู่ในระดับที่น่าพอใจ การบริหารจัดการหลักสูตรในแต่ละองค์ประกอบมีจุดเด่นและประเด็นที่ควรมีการปรับปรุงหลายอย่าง นอกจากนี้ หลักสูตรมีประเด็นอื่นที่ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อประสิทธิภาพและความยั่งยืนของหลักสูตร อาทิเช่น การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผู้สนใจมาสมัครเรียนมากขึ้น การสร้างความร่วมมือทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอน วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับเครือข่ายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การสนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีที่มีลิขสิทธิ์เพื่อรองรับงานวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น

โดยสรุป ผลการประเมินของหลักสูตรในทุกองค์ประกอบเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพคะแนนที่ได้ อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.54 และสูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ	คะแนนกรรมการ 2565	คะแนนกรรมการ 2566
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (ผลลัพธ์)	ยังไม่รับการประเมิน เพราะยังไม่ครบ วงรอบการประเมิน	4.98
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลลัพธ์)	ยังไม่รับการประเมิน เพราะยังไม่ครบ วงรอบการประเมิน	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	4.99
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา		
3.1 ระบบการรับนักศึกษา (กระบวนการ)	2	3
3.2 การส่งเสริมนักศึกษา (กระบวนการ)	1	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ผลลัพธ์)	2	3

องค์ประกอบ	คะแนนกรรมการ 2565	คะแนนกรรมการ 2566
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	1.66	3
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (กระบวนการ)	1	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ปัจจัยนำเข้า)	4.37	4.58
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (กระบวนการ)	1	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	2.125	3.53
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (กระบวนการ)	2	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (กระบวนการ)	2	3
5.3 การประเมินผู้เรียน (กระบวนการ)	2	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (กระบวนการ)	4	4.5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	2.5	3.38
องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (กระบวนการ)	2	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	2	3
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	2.13	3.54
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง

ภาษาอังกฤษ Master of Science Program in Urban Disease Control and Prevention

ที่ตั้ง ภาควิชาวิทยาการวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

1.2 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

- ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากคณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2565

- ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

- ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง มีจำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต ภายในระยะเวลาทั้งหมด 1 ปีการศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 รูปแบบ ทั้งแบบแผน ก แบบ ก2 และแบบ ข มีการจัดการเรียนการสอนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยมีความร่วมมือกับสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง กรมควบคุมโรค และมูลนิธิป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ในด้านการเรียนการสอน ภาควิชา ภาควิชาปฏิบัติ เพื่อรองรับการป้องกันและควบคุมโรคให้เหมาะสมกับพื้นที่เขตเมือง

1.3 ปรัชญาของหลักสูตรและความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง พัฒนาขึ้นบนฐานปรัชญาของมหาวิทยาลัยว่า “การเกิดปัญญาประเสริฐกว่าสิ่งใดๆ” และปณิธานที่ต้องการสร้างภูมิปัญญาแห่งมหานคร จึงมุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เกิดองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญในการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ที่มีความซับซ้อนสามารถเป็นเครือข่ายดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคเขตเมืองร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในท้องถิ่นที่ทันต่อสถานการณ์ของประเทศ มีภูมิปัญญาและมีจิตอาสาทำงานเพื่อสุขภาพที่ดีของประชาคมเมือง จากความร่วมมือบนฐานความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัย และความเชี่ยวชาญด้านการป้องกันควบคุมโรคระดับชาติของกรมควบคุมโรค

หลักสูตรนี้เป็นนวัตกรรมจัดการที่สถาบันการศึกษาในฐานะผู้ผลิต และกรมควบคุมโรคในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันควบคุมโรค ได้ร่วมมือกันสร้างนักวิชาการและนักปฏิบัติการผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง เพื่อตอบสนองต่อสังคมพหุวัฒนธรรมของเมืองที่มีขนาดใหญ่ และขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยสามารถประยุกต์ใช้

ระบาดวิทยา วิทยาศาสตร์ข้อมูลประยุกต์ นโยบายการวางแผนและการคลังสุขภาพ บทบาทภาคเอกชนและนโยบายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน รวมถึง สังคมมานุษยวิทยาการแพทย์ ในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพในเขตเมืองได้

2. จำนวนบุคลากรของหลักสูตร

2.1 จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ลำดับ	ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร (รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	19
3	บุคลากรสายสนับสนุน	4

2.2 จำนวนอาจารย์แยกตามคุณวุฒิการศึกษา

ลำดับ	คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
1	คุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	17
2	คุณวุฒิปริญญาโท	2
3	คุณวุฒิปริญญาตรี	-

2.3 จำนวนอาจารย์แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)
1	ศาสตราจารย์	1
2	รองศาสตราจารย์	1
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	6
4	อาจารย์	11

3. สถานที่จัดการเรียนการสอน

3.1 คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ และวิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

3.2 ศูนย์อบรมและวิจัยการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง กรมควบคุมโรค

4. วันที่รายงาน

วันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม 2567

ส่วนที่ 3

รายงานการดำเนินงานของหลักสูตร

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 19 คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร. บุษบา ศุภวัฒน์ธนบดี 2. ผศ.ดร. เจษฎา คุณโน 3. ผศ.นพ. กิตติศักดิ์ ผลถาวรกุลชัย 4. ศ.นพ. จิตติ หาญประเสริฐพงษ์ 5. ผศ.ดร. ชูลีรัตน์ เจริญพร 6. ดร. วชิราภรณ์ วนิชนพรัตน์ 7. ดร. มนต์ธัช มะกล้าทอง 8. ดร. กฤษณ์ ประสิทธิ์โชค 9. อ. ชลวัชร ชัยชาญ 10. ดร. ฐิตาภรณ์ เหลืองวิลัย 11. รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์กรรณดี 12. ผศ. วันจักร พงษ์สิทธิศักดิ์ 13. ผศ.พญ. บาศมน มโนมัยพบูลย์ 14. ดร. พัชราภรณ์ ไกรนรา 15. นพ. อธิวัฒน์ อ่อนกลิ่น 16. ดร. ปาริฉัตร งามอาจบริรักษ์ 17. นพ. เติมวุฒิ อีระวงศ์สกุล 18. ดร. เกริดา โคตรชาลี 19. อ. สาธิต ศรีสถิตย์
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 19 คน มีคุณสมบัติหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ 1. คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน 2. คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 9 คน 3. ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	4. ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน 5. ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน 2. ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน 3. ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 4 คน 2. ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน 3. ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน 2. ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	นักศึกษาปีการศึกษา 2565 ที่สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งหมด 14 คน ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติ
9. ภาระงาน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีภาระงานการรับนักศึกษาปริญญาโท ดังนี้ 1. ศ.นพ. จิตติ หาญประเสริฐพงษ์ จำนวน 3 คน 2. ผศ.ดร. บุษบา ศุภวัฒน์ธนบดี จำนวน 1 คน 3. ดร. กฤษณ์ ประสิทธิ์โชค จำนวน 2 คน 4. ดร. ฐิตาภรณ์ เหลืองวิลัย จำนวน 2 คน 5. ดร. ปาริฉัตร งามอาจบริรักษ์ จำนวน 2 คน 6. นพ. อธิวิวัฒน์ อ่อนกลิ่น จำนวน 1 คน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- (ยังไม่ครบรอบระยะเวลาที่กำหนดการประเมิน)

2. องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตร พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก โดยได้คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยสูงถึง 4.98 สะท้อนให้เห็นว่ามหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพสูงในการประกอบวิชาชีพ และเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันควบคุมโรคและการสาธารณสุขของประเทศต่อไปในอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

นักศึกษาปีการศึกษา 2565 ที่สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งหมด 14 คน ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ โดยมีคะแนน เท่ากับ 9.29 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ดังนี้

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ชื่อวารสาร	ฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ						
1	6501201009	นางสาว ภูษณิศา ประกอบการ	Prevalence of motorcycle accidents among food delivery drivers and its relation to knowledge, attitudes, and practices in urban areas in Bangkok, Thailand	PLOS ONE (Published online 2024 May 23)	Scopus/ISI Q1	1.00
รวม						1.00
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1						
1	6501201005	นางสาวณัฐริดา ชำนิยนต์	ความร่วมมือภาครัฐ ภาคเอกชนในการป้องกันการบาดเจ็บ และเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่เขต	วารสารการแพทย์และสาธารณสุขเขต 4 ปีที่ 14 ฉบับที่ 1	TCI1	0.80

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ชื่อวารสาร	ฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
			เมือง: กรณีศึกษาเทศบาลนครอุดรธานี.	(เดือนมกราคม - เมษายน 2567)		
2	6501201009	นางสาว ภูษณิศา ประกอบการ	การศึกษาความชุกและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขี่ยักรยานยนต์ของพนักงานขับรถส่งอาหาร ในพื้นที่เขตเมืองกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย.	วารสารการแพทย์และสาธารณสุขเขต 4 ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม - เมษายน 2567)	TCI1	0.80
3	6501201010	นายรุ่งโรจน์ ใจยงค์	การเข้าถึงบริการสุขภาพด้านป้องกันควบคุมโรคของแรงงานข้ามชาติที่อนุญาตให้ทำงานในกรุงเทพมหานคร.	วารสารการแพทย์และสาธารณสุขเขต 4 ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (เดือนกันยายน - ธันวาคม 2566)	TCI1	0.80
4	6501201011	นางสาวศุภรดา มณฑาทิพย์	ความรู้ด้านสุขภาพในการป้องกันโรคโควิด-19 และการเข้าถึงบริการสุขภาพของคนไร้บ้านในพื้นที่สาธารณะ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร.	วารสารการแพทย์และสาธารณสุขเขต 4 ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (เดือนกันยายน - ธันวาคม 2566)	TCI1	0.80
5	6501201014	นางสาวไอลดาวัลย์ ศรีผาย	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการวัคซีนป้องกันโรคโควิด - 19 ของผู้สูงอายุในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย.	วารสารการแพทย์และสาธารณสุขเขต 4 ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม - เมษายน 2567)	TCI1	0.80
รวม						4.0
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2						
1	6501201001	นางสาวกมลวรรณ วรรณขำ	การศึกษาความรู้ ทักษะและการปฏิบัติในการป้องกันโรคฝีดาษวานร (Mpox) ของผู้ประกอบการอาชีพประเภทผู้ให้บริการนวดเพื่อสุขภาพในกรุงเทพมหานคร	วารสารสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง, ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (เดือนมีนาคม - สิงหาคม 2566)	TCI2	0.60

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ชื่อวารสาร	ฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
2	6501201002	นายกวิน อินท่า	การศึกษาความชุกและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเกิดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาล: การศึกษาระดับกลุ่มประชากร ในประเทศไทย	วารสารสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง, ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (เดือนมีนาคม - สิงหาคม 2566)	TCI2	0.60
3	6501201003	นายกิตติพัทธ์ วรเชษฐ์	ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติต่อการป้องกันโรคไข้เหลืองในผู้เดินทางชาวไทยที่เดินทางไปยังพื้นที่เขตติดโรคไข้เหลือง	วารสารสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง, ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (เดือนมีนาคม - สิงหาคม 2566)	TCI2	0.60
4	6501201004	นางสาวจิตรลดา รุจิทิพย์	ความรู้ และ ทักษะ ต่อการป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ของผู้ปฏิบัติหน้าที่คัดกรองโรคและผู้ปฏิบัติงานช่องทางเข้าออกระหว่างประเทศในประเทศไทย	วารสารสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง, ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (เดือนกันยายน 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)	TCI2	0.60
5	6501201006	ว่าที่ร้อยตรีตรียา ศาลางาม	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมต่อการป้องกันฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5): การศึกษาเชิงสำรวจเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย.	วารสารสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง, ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (เดือนกันยายน 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)	TCI2	0.60
6	6501201007	นางสาวณลินี สุวรรณพานิช	การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและควบคุมการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของแรงงานข้ามชาติที่อยู่ในแคมป์คนงานก่อสร้างขนาดกลางและใหญ่ในพื้นที่เขตเมือง กรณีศึกษา : เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร	วารสารสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง, ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (เดือนกันยายน 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)	TCI2	0.60

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ชื่อวารสาร	ฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
7	6501201008	นางสาวปภัสร บ่อเงิน	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการรักษาวัณ โรคปอด ในกลุ่มประชากรผู้สูงอายุ กรุงเทพมหานคร.	วารสารสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง, ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (เดือนกันยายน 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)	TCI2	0.60
8	6501201012	นางสาวสุธัญญา วงศ์ศิริ	การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจรในเขตเทศบาลเมืองท่าโขลง จังหวัดปทุมธานี: กรณีการเปรียบเทียบสถานการณ์ในช่วงก่อนและช่วงการแพร่ระบาด COVID-19.	วารสารสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง, ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (เดือนกันยายน 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)	TCI2	0.60
9	6501201013	นางสาวอรุณมาลยาภรณ์	การศึกษาปัจจัยต่อการเกิดอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่เขตเมือง เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประเทศไทย	วารสารสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง, ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (เดือนมีนาคม - สิงหาคม 2566)	TCI2	0.60
รวม						5.4
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก $((5.4/14)*100) = 74.29$						
คะแนนที่ได้ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $((74.29/40)*5) = 9.29$						

3. องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

หลักสูตรมีการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา โดยมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การกำหนดเกณฑ์รับสมัครนักศึกษาและการรับนักศึกษา และขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาและขึ้นทะเบียน จากผลการประเมินกระบวนการด้านการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักเกณฑ์และกระบวนการคัดเลือก รวมถึงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 4.06) นอกจากนี้ หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้แก่ การพัฒนาทักษะด้านการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง และด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งจัดโดยกรมควบคุมโรค และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จากผลการประเมินความพึงพอใจ

ของนักศึกษาต่อกิจกรรมปฐมนิเทศศึกษารุ่นที่ 2 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 4.71 ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จอย่างสูงในการจัดกิจกรรมครั้งนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. หลักสูตรมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการให้คำปรึกษา การวางแผนให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา และการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยนักศึกษาสามารถแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ตามความเชี่ยวชาญและความสนใจที่สอดคล้องกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา

2. หลักสูตรมีการวางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านเวชศาสตร์เขตเมือง รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านปฏิสัมพันธ์และสังคม ดังนี้

- กิจกรรม “เชื่อมโยงศาสตร์สุขภาพเขตเมือง - การนำเสนอหัวข้อการวิจัย”
- กิจกรรม “เชื่อมโยงศาสตร์สุขภาพเขตเมือง - การนำเสนอผลการวิจัย”
- กิจกรรมปัจฉิมนิเทศศึกษารุ่นที่ 1
- โครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านเวชศาสตร์เขตเมือง “Challenges and Opportunities in Global Health” บรรยายโดย Prof. Mark Gregory Robson

- กิจกรรมการศึกษาดูงาน Bangkok Health Zoning ราชพิพัฒน์

นอกจากนี้ หลักสูตรมีความร่วมมือกับกรมควบคุมโรค และมูลนิธิป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ในการสนับสนุนส่งเสริมด้านทุนการศึกษาและการวิจัย จากผลการประเมินกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2566 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา และการพัฒนาศักยภาพนิสิตนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.05)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หลักสูตรมีอัตราคงอยู่ของนักศึกษา เท่ากับ 100% และมีอัตราการสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 100% ดังตาราง

รหัสศ.	จำนวน รับเข้า ศึกษาจริง (1)	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาตาม หลักสูตร (2)		จำนวนที่ลาออกและ คัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2566 (3)	อัตราการ คงอยู่ ของศ. (4)	อัตราการ สำเร็จ การศึกษา (5)	หมายเหตุ
		2565	2566				
รหัส 65	14	6	8	0	100	100	
รหัส 66	11	-	0	0	100	0	อนุมัติจบเดือน พ.ย. 67

ในด้านความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรใน 3 ด้านหลัก (ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ และด้านการสนับสนุนการเรียนรู้) อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ด้านอาจารย์ โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ (4.80 คะแนน) นอกจากนี้ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับดี

4. องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรมีระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประกอบด้วย ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 4.67) ด้านบริหารอาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 4.58) และด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 4.67)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

หลักสูตรมีคะแนนคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 4.58 คะแนน ซึ่งคำนวณจากการประเมินร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 5 คน ประกอบด้วยคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด จำนวน 5 คน เมื่อคำนวณค่าร้อยละตามเกณฑ์ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100 หรือ 5 คะแนน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 5 คน ประกอบด้วยอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์จำนวน 1 คน เมื่อคำนวณค่าร้อยละตามเกณฑ์ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 60 หรือ 3.75 คะแนน
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 5 คน มีผลงานตีพิมพ์จำนวน 7 ผลงาน ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งไม่รวมผลงานจากวิทยานิพนธ์นักศึกษา โดยทั้งหมด 7 ผลงานตีพิมพ์จัดอยู่ในระดับงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ จึงคำนวณค่าน้ำหนักด้วย 1.00 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคิดเป็นร้อยละ 140.00 หรือ 17.5 คะแนน เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ดังนี้

ลำดับ	ผู้นิพนธ์	ชื่อบทความ	ชื่อวารสาร	ฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ					
1	Molika P, Leetanaporn K, Rungkamoltip P, Roytrakul S, Hanprasertpong J, Navakanitworakul R.	Proteomic analysis of small extracellular vesicles unique to cervical cancer.	Transl Cancer Res. 2023 Nov 30;12(11):3113-3128	Scopus/ISI	1
2	Hanprasertpong T, Hanprasertpong J.	Lifestyle Factors and the Risk of Endometrial Cancer: A review	Thai Journal of Obstetrics and Gynaecology March 2024, Vol. 32, No. 2, pp. 92-98.	Scopus	1
3	Molika P, Bissanum R, Surachat K, Pattanapanyasat K, Hanprasertpong J, Chotigeat W, Navakanitworakul R.	Exploration of Extracellular Vesicle Long Non-Coding RNAs in Serum of Patients with Cervical Cancer.	Oncology. 2024;102(1):53-66. Epub 2023 Aug 12.	Scopus/ISI	1
4	Phumisantiphong U, Manomaipiboon A, Apichatbutr Y, Pholtawornkulchai K, Sangketchon C, Supawattanabodee B, Trakarnvanich T.	Efficacy of SARS-CoV-2 detection from used surgical masks compared with standard detection method	Biosafety and Health. 2024;6(1):35-39.	Scopus/ISI	1
5	Prakobkarn P, Luangwilai T, Prempre P, Kunno J.	Prevalence of motorcycle accidents among food delivery drivers and its relation to knowledge, attitudes, and practices in urban areas in Bangkok, Thailand.	PLoS One. 2024 May 23;19(5):e0303310.	Scopus/ISI	1
6	Kunno J, Luangwilai T, Pimviriyakul P, Sematong	Active smoking in urban households: An association	Tob Induc Dis. 2024 Apr 5;22.	Scopus/ISI	1

ลำดับ	ผู้นิพนธ์	ชื่อบทความ	ชื่อวารสาร	ฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
	S, Supawattanabodee B, Kuratong S, Robson MG.	between urinary cotinine metabolite level and serum eGFR concentration.			
7	Kunno J, Pimviriyakul P, Luangwilai T, Sematong S, Supawattanabodee B, Kuratong S, Robson MG.	Effect of children secondhand smoke exposure associated with GABA concentration: Influence from parents who are extremely heavy smokers in urban households.	Sci Total Environ. 2024 Mar 25;918:170720.	Scopus/ISI	1
รวม					7
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก $((7/5)*100) = 140$					
คะแนนที่ได้ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $((140/40)*5) = 17.5$					

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน และคงอยู่เมื่อสิ้นปีการศึกษาทั้งหมด 5 คน คิดเป็นอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา	
	2565	2566
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษบา ศุภวัฒน์ธนบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา คุณโน
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา คุณโน	ศาสตราจารย์จิตติ หาญประเสริฐพงษ์
3	ศาสตราจารย์จิตติ หาญประเสริฐพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษบา ศุภวัฒน์ธนบดี
4	อาจารย์กฤษณ์ ประสิทธิ์โชค	อาจารย์กฤษณ์ ประสิทธิ์โชค
5	อาจารย์ฐิตาภรณ์ เหลืองวิลัย	อาจารย์ฐิตาภรณ์ เหลืองวิลัย
อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	100	100

ในด้านความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ดีมาก (ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 4.60)

5. องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนเป็นปีที่สอง โดยยังไม่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนมีสารของรายวิชาในหลักสูตรตาม มคอ.2 ที่ได้จัดทำขึ้น ประกอบด้วย รายวิชาบังคับทั้งหมด 7 วิชา และวิชาเลือก 2 วิชา ในทั้งหมด 3 ภาคการศึกษา (วิชาเลือก 2 เป็นวิชาเลือกที่ให้นักศึกษาเลือกเองตามความสนใจและความต้องการของนักศึกษา) โดยได้มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน รวมทั้งการปรับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหัวข้อให้มีความเหมาะสมและตรงกับความเร็วชาญ และการปรับเนื้อหาการสอนให้มีความเหมาะสมและมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ซึ่งมีการเน้นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และทักษะด้านการวิจัย รวมถึงเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนมีดังต่อไปนี้

- ระเบียบวิธีวิจัยทางสาธารณสุข
- ระบาดวิทยาประยุกต์ในเขตเมือง
- หลักการป้องกันและควบคุมโรคเขตเมือง
- วิทยาศาสตร์ข้อมูลประยุกต์เพื่อการป้องกันและควบคุมโรคเขตเมือง
- สัมมนาประเด็นปัญหาและแนวโน้มป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง
- นโยบาย การวางแผนและการคลังสุขภาพเขตเมือง
- บทบาทภาคเอกชนและความร่วมมือรัฐร่วมเอกชนเขตเมือง
- สังคมวิทยา-มานุษยวิทยาการแพทย์เพื่อการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง
- การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง (วิชาเลือก 1)
- คุณภาพชีวิตและการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน (วิชาเลือก 2)
- การปฏิบัติด้านสภาพภูมิอากาศและพลังงานสะอาด (วิชาเลือก 2)
- หลักการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของเมือง (วิชาเลือก 2)

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา

ในระหว่างปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาผลการประกันคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 และการสำรวจและสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อพิจารณาทบทวนและปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรร่วมกัน ทำให้หลักสูตรได้เพิ่มรายวิชาเรียนที่เป็นวิชาเลือก 2 รายวิชาในปีการศึกษา 2567 ได้แก่ การประยุกต์ใช้โปรแกรมทางสถิติเพื่อการวิจัย และโมเดลปัญญาประดิษฐ์เอไอในทางปฏิบัติเพื่อการควบคุมโรคในเขตเมือง โดยทั้งสองรายวิชาได้เน้นทักษะการวิจัยและทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของยุคเทคโนโลยีในปัจจุบัน

ทั้งนี้ หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.12 ซึ่งมีแนวโน้มคงที่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. การกำหนดผู้สอน

ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมทบทวนแผนการสอนตาม มคอ.2 และ มคอ.3 เพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนตามความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในแต่ละรายวิชา โดยมีการพิจารณาความสอดคล้องของคุณวุฒิและความรู้ความสามารถจากประสบการณ์ที่เคยสอนและเคยเรียนรู้จากสถาบันที่จบการศึกษา การอบรมหรือการประชุมต่าง ๆ และความเชี่ยวชาญและความสนใจของหัวข้อการวิจัย ซึ่งหลักสูตรได้มีการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วย อาจารย์ภายในภาควิชา อาจารย์ภายนอกวิชา อาจารย์พิเศษทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงอาจารย์จากทางกรมควบคุมโรค นอกจากนี้ หลักสูตรมีระบบประเมินความพึงพอใจของการเรียนและรับฟังเสียงนักศึกษาผ่านทางระบบประเมินรายวิชา ทั้งในระดับอาจารย์ผู้สอน และภาพรวมของรายวิชา เพื่อนำผลการประเมินมาทำการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรมีระบบในการกำกับ ติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งกำหนดในวาระการประชุมภาคและให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้รวบรวมติดตาม มคอ.3 ของทุกรายวิชา ภายใน 30 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนที่มีความถนัดใกล้เคียงกันประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงหัวข้อวิชาให้เหมาะสมและทันสมัยมากขึ้น

3. การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

หลักสูตรมีระบบในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงาน โดยกำหนดเป็นขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ของหลักสูตร และได้เผยแพร่ให้กับนักศึกษาตั้งแต่การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

ทั้งนี้ หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรในประเด็นเกี่ยวกับการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.13 ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นเกี่ยวกับการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.56

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

1. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรูปแบบและกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนา ระเบียบวิธีการสอน และการประเมินผล กำหนดให้มีการประเมินผู้เรียนในระหว่างการเรียนรู้ (Formative assessment) และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษา (Feedback) เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง รวมถึงผู้สอนได้ปรับปรุงวิธีการสอนให้ตรงกับลักษณะของผู้เรียน ขึ้นกับแต่ละรายวิชาที่สามารถดำเนินการได้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวิพากษ์ข้อสอบ เพื่อตรวจสอบกับวัตถุประสงค์รายวิชาสัดส่วนและความสอดคล้องกับรายวิชา และปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้สอบ

- ดำเนินการทวนสอบรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ จำนวน 5 รายวิชา ของรายวิชาทั้งหมด ซึ่งรายวิชาในหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดรายวิชาบังคับ 8 รายวิชา และหมวดรายวิชาเลือก 4 รายวิชา คิดเป็นจำนวนร้อยละ 41.7 ของรายวิชาทั้งหมด หรือคิดเป็นร้อยละ 62.5 ของหมวดวิชาบังคับทั้งหมด จากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา รับทราบผลการทวนสอบ เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไป

- กำหนดให้มีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ผ่านระบบ REG และผู้สอนสามารถเข้าไปดูผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงการสอนต่อไป

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หลักสูตรมีเครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) เช่น การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การสอบประมวลความรู้ การสอบวัดผล การประเมินในขณะที่มีการเรียนการสอน (การซักถาม การนำเสนองาน การวิพากษ์งาน การทำงานกลุ่ม) การสังเกต พฤติกรรมระหว่างการเรียนการสอนและการสอบ (ความตรงต่อเวลา ความมีวินัย ความซื่อสัตย์) การมอบหมายงานในชั้นเรียน เช่น รายงาน และการส่งงานที่ได้รับมอบหมายตามเวลาที่กำหนด รวมถึงการไม่คัดลอกรายงานหรือผลงาน

การจัดทำทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 พบว่าวิชาบังคับทั้ง 5 รายวิชา และวิชาเลือก 1 รายวิชา มีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์รายวิชา 2) มาตรฐานการเรียนรู้ 3) การกำหนดสัดส่วนการประเมินผล 4) การประเมินผลโดยการสอบ 5) การประเมินผลการจัดกิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน/รายงาน/การนำเสนองาน 6) การตัดเกรด และ 7) การปรับปรุงการเรียนการสอน ทั้งนี้ หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ และได้นำมาทำการพิจารณาและปรับปรุง/พัฒนา มคอ.3 เพื่อให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปพัฒนาและปรับปรุงสำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 นอกจากนี้ หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมการพัฒนาอาจารย์ ในหัวข้อ “การให้ Constructive feedback” เพื่ออาจารย์ผู้สอนสามารถให้ Constructive feedback กับนักศึกษาได้ รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาชี้แจงแผนการเรียน เกณฑ์การวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และนำเข้าสู่ที่ประชุม ประจำเดือนของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณารับทราบปัญหาและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำและส่ง มคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 60 วัน ซึ่งในปีการศึกษา 2566 รายวิชาในหลักสูตรทั้งหมด รวม 12 รายวิชา ได้ดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 และจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

4. การประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ในการจัดการศึกษา ของนักศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย แบบประเมินผลการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และแบบประเมินผลการสอบ วิทยานิพนธ์ โดยมีองค์ประกอบสำหรับการพิจารณา ได้แก่ การประเมินผลคุณภาพของเล่มวิทยานิพนธ์โดยวิธีการ พิจารณาตรวจอ่านผลงานวิทยานิพนธ์ และการประเมินความรู้ความสามารถในการนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม

โดยวิธีการสอบปากเปล่า เกณฑ์ตัดสินที่ใช้ในการประเมินการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ แบ่งเป็น ผ่านและไม่ผ่าน ส่วน เกณฑ์ตัดสินที่ใช้ในการประเมินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ แบ่งเป็น 4 ระดับ ประกอบด้วย ดีมาก (Very good) ดี (Good) ผ่าน (Pass) และไม่ผ่าน (Fail)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการดำเนินงาน ร้อยละ 91.67 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ทั้งหมด จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีค่าคะแนน เท่ากับ 4.5 ดังนี้

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน
	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ * ไม่ขอรับการประเมิน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรอย่างน้อยปีการศึกษาละสองครั้ง โดยต้องบันทึกการประชุมทุกครั้ง	ปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง มีการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม ทบทวน การดำเนินงาน หลักสูตร จำนวน 12 ครั้ง มีรายงานบันทึกการประชุมทุกครั้ง (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ได้จัดทำ มคอ.2 ของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 และหลักสูตรพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2566 (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	ปีการศึกษา 2566 หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ได้จัดทำ มคอ. 3 ครบทุกรายวิชา (รวม 12 วิชา) (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการตามแบบ มคอ.5 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ปีการศึกษา 2566 หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ได้จัดทำ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา (รวม 12 วิชา) (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามมหาวิทยาลัย สภาวิชาชีพ ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 และตรวจประเมินวันที่ 23 กรกฎาคม 2566 ภายใน 60 วันหลังปีการศึกษา

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน
	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ * ไม่ขอรับการประเมิน
	(✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา มากกว่าร้อยละ 50 (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
มีการพัฒนา ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการดำเนินงานที่รายงานในผลการดำเนินการของหลักสูตรปีที่ผ่านมา	ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง มีแผนพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน จากผลการดำเนินงานที่รายงานในผลการดำเนินการของหลักสูตรปีที่ผ่านมา แต่ยังคงขาดหลักฐานการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินการ (✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)
อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง มีอาจารย์ใหม่ 3 คน ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	นักจัดการทั่วไป จำนวน 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 75 ได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)
ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรเฉลี่ย เท่ากับ 4.98 (✓ เป็นไปตามเกณฑ์)

6. องค์ประกอบที่ 6 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตร ทั้งทรัพยากรทางด้านกายภาพ และอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ต่างๆ ดังนี้

- ห้องเรียนและห้องพัก พร้อมทั้งอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สำหรับการจัดการเรียนการสอน ทั้งในรูปแบบ On-site และ Online การพบปะระหว่างอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงการทำกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษา
- โปรแกรมสำหรับการเขียนและวิเคราะห์ผลการวิจัย
- ห้องสมุด และฐานข้อมูลสำหรับสืบค้นหนังสือและงานวิจัยต่างๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- สื่อและเทคโนโลยีสำหรับการเรียนการสอน ได้แก่ ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless LAN) โปรแกรมและแอปพลิเคชันสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน การให้คำปรึกษา และการประชาสัมพันธ์ต่างๆ

2. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหา ประเมิน และดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งาน ดังนี้

- ระบบการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่สำหรับการดูแลเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ระบบการเตรียมความพร้อมด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยหลักสูตรมีการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ภาควิชาที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานสำหรับให้บริการและให้คำปรึกษากับนักศึกษา
- ระบบกลางของหลักสูตรสำหรับรับฟังข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นและการร้องเรียนของนักศึกษา
- ระบบการทบทวนและประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมและความทันสมัย โดยการประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และการประชุมประจำเดือนของภาควิชา

3. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์ ดังนี้

- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรการเรียนรู้ด้านความพร้อมและพร้อมใช้งาน ในภาพรวมของแต่ละรายวิชา ผ่านระบบ REG ของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 พบว่าอยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.28 ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2565 ขณะที่ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านระบบประเมินของหลักสูตร อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.08
- ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านระบบประเมินของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 พบว่าอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.58

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย		ร้อยละการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนเฉลี่ย
	ปี 2565	ปี 2566	
ความพึงพอใจในภาพรวมของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา (ระบบ REG)	3.93	4.28	9.08
ความพึงพอใจในภาพรวมของนักศึกษา (ระบบประเมินของหลักสูตร)	-	4.08	-
ความพึงพอใจในภาพรวมของอาจารย์ (ระบบประเมินของหลักสูตร)	-	4.58	-

7. แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ปีการศึกษา 2566

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน					
จุดเด่น: หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า และมีผู้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เพียงพอ กับการจัดการเรียนการสอน และการเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
จุดเด่น: บัณฑิตนำองค์ความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในการทำ โครงการ/วิจัย					

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางการพัฒนา					
1.หลักสูตรควรมีการติดตามและประเมินผลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เช่น การนำประโยชน์วิจัยไปใช้ในการทำงาน การประเมินบัณฑิตเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	มีการติดตามและประเมินผลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต	- ร้อยละของบัณฑิตประเมินผลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 80	- รอผลการประเมินผลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษารหัส 66	ภาคเรียนที่ 2/2567	อ.ดร.พัชราภรณ์ ไกรนรา
2.หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับบัณฑิตที่จบไป และควรมีการสร้างกลุ่มศิษย์เก่า (Alumni) เพื่อพัฒนาการสร้างเครือข่าย	สร้างกลุ่มศิษย์เก่า (Alumni) เพื่อพัฒนาการสร้างเครือข่าย	- สัดส่วนบัณฑิตเข้ากลุ่มศิษย์เก่า (Alumni) คิดเป็นร้อยละ 80	- กำลังดำเนินการ	ภาคเรียนที่ 1/2567	อ.ดร.จิตาภรณ์ เหลืองวิลัย
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
จุดเด่น: 1. หลักสูตรมีคู่ความร่วมมือในการให้ทุนสนับสนุนนักศึกษาในหลักสูตร จากกรมควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุข 2. หลักสูตรมีการจัดประสบการณ์เรียนภายนอก					

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ห้องเรียนเพื่อความ หลากหลาย 3. อัตราการคงอยู่ของ นักศึกษาระดับสูง					
แนวทางการพัฒนา					
1. ควรมีช่องทางการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่ หลากหลายช่องทางเพื่อให้ได้ ผู้สนใจในการคัดสมัครเรียนที่ หลากหลายมากขึ้น	1. เวียนหนังสือประชาสัมพันธ์ หลักสูตรตามหน่วยงานต่างๆ ในกรุงเทพมหานคร ลงนาม โดยอธิการบดี 2. เวียนหนังสือประชาสัมพันธ์ หลักสูตรตามหน่วยงานต่างๆ ทั่วประเทศ โดยกรมควบคุม โรค 3. ช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook, เว็บไซต์ มหาวิทยาลัยและภาควิชาฯ 4. ช่องทางอื่นๆ เช่น ประชาสัมพันธ์รุ่นสู่รุ่น Roadshow ฯลฯ	- จำนวนของนักศึกษา ที่สมัครเรียน ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	อ.ดร.ฐิตาภรณ์ เหลือวงวิสัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2. หลักสูตรควรพิจารณาการ คัดนักศึกษจากกลุ่ม บุคคลภายนอกที่สนใจและ หลากหลาย เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายการรับเข้าศึกษา	มีการคัดนักศึกษาจากกลุ่ม บุคคลภายนอกที่สนใจและ หลากหลาย	- จำนวนของนักศึกษา จากกลุ่มบุคคล ภายนอกเพิ่มขึ้น	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน
3. ควรเพิ่มเติมหัวข้อที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมศาสตร์ หรือพฤติกรรมสุขภาพในการ ป้องกันและควบคุมโรคเขต เมือง	เพิ่มหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมศาสตร์ หรือพฤติกรรม สุขภาพในการป้องกันและ ควบคุมโรคเขตเมือง	- มีหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมศาสตร์ หรือ พฤติกรรมสุขภาพใน การป้องกันและควบคุม โรคเขตเมือง	- ดำเนินการเพิ่มเติม หัวข้อที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว	ตลอดปีการศึกษา	อ.ดร.ฐิตาภรณ์ เหลื่องวิลัย
4. ควรเพิ่มเติมรูปแบบการ จัดการเรียนการสอน (ภาคสนาม) ที่ก่อให้เกิดการ สังเคราะห์ วิเคราะห์ และ นำไปประยุกต์ใช้ใน กระบวนการทำวิทยานิพนธ์	เพิ่มการดูงานภาคสนาม ที่ ก่อให้เกิดการสังเคราะห์ วิเคราะห์ และนำไปประยุกต์ใช้ ในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ เช่น โรงพยาบาลสมุทรสาคร ชุมชนรามคำแหง	- มีการดูงานภาคสนาม	- กำลังดำเนินการดูงาน ภาคสนาม - รายวิชาสัมมนา ประเด็นปัญหาและ แนวโน้มป้องกันควบคุม โรคเขตเมือง - รายวิชานโยบาย การ วางแผนและการคลัง สุขภาพเขตเมือง - รายวิชาบทบาท ภาคเอกชนและความ	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			ร่วมมือรัฐร่วมเอกชน เขตเมือง - รายวิชาสังคมวิทยา- มานุษยวิทยาการแพทย์ เพื่อการป้องกันควบคุม โรคเขตเมือง		
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษามีโอกาสใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษใน รายวิชาต่าง ๆ เช่น วิชา สัมมนาฯ	- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษามีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร เช่น โปรแกรม Speexx - มีส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ ในรายวิชาต่าง ๆ เช่น - รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทาง สาธารณสุข - รายวิชาระบาดวิทยาเขตเมือง ประยุกต์ - รายวิชาหลักการป้องกันและ ควบคุมโรคเขตเมือง	- ร้อยละจำนวน นักศึกษาเข้าร่วมอบรม การใช้ภาษาอังกฤษใน การสื่อสาร คิดเป็นร้อย ละ 100 - ร้อยละของสื่อการ เรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ คิดเป็น ร้อยละ 50 ของ รายวิชา	- ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว - ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	- รายวิชาสัมมนาประเด็นปัญหาและแนวโน้มการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง - รายวิชาโมเดลปัญญาประดิษฐ์เอไอในทางปฏิบัติเพื่อการป้องกันควบคุมโรคในเขตเมือง				
6. หลักสูตรควรมีกระบวนการติดตามกลุ่มเสี่ยงที่คาดว่าจะไม่จบการศึกษาตามระยะของหลักสูตร	มีกระบวนการติดตามกลุ่มเสี่ยงที่คาดว่าจะไม่จบการศึกษาตามระยะของหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำรุ่น	- จำนวนการติดตามรายเดือน คิดเป็นร้อยละ 100	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	อ.ดร.ฐิตาภรณ์ เหลือวงวิสัย อ.ดร.ปาริฉัตร องอาจบริรักษ์
7. พัฒนากลไกในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและรักษาความลับ	สร้างกลไกในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาและรักษาความลับ	- มีการจัดการข้อร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	อ.ดร.ฐิตาภรณ์ เหลือวงวิสัย อ.ดร.ปาริฉัตร องอาจบริรักษ์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
จุดเด่น: 1. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีความร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิจากคู่ความร่วมมือ กรม					

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ควบคุมโรค กระทรวง สาธารณสุข 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับ นานาชาติ 3. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ประจำหลักสูตรสูง (100%)					
แนวทางการพัฒนา					
1. ส่งเสริมและสนับสนุน อาจารย์ให้มีความร่วมมือทาง วิชาการ การจัดการเรียนการ สอน วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับเครือข่ายทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ	ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้ มีความร่วมมือทางวิชาการ การ จัดการเรียนการสอน วิจัยและ นวัตกรรม ร่วมกับเครือข่ายทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ	- มีจำนวนโครงการ/ ผลงานวิจัย คิดเป็นร้อย ละ 20 ของจำนวน อาจารย์	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน
2. ควรมีแผนพัฒนา ติดตาม และกำกับอาจารย์รายบุคคล (IDP) ทั้งในระยะสั้นและระยะ ยาว	กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล Individual Development Plan (IDP)	- มีแผนพัฒนา รายบุคคล Individual Development Plan (IDP)	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติใน Quartile ที่สูงขึ้น	ส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติใน Quartile ที่สูงขึ้น	- มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ Quartile 1 จำนวนอย่างน้อย 2 papers	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน
4. มีกลไกสนับสนุนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาด้านการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง เช่น การทำวิจัยร่วมกับผู้เชี่ยวชาญโรคในเขตเมือง	- มีกลไกสนับสนุนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาด้านการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง - ส่งเสริมอาจารย์เข้าอบรมตามแผนพัฒนาภาควิชาฯ (คอร์สระยะสั้นและระยะยาว)	- จำนวนอาจารย์เข้าอบรมตามแผนพัฒนาภาควิชาฯ คิดเป็นร้อยละ 20 ต่อจำนวนอาจารย์	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน
5. ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพื่อทำงานวิจัยด้านการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	มีการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพื่อทำงานวิจัยด้านการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	- มีจำนวนแหล่งทุนวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน
6. ควรมีกลไกการเฝ้าระวังการลาออกของอาจารย์จากภาวะ workload Burnout เป็นต้น	สร้างแนวทางการเฝ้าระวังการลาออกของอาจารย์ - ช่องทาง ศูนย์ศุภร คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล - จัดประชุมภาควิชาฯ เรื่อง การจัดการะงานให้ชัดเจน	- แจ้งแนวทางการเฝ้าระวังการลาออกของอาจารย์	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
7. ควรมีแผนการรับอาจารย์ใหม่ในภาวะฉุกเฉิน เช่น การลาออกกลางคัน	สร้างแผนการรับอาจารย์ใหม่ในภาวะฉุกเฉิน - จัดประชุมภาควิชาฯ - มีระบบอาจารย์ในการจัดกลุ่มสาขาเดียวกัน	- มีแผนการรับอาจารย์ใหม่ในภาวะฉุกเฉิน	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.เจษฎา คุณโน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน					
จุดเด่น: 1. หลักสูตรสอดคล้องกับ ปรัชญาของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีผู้สอนที่มี ประสบการณ์และความ เชี่ยวชาญหลากหลาย 3. ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางการพัฒนา					
1. หลักสูตรควรเพิ่มสาระ เนื้อหาในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง กับประเด็นปัญหาสุขภาพที่เป็น ปัจจุบัน เช่น Medical tourism	เพิ่มสาระเนื้อหาในรายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหา สุขภาพที่เป็นปัจจุบัน เช่น รายวิชาระบาดวิทยาเขตเมือง ประยุกต์ หัวข้อ เครื่องมือ (Generative AI) และ ห้องปฏิบัติการทางสาธารณสุข สำหรับงานระบาดวิทยาในพื้นที่ เขตเมือง	การเพิ่มหัวข้อที่ เกี่ยวข้องกับประเด็น ปัญหาสุขภาพที่เป็น ปัจจุบัน	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ รายวิชา
2. หลักสูตรควรมีการเชื่อมโยง และวิเคราะห์ PLO กับ รายวิชาของหลักสูตร	มีการเชื่อมโยงและวิเคราะห์ PLO กับรายวิชาของหลักสูตร	มีการเพิ่มเชื่อมโยงและ วิเคราะห์ PLO กับ รายวิชาของหลักสูตร	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
3. ควรมีการทบทวนหลักสูตร โดยมีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเข้าร่วมเพื่อให้เกิดความ ครอบคลุม	มีจัดประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าร่วมการทบทวนหลักสูตร	มีการประชุมผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้าร่วมการ ทบทวนหลักสูตร	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4. ในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนหลากหลายจากอาจารย์ทั้งภายในและภายนอก ควรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในการบูรณาการองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับสาขา	ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในการบูรณาการองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับสาขา เช่น - รายวิชาระดับมหาวิทยาลัย - รายวิชาหลักการป้องกันและควบคุมโรคเขตเมือง - รายวิชาวิทยาศาสตร์ข้อมูลประยุกต์เพื่อการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาการบูรณาการองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับสาขา	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสอดคล้องกับ PLO	มีทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสอดคล้องกับ PLO	มีประชุมทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสอดคล้องกับ PLO	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. การพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับ PLO	มีการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับ PLO	มีประชุมการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับ PLO	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
7. ข้อสังเกตดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI) มีแผนพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน จาก เอกสารพบว่ามีเพียงแผนแต่ ยังไม่ปรากฏการดำเนินการ	ดำเนินการตามแผนพัฒนาและ ปรับปรุง การจัดการเรียนการ สอน	มีการประชุม ติดตาม แผนพัฒนาและ ปรับปรุง การจัดการ เรียนการสอน	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้					
จุดเด่น: 1.หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและ สถานที่ฝึกปฏิบัติภาคสนาม					
แนวทางการพัฒนา					
1. ควรสนับสนุนสื่อและ เทคโนโลยีที่มีลิขสิทธิ์เพื่อ รองรับงานวิจัยและนวัตกรรม	มีสื่อและเทคโนโลยีที่มีลิขสิทธิ์ เช่น SPSS, Stata, Endnote, Turn-it-in	มีสื่อและเทคโนโลยีที่มี ลิขสิทธิ์ที่เพียงพอต่อ นักศึกษา คิดเป็น จำนวนร้อยละ 100	- กำลังดำเนินการ	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP - ๖๐๒ ชั้น ๖ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๘ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรเปลี่ยนประเทศด้วยท้องถิ่น (ปปท.)

๑. ต้นเรื่อง

จากนโยบายของที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นายต่อศักดิ์ โชติมงคล ต้องการให้มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในการเตรียมพร้อมสู่ความเป็นเมืองและมหานคร แก่บุคคลที่ทำหน้าที่ในการบริหารเมืองในประเทศไทย บนเป้าหมายที่อยากเห็นการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมุ่งสู่การยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและกลายเป็นเมืองน่าอยู่ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญที่กรุงเทพมหานครต้องการบรรลุถึง และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการออกแบบนโยบายสาธารณะเพื่อนำสู่การพลิกโฉมเมืองครั้งสำคัญในอนาคต

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ คณะผู้จัดทำหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิระดับประเทศ กรุงเทพมหานคร และมหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญในองค์ความรู้ด้านเมืองโดยเฉพาะ ได้ร่วมกันหารือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อจัดสร้างหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ระบบบริหารจัดการและจัดการเมืองขนาดใหญ่ระดับมหานครอย่างเช่นกรุงเทพมหานคร เนื่องจากบทบาทและภารกิจของการบริหารกรุงเทพมหานครจะครอบคลุมบริบทการจัดการเมืองขนาดใหญ่ ซึ่งสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักบริหารเมืองหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเมืองจากท้องถิ่นต่างๆ ในประเทศไทยได้ ในการนี้ วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมืองได้รับมอบหมายให้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร “หลักสูตรเปลี่ยนประเทศด้วยท้องถิ่น (ปปท.)” ตามเอกสารแนบ

๒.๒ คณะกรรมการประจำส่วนงานของวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบ “หลักสูตรเปลี่ยนประเทศด้วยท้องถิ่น (ปปท.)” และให้เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรต่อไป

๓. ขอกฎหมาย

๓.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เรื่อง แนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการดำเนินการหลักสูตรฝึกอบรม พ.ศ. ๒๕๖๑

(๑๐) การเสนอและอนุมัติหลักสูตร

หลักสูตรฝึกอบรมทุกประเภทต้องเสนอหลักสูตรให้คณะกรรมการประจำส่วนงาน หรือหัวหน้าส่วนงานในกรณีไม่มีคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา และนำเสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ

๔. ข้อพิจารณา

จึงขอเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเปลี่ยนประเทศด้วยท้องถิ่น (ปปท.) และให้ดำเนินการจัดอบรมต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม.....

.....



หลักสูตรเปลี่ยนประเทศด้วยท้องถิ่น (ปปท.)

วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

สารบัญ

หน้า

๑. ความเป็นมา หลักการและเหตุผล.....	๑
๒. วัตถุประสงค์.....	๑
๓. ระยะเวลา.....	๑
๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร.....	๒
๕. งบประมาณ.....	๒
๖. สถานที่การจัดฝึกอบรม.....	๓
๗. จำนวนและคุณสมบัติผู้เข้ารับการฝึกอบรม.....	๓
๘. หลักสูตรและรายวิชา.....	๓
๙. อาจารย์ผู้สอนและวิทยากร.....	๕
๑๐. การวัดผลและประเมินผล.....	๕
๑๑. ค่าลงทะเบียน.....	๕
๑๒. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๕
๑๓. ตัวชี้วัดความสำเร็จของหลักสูตร.....	๕
๑๔. เกณฑ์การออกใบรับรองและการลงนามประกาศนียบัตร.....	๕
๑๕. การรับใบประกาศนียบัตร.....	๖

หลักสูตรเปลี่ยนประเทศด้วยท้องถิ่น (ปปท.)

โดย วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

๑. ความเป็นมา หลักการและเหตุผล

“ในอนาคตมีการคาดการณ์ว่าในปี ค.ศ. ๒๐๕๐ จำนวนประชากรกว่า ๖๖% ในโลกนั้น จะอาศัยอยู่ในเมือง และมากกว่า ๓๕ เมืองของโลกจะกลายเป็นมหานครขนาดใหญ่ที่มีผู้คนอาศัยเกิน ๑๐ ล้านคนขึ้นไป นั้นหมายความว่าสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จะต้องเพิ่มขึ้นเป็นเงาตามตัว ไม่ว่าจะเป็นระบบสาธารณูปโภค การเดินทาง รูปแบบธุรกิจ อาหาร สถานบันเทิงและแหล่งพักผ่อนหย่อนใจต่าง ๆ จึงน่าจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของมนุษยชาติทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และวิถีการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะในด้านที่อยู่อาศัยและการเดินทางจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน” (ที่มา : เพจ Innovation Thailand สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ บทความเรื่อง การขยายตัวของสังคมเมือง ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านที่อยู่อาศัยและระบบการเดินทาง)

จากทิศทางการขยายตัวของเมืองที่กำลังถึงขีดขั้นจะส่งผลกระทบต่อ การขยายตัวของความเป็นเมืองในประเทศไทยด้วย ด้วยเหตุนี้ ทางคณะผู้จัดทำหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิระดับประเทศ กรุงเทพมหานคร และมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องในองค์ความรู้ด้านเมืองโดยเฉพาะ จึงได้ร่วมกันหารือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อจัดสร้างหลักสูตรอบรมที่รองรับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในการเตรียมพร้อมสู่ความเป็นเมืองและมหานครแก่บุคคลที่ทำหน้าที่ในการบริหารเมืองในประเทศไทย เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ระบบบริหารและจัดการเมืองขนาดใหญ่ ระดับมหานครอย่างเช่นกรุงเทพมหานคร เนื่องจากบทบาทและภารกิจของการบริหารกรุงเทพมหานครจะครอบคลุมบริบทการจัดการเมืองขนาดใหญ่ ซึ่งสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักบริหารเมืองหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเมืองจากท้องถิ่นต่างๆ ในประเทศไทยได้ บนเป้าหมายที่อยากเห็นการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมุ่งสู่การยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและกลายเป็นเมืองน่าอยู่ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญที่กรุงเทพมหานครต้องการบรรลุถึง และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการออกแบบนโยบายสาธารณะเพื่อนำสู่การพลิกโฉมเมืองครั้งสำคัญในอนาคต ในการนี้ วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จึงร่วมกับ กรุงเทพมหานคร ดำเนินการพัฒนาและจัดอบรมหลักสูตรดังกล่าว โดยมี กรุงเทพมหานคร เป็นต้นแบบ

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ มุ่งปรับวิธีคิดในการปฏิรูประบบบริหารท้องถิ่น โดยเรียนรู้องค์ความรู้ในการจัดการเมืองเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ของตน

๒.๒ มีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม และเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการบริหารเมืองและออกแบบเมืองในอนาคต

๒.๓ เข้าใจบริบทของเมืองและกำหนดแนวทางการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนเพื่อความเป็นเมืองน่าอยู่

๓. ระยะเวลาของการฝึกอบรม

ระยะเวลารวมตลอดหลักสูตร ๓๒ ชั่วโมง

มีรูปแบบกำหนดเวลาในการดำเนินการอบรมจะกระทำการอบรมพร้อมกัน ๒ รุ่น (๓๐ คนต่อรุ่น) โดยจัดให้ทั้งสองรุ่นได้มีโอกาสพบปะเพื่อรู้จักและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ดังนี้

- การอบรมจำนวน ๗ ครั้ง และ Workshop ๑ ครั้ง

- การอบรมสัปดาห์ละ ๑ วัน โดยกำหนดเวลาระหว่าง ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. (ครั้งละ ๔ ชั่วโมง)

• ครั้งที่ ๑ - พิธีเปิดการอบรม และบรรยายครั้งที่ ๑ เข้าอบรมร่วมกันทั้ง ๒ รุ่น

• ครั้งที่ ๒ - ๗ - ทั้งสองรุ่นแยกกันอบรมตามรายวิชา ๖ ครั้ง/รุ่น

- ครั้งที่ ๘
 - พิธีปิดการอบรม และนำเสนอ Workshop เข้าอบรมร่วมกันทั้ง ๒ รุ่น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Workshop
 - ประเด็นใน Workshop มุ่งที่ปัญหาของท้องถิ่นและข้อเสนอการแก้ปัญหาผ่านการเข้าอบรม การวิเคราะห์ปัญหา ความท้าทายและโอกาสของเมือง การออกแบบเมืองในอนาคต
 - นอกจากนี้ อาจมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้พิเศษ อาทิ วิธีการบริหารการเลือกตั้งท้องถิ่น ฯ

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรเปลี่ยนประเทศด้วยท้องถิ่น (ปปท.) ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------------|
| ๔.๑ รองศาสตราจารย์รัตน์ สงวนพงษ์ | ที่ปรึกษา |
| ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง
มหาวิทยาลัยนวัตกรรมบูรพา | |
| ๔.๒ รองศาสตราจารย์วันชัย มีชาติ | ที่ปรึกษา |
| ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร
มหาวิทยาลัยนวัตกรรมบูรพา | |
| ๔.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชษฐา ทรัพย์เย็น | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยอธิการบดี
มหาวิทยาลัยนวัตกรรมบูรพา | |
| ๔.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แสน กิตตินันท์ | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร
มหาวิทยาลัยนวัตกรรมบูรพา | |
| ๔.๕ อาจารย์ทรงกลด ต้นศิริ | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง
มหาวิทยาลัยนวัตกรรมบูรพา | |
| ๔.๖ นางประภัสสร แคล้วคลาด | กรรมการและเลขานุการ |
| หัวหน้าฝ่ายบริการชุมชนและสังคม
วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยนวัตกรรมบูรพา | |
| ๔.๗ นายวุฒิพงศ์ ไช่มุกข์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยนวัตกรรมบูรพา | |

๕. งบประมาณ

เบิกจ่ายจากเงินค่าลงทะเบียนของผู้เข้าอบรม

รายรับจากผู้เข้าอบรม จำนวน ๒ รุ่น รุ่นละ ๓๐ คน รวมทั้งหมด ๖๐ คน ค่าธรรมเนียมการศึกษาอบรมตลอดหลักสูตร คนละ ๔๔,๙๐๐.-บาท รวมเป็นเงิน เงิน ๒,๖๙๔,๐๐๐.-บาท (สองล้านหกแสนเก้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

โดยจะนำส่งเงินรายได้ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนวัตกรรมบูรพา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดสรรรายได้ การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การใช้เงิน การส่งจ่ายเงิน การดำเนินการทางพัสดุ และการรายงานการเงินในการให้บริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕ (๑) (๒)

ทั้งนี้ให้เบิกจ่ายตามความจำเป็น เหมาะสม และประหยัด และให้ถัวเฉลี่ยจ่ายได้ตามความเป็นจริง ในกรณียอดโดยยอดหนึ่งไม่พอจ่าย พร้อมทั้งขอเปลี่ยนแปลงบุคคลที่เป็นวิทยากร สถานที่ และกำหนดการ ตามความจำเป็นและเหมาะสม แต่ไม่เกินวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

๖. สถานที่การจัดฝึกอบรม

โรงแรมในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร หรือคณะกรรมการจัดการหลักสูตรเห็นสมควร

๗. จำนวนและคุณสมบัติผู้เข้ารับการฝึกอบรม

๗.๑ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม

๖๐ คน (๒ รุ่น รุ่นละ ๓๐ คน) หรือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นสมควร

๗.๒ คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ผู้บริหารท้องถิ่นขนาดใหญ่ที่มีบริบทความเป็นเมืองลดหลั่นจากกรุงเทพมหานคร และนักบริหารระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมือง

๘. หลักสูตรและรายวิชา

โครงสร้างหลักสูตร มีหัวข้ออบรม จำนวน ๗ หัวข้อ และ Workshop ๑ ครั้ง ดังต่อไปนี้

หัวข้อการอบรม
๑. กรอบกติกา...สัมพันธ์กับประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และเวลา <u>คำอธิบายรายวิชา</u> ศึกษาแนวคิดและเทคนิคการหลายข้อจำกัดทางกฎหมายในการบริหารงานส่วนท้องถิ่นแบบข้ามพ้นขีดจำกัด บทบาทหน้าที่และกรอบกฎหมายในเชิงปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในการปฏิบัติงานและแนวทางการปฏิรูปกฎระเบียบเพื่อความคล่องตัวในการบริการประชาชนของท้องถิ่น อาทิ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ กรณีศึกษาการตั้งคณะทำงานแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ฯลฯ
๒. การมีส่วนร่วม...พลังที่ต้องลงตัว <u>คำอธิบายรายวิชา</u> ยุทธศาสตร์เชิงกลยุทธ์บนฐานการมีส่วนร่วมแบบเข้มข้น (Deliberative Participation) เพื่อขับเคลื่อนท้องถิ่นอย่างก้าวกระโดด การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหานครเพื่อเป้าหมายการเป็นเมืองน่าอยู่ของทุกคน เทคนิคการนำแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ การวางระบบการกำกับและประเมินผลการดำเนินงานด้วยแนวคิด OKRs ระบบข้อมูลเมืองของกรุงเทพมหานครด้วย Bangkok Data Mapping แนวทางการใช้ข้อมูลเมืองในการแก้ปัญหาและพัฒนากรุงเทพมหานครและการออกแบบเมืองในอนาคต (City Design) การกำหนดอัตลักษณ์ของเมือง (City Branding) และการทำ City Marketing รูปแบบการส่งเสริมเศรษฐกิจเมืองระดับมหภาคและจุลภาค การจัดตั้งวิสาหกิจรูปแบบพิเศษ ฯลฯ

หัวข้อการอบรม
๓. พลวัตการเปลี่ยนแปลง...ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนทุกรูปแบบ <u>คำอธิบายรายวิชา</u> การจัดการความเสี่ยงและความยืดหยุ่นตัว (Resilience) รับมือวิกฤตท้องถิ่นแห่งความผันผวน (Disruption) แนวคิดการจัดการความเสี่ยงแนวใหม่ กลยุทธ์ในการสร้างความยืดหยุ่นตัวของการตอบสนองต่อวิกฤตความแปรปรวนของสภาพแวดล้อม การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหานคร เทคนิคการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ การบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนด้วยเครื่องมือ Bangkok Traffy Fondu แนวทางการสูดตีในชั้นศาลของกรุงเทพมหานคร ฯลฯ
๔. การงบประมาณ...การจัดทำ การใช้ ที่ต้องบูรณาการทั้งระบบ <u>คำอธิบายรายวิชา</u> การปฏิรูประบบงบประมาณท้องถิ่นตามแนว Zero-based Budgeting ด้วยกลยุทธ์ OKRs แนวคิดการบริหารงบประมาณแนวใหม่ระดับมหานคร ระบบการจัดสรรงบประมาณแบบ Zero-based Budgeting และ Participatory Budgeting กลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น การกำกับติดตามประสิทธิภาพการใช้งบประมาณด้วยกลยุทธ์ OKRs การปฏิรูปการจัดซื้อจัดจ้างที่ป้องกันการทุจริตในทุกระดับ ฯลฯ
๕. บุคลากรกับสถานการณ์...ผสมผสานอย่างมีทิศทาง <u>คำอธิบายรายวิชา</u> รื้อ-สร้างระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่นด้วยแนวคิดการจัดการทรัพยากรมนุษย์เชิงยุทธศาสตร์เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการประชาชน แนวคิดการจัดระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลกรุงเทพมหานครแนวใหม่บนฐาน ๖ กลุ่มภารกิจ ๙ กลุ่มตำแหน่ง การเกลี้ยตำแหน่งและภาระงานที่สอดคล้องกับมิติด้านต่าง ๆ ของคุณภาพชีวิตประชาชน การปฏิรูประบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลท้องถิ่นด้วยหลักสูตรอบรมที่ทันสมัยบนฐานของ Strategic Project Base และ Online & On-Site Bases ด้วยการให้ผู้อยู่ในระดับฐานรากและระดับบริหารเป็นศูนย์กลางในการจัดหลักสูตร การรวบรวมและกระชับกระบวนการเพื่อความคล่องตัวและลดความล่าช้าในการบริการประชาชน ฯลฯ
๖. ความเร็วของเทคโนโลยี...ต้องร่วมใช้และไปด้วยกัน <u>คำอธิบายรายวิชา</u> การปฏิรูปกระบวนการทำงานของท้องถิ่นในทุกด้านด้วยการประยุกต์เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ขั้นสูง (AI) เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงาน ทั้งในด้านสาธารณสุข การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคคนเมือง การส่งเสริมระบบประกันสุขภาพในกรุงเทพมหานคร ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม/สวนสาธารณะ ด้านการจัดการขยะ ด้านการจัดการคุณภาพอากาศ ด้านระบบบริหารจัดการสาธารณสุขภัยและการดูแลความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน ด้านการป้องกันและการบริหารจัดการน้ำในกรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารจัดการโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ด้านระบบคมนาคมและขนส่งสาธารณะ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของเมือง ด้านการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (City Polling) ด้านการสร้างเชื่อมั่นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กร ฯลฯ
๗. สัมมนาเมือง...ร่วมด้วยช่วยกันแก้ปัญหา <u>คำอธิบายรายวิชา</u> การสัมมนาร่วมแสดงความคิดเห็นโดยใช้หลักการ เหตุผล ประสพการณ์ และความรู้ต่างๆ ในการพัฒนาเมืองนำมาเสนอแนะแลกเปลี่ยนเพิ่มพูน หาประโยชน์ร่วมกันในการแก้ปัญหานั้นๆ ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี หรือนำแนวทางที่ได้รับจากการสัมมนาไปปรับปรุงแก้ไข ฯลฯ

๙. อาจารย์ผู้สอนและวิทยากร

บุคคลภายนอกซึ่งมีคุณสมบัติต่อไปนี้

๙.๑ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ

๙.๒ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานครหรือหน่วยงานของรัฐ หรือ

๙.๓ มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเรื่องระบบบริหารท้องถิ่น การบริหารเมืองและออกแบบเมือง หรือ

๙.๔ บุคคลที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นสมควรเชิญเป็นผู้สอนหรือวิทยากร

๑๐. การวัดผลและประเมินผล

เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลของหลักสูตรเปลี่ยนประเทศด้วยท้องถิ่น (ปปท.) ประกอบด้วยการประเมินผลจาก ๒ เกณฑ์ ได้แก่ (๑) ระยะเวลาการเข้าร่วมฝึกอบรม (๒) การนำเสนองาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑๐.๑ ระยะเวลาการเข้าร่วมฝึกอบรม

ผู้เข้าฝึกอบรมต้องเข้าฝึกอบรมตามจำนวนชั่วโมงของหลักสูตรในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จากจำนวนชั่วโมงการฝึกอบรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ๒๖ ชั่วโมง)

๑๐.๒ การนำเสนองาน

ผู้เข้าฝึกอบรมต้องจัดทำรายงานโครงการศึกษาเชิงการปฏิบัติการความรู้ (แบบกลุ่ม) และนำเสนอในชั้นเรียนในระยะเวลาที่กำหนด

๑๐.๓ เกณฑ์การประเมินผล

ผู้เข้าฝึกอบรมต้องเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาการฝึกอบรมทั้งหมด

๑๑. ค่าลงทะเบียน

ค่าธรรมเนียมการศึกษาอบรมตลอดหลักสูตร คนละ ๔๔,๙๐๐.-บาท

๑๒. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑๒.๑ สามารถนำความรู้ หลักการ แนวคิด จากการอบรม มาประยุกต์เพื่อปรับวิธีคิดในการปฏิรูประบบบริหารท้องถิ่น และนำไปประยุกต์ใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ของตน

๑๒.๒ มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการบริหารเมืองและออกแบบเมืองในอนาคต

๑๒.๓ สามารถนำความรู้จากการอบรม ไปกำหนดแนวทางการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนเพื่อความเป็นเมืองน่าอยู่

๑๒.๔ สามารถนำความรู้จากการอบรม ไปใช้ในงานประจำของงานที่ได้รับมอบหมาย

๑๓. ตัวชี้วัดความสำเร็จของหลักสูตร

๑๓.๑ ผู้เข้าฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

๑๓.๒ ผู้เข้าฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๔. เกณฑ์การออกใบรับรองและการลงนามประกาศนียบัตร

๑๔.๑ ผู้มีสิทธิรับใบรับรองต้องเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาการฝึกอบรมทั้งหมด และต้องผ่านการประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด

๑๔.๒ การลงนามประกาศนียบัตร อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชลงนามร่วมกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

๑๕. การรับใบประกาศนียบัตร

ผู้เข้ารับการอบรมและได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สามารถเข้ารับใบประกาศนียบัตรได้ในพิธีปิดการอบรมหลักสูตร หรือแจ้งขอรับใบประกาศนียบัตรในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมได้จากวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ในวันและเวลาราชการ (พิธีปิดการอบรมหลักสูตรจะแจ้งวันเวลาให้ทราบในภายหลัง)