

รายงานการประชุม
คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖
วันพุธที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุม TWP ๖๐๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
และการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. นางวราภรณ์ สีหนาท
รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวอัมพา สุวรรณศรี
ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายการศึกษา คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรภรณ์ เทวกุล ณ อยุธยา แทน) | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชราพรรณ ระมิ่ง
หัวหน้าฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๕. นางสาวปาลิดา นันถิวงศ์
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล

- | | |
|--|---------|
| ๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ หรือผู้แทน
(รองศาสตราจารย์สุพัฒน์ มุลสิน แทน) | กรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร หรือผู้แทน
(รองศาสตราจารย์นันทสารี สุขโต แทน) | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง หรือผู้แทน
(อาจารย์ทรงกลด ต้นศิริ แทน) | กรรมการ |
| ๔. นายศักดิ์ดา สุภาพ
หัวหน้าฝ่ายการศึกษาและกิจการนักศึกษา คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล | กรรมการ |
| ๕. นางสาวอัญชุลี มั่งเจียม
นักจัดการงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวพิไลวรรณ พุ่มขจร
นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร | กรรมการ |
| ๗. นายสิริชัย สุวรรณณี
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร | กรรมการ |
| ๘. นางประภัสสร แคล้วคลาด
หัวหน้าฝ่ายบริการชุมชนและสังคม วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง | กรรมการ |
| ๙. นางสาวปรีชา เมฆวัน
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง | กรรมการ |

๑๐. นายตรีสนัยย์ กันจรรยา กรรมการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

รายนามกรรมการผู้ที่ไม่เข้าประชุม (ลาประชุม)

๑. รองศาสตราจารย์อนันต์ มโนมัยพิบูลย์ ที่ปรึกษา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จี พงศธรวิบูลย์
๓. นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์ธำ กรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดี
๔. นางสาววราภรณ์ จันทร์ขจร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์กำไร วรรณช กรรมการ
หัวหน้าภาคการศึกษาทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
๒. นางสาวปาวรี รัตนคาม กรรมการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี
๓. นางสาวสุชาวดี พยุยไธสง กรรมการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี
๔. นางสาวมัลลิกา สุวดีษฐ์ กรรมการ
บุคลากรภายนอกช่วยปฏิบัติงาน ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี

รายนามผู้เข้าร่วมประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล

๑. อาจารย์กฤตินี ดิ่งแก้ว กรรมการ
ภาควิชาการบริหารและจัดการเมือง วิทยาลัยพัฒนามหานคร
๒. นายกฤษณะ เทศแจ่ม กรรมการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร
๓. นางสาวนราทิพย์ โชติทรัพย์ทวี กรรมการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร
๔. นางสาวกันยารัตน์ เทพสำราญ กรรมการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
๕. นางสาวลลิตา สกุลงหงส์ กรรมการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี

เริ่มประชุม

เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

-ไม่มี-

วาระที่ ๑.๒ เรื่องเลขานุการแจ้งให้ทราบ

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและ
การจัดการเรียนการสอน

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการดำเนินงาน ตามมติคณะกรรมการส่งเสริม
วิชาการและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

การประชุม ครั้งที่	เรื่อง	มติคณะกรรมการส่งเสริมฯ	ผลการดำเนินการ
๘/๒๕๖๖ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖	ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง วาระที่ ๓.๑ เรื่อง กำหนดค่าตอบแทน ในการจัดทำบทเรียนออนไลน์	มอบหมายฝ่ายวิชาการ จัดหางบประมาณ ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในการจัดทำ บทเรียนออนไลน์ เพื่อจ่ายค่าตอบแทน บุคลากรมหาวิทยาลัย โดยให้เบิกแผนเหมา จ่ายคิดตามจำนวนชั่วโมงในการปฏิบัติงาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนวมินทราชูว่า ด้วยหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทน ปฏิบัติงานนอกเวลา พ.ศ. ๒๕๕๙	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการจัดหา งบประมาณ
	วาระที่ ๓.๒ เรื่อง รายงานความ คืบหน้าหลักสูตรครบรอบการ ปรับปรุง ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๗	รับทราบ ความคืบหน้าในการดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้ - หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ อยู่ในระหว่าง การร่างหลักสูตรและนำเสนอ คณะกรรมการประจำคณะในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ - หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต อยู่ใน ระหว่างจัดทำรูปเล่มของหลักสูตร - หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการสาธารณสุข อยู่ในระหว่างการประชุม หารือการปรับปรุงหลักสูตร - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ พัฒนาเด็กปฐมวัย หลักสูตรการจัดการ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากร อาคารและหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต อยู่ในระหว่างแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร และให้ทุกหลักสูตรดำเนินการปรับปรุง หลักสูตร และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้แล้ว เสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการของ หลักสูตร

การประชุมครั้งที่	เรื่อง	มติคณะกรรมการส่งเสริมฯ	ผลการดำเนินการ
	วาระที่ ๓.๓ เรื่อง แนวทางการประเมินผลการสอนโดยอนุกรรมการประเมินผลการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ แจ้งเวียนแนวทางในการเสนอขอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนให้ทุกส่วนงานทราบอีกครั้ง	ดำเนินการแจ้งเวียนให้ทุกส่วนงานทราบเรียบร้อยแล้ว
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชว่าด้วยการโอนหน่วยกิตการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาว.ศ.	มอบหมายให้ นางสาวอัมพา สุวรรณศรี ผู้ช่วยอธิการบดี ปรับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชว่าด้วยการโอนหน่วยกิตการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาว.ศ. ... ตามข้อเสนอแนะที่ประชุม	อยู่ระหว่างการเสนอสภาวิชาการ
	วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	มอบหมายให้ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ และวิทยาลัยพัฒนามหานครหารือค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม นำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป	นำเสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง มติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง การดำเนินการตาม
มาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย เลขที่ อว ๐๒๐๔.๓ /ว๑๕๕๖ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง มติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง การดำเนินการตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้แจ้งสถาบันอุดมศึกษา ให้ปฏิบัติตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้ สภาสถาบันอุดมศึกษาเมื่ออนุมัติหลักสูตรการศึกษาแล้ว ให้แจ้งหลักสูตรดังกล่าวต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การศึกษาดังกล่าวได้

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๑.๒.๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงาน (TEC -W) ด้วยระบบ Digital

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ร่วมกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการบริการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงาน ด้วยระบบดิจิทัล ครั้งที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๖ โดยมีผู้สมัครเข้าทดสอบจำนวน ๑๑๓ คน ดังนี้

๑. อาจารย์ จำนวน ๔๔ คน
๒. นักศึกษาระดับปริญญาตรี ๔๓ คน
๓. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๓ คน
๔. บุคลากรมหาวิทยาลัย ๒๓ คน

และมีผู้ขาดสอบจำนวน ๑๒ คน ประกอบไปด้วยอาจารย์ ๖ คน นักศึกษาระดับปริญญาตรี ๔ คน และบุคลากร ๒ คน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอนครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ส่งให้กรรมการพิจารณา ล่วงหน้า เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

- หน้า ๒ รายงานผู้เข้าร่วมประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล ลำดับที่ ๒ “นายกฤษณะ เทศแจ่ม นักวิชาการศึกษาระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร” ตัดออก

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานความคืบหน้าหลักสูตรครบรอบการปรับปรุง ในปี การศึกษา ๒๕๖๖

สรุปเรื่อง

๑. ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมทุกส่วนงานรายงานความคืบหน้าหลักสูตรครบรอบการปรับปรุง และนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการฯ ทุกครั้งจนกว่าสิ้นสุดกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร

๒. หลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ๕ ปี ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	ปีการศึกษาที่ ครบรอบ ๕ ปี	ปีการศึกษา ที่ใช้หลักสูตร
พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	๒๕๖๖	๒๕๖๗
แพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)	๒๕๖๖	๒๕๖๗
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	๒๕๖๖	๒๕๖๗
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	๒๕๖๖	๒๕๖๗
การจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรอาคาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	๒๕๖๖	๒๕๖๗
เทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	๒๕๖๖	๒๕๖๗

การพิจารณา

ส่วนงานได้รายงานความคืบหน้าของหลักสูตรครบรอบการปรับปรุง ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

หลักสูตร	การดำเนินการ
พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการเรียบร้อยแล้วและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖
แพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)	อยู่ระหว่างการวิพากษ์หลักสูตรคาดว่าจะเสร็จภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ และจะนำเสนอคณะกรรมการส่วนงานในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	อยู่ระหว่างประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ และคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรในเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ และจะนำเสนอคณะกรรมการส่วนงานเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ และนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยในเดือนมกราคม ๒๕๖๗

หลักสูตร	การดำเนินการ
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเรียบร้อยแล้ว
เทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	
การจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรอาคาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	อยู่ระหว่างแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

มติที่ประชุม

- รับทราบ ความคืบหน้าในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้
- หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการเรียบร้อยแล้วและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖
 - หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต อยู่ในระหว่างการวิพากษ์หลักสูตรคาดว่าจะเสร็จภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ และจะนำเสนอคณะกรรมการส่วนงานในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖
 - หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุขอยู่ระหว่างประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ และคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรในเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ และจะนำเสนอคณะกรรมการส่วนงานเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ และนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยในเดือนมกราคม ๒๕๖๗
 - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเรียบร้อยแล้ว
 - หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรอาคาร อยู่ระหว่างแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

วาระที่ ๓.๒ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

สรุปเรื่อง

๑. ตามที่คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ได้มีหนังสือที่ นมร.๐๓๓๙/๐๒๕๕ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอรื้ออัตรการจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เนื่องจากในระเบียบมหาวิทยาลัยนวมินทราชิวว่าด้วยค่าตอบแทนและอัตราค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๓.๔ ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทต่อคนหนึ่งฉบับเป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท จะได้รับเมื่อนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือพ้นสภาพ จากการศึกษา จึงทำให้เกิดความสับสนในการเบิกค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท

๒. มหาวิทยาลัยนวมินทราชินทรราช มอบหมายให้คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ และวิทยาลัยพัฒนามหานคร หรือค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ได้ข้อสรุปจากการประชุมหรือการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยนวมินทราชินทรราช ดังนี้

๑. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมในระดับปริญญาโท ได้รับค่าตอบแทนและได้รับชั่วโมงภาระงาน เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา

๒. ให้ปรับความ ในระเบียบมหาวิทยาลัยนวมินทราชินทรราช ว่าด้วยค่าตอบแทนและอัตราค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๔ ใน ข้อ ๑๐.๑ (๒) และ ๑๐.๒ (๒) จากกรรมการ เปลี่ยนเป็น กรรมการ/ราย

๑๐.๑ คณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาโทต่อหนึ่งฉบับ

(๑) ประธานกรรมการ ๑,๕๐๐ บาท

(๒) กรรมการ ๑,๒๐๐ บาท กรรมการ/ราย

๑๐.๒ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ปริญญาโทต่อหนึ่งฉบับ

(๑) ประธานกรรมการ ๑,๕๐๐ บาท

(๒) กรรมการ ๑,๒๐๐ บาท กรรมการ/ราย

๓. ให้ปรับความ ในระเบียบมหาวิทยาลัยนวมินทราชินทรราช ว่าด้วยค่าตอบแทน และอัตราค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๔ ใน ข้อ ๑๐.๔

จาก “ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท **ต่อคนต่อหนึ่งฉบับ** เป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท จะได้รับเมื่อนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา”

เป็น “ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท **ต่อหนึ่งฉบับ** เป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท จะได้รับเมื่อนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรหรือพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา”

๔. เพิ่มเงื่อนไข หลักเกณฑ์การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ นักศึกษาเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ๑ ฉบับ ได้ไม่เกิน ๒ คน ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

๕. เพิ่มสัดส่วนค่าตอบแทนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในกรณีที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๒ คน โดยแนบแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ในยอดค่าตอบแทนทั้งหมด ๔,๐๐๐ บาท/๑ ฉบับ

(๑) อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก มีส่วนร่วมร้อยละ.....

(๒) อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม มีส่วนร่วมร้อยละ.....

หรือค่าตอบแทนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม โดยแนบแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ในยอดค่าตอบแทนคนละ ๔,๐๐๐ บาท/๑ ฉบับ เท่ากัน

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการคิดค่าตอบแทนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ตามสัดส่วนการมีส่วนร่วมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม โดยไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท/ฉบับ หรือคิดค่าตอบแทนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คนละ ๔,๐๐๐ บาท/ฉบับ เท่ากัน ซึ่งภาระงานของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมจะไม่เท่ากัน ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมในการจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เห็นสมควรให้ส่วนงานที่เปิดสอนในหลักสูตรปริญญาโท พิจารณาทบทวนค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอีกครั้ง และควรกำหนดค่านิยามของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมให้เห็นถึงภาระหน้าที่ที่ชัดเจนด้วย

มติที่ประชุม มอบหมายให้คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ และวิทยาลัยพัฒนามหานคร พิจารณาทบทวนค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และกำหนดค่านิยามของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม นำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ ๓.๓ เรื่อง การกำหนดรหัสวิชา

สรุปเรื่อง ๑. ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดรหัสวิชาและส่วนที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๔) ได้กำหนดว่าการเปลี่ยนชื่อรายวิชาเดิมเป็นรายวิชาใหม่ให้ใช้รหัสใหม่ แต่ต้องตรวจสอบว่าไม่ซ้ำซ้อนกับรหัสวิชาอื่นที่กำหนดไว้แล้ว

๒. ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล พบว่า ในปัจจุบันมีรายวิชาที่ปรับปรุงใหม่เพื่อมาทดแทนในรายวิชาเดิม และรายวิชาเดิมนั้นไม่ได้จัดการเรียนการสอนแล้ว

๓. คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้มอบหมายให้ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ดำเนินการแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดรหัสวิชาและส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยให้อำนาจการใช้ชื่อกฎหมายของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา

๔. ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดรหัสวิชาและส่วนที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว

๕. ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาหลักเกณฑ์ในการกำหนดรหัสวิชา **จากเดิม** การเปลี่ยนชื่อรายวิชาเดิมเป็นรายวิชาใหม่ให้ใช้รหัสใหม่ แต่ต้องตรวจสอบว่าไม่ซ้ำซ้อนกับรหัสวิชาอื่นที่กำหนดไว้แล้ว **เป็น** การเปลี่ยนชื่อรายวิชาเดิมเป็นรายวิชาใหม่ให้ใช้รหัสใหม่ แต่ต้องตรวจสอบว่าไม่ซ้ำซ้อนกับรหัสวิชาอื่นที่กำหนดไว้แล้วยกเว้นรายวิชาเดิมยกเลิกจัดการเรียนการสอนแล้วให้สามารถใช้รหัสวิชาซ้ำได้

ตัวอย่าง

รหัสวิชา	รายวิชาเดิมยกเลิกจัดการเรียนการสอน	รายวิชาใหม่
	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง
๓๐๓๐๑๐๒	การเมืองการปกครองของไทย	ความรู้พื้นฐานทางรัฐศาสตร์
๓๐๓๐๑๐๓	กฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ความรู้พื้นฐานทางกฎหมาย และ กฎหมายมหาชน
๓๐๓๐๑๐๔	การปกครองท้องถิ่นในประเทศไทย	ความรู้พื้นฐานทางการปกครอง ท้องถิ่น
๓๐๓๐๑๐๕	นโยบายสาธารณะ	ความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์
๓๐๓๐๑๐๖	การจัดการภาครัฐและเอกชน	การเมืองการปกครองไทย

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดรหัสวิชาและส่วนที่เกี่ยวข้อง แล้วมีข้อเสนอแนะควรปรับข้อความ หน้า ๒ ข้อ ๔ จาก “กรณี นอกเหนือจากนี้ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป การเปลี่ยนชื่อรายวิชาเดิมเป็นรายวิชาใหม่ให้ใช้รหัสใหม่ แต่ต้องตรวจสอบว่าไม่ซ้ำซ้อนกับรหัสวิชาอื่นที่กำหนดไว้แล้ว ยกเว้นรายวิชาเดิมยกเลิกจัดการเรียนการสอนแล้วให้สามารถใช้รหัสซ้ำได้” เป็น “กรณี นอกเหนือจากนี้ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป การเปลี่ยนชื่อรายวิชาเดิมเป็นรายวิชาใหม่ให้ใช้รหัสใหม่ แต่ต้องตรวจสอบว่าไม่ซ้ำซ้อนกับรหัสวิชาอื่นที่กำหนดไว้แล้ว”

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ปรับแก้ไข (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดรหัสวิชาและส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามข้อเสนอในที่ประชุม

วาระที่ ๓.๔ เรื่อง การดำเนินการแก้ไขปัญหาความพึงพอใจต่อทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งใน
ด้านความเพียงพอและพร้อมใช้ของอาจารย์และนักศึกษา ภาคการศึกษา
ที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

สรุปเรื่อง

๑. ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี สรุปปัญหาความไม่พึงพอใจต่อ
ทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งในด้านความเพียงพอและพร้อมใช้ของอาจารย์และนักศึกษาแจ้งให้กับ
ส่วนงานทราบและดำเนินการแก้ไข

๒. ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์
เพื่อติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาปัญหาความไม่พึงพอใจต่อทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งในด้าน
ความเพียงพอและพร้อมใช้ของอาจารย์และนักศึกษา

การพิจารณา

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล รายงานการดำเนินการแก้ไขปัญหาความพึงพอใจต่อทรัพยากร
การเรียนรู้ทั้งในด้านความเพียงพอและพร้อมใช้ของอาจารย์ ดังนี้

๑. คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

ประเด็นปัญหา	ดำเนินการแก้ไขปัญหา
- อุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องเสียง - ขาดแคลนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สำหรับอาจารย์ผู้สอน - แสงสว่างไม่เพียงพอ - ระบบเครื่องฉายภาพมีปัญหา	- ประสานงานเจ้าหน้าที่ดูแลอุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องเสียง ก่อนใช้งานห้องเรียน - มีช่วงเวลาสำหรับการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับ อาจารย์ - ได้ประสานงานกับฝ่ายวิศวกรรมบริการ ให้ช่วยแก้ไขเรื่อง แสงสว่างให้เพียงพอ - ประสานงานเจ้าหน้าที่ดูแลเพื่อดำเนินการแก้ไข
- พื้นห้องเรียน (ห้องประชุมเพ็ญศรี) ชำรุด	- คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล อยู่ระหว่างรอการปรับปรุง ของอาคารพยาธิ
- ตำแหน่งห้องเรียนระบุได้ยาก - ขนาดและจำนวนของห้องเรียนไม่ เพียงพอต่อนักศึกษา - พนักงานดูแลความสะอาดไม่ เพียงพอ	- อยู่ระหว่างอาคารศูนย์มะเร็งเฉลิมพระเกียรติ เปิดใช้งาน ช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ - ประสานงานหน่วยงานที่ดูแลพนักงานทำความสะอาด บ่อยครั้ง
- อุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องเสียง - ถ่านของไมโครโฟนไม่พร้อมใช้งาน	- ประสานงานแจ้งฝ่ายอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี - กำชับเจ้าหน้าที่ให้ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ก่อน การใช้งานทุกครั้ง

ประเด็นปัญหา	ดำเนินการแก้ไขปัญหา
- จำนวนของห้องเรียนไม่เพียงพอ ต่อนักศึกษา	- อยู่ระหว่างรอรออาคารศูนย์มะเร็งเฉลิมพระเกียรติเสร็จ เรียบร้อยภายในเดือน ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อย้ายห้องเรียนไป สถานที่แห่งใหม่ ในปีการศึกษานี้ เนื่องจากห้องเรียนมีข้อจำกัด ฝ่ายการศึกษา จัดระบบการจองห้องเรียนและห้องสอบเมื่อ อาคารศูนย์มะเร็งเฉลิมพระเกียรติแล้วเสร็จ จะมีจำนวน ห้องปฏิบัติการและห้องประชุมเพิ่มขึ้น
- ความลาดเอียงของโต๊ะใน ห้องปฏิบัติการทำให้ไม่สามารถ ใช้วางอุปกรณ์สำหรับเรียนปฏิบัติ ได้	- อยู่ระหว่างรอรออาคารศูนย์มะเร็งเฉลิมพระเกียรติเสร็จ เรียบร้อยภายในเดือน ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อย้ายห้องเรียนไป สถานที่แห่งใหม่ ในปีการศึกษานี้ เนื่องจากห้องเรียนมีข้อจำกัด ฝ่ายการศึกษา จัดระบบการจองห้องเรียนและห้องสอบเมื่อ อาคารศูนย์มะเร็งเฉลิมพระเกียรติแล้วเสร็จ จะมีจำนวน ห้องปฏิบัติการและห้องประชุมเพิ่มขึ้น
- หนังสือหรือตำราที่มีเนื้อหา ใกล้เคียงกับปัจจุบันเพื่อส่งเสริม ความรู้	ปัจจุบันหนังสือตำราสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ไม่เกิน ๑๐ ปี ย้อนหลัง มีให้บริการอยู่ในห้องสมุดฯ ทั้งหมด ๗๙ ชื่อเรื่อง สามารถดูรายละเอียดได้ที่ https://koha.library.nmu.ac.th/cgi- bin/koha/opacshelves.pl?op=view&shelnumber=๑๔๑

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ก่อการณ์

ประเด็นปัญหา	ดำเนินการแก้ไขปัญหา
- อุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องเสียง - ระบบเครื่องฉายภาพมีปัญหา - ถ่านของไมโครโฟนไม่พร้อมใช้งาน - ระบบเสียงจากลำโพงมีปัญหา - การเข้าใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ จำกัด	- เครื่องฉาย, ไมค์โครโฟน อยู่ในงบประมาณครุภัณฑ์ ปี ๒๕๖๗ ถ่านไมโครโฟน (กำชับเจ้าหน้าที่โสตฯ ให้ตรวจสอบ ก่อนเข้า เรียน) การเข้าใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีทั้งระบบ WiFi และ Lan (ไม่มีการระบุว่าสถานที่ใด)
- เก้าอี้เลคเชอร์ไม่เหมาะสมต่อ นักศึกษา - เก้าอี้ชำรุด - เก้าอี้มีลักษณะและขนาดที่ไม่ เหมาะสม	- ดำเนินการสำรวจสภาพเก้าอี้เลคเชอร์ว่ามีชำรุดหรือไม่ กรณีชำรุดเล็กน้อยจะดำเนินการประสานกับทางช่างซ่อมแซม ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ในกรณีที่มีการชำรุดมากจะ ดำเนินการให้เจ้าหน้าที่นำออกและจัดหาตัวใหม่มาทดแทน - เก้าอี้เลคเชอร์ที่ใช้ในห้องเรียนเป็นขนาดมาตรฐาน หากใน ส่วนการจัดซื้อครั้งต่อไปพิจารณาคำนึงถึงลักษณะและขนาดที่ เหมาะสมกับทางผู้ขอใช้ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

ประเด็นปัญหา	ดำเนินการแก้ไขปัญหา
- พนักงานดูแลความสะอาดไม่เพียงพอ	- เพิ่มความถี่รอบการทำความสะอาดของพนักงานทำความสะอาด และเพิ่มการตรวจสอบด้านความสะอาดของเจ้าหน้าที่ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น - มีการใช้งานระบบจองห้อง The DB Dashboard ไม่มีปัญหาในด้านระบบ แต่เบื้องต้นทางเจ้าหน้าที่จะดำเนินการสอน จองห้องเพิ่มเติมแก่ผู้ใช้งาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- มีการจองห้องซ้ำซ้อน	- กำชับเจ้าหน้าที่ ในกรณีที่ไม่มี การจองห้องเรียน ตามรายงานในระบบ The DB Dashboard (Qr Code หน้าห้อง) จะไม่มีการเปิดห้อง เพื่อป้องกันการจองซ้ำซ้อนโดยไม่ได้รับอนุญาต - จัดทำแนวทางการปฏิบัติการจองห้อง เพื่อให้ผู้ใช้งานทุกคนปฏิบัติตาม โดยยึดการจองห้องผ่านระบบ The DB Dashboard เท่านั้น เพื่อป้องกันการจองซ้ำซ้อน

๓. สำนักงานอธิการบดี

ประเด็นปัญหา	ดำเนินการแก้ไขปัญหา
- อุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องเสียง - ระบบเครื่องฉายภาพมีปัญหา - ถ่านของไมโครโฟนไม่พร้อมใช้งาน - ไมโครโฟนแบบสายมีเสียงแทรก - สัญญาณการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	- ทางฝ่ายอาคารสถานที่ จัดเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการตรวจเช็คสภาพความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์เครื่องฉายภาพและไมโครโฟนทุกสัปดาห์ กรณี มีปัญหาในระหว่างการใช้งานสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผ่านเบอร์โทรศัพท์ที่ประชาสัมพันธ์ไว้ที่หน้าห้องทุกห้อง อย่างไรก็ตาม ทางฝ่ายอาคารจะนำประเด็นการจัดการครุภัณฑ์ไอทีที่เหมาะสมเข้า คกก.บริหารจัดการอาคาร ต่อไป - สัญญาณ อินเทอร์เน็ตดำเนินการประสานกับฝ่าย IT มหาวิทยาลัย
- เก้าอี้เลคเชอร์ไม่เหมาะสมต่อนักศึกษา - เก้าอี้ชำรุด - เก้าอี้มีลักษณะและขนาดที่ไม่เหมาะสม - การจัดห้องสำหรับการเรียนการสอน - ตำแหน่งการเปิดปิดสวิตซ์ไฟ - ระบบระบายอากาศในห้องเรียน - ปฏิบัติการทำงานอย่างไม่มีประสิทธิภาพ	- ทางฝ่ายอาคารสถานที่ ได้นำโต๊ะขนาด ๘๐x๑๖๐ cm ไว้ประจำห้องบรรยายต่าง ๆ เพื่อรองรับนักศึกษาที่ถนัดมือซ้ายและน้ำหนักตัวมาก สำหรับใช้ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน แต่อย่างไรก็ตาม ประเด็นการจัดหาเก้าอี้เลคเชอร์ที่เหมาะสม จะนำเข้าพิจารณา คกก.บริหารจัดการอาคารต่อไป - ตำแหน่งการเปิดปิดไฟเป็นงานระบบที่ผ่านการตรวจรับของคณะกรรมการตรวจรับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว - ระบบระบายอากาศอยู่ในแผนงานโครงการปรับปรุงคุณภาพอากาศของอาคาร

ประเด็นปัญหา	ดำเนินการแก้ไขปัญหา
<ul style="list-style-type: none"> - ขนาดของห้องเรียนไม่เพียงพอต่อนักศึกษา - การจองห้องเรียนซ้ำซ้อน - เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนบางรายขาดความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> - ทางฝ่ายอาคารร่วมกับฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาระบบจองห้องของอาคาร โดยระบุข้อมูลจำนวนห้อง ขนาดห้อง สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง เพื่อให้ผู้ใช้อาคารสามารถเลือกห้องที่ต้องการได้อย่างเหมาะสม โดยระบบจะอนุมัติใช้ห้องให้กับผู้ที่ทำรายการจองก่อน เพื่อลดปัญหาการจองห้องซ้ำ
<ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์ในห้องเรียนปฏิบัติการไม่สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพเนื่องจากปริมาณไฟฟ้าไม่เพียงพอ - จำนวนห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ทางฝ่ายอาคารได้ตรวจสอบอุปกรณ์ดังกล่าวเบื้องต้นพบความผิดปกติของการติดตั้งที่เกี่ยวข้องกับระบบไฟฟ้า และได้แจ้งทางบริษัทผู้ติดตั้งทราบถึงปัญหา และเร่งให้ดำเนินการอย่างเร่งด่วน

๔. อาคารนมินทร์ สามเสน ๑๓

ประเด็นปัญหา	ดำเนินการแก้ไขปัญหา
<ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อการใช้งานและมีอุปกรณ์บางชนิดที่ไม่พร้อมต่อการใช้งาน 	<p>ในเบื้องต้นตรวจสอบแล้วไม่พบความผิดปกติ</p>
<ul style="list-style-type: none"> - เก้าอี้เลคเชอร์ไม่เหมาะสมกับนักศึกษา - ขนาดและจำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอต่อนักศึกษา - ไม่มีการจัดเก็บสายไฟภายในห้องเรียน 	<p>อาคารนมินทร์ ๑ ใช้เก้าอี้เลคเชอร์เฉพาะ ห้อง ๓๐๗/๔๐๗/๕๐๗ เพื่อให้รองรับนักศึกษาได้จำนวน ๗๐ คน ทาง วชม. จะพิจารณาการจัดสรร/แบ่งปันเก้าอี้สำหรับนักศึกษาที่มีขนาดใหญ่และถนัดซ้าย กับอาคารสำนักงาน อธิการบดีต่อไป</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีห้องขนาดใหญ่ที่จะรองรับนักศึกษาจำนวนมากได้ 	<p>อาคารนมินทร์ ๑ มีห้อง ๖๐๒ รองรับได้ประมาณ ๑๐๐ คน</p>

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ทุกส่วนงานดำเนินการแก้ไขปัญหาความไม่พึงพอใจต่อทรัพยากรการเรียนรู้อย่างทั่วถึงในด้านความเพียงพอและพร้อมใช้ของอาจารย์และนักศึกษา

วาระที่ ๓.๕ เรื่อง แนวทางการประเมินผลการสอนโดยคณะกรรมการประเมินผล
การสอนในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปเรื่อง

๑. ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแนวทางการประเมินผลการสอนโดยคณะกรรมการประเมินผลการสอนแล้ว มีมติมอบหมายฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดี แจกเวียนแนวทางการประเมินการสอนฯ ให้ทุกส่วนงานทราบอีกครั้ง นั้น

๒. ฝ่ายวิชาการ ได้ดำเนินการเวียนแจ้งแนวทางการประเมินผลการสอนโดยคณะกรรมการประเมินผลการสอน ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้ส่วนงานทราบเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ แจกให้ส่วนงานเสนอรายชื่อผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านการเรียนการสอนเพื่อนำมาจัดทำบัญชีรายชื่ออนุกรรมการประเมินผลการสอน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำบัญชีรายชื่ออนุกรรมการประเมินผลการสอน มหาวิทยาลัยนวมินทราชิว (รายละเอียดดังปรากฏในประกาศที่ได้แจ้งเวียน) ทั้งนี้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้มีแนวทางในการเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๑. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนที่มีความรู้ความสามารถที่ตรงกับเนื้อหาของหัวข้อเรื่องที่ใช้ในการประเมินการสอน

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนผู้ประเมินจะต้องเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ และควรจะมีกรรมการประเมินที่มาจากภาควิชา นั้น ๆ ๑ คน และต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้รับการประเมิน เว้นแต่เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง

๓. กรณีส่วนงานพิจารณาแล้วว่าไม่มีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนในสาขาวิชา/รายวิชานั้น ๆ เห็นชอบให้ส่วนงานสามารถเชิญบุคคลภายนอกมาร่วมเป็นอนุกรรมการประเมินผลการสอน และเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นครั้งคราวได้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง พิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง แบบฟอร์มรายละเอียดของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญา รายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

สรุปเรื่อง

๑. ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้ออกกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีผลให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการและประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกฉบับที่เกี่ยวกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิในสาขาหรือสาขาวิชา ไม่ว่าในระดับใด สาขาใด หรือสาขาวิชาใด มีผลทำให้แบบฟอร์ม มคอ. ๒ – ๗ แบบท้ายประกาศฯ ที่เกี่ยวกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ถูกยกเลิกไปด้วย ดังนี้

- ๑.๑ แบบฟอร์ม มคอ. ๒ รายละเอียดของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญา
- ๑.๒ แบบฟอร์ม มคอ. ๓ รายละเอียดของรายวิชา
- ๑.๓ แบบฟอร์ม มคอ. ๔ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม
- ๑.๔ แบบฟอร์ม มคอ. ๕ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
- ๑.๕ แบบฟอร์ม มคอ. ๖ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม
- ๑.๖ แบบฟอร์ม มคอ. ๗ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

๒. กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดองค์ประกอบของหลักสูตรการศึกษาในทุกระดับปริญญาให้ต้องประกอบด้วยรายการต่าง ๆ จำนวน ๑๐ รายการ ดังนี้

- ๒.๑ ชื่อปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และสาขาวิชา
- ๒.๒ ปรัชญา วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้
- ๒.๓ โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาและหน่วยกิต
- ๒.๔ การจัดกระบวนการเรียนรู้
- ๒.๕ ความพร้อมและศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งรวมถึงคณาจารย์และที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- ๒.๖ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา
- ๒.๗ การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา
- ๒.๘ การประกันคุณภาพหลักสูตร
- ๒.๙ ระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร
- ๒.๑๐ รายการอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

เพื่อให้การจัดทำเอกสารหลักสูตร (มคอ. ๒) และการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดทำเอกสารต่าง ๆ เพื่อรับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยนวมินทราชินี ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัย

จึงเห็นสมควรกำหนดแบบฟอร์มต่าง ๆ เพื่อให้หลักสูตรได้ใช้ในการบริหารจัดการ ติดตามการดำเนินงาน และตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานในเบื้องต้นสำหรับการเตรียมการรับการตรวจสอบตามประกาศฯ ดังกล่าว ซึ่งได้มีการปรับให้เหมาะสมกับเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้

๑. แบบฟอร์ม มคอ. ๒ หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญา
๒. แบบฟอร์ม มคอ. ๓ รายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม
๓. แบบฟอร์ม มคอ. ๕ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม
๔. แบบฟอร์ม มคอ. ๗ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ให้ส่วนงานและหลักสูตร ศึกษากฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ และทบทวนแบบฟอร์มรายละเอียดของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญา รายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ ภาคสนาม รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
๒. หลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ที่ยังไม่ได้เสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ต่อสภาวิชาการ สามารถใช้แบบฟอร์ม SAR ระดับหลักสูตร (ฉบับย่อ) ได้แต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วน ส่วนหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ควรใช้แบบฟอร์ม มคอ.๗ ฉบับเต็มเสนอสภาวิชาการ และแบบฟอร์ม มคอ.๗ ฉบับย่อ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เสนอสภามหาวิทยาลัย และหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้ใช้แบบฟอร์ม มคอ. ๒-๗ ตามที่เสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ทุกส่วนงานและหลักสูตร ศึกษากฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ และทบทวนแบบฟอร์มรายละเอียดของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญา รายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ ภาคสนาม รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรหากมีข้อแก้ไข/เพิ่มเติม ให้ส่งมาที่ฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖ หากไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการจะได้นำเสนอสภาวิชาการ ต่อไป

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

สรุปเรื่อง

๑. ประกาศคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ปฏิทิน การศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ - ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ กำหนดให้ นักศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ - ๖ ชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาค การศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้เสร็จสิ้นภายหลังจากเปิดภาคการศึกษา ๒ สัปดาห์

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง ปฏิทิน การศึกษาของมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ กำหนดให้นักศึกษาทุกหลักสูตร (ยกเว้นแพทยศาสตรบัณฑิตและพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปี ที่ ๓-๔) ชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ภายในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ และยกเลิกผลการลงทะเบียนเรียน กรณีที่ไม่ชำระเงินวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. หนังสือที่สนธ. ๑๐/๓๐๖๒ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้แจ้งรายชื่อนักศึกษาที่ ไม่ได้ลงทะเบียนและชำระเงินตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๕๖ คน เพื่อให้ส่วนงาน ประสานติดตามการชำระเงินและแจ้งกลับมาที่ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี ได้ตรวจสอบข้อมูลการชำระเงินแล้ว พบว่า ยังมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนแต่ไม่ได้ชำระเงินจำนวน ๔ ราย ดังนี้

รหัสนักศึกษา	ชื่อ	หลักสูตร	จำนวนเงิน	รายละเอียด
แพทยศาสตร์วชิรพยาบาล				
๖๓๐๑๑๐๑๐๑๗	นางสาวชฎานุช ชื่นบาน	แพทยศาสตรบัณฑิต	๓๕,๐๐๐	เนื่องจากนักศึกษาข้ามชั้น จึงไม่ได้รับทุนการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖
๖๓๐๑๑๐๒๐๐๕	นางสาวณัฐนา ฤทธิกุล เหล่าสุขสันตวิวงศ์	รังสีเทคนิค	๒๘,๕๐๐	อยู่ระหว่างการติดตามของ อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยาลัยพัฒนามหานคร				
๖๒๐๓๑๐๑๐๑๒	นายเสถียรพงษ์ พลสมัคร	การบริการธุรกิจการ บิน	๖,๒๕๐	นักศึกษาไม่สามารถระบุวันชำระเงินได้
วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง				
๖๕๐๔๑๐๓๐๐๙	นายดาวิณ วงษ์สุวรรณ	เทคโนโลยีบัณฑิต	๒๒,๐๐๐	ขอชำระเงินภายในวันที่ ๒๒ ก.ย. ๖๖

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ที่ไม่ชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาตาม ระยะเวลาที่กำหนด ทางคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ขอนำเรื่องไปหารือทางส่วนงาน หากได้ข้อสรุปจะแจ้งฝ่ายทะเบียนและประมวลผลทราบ

๒. ให้ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ประสานกับส่วนงานแจ้งนักศึกษาที่ไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียม การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด โดยระบุวันที่สามารถชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาให้ชัดเจน และเสนออธิการบดี พิจารณาผลการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาที่ไม่ชำระเงินค่าธรรมเนียม การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ดังนี้

๑. ประสานกับส่วนงานแก่นักศึกษาที่ไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดโดยระบุวันที่สามารถชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาให้ชัดเจน
๒. เสนออธิการบดี พิจารณาผลการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาที่ไม่ชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

วาระที่ ๔.๓ เรื่อง การจำแนกสถานภาพนักศึกษาและการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา

สรุปเรื่อง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล พบว่า ในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาที่มีสถานภาพเข้าข่ายต้องฟื้นฟูสภาพจำนวน ๕ ราย และอยู่ในสถานภาพรอพินิจจำนวนรวม ๙ ราย โดยจำแนกเป็นภาวะรอพินิจประเภทที่ ๑ จำนวน ๑ ราย และภาวะรอพินิจประเภทที่ ๒ จำนวน ๘ ราย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชราช ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๓ การจำแนกสถานภาพนักศึกษา

๒๓.๑ การจำแนกสถานภาพนักศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาเป็นปีแรก จะจำแนกสถานภาพนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่สอง ตามการจัดการศึกษาระบบทวิภาคนับตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษา ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาตั้งแต่ปีที่ ๒ เป็นต้นไป จะจำแนกสถานภาพนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาปกติของแต่ละภาค หรือเมื่อสิ้นปีการศึกษา สำหรับหลักสูตรที่มีการศึกษาต่อเนื่องตลอดปี

ข้อ ๒๗ การฟื้นฟูสภาพนักศึกษา การฟื้นฟูสภาพนักศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๒๗.๒ ได้รับอนุมัติจากอธิการบดีให้ลาออก

๒๗.๓ อธิการบดีสั่งให้ฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษาในกรณี ดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อมีการจำแนกสถานภาพนักศึกษา และมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๑.๕๐

(๒) นักศึกษาภาวะรอพินิจ ประเภทที่ ๑ ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๑.๘๐ อีกสองภาคการศึกษาติดต่อกันที่มีการจำแนกสถานภาพนักศึกษาตามการจัดการศึกษาระบบทวิภาค หรืออีกหนึ่งปีการศึกษาที่มีการจำแนกสถานภาพการศึกษา โดยใช้ระบบอื่นตามข้อ ๗.๔

(๓) นักศึกษาภาวะรอพินิจ ประเภทที่ ๒ ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.๐๐ อีกสี่ภาคการศึกษาติดต่อกันที่มีการจำแนกสถานภาพนักศึกษาตามการจัดการศึกษาระบบทวิภาค หรืออีกสองปีการศึกษาที่มีการจำแนกสถานภาพการศึกษา โดยใช้ระบบอื่นตามข้อ ๗.๔

- การพิจารณา** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะดังนี้
๑. คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ขอทบทวนแนวทางการจำแนกสถานภาพนักศึกษาและการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา หากมีข้อแก้ไข/เพิ่มเติม ให้ส่งมาที่ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี และฝ่ายทะเบียนและประมวลผล จัดทำอินโฟกราฟิกส์ (Infographics) แนวทางการจำแนกสถานภาพนักศึกษาและการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา
 ๒. ให้ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล เสนออธิการบดีให้เห็นชอบการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา จำนวน ๓ ราย ดังนี้
 - ๒.๑ นายทศพร ชูทอง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
 - ๒.๒ นางสาวอารยา บุญร่วม สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล
 - ๒.๓ นายกิตติพงษ์ เงินกระโทก สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข และดำเนินการออกคำสั่งให้พ้นสภาพนักศึกษา และแจ้งส่วนงานให้ทราบและตรวจสอบสภาพนักศึกษาที่เข้าข่ายภาวะรอพินิจ

- มติที่ประชุม** มอบหมายให้ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ดังนี้
๑. จัดทำอินโฟกราฟิกส์ (Infographics) แนวทางการจำแนกสถานภาพนักศึกษาและการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา
 ๒. เสนออธิการบดีให้เห็นชอบการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา จำนวน ๓ ราย และดำเนินการออกคำสั่งให้พ้นสภาพนักศึกษา
 ๓. แจ้งส่วนงานให้ทราบและตรวจสอบสภาพนักศึกษาที่เข้าข่ายภาวะรอพินิจ เพื่อให้ส่วนงานและอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามอย่างใกล้ชิดต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่น ๆ

-ไม่มี-

ประธานคณะกรรมการฯ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๕ น.

นางสาวปาลิดา นันถิวงศ์
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์ธนนท์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม