

รายงานการประชุม
คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕
วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุม TWP ๖๐๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
และการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนันต์ มโนมัยพิบูลย์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | ที่ปรึกษา |
| ๒. นางวราภรณ์ สีหนาท
รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | ประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวอัมพา สุวรรณศรี
ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | กรรมการ |
| ๔. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัฒน์ มูลสิน แทน) | กรรมการ |
| ๕. นายตรัสนัยย์ กันจรรยา
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์ธินันท์
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวปาไลดา นันภิวังค์
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล

- | | |
|---|---------|
| ๑. รองคณบดีฝ่ายการศึกษา คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ ตันตราชีวิต | กรรมการ |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จี พงศธรวิบูลย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง
(นางปทุมณา โขศิริธัญรักษ์ แทน) | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร
(รองศาสตราจารย์มณีรัตน์ องค์กรธรณี แทน) | กรรมการ |
| ๕. นางสาวอุ้มบุญ สิงห์อศวิน
หัวหน้าฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๖. นางสาวมินตรา ชูรัตน์
นักจัดการงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ | กรรมการ |
| ๗. นายสิริชัย สุวรรณณี
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร | กรรมการ |
| ๘. นางสาวพิไลวรรณ พุ่มขจร
นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร | กรรมการ |
| ๙. นางประภัสสร แคล้วคลาด
หัวหน้าฝ่ายบริการชุมชนและสังคม วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง | กรรมการ |

๑๐. นางสาวปรีชา เมฆวัน กรรมการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง

รายนามกรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

๑. นายดิศภูมิ ศรีทองอ่อน กรรมการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
๒. นางสาวอัญชุลี มั่งเจียม กรรมการ
นักจัดการงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์
๓. นางสาววราภรณ์ จันทร์ขจร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวปารวี รัตนคาม
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ ฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดี
๒. นางสาวรุจิราพร คงหุ่น
บุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติการ ฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดี

รายนามผู้เข้าร่วมประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล

๑. นางสาวพัชราพรรณ ระมั่ง
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี
๒. นายกฤษณะ เทศแจ่ม
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร
๓. นางสาวประไพจิตต์ ทองเล็ก
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติการ ฝ่ายการศึกษาและกิจการนักศึกษา คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

เริ่มประชุม

เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

-ไม่มี-

วาระที่ ๑.๒ เรื่องเลขานุการแจ้งให้ทราบ

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและ
การจัดการเรียนการสอน

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการดำเนินงาน ตามมติคณะกรรมการส่งเสริม
วิชาการและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

การประชุม ครั้งที่	เรื่อง	มติคณะกรรมการส่งเสริมฯ	ผลการดำเนินการ
๔/๒๕๖๕ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕	<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> <u>เรื่องเพื่อทราบ</u> ๑.๒.๑ แผนการจ้างอาจารย์ พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕	มอบหมายทุกส่วนงาน ๑. จัดทำแผนการจ้างอาจารย์พิเศษ และ ผู้บรรยายพิเศษ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ๒. สรุปผลรายงานการจ้างอาจารย์พิเศษ และ ผู้บรรยายพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ นำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป	เสนอคณะกรรมการ ส่งเสริมวิชาการฯ ในการ ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ ในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕
	<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> <u>เรื่องสืบเนื่อง</u> ๓.๑ แบบประเมินการสอน อาจารย์ แบบ ประเมิน ทรัพยากรเรียนรู้และภาพรวม รายวิชา	มอบหมาย ๑. ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ปรับแก้ไข ตามข้อเสนอแนะในที่ประชุม และเริ่มใช้ใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป หากครบระยะ ๑ ปี ให้ประเมินแบบประเมินอีกครั้ง ๒. คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลและคณะ พยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ นำเสนอแบบ ประเมินแหล่งฝึกปฏิบัติของนักศึกษา นำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป	ฝ่ายทะเบียนและ ประมวลผลดำเนินการ เสนอคณะกรรมการ ส่งเสริมวิชาการฯ ในการ ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ ในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕
	๓.๒ แนวทางปฏิบัติการ ประมวลผลการเรียนรายวิชา	มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ทำหนังสือแจ้ง เวียนการวินิจฉัยและสั่งการของอธิการบดี เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการประมวลผลการศึกษา รายวิชาและการออกผลการศึกษารายวิชาโดยใช้ สัญลักษณ์สำหรับนักศึกษา เสนออธิการบดีลง นาม และให้ทุกส่วนงานทราบและถือปฏิบัติใน ทิศทางเดียวกัน	อยู่ระหว่างดำเนินการ จัดทำบันทึกแนวปฏิบัติฯ เพื่อแจ้งเรียนให้ทุกส่วน งานทราบ
	๓.๓ ปรับแบบหนังสือ (บันทึก ข้อความ) นำส่งผลการศึกษา รายวิชา	มอบหมายให้ ทุกส่วนงาน นำเสนอขั้นตอน การประมวลผลการศึกษา การส่งผล การศึกษา และการแก้ไขเกรดแต่ละรายวิชา	เสนอคณะกรรมการ ส่งเสริมวิชาการฯ ในการ ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ ในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอนครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ส่งให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้าเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง แบบประเมินการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา

สรุปเรื่อง

สืบเนื่องจากคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลและคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ นำเสนอแบบประเมินการฝึกปฏิบัติในการประชุมครั้งต่อไป

การพิจารณา

คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ ได้นำเสนอแบบประเมินของคณะพยาบาลเกื้อการุณย์ ดังนี้

๑. แบบประเมิน สำหรับนักศึกษาประเมินตนเองและประเมินจัดการเรียนการสอนของอาจารย์

๒. แบบประเมินภาพรวมการเรียนการสอนรายวิชา

๓. แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์

๔. แบบประเมินภาพรวมการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาคปฏิบัติโดยนักศึกษา

๕. แบบประเมินภาพรวมการเรียนการสอน รายวิชาภาคทฤษฎี โดยนักศึกษา

ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่านโยบายมหาวิทยาลัยไม่ควรมีแบบประเมินมากเกินไป แบบประเมินของคณะต่าง ๆ ควรนำมาพิจารณาประยุกต์รวมกันให้เป็นแบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งหากจะมีการปรับปรุงแก้ไข ควรจะใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยปรับแบบประเมินที่จะใช้ประเมินการฝึกปฏิบัติงาน ซึ่งบางข้ออาจใช้ได้ทั้งการประเมินภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ แต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้ใช้แบบประเมินเดิมในระบบ REG ไปก่อน

นอกจากนี้ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าให้ทุกส่วนงานพิจารณาทบทวนแบบประเมินที่ใช้อยู่นอกจากแบบประเมินที่คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์นำเสนอ ส่วนงานใดมีแบบประเมินในลักษณะนี้หรือไม่ ทางคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ วิทยาลัยพัฒนาชุมชน และวิทยาลัยพัฒนามหานคร แจ้งว่าไม่มีแบบประเมินการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา แต่จะใช้แบบประเมินในระบบ REG ของมหาวิทยาลัยแทน

ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ จึงได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำตารางเปรียบเทียบแบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัยกับแบบประเมินการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ หากมีจำความที่ต้องปรับแก้ไขแบบประเมิน เพื่อให้สอดคล้องกันทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และนำมาประยุกต์ใช้ด้วยกันได้ หากต้องมีการปรับแก้ไขควรเริ่มใช้ในปีการศึกษาถัดไป ทั้งนี้อธิการบดี ได้ลงนามในหนังสือมหาวิทยาลัยแจ้งอาจารย์ที่มีผลการประเมินน้อยกว่า ๔ ว่ามหาวิทยาลัยอาจจะเรียกพบเป็นการส่วนตัว

ประธานคณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าในกรณีที่ส่วนงานส่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติการ ให้ทุกส่วนงานศึกษามาตรฐานและการประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษา ก่อนส่งนักศึกษาออกฝึกภาคปฏิบัติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานก่อนส่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติการทั้งที่สถานศึกษาและสถานประกอบการ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ จัดทำตารางเปรียบเทียบแบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัย กับแบบประเมินการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์

วาระที่ ๓.๒ เรื่อง แผนการจ้างอาจารย์พิเศษและผู้บรรยายพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

สรุปเรื่อง

๑. สืบเนื่องจากคณะกรรมการส่งเสริมและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ทุกส่วนงาน ดำเนินการจัดทำแผนการจ้างอาจารย์พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษ ก่อนเปิดภาคเรียนทุกปี การศึกษาและสรุปผลผลรายงานการจ้างอาจารย์พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษ ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยอ้างอิงจากมติที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแจ้งเวียนหนังสือให้ทุกส่วนงานบันทึกข้อมูลแผนการจ้างอาจารย์พิเศษและผู้บรรยายพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ขอให้ทุกส่วนงานกรอกข้อมูล ส่งภายในวันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ทุกส่วนงานได้ส่งข้อมูลดังกล่าวมาเรียบร้อยแล้ว

การพิจารณา

ทุกส่วนงาน ได้นำเสนอสรุปผลผลรายงานการจ้างอาจารย์พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ และแผนการจ้างอาจารย์พิเศษและผู้บรรยายพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๕
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล	๓๙๘,๗๐๐	๗๗๖,๕๕๐
คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์	๒,๐๕๑,๕๐๐	๒,๗๙๔,๔๐๐
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	๔๑๖,๕๐๐	๗๙๘,๕๐๐
วิทยาลัยพัฒนามหานคร	๑๗๐,๓๐๐	๑๙๑,๒๐๐
วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง	๑,๑๑๓,๕๐๐	๑,๔๘๓,๕๐๐

ที่ประชุมมีความคิดเห็น ดังนี้

๑. คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในภาควิชาพยาธิวิทยากายวิภาคและภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก การเชิญผู้บรรยายพิเศษหรือวิทยากรค่อนข้างมาก เนื่องจากอาจารย์ในคณะไม่เพียงพอและมีภาระงานสอนชั้นปีที่ ๒-๓ อยู่ในช่วงเวลาซ้ำซ้อนกันและอาจารย์มีการสอนในหลายหลักสูตร

ที่ประชุมมีความคิดเห็นเพื่อให้คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ทบทวนการจ้างผู้บรรยายพิเศษหรือวิทยากร ในการดูแลห้องปฏิบัติการภาควิชาพยาธิวิทยากายวิภาคและภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก ควรใช้นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการแทนในส่วนนี้

๒. วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง เนื่องจากวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ได้รับอัตราเพิ่ม สำหรับอาจารย์ในหลักสูตรต่าง ๆ แล้วจึงขอให้ส่วนงานพิจารณาทบทวนการจ้างอาจารย์พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง และเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและอัตราค่าตอบแทน อาจารย์พิเศษและผู้บรรยายพิเศษ ๓ ปีย้อนหลัง เสนออธิการบดีภายใน ๑ สัปดาห์

๓. ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัฒน์ มุลสิน) แจ้งว่าทางคณะอยู่ในระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลแผนการจ้างอาจารย์พิเศษและผู้บรรยายพิเศษ ซึ่งไม่สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเสนอในที่ประชุมครั้งนี้ได้

๔. สำหรับหลักสูตรของส่วนงานอื่น ๆ มีอัตราค่าตอบแทนไม่เท่ากันซึ่งควรจะได้ พิจารณากำหนดให้มีบรรทัดฐานเดียวกันแล้ว นำเสนออธิการบดีพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

๑. วงเงินค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษและผู้บรรยายพิเศษของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพและวิทยาลัย พัฒนามหานคร

๒. มอบหมายให้วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมืองทบทวนวงเงินค่าตอบแทนและอัตราค่าตอบแทน อาจารย์พิเศษและผู้บรรยายพิเศษที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงและเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทน อาจารย์พิเศษและผู้บรรยายพิเศษ ๓ ปีย้อนหลัง เสนออธิการบดีภายใน ๑ สัปดาห์

วาระที่ ๓.๓ เรื่อง ขั้นตอนการประมวลผลการศึกษา การส่งผลการศึกษาแต่ละรายวิชาและ การแก้ไขเกรด

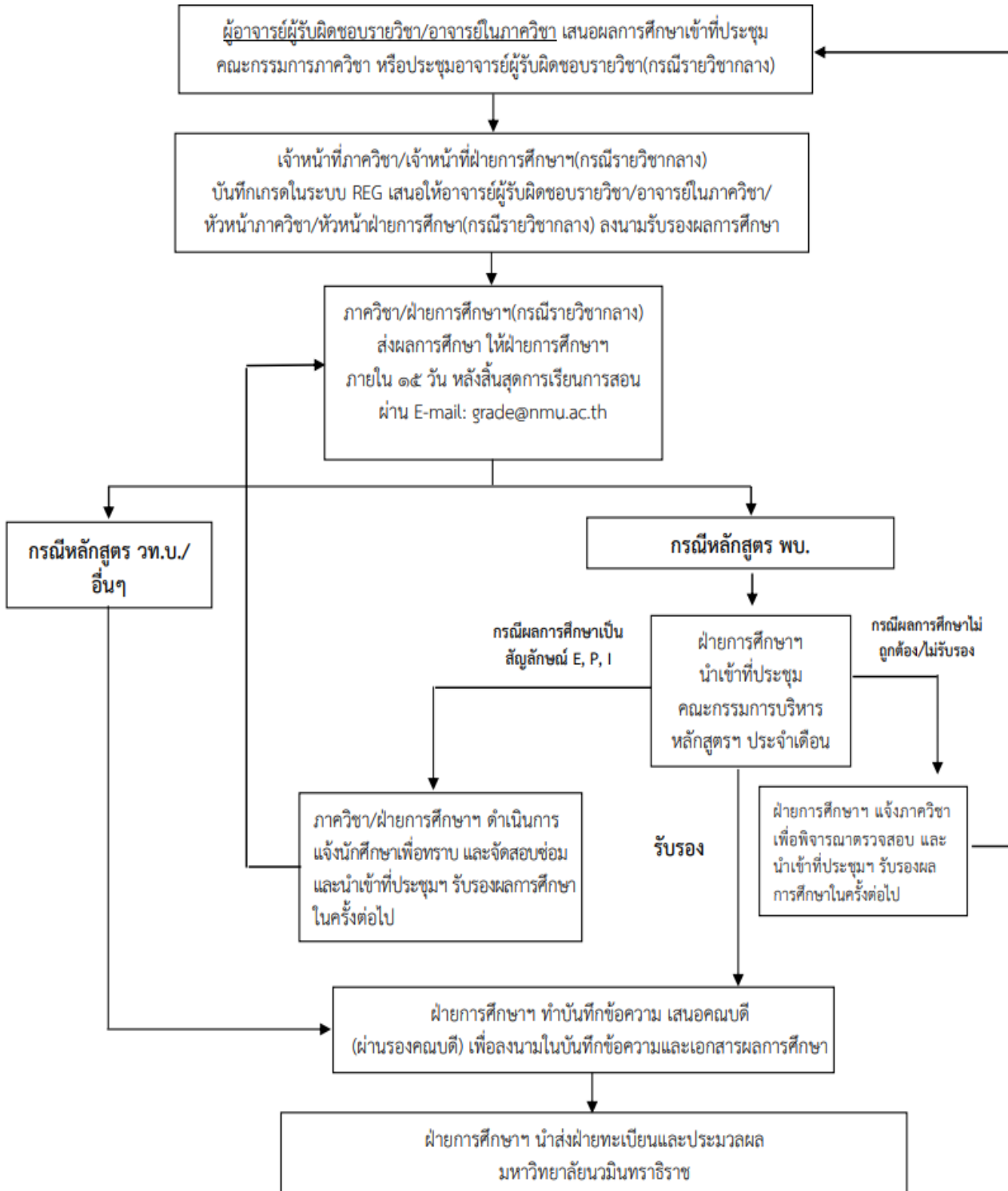
สรุปเรื่อง

สืบเนื่องจากคณะกรรมการส่งเสริมและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้ นำส่งผลการศึกษารายวิชา และมีมติมอบหมายทุกส่วนงาน นำเสนอขั้นตอนการประมวลผลการศึกษา การส่งผลการศึกษา และการแก้ไขเกรดแต่ละรายวิชา ในที่ประชุมครั้งต่อไป

การพิจารณา

ทุกส่วนงานได้นำเสนอขั้นตอนการประมวลผลการศึกษา การส่งผลการศึกษาแต่ละรายวิชาและการแก้ไขเกรดแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล



การพิจารณา ที่ประชุมมีความคิดเห็น ดังนี้

- ส่วนงานมีขั้นตอนการประมวลผลการศึกษา การส่งผลการศึกษาแต่ละรายวิชาและการแก้ไขเกรด ชัดเจนและไม่พบปัญหาอุปสรรคต่อการทำงาน ให้ส่วนงานใช้ขั้นตอนดังกล่าวไปก่อน

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ได้กำหนดมาตรการในกรณีที่อาจารย์ส่งเกรดผิดพลาด โดยมีการตัดเตือน ๑ - ๒ ครั้ง หากผิดพลาดอีกครั้งจะมีผลต่อการประเมินปรับขึ้นเงินเดือนของอาจารย์ ในส่วนของการประเมินสมรรถนะอาจารย์ เพื่อให้โอกาสในการพัฒนา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

- ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้ทุกส่วนงานใช้ขั้นตอนการประมวลผลการศึกษา การส่งผลการศึกษาแต่ละรายวิชาและการแก้ไขเกรดตามที่แต่ละส่วนงานนำเสนอไปก่อน
- ในกรณีที่อาจารย์ส่งเกรดผิดพลาด ให้เป็นไปตามมาตรการของแต่ละส่วนงาน
- มอบฝ่ายทะเบียนและประมวลผล จัดทำขั้นตอนกลางของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การจัดการเรียนการสอน รายวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สรุปเรื่อง ตามประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช เรื่องมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อ ๓ เกณฑ์มาตรฐานคะแนนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดังนี้

ประเภทของการสอบ	TOEFL			IELTS	TOEIC	CU-TEP
	Paper-based/ITP	Computer-based	Internet-based			
ปริญญาโท	๔๕๐	๑๓๓	๔๕	๔.๐	-	๔๕

เนื่องจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์เกือบทุกรุ่น ไม่สามารถสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ด้วยปัจจัยทางด้านเวลาซึ่งนักศึกษาต้องเรียนควบคู่กับการทำงานประจำ

การพิจารณา

- อธิการบดีในฐานะที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าหากนักศึกษาจะต้องมีผลสอบภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนสอบวิทยานิพนธ์ อาจจะทำให้การสอบวิทยานิพนธ์มีความช้าล่า ซึ่งจะส่งผลให้วิทยานิพนธ์ไม่มีความทันสมัยและมีคุณค่าที่ลดลง อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ ของบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเห็นควรยกเว้นการปฏิบัติตามข้อ ๒๖.๑ ของข้อบังคับฯ ดังกล่าว และให้ทั้งสองส่วนงานสามารถจัดการสอบวิทยานิพนธ์ สำหรับนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโทได้โดยไม่ต้องรอผลการสอบภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ในการยื่นเรื่องเพื่อขอสำเร็จการศึกษาจะต้องได้สัญลักษณ์ S จากการทดสอบภาษาอังกฤษหรือลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมตามที่ส่วนงานกำหนด และสอบผ่านรายวิชาดังกล่าว

๒. มหาวิทยาลัย ได้หารือกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชินา เรื่องมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิต ข้อ ๔ (๓) ในกรณีที่ผู้สมัครมีคะแนนไม่เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ให้ผู้เข้าศึกษาลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมและต้องสอบผ่านรายวิชาดังกล่าวก่อนสำเร็จการศึกษา หรือให้ผู้เข้าศึกษานำผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดมายื่นก่อนสำเร็จการศึกษา สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยจะดำเนินการเปิดสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเทียบคะแนนภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้งบประมาณจากฝ่ายทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างอาจารย์ผู้สอน และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ นักศึกษาจะเสียค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเรียนเอง

๓. ในกรณีที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จบการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามาแล้ว จากสถาบันอื่นหรือต่างประเทศ ที่มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและนักศึกษาได้รับการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษมาแล้วให้ส่วนงานทำเรื่องขอยกเว้นผลคะแนนภาษาอังกฤษ โดยทางมหาวิทยาลัยจะพิจารณาเป็นรายบุคคล

๔. จากประกาศของมหาวิทยาลัยนวมินทราชินา เรื่อง มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยอธิการบดีได้ลงนามเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งตามที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบใช้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รุ่นก่อนปีการศึกษา ๒๕๖๓ ให้ส่วนงานพิจารณาผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาและกำหนดมาตรการในการพัฒนาสมรรถภาพ กรณีที่นักศึกษาคะแนนภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิต ฝ่ายเลขานุการ ได้หารือกับฝ่ายนิติการ เพื่อ (ร่าง) ประกาศมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิต (เพิ่มเติม) โดยให้มีผลใช้บังคับสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตในปีการศึกษา ๒๕๖๔ แต่สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ไม่มีผลบังคับใช้ตามเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ ให้ประกาศมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิต (เพิ่มเติม) โดยให้มีผลใช้บังคับสำหรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๒. มอบหมายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ดำเนินการเปิดสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยใช้งบประมาณจากฝ่ายทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพจัดให้ โดยมีค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

ประธานฯ กำหนดการประชุมครั้งต่อไปในวันพุธที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.
เลิกประชุม เวลา ๑๑.๔๐ น.

นางสาวปาลิตา นันภิวงค์
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์ธนนท์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม