

รายงานการประชุม
คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม TWP ๖๐๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
และการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. นางวราภรณ์ สีหนาท | ประธานกรรมการ |
| รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | |
| ๒. นางสาวอัมพา สุวรรณศรี | กรรมการ |
| ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายการศึกษา คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล | กรรมการ |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรภรณ์ เทวกุล ณ อยุธยา แทน) | |
| ๔. นางสาวพลอยธัญญา ปภากิจญ์ธนันท์ | กรรมการและเลขานุการ |
| หัวหน้าฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดี | |
| ๕. นางสาววราภรณ์ จันทร์ขจร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี | |
| ๖. นางสาวปาลิดา นันถิวงศ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี | |

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล

- | | |
|--|---------|
| ๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุโขทัย หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (รองศาสตราจารย์สุพัฒน์ มุลสิน แทน) | |
| ๒. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (รองศาสตราจารย์นันทสारी สุขโต แทน) | |
| ๓. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (อาจารย์ทรงกลด ตันศิริ แทน) | |
| ๔. นายศักดิ์ดา สุภาพ | กรรมการ |
| หัวหน้าฝ่ายการศึกษาและกิจการนักศึกษา คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล | |
| ๕. นางสาวพัชราพรรณ ระมั่ง | กรรมการ |
| หัวหน้าฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี | |
| ๖. นางสาวอัญชลี มั่งเจียม | กรรมการ |
| นักจัดการงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ | |
| ๗. นางสาวพิไลวรรณ พุ่มขจร | กรรมการ |
| นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร | |
| ๘. นายสิริชัย สุวรรณณี | กรรมการ |
| นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร | |

- | | |
|---|---------|
| ๙. นางประภัสสร แคล้วคลาด | กรรมการ |
| หัวหน้าฝ่ายบริการชุมชนและสังคม วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง | |
| ๑๐. นางสาวปรีชา เมฆวัน | กรรมการ |
| นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง | |
| ๑๑. นายตรัสนัยย์ กันจรรยา | กรรมการ |
| นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุโขทัย | |

รายนามกรรมการผู้ไม่เข้าประชุม (ลาประชุม)

- | | |
|--|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนันต์ มโนมัยพิบูลย์ | ที่ปรึกษา |
| อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช | |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขจี พงศธรวิบูลย์ | |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาววาสนา รักสกลาม หัวหน้าฝ่ายนิติการ สำนักงานอธิการบดี
๒. นางสาวปารวี รัตนคาม นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี

รายนามผู้เข้าร่วมประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล

๑. อาจารย์สุนาทะ พงศเกียรติ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุโขทัย
๒. นางสาวจิราภรณ์ ผ่องแผ้ว
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร
๓. นางสาวคะนิงนุช แพงสี
นักจัดการงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี
๔. นางสาวลลิตา สกกุลหงส์
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี

เริ่มประชุม

เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

เนื่องจากรองศาสตราจารย์อนันต์ มโนมัยพิบูลย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย
นวมินทราธิราช ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมได้

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องเลขานุการแจ้งให้ทราบ

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและ
การจัดการเรียนการสอน

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการดำเนินงาน ตามมติคณะกรรมการส่งเสริม
วิชาการและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

การประชุม ครั้งที่	เรื่อง	มติคณะกรรมการส่งเสริมฯ	ผลการดำเนินการ
๑๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขั้นตอนการ ดำเนินการของหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติ หลักสูตรและการเปิดดำเนินการจาก สภามหาวิทยาลัย	๑. ให้ฝ่ายวิชาการ จัดทำ Flow ขั้นตอนการ ดำเนินการของหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติ หลักสูตรและการเปิดดำเนินการจากสภา มหาวิทยาลัยและแจ้งเวียนให้ทุกส่วนงาน ทราบ ๒. ให้ส่วนงานส่งเล่มหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และ ได้ปรับ แก้ไขเรียบร้อยแล้ว (ในกรณีที่มี ข้อ แนะนำ หรือ ทัก ท้วง จาก สภา มหาวิทยาลัย) ให้ฝ่ายวิชาการ ประทับตรา การอนุมัติหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ เล่ม และหลักสูตรที่จะต้องส่งเล่ม ให้กับองค์กรวิชาชีพให้เพิ่มจำนวนเล่มตาม ความต้องการ ในส่วนของการประทับตรา เล่มหลักสูตรในรูปแบบไฟล์ PDF ให้ทุกส่วน งานส่งไฟล์ผ่านระบบ eDocument ของ สำนักงานอธิการบดี และทาง E-mail : academic@nmu.ac.th	ดำเนินการแจ้งเวียนให้ ทุกส่วนงานทราบเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง รายงานผลการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงาน (TEC-W)
ด้วยระบบดิจิทัล

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยนวมินทราชูธรรม ร่วมกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การ
มหาชน) ได้ดำเนินการบริการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงานด้วยระบบดิจิทัล
จำนวน ๔ ครั้ง ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ - เดือนธันวาคม ๒๕๖๖ โดยมีนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีเข้ารับการทดสอบ ทั้งหมด ๑๓๖ คน ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ B๑ ขึ้นไป จำนวน ๖๐
คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๘๘ ดังนี้

รายงานผลการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงาน (Test of English Communication in the Workplace : TEC-W) ด้วยระบบดิจิทัล (Digital) ของนักศึกษา
ตั้งแต่วันที่ 11 มีนาคม 2566 - วันที่ 16 ธันวาคม 2566

	จำนวนผู้เข้าสอบ	ผู้ผ่านเกณฑ์		ระดับที่ผ่าน				ผู้ไม่ผ่านเกณฑ์	
		จำนวน	ร้อยละ	B1	ร้อยละ	B2	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล	63	53	84.13%	31	49.21%	22	34.92%	10	15.87%
หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	63	53		31		22		10	
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	6	5		3		2		1	
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	57	48		28		20		9	
คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์	27	0	0%	0	0%	0	0%	27	100%
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	27	0		0		0		27	
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	25	0		0		0		25	
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2	0		0		0		2	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ	33	7	21.21%	6	18.18%	1	3.03%	26	78.79%
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	33	4		6		1		26	
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	19	3		2		1		16	
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	12	3		3		0		9	
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	2	1		1		0		1	
วิทยาลัยพัฒนามหานคร	4	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	4	0		0		0		4	
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	1	0		0		0		1	
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1	0		0		0		1	
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2	0		0		0		2	
วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง	9	0	0%	0	0%	0	0%	9	100%
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	9	0		0		0		9	
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	9	0		0		0		9	
รวม	136	60	44.12%	37	27.21%	23	16.91%	76	55.88%

การพิจารณา	<p>ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีความคิดเห็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ทุกหลักสูตรเข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงาน (TEC-W)๒. มหาวิทยาลัยได้หารือกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ จากการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงาน (TEC-W) ด้วยระบบดิจิทัล พบว่านักศึกษาบางส่วนมีคะแนนอยู่ในระดับดี หากมหาวิทยาลัยมีนโยบายเทียบคะแนนภาษาอังกฤษให้นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นเห็นว่าจากที่นักศึกษารายวิชาเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน ๓ รายวิชา จะลดเป็น ๒ รายวิชาและรายวิชาที่ ๓ เป็นรายวิชาเลือกเสรีตามความสนใจของนักศึกษา และสามารถลดระยะเวลาในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้ ซึ่งรายวิชาภาษาอังกฤษที่นักศึกษายื่นเทียบคะแนน มหาวิทยาลัยจะให้สัญลักษณ์ U หรือ S ไม่นำมาคิดรวมกับเกรดและไม่มีผลต่อการได้รับเกียรติคุณของนักศึกษา๓. มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงาน (TEC-W) ด้วยระบบดิจิทัล ทุกคนให้ความยินยอมเก็บรวบรวมใช้ เผยข้อมูลส่วนตัวให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ในการนี้ นักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบไปแล้ว ทางฝ่ายวิชาการจะมีหนังสือแจ้งไปยังส่วนงานแจ้งให้นักศึกษากรอกความยินยอมเก็บรวบรวมใช้ เผยข้อมูลส่วนตัว ให้กับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
มติที่ประชุม	<ol style="list-style-type: none">๑. ให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ทุกหลักสูตรเข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงาน (TEC-W)๒. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ ทำหนังสือแจ้งเวียนให้นักศึกษากรอกความยินยอมเก็บรวบรวมใช้เปิดเผยข้อมูลส่วนตัว ให้กับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช <p style="text-align: center;">วาระที่ ๑.๒.๓ เรื่อง ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗</p>
สรุปเรื่อง	<p>ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย เลขที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๑๖๔๖ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗</p>
มติที่ประชุม	รับทราบ
<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u>	เรื่อง รับรองรายงานการประชุม
	<p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอนครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ส่งให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้า เรียบร้อยแล้ว</p>
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

สรุปเรื่อง

๑. คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณาการจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม มีมติมอบหมายให้คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ และวิทยาลัยพัฒนามหานคร พิจารณาทบทวนค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และกำหนดค่านิยามของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมนำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

๒. คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ได้มีหนังสือถึงอธิการบดี เลขที่ นมร.๐๓๓๙/๖๑๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอความเห็นชอบเสนอการจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

การพิจารณา

๑. หัวหน้าฝ่ายนิติการ มีข้อสังเกตดังนี้

- ประกาศคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล เรื่อง อัตราการจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษและค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ใช้ฐานอำนาจไม่ถูกต้อง

- การปรับความข้อความในระเบียบมหาวิทยาลัยนวมินทราชูราช ว่าด้วยค่าตอบแทนและอัตราค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย หากมีการปรับแก้ไขระเบียบจะต้องนำเสนอในคณะกรรมการกฎหมายและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๒. ให้ส่วนงาน (ร่าง) ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ ควรส่งให้ฝ่ายนิติการตรวจสอบทุกครั้งก่อนเสนออธิการบดีลงนาม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ

กรณีที่ ๑ ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในระดับปริญญาโทต่อคนต่อหนึ่งฉบับ เป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท จะได้รับเมื่อนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรหรือพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา

กรณีที่ ๒ เพิ่มสัดส่วนค่าตอบแทนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในกรณีที่มิอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๒ คน โดยแบบแผนแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ในยอดค่าตอบแทนทั้งหมด ๔,๐๐๐ บาท/๑ ฉบับ จะได้รับเมื่อนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา โดยแบ่งสัดส่วน ดังนี้

๑. อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก มีส่วนร่วมร้อยละ ๖๐ ๒,๔๐๐ บาท

๒. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม มีส่วนร่วมร้อยละ ๔๐ ๑,๖๐๐ บาท

๒. มอบหมายให้ฝ่ายนิติการ ดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยนวมินทราชูราช ว่าด้วยค่าตอบแทนและอัตราค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาต่อไป และให้มีผลบังคับตั้งปี ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง พิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบจัดซื้อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

สรุปเรื่อง

สืบเนื่องจากประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้สถาบันอุดมศึกษา กำหนดนโยบายและเป้าหมายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ พร้อมทั้งจัดทำแผนเพื่อการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมาย โดยมีตัวชี้วัดและมีการประเมินผลที่ชัดเจน ซึ่งกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด และพิจารณาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดสภาพแวดล้อมทั้งในห้องเรียนของรายวิชาต่าง ๆ และนอกห้องเรียน ที่ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ ตลอดจนจัดให้มีสื่อการเรียนรู้ที่นิสิตนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้โดยอาจเป็นรูปแบบเอกสารหรือสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ (โปรแกรมภาษาอังกฤษออนไลน์) เพื่อเปิดโอกาสและสร้างแรงจูงใจให้นิสิตนักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง

ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ จึงได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิตไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ๕ ปี (๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ให้มีความสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สามารถเทียบเคียงผลกับ The Common European Framework of reference for the Language (CEFR) ในระดับ B๑ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งในการดำเนินการปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดยการกำหนดให้มีการเรียนการสอนในรูปแบบภาษาอังกฤษ ในบางหัวข้อของรายวิชานั้น ๆ ของทุกหลักสูตร และสนับสนุนให้มีการเข้ารับการทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษ ทั้ง ๔ ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดบริการทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษด้วยระบบดิจิทัล ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิต สามารถเข้าเรียนรู้ด้วยตนเองทุกสถานที่และทุกเวลา และสามารถรองรับอุปกรณ์การใช้งานได้หลากหลาย ด้วยรูปแบบมัลติมีเดียผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเห็นควรพิจารณาจัดซื้อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ ด้วยรูปแบบมัลติมีเดียผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

การพิจารณา

ให้อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษร่วมเป็นคณะกรรมการ TOR และคณะกรรมการตรวจรับโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ ด้วยรูปแบบมัลติมีเดียผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้ดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช และนำเสนอในคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชต่อไป

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลประเมินการสอนอาจารย์ ทรัพยากรเรียนรู้ และ
ภาพรวมรายวิชาภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช ได้มีการจัดการเรียนการสอนของภาคการศึกษา
ที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างเดือนพฤษภาคม - ธันวาคม ๒๕๖๖ และเมื่อสิ้นสุดการเรียน
แล้วได้กำหนดให้มีการประเมินผลผ่านระบบสารสนเทศบริการเพื่อการศึกษา ดังนี้

๑. นักศึกษา ประเมินการสอนของอาจารย์ ประเมินภาพรวมรายวิชาและ
ประเมินทรัพยากรการเรียนรู้

๒. อาจารย์ผู้สอน ประเมินทรัพยากรการเรียนรู้

การประเมินการสอนอาจารย์ ประเมินทรัพยากรเรียนรู้ และประเมินภาพรวม
รายวิชาภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว



มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

รายงานผลความพึงพอใจต่อทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งในด้านความเพียงพอและพร้อมใช้ (อาจารย์)

ภาคการศึกษาที่ 1/2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567)

เกณฑ์การให้คะแนน : ดีมาก = 5, ดี = 4, ปานกลาง = 3, น้อย = 2, ควรปรับปรุง = 1

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจต่อทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งในด้านความเพียงพอและพร้อมใช้							
ลำดับ	คำถาม	พวช	พกร.	ววม.	วชม.	วทส.	รวม
	จำนวนคนประเมิน	89	48	14	10	30	191
*1	หนังสือ/ ตำรา/ E-book/ E-Journal มีความเพียงพอ และเหมาะสม สำหรับรายวิชานั้น	3.79	4.50	3.86	3.8	3.73	3.94
*2	ความสะดวก รวดเร็ว และทันสมัยในการเข้าถึง หนังสือ/ ตำรา/ E-book/ E-Journal สำหรับรายวิชานั้น	4.2	3.98	4.21	4.3	3.9	4.12
*3	ความเพียงพอและพร้อมใช้ของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ/สถานที่ฝึกภาคปฏิบัติ	3.94	4.10	4.07	3.9	3.67	3.94
*4	ความเพียงพอและพร้อมใช้ของสื่อห้องปฏิบัติการ/สถานที่ฝึกภาคปฏิบัติ	3.88	4.54	4.21	3.7	3.87	4.04
*5	แสงสว่าง เสียง ระบบปรับอากาศ มีความเหมาะสม	3.76	3.98	3.57	3.8	3.2	3.66
*6	อุปกรณ์ สื่อการสอน ระบบสารสนเทศในห้องเรียน	3.9	3.98	3.57	3.5	3.23	3.64
*7	โต๊ะ เก้าอี้ มีความเพียงพอ เหมาะสม	3.99	4.10	4.07	4.5	3.13	3.96
*8	ความสะอาดของห้องเรียน	3.85	3.98	3.5	3.9	3.3	3.71
*9	สภาพห้องเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	3.91	3.85	4.14	4.2	3.33	3.89
*10	อาคารสถานที่มีความปลอดภัย	4.27	3.96	4.07	4.2	4.14	4.13
*11	ความพึงพอใจในภาพรวม	3.99	3.98	3.71	4	3.73	3.88
รวม		3.95	4.09	3.91	3.98	3.57	3.90

ความไม่พึงพอใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อ	ประเด็นคำตอบ	ประเภทปัญหา	ส่วนงานผู้แจ้ง
ความไม่พึงพอใจ และปัจจัยที่เป็นเหตุทำให้ไม่พึงพอใจ			
1	นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะเรื่องเก้าอี้ที่นั่งเรียนในห้อง ตึก TWP ทุกปี ว่านั่งไม่สบายมากๆ และให้นักศึกษาใช้ipadในการเรียน แต่ปลั๊กที่ให้เสียบมีน้อยมาก อยากให้ทางตึก TWP, KSS ปรับปรุงในจุดนี้	สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	พวช
2	เครื่องปรับอากาศในห้องเรียน TWP ชั้น 4 ไม่สร้างอุณหภูมิตามที่กำหนด (ร้อน)	เครื่องปรับอากาศ	พวช
3	ไมโครโฟนรุ่นปัจจุบันเสียพลังงานในแบตเตอรี่เร็ว	เครื่องเสียง	พวช
4	เครื่องเสียง ไมค์ เสียบ่อย ไมค์เดินได้แค่ครึ่งห้อง ทำให้เดินไปสอนหลังห้องไม่ได้ แอร์บางห้อง ถูกตั้งเวลาปิดไว้	เครื่องเสียง	พวช
5	ปรับปรุงเรื่องเครื่องเสียง projector	เครื่องเสียง	พวช
6	ถ่านไมค์ลอบบางครั้งไม่มีการเตรียมให้พร้อมใช้งาน	เครื่องเสียง	พวช
7	ควรมีการตรวจสอบถ่านไมค์ลอบว่าพร้อมใช้งานหรือไม่ หรือควรแจ้งให้ขอ.ทราบว่าจะขอเปลี่ยนถ่านได้อย่างไร	เครื่องเสียง	พวช
8	โต๊ะเรียนของ นศ. ไม่สอดคล้องตามหลักการยศาสตร์ โดยเฉพาะเมื่อ นศ. ต้องนั่งนาน เช่น เกิน 1 ชม. ขึ้นไป	สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	พวช
9	ตึกเรียนไม่มีอากาศหายใจ ไม่มีหน้าต่าง ความปลอดภัยต่ำ	บรรยากาศในห้องเรียน	พวช
10	สถานที่เรียนอยู่ไกลจากที่ปฏิบัติงาน (ตึกมะเร็ง)	สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	พวช
11	สถานที่สร้างห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ	สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	พวช
12	ยังมีสื่อการเรียนรู้ที่เป็นหนังสือและ electronic media อยู่ในห้องเรียนอยู่ห่างจากจุดที่จะทำการแสดงสาธิตค่อนข้างมากทำให้ไม่ได้สาคิตเวลาเรียนน้อยเกินไปในหัวข้อที่สอน	สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	พวช
13	ห้องเรียนไม่เก็บเสียง ระบบไมค์ไม่ดี	ห้องเรียนไม่เก็บเสียง	พวช
14	ห้องที่ใช้จัดสอบOSCE ตึกCE ไม่เก็บเสียง	ห้องเรียนไม่เก็บเสียง	พวช
15	อุปกรณ์เครื่องเสียง และ projector ควรปรับปรุง โดยเฉพาะห้องที่สว่างมาก projector ฉายภาพมองไม่ชัดเจน และทีวีบางเครื่องไม่ถ่ายทอดออกครบ	ห้องเรียนไม่เก็บเสียง	พวช
16	เสียงจากห้องอื่นรบกวนการเรียนของอีกห้อง	ห้องเรียนไม่เก็บเสียง	พวช
17	ห้องเรียนไม่เก็บเสียง เมื่อใช้ห้องเรียนพร้อมกันจะพบปัญหา เช่นขณะที่มีนศ.สอบอยู่ และหากมีห้องเรียนใกล้ๆทำการสอนจะได้ยินเสียงเข้ามาในห้องสอบ	ห้องเรียนไม่เก็บเสียง	พวช
18	ห้องเรียนฝั่ง TWP มีปัญหาดังต่อไปนี้ Projector resolution ต่ำต่อ HDMI แล้วเสียงไม่ออก (หลายๆ ห้องประชุมของสถาบันอื่นสามารถทำให้เสียงออกผ่าน HDMI ได้เลย)	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	พวช
19	ถ้ามีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ไมโครโฟนและระบบการเชื่อมต่อ projector น่าจะดี สส่วนตัวคิดว่า ควรจัดซื้อระบบ cast ขึ้นจจาก PC จะลดปัญหาการเชื่อมต่อด้วยสาย	จำนวนเจ้าหน้าที่/ การจัดการเจ้าหน้าที่	วทส

ความไม่พึงพอใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

20	ห้อง TWP502 มีกลิ่นอับชื้น ทำให้สภาพบรรยากาศในห้องเรียนไม่เหมาะที่จะทำการเรียนได้ตลอด 3 ชั่วโมง	บรรยากาศในห้องเรียน	วทส
21	ไมโครโฟน และ โปรเจคเตอร์ห้อง 409 มีปัญหาทุกคาบที่สอน	อุปกรณ์อื่นๆในห้องเรียน	วทส
ความคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติม			
1	จัดหาเก้าอี้ให้นักศึกษานั่งสบาย เปลี่ยนจากเก้าอี้ lecture ตัวเล็ก วางของได้น้อย เป็นโต๊ะและเก้าอี้แทน	เก้าอี้ที่ใช้เรียน	พกร
2	เจ้าหน้าที่ศูนย์การเรียนรู้ (LRC) มีจำนวนไม่เพียงพอ ควรเพิ่มให้เพียงพอกับรายวิชา เพราะมีหลายหลักสูตรใช้ เพราะการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติ (เจ้าหน้าที่ทำดีแล้ว แต่เกินกำลังในการทำเพราะวิ่งหลายหลักสูตร)	จำนวนเจ้าหน้าที่/การจัดหาเจ้าหน้าที่	พกร
3	ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ เตรียมอุปกรณ์ ด้านโสต ให้พร้อมใช้ก่อนเรียน เนื่องจากสอน ชม.เช้า 00 น.อาจารย์ต้องเสียเวลาในการเปิดอุปกรณ์เอง ทำให้เสียเวลาการเรียนของนักศึกษา ซึ่งมีจำกัดอยู่แล้ว รวมทั้งการเรียนนอกเวลา ด้วยค่ะ มีการเตรียมพร้อมอย่างไร ให้เกิดความพร้อมและมีประสิทธิภาพมากที่สุด	จำนวนเจ้าหน้าที่/การจัดหาเจ้าหน้าที่	พกร
4	เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องที่ดูแลด้านการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรมีความชำนาญ ใส่ใจในงานบริการ มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และสิ่งแวดล้อมให้มีสภาพดีเสมอ และพร้อมใช้งานจะดีมาก ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติดีและชำนาญอยู่แล้ว ให้รักษาความดีต่อไป	จำนวนเจ้าหน้าที่/การจัดหาเจ้าหน้าที่	พกร
5	ห้องเรียนค่อนข้างแออัด โต๊ะที่นั่งเรียนไม่เหมาะสม ระบบแสงไม่ทั่วถึงทั้งห้อง ความสะอาดของห้องเรียนที่บูทรม	โต๊ะเรียน	พกร
6	โต๊ะและเก้าอี้สำหรับนั่งเรียน ไม่เหมาะสมตามหลักกายศาสตร์ เมื่อต้องนั่งเรียนนาน ๆ นักศึกษาเกิดความเมื่อยล้า ส่งผลต่อสุขภาพ	โต๊ะและเก้าอี้ที่ใช้เรียน	พกร
7	ห้องเรียนไม่เพียงพอ ลำบากมากในการจัดตารางสอน โดยเฉพาะปัจจุบันจัดการสอนแบบ active learning เป็นกลุ่มย่อย ประมาณ30-40คนแต่ห้องไม่เพียงพอ	พื้นที่และจำนวนห้องเรียน/สอบ	พกร
8	พื้นที่ห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษาไม่สมดุลกัน พื้นที่ห้องเรียนคงเดิม ในขณะที่จำนวนนักศึกษาในแต่ละ section เพิ่มขึ้น	พื้นที่และจำนวนห้องเรียน/สอบ	พกร
9	สถานที่จัดการเรียนการสอนแบบ simulation ไม่เพียงพอ ต้องใช้ร่วมกันหลายกลุ่มทำให้เสียดีกัน การเปิดรายวิชาเปิดพร้อมกันทำให้ห้อง LRC ไม่เพียงพอต่อการใช้	พื้นที่และจำนวนห้องเรียน/สอบ	พกร
10	มีเสียงรบกวนค่อนข้างดัง และอาคารเรียนติดกับสถานที่ก่อสร้างถึง มีอาการสั่นของตึกเวลาขุดเจาะทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัย	ห้องเรียนไม่เก็บเสียง	พกร
11	ควรทำความสะอาด	อื่นๆ	พกร
12	ควรมีห้องย่อยๆ ให้มีการสืบค้นเป็นกลุ่ม และมีความเงียบสงบ	อื่นๆ	พกร
13	ความเสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัย	อื่นๆ	พกร

ความไม่พึงพอใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

14	ไม่มี เพราะเข้าใจในสถานการณ์ปัจจุบัน และความเสื่อมของสิ่งของ เครื่องใช้เป็นธรรมดา	อื่นๆ	พกร
15	ความเพียงพอและพร้อมใช้ของ LRC บางอย่างไม่พร้อมใช้ และอุปกรณ์หายไป	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	พกร
16	อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน มีอุปกรณ์เรื่อง ICD เก่า ภาพ ไม่ชัด	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	พกร
17	คณะฯสนับสนุนอาจารย์ให้จัดการสอนแบบเชิงรุก avtive learning แต่ห้องเรียน อุปกรณ์ และระบบสารสนเทศไม่เพียงพอกับความต้องการในการใช้เพื่อนักศึกษา	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	พกร
18	อุปกรณ์การสอนไม่พร้อมใช้ ขนาดในจอโปรเจกเตอร์เล็กทำให้สไลด์ดูไม่ชัดจน ไมค์เสียงแตก แอร์กระจายไม่ถึงหน้าห้องที่อาจารย์สอน	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	พกร
19	ระบบของห้องเรียนทับซ้อน ระบบเสียงไม่ดี	เครื่องเสียง	พวช
20	อยากให้มีจอทีวีขนาดใหญ่ 2 เครื่อง วางประจำอยู่ด้านข้างทั้งสองข้างของห้องเรียนเนื่องจาก โปรเจกเตอร์ที่ห้องเรียน อาคารศูนย์มะเร็ง ติดไว้ต่ำทำให้คน ที่อยู่แถวหลังมองไม่เห็นโปรเจกเตอร์	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	พวช
21	project ในห้องเรียน 507 กับ 505 อาคารศูนย์มะเร็ง มีการรบกวน	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	พวช
22	สัญญาณ wifi ยังไม่ค่อยเสถียร	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	พวช
23	ระบบของห้องเรียนทับซ้อน ระบบเสียงไม่ดี	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	พวช
24	การเข้าถึง journal ทางห้องสมุดให้บริการรวดเร็ว แต่อยากให้ access ได้ด้วยตัวเองเยอะขึ้น เพื่อความรวดเร็วในการทำงาน, อุปกรณ์ในการสาธิตการสอน	อุปกรณ์อื่นๆใน ห้องเรียน	ไม่ระบุ
25	อยากให้เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์เรื่องการใช้อีบุ๊ก ทรัพยากร หนังสือต่างๆที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ ให้กับนักศึกษามากกว่านี้ค่า	สื่อการเรียนรู้	วชม
26	เก้าอี้เลคเชอร์ ตัวเล็กเกินไปนักศึกษานั่งลำบาก	เก้าอี้ที่ใช้เรียน	วทส
27	ปรับปรุงระบบระบายอากาศในห้องเรียนให้เพียงพอ ตามมาตรฐานห้องเรียน	เครื่องปรับอากาศ	วทส
28	โต๊ะเรียนของนักศึกษาไม่เหมาะกับการเรียน นักศึกษาบ่นปวดหลัง นั่งไม่สบาย พื้นที่โต๊ะเล็ก วางอะไรแทบไม่ได้เลย ไฟในห้องเรียนสับสน ทำให้ต้องเพ่งสายตา	โต๊ะเรียน	วทส
29	โต๊ะ เก้าอี้เรียนอยากให้ปรับเป็นโต๊ะยาว และเก้าอี้แยกกัน	โต๊ะและเก้าอี้ที่ใช้เรียน	วทส
30	ห้องเรียนพร้อมตามสภาพ แต่ออกแบบไว้ไม่ดี	บรรยากาศในห้องเรียน	วทส

ความไม่พึงพอใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

31	ควรปรับปรุงระบบปรับอากาศห้องปฏิบัติการชั้น B2 อากาศไม่ไหลเวียน ไม่เหมาะสมกับการเรียนปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ และจำนวนนักศึกษาจอโปรเจคเตอร์ชั้น 4 TWP และห้องปฏิบัติการชั้น B2 ไม่เสถียร ติดๆ ดับๆ ทุกครั้งที่สอน เปลี่ยนห้องเรียนก็ไม่ได้เพราะห้องเรียนไม่เพียงพอ ในการประเมินรายวิชาโดย นศ. เกือบทุกรายวิชาและกิจกรรมปรับพื้นฐานทางวิชาการ ที่ นศ.บอกว่าเก้าอี้ยังไม่สบาย ซึ่งมีความถี่ของการรายงานค่อนข้างเยอะ จึงควรปรับปรุงด่วน	บรรยากาศในห้องเรียน	วทส
32	ไม่มีอาหารขายที่ตึกทิวากร	ร้านอาหารในมหาวิทยาลัย	วทส
33	ควรมีร้านอาหารในมหาวิทยาลัย เป็นสิ่งจำเป็นกับ นศ มาก	ร้านอาหารในมหาวิทยาลัย	วทส
34	เมื่อปรับปรุงห้อง ขอให้ถามคนใช้บ้าง	อื่นๆ	วทส
35	ควรมีการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียนทุกห้องก่อนเปิดภาคเรียนโดยฝ่ายอาคาร	อุปกรณ์อื่นๆในห้องเรียน	วทส
36	TV เสียบ่อย twp304 ไม่มีสไลด์ต่อไอแพดกับProjector	อุปกรณ์อื่นๆในห้องเรียน	วทส
37	ระบบปรับอากาศบางอาคารที่ใช้สอนในบางรายวิชาที่อาคาร TWP มีความชื้นสูงมากและคุณภาพอากาศไม่ดี อาจส่งผลต่อสุขภาพของทั้งนักศึกษาและอาจารย์ในระยะยาว	เครื่องปรับอากาศ	วพม
38	ไม้ค้ำยันหมดยกทำให้เสียเวลาในการเรียนการสอน	เครื่องเสียง	วพม
39	ประตูห้องเรียนเป็นกระจกใสทั้งบาน ทำให้นักศึกษาไม่มีสมาธิในการเรียนเวลามีคนเดินผ่านไปผ่านมานอกห้องเรียน	บรรยากาศในห้องเรียน	วพม
40	อยากให้ติดสติ๊กเกอร์บังสายตาบริเวณประตูห้องเรียนที่เป็นกระจกใส เพื่อไม่ให้มองเห็นคนที่เดินผ่านไปมาด้านนอกห้องเรียน เพราะทำให้นักศึกษาไม่มีสมาธิในการเรียน เช่น ห้อง 307, 407	บรรยากาศในห้องเรียน	วพม
41	อุปกรณ์ในห้องเรียนเป็นลักษณะติดตั้งชั่วคราวทำให้ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยและดูไม่ค่อยปลอดภัย	อุปกรณ์อื่นๆในห้องเรียน	วพม
42	จอทีวีและจอโปรเจคเตอร์เล็กเกินไปและไม่ได้ติดตั้งอย่างถาวร	อุปกรณ์อื่นๆในห้องเรียน	วพม
43	อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอหรือบางห้องไม่มีเลย เช่น ปากกาไวท์บอร์ด (บางด้ามหมึกหมด) แปรงบกระดาน	อุปกรณ์อื่นๆในห้องเรียน	วพม
44	จอทีวีและจอโปรเจคเตอร์ควรมีขนาดใหญ่กว่านี้ โปรเจคเตอร์ควรติดตั้งอย่างถาวรไว้ด้านบนเพดานและเก็บสายให้เรียบร้อย ไม่ควรให้ลากไปลากมาจะเกิดอันตรายเดินสะดุดได้	อุปกรณ์อื่นๆในห้องเรียน	วพม



มหาวิทยาลัยนวมินทราชธิราช (นักศึกษาประเมิน)

รายงานผลภาพรวมรายวิชา และความพึงพอใจต่อทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งในด้านความเพียงพอและพร้อมใช้

ภาคการศึกษาที่ 1/2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567)

ส่วนที่ 1 ภาพรวมรายวิชา (เกณฑ์การให้คะแนน : ดีมาก = 5, ดี = 4, ปานกลาง = 3, น้อย = 2, ควรปรับปรุง = 1)							
ลำดับ	คำถาม	พวช	พกร.	วพม.	วชม.	วทส.	รวม
	จำนวนรายวิชา	111	30	52	72	93	358
*1	การปฐมนิเทศรายวิชามีความชัดเจน	4.81	4.79	4.73	4.74	4.78	4.77
*2	เรียงลำดับหัวข้อและเนื้อหาเหมาะสม	4.71	4.76	4.69	4.68	4.72	4.71
*3	ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสม	4.58	4.7	4.63	4.62	4.6	4.63
*4	รายงาน/งานที่มอบให้ปฏิบัติเหมาะสม	4.67	4.71	4.64	4.67	4.63	4.66
*5	วิธีวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.67	4.73	4.68	4.65	4.66	4.68
*6	การสื่อสารเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการเรียนเหมาะสม	4.74	4.75	4.68	4.66	4.72	4.71
*7	อาจารย์เลื่อนสอนโดยไม่แจ้งล่วงหน้า อย่างน้อย 1 วันก่อนสอบ (1= มากกว่า 3 ครั้ง, 2 = 3 ครั้ง, 3 = 2 ครั้ง, 4 = 1 ครั้ง, 5= ไม่เลื่อนเลย)	4.83	4.83	4.74	4.72	4.78	4.78
รวมส่วนที่ 1		4.72	4.75	4.68	4.68	4.70	4.71
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งในด้านความเพียงพอและพร้อมใช้ (เกณฑ์การให้คะแนน : ดีมาก = 5, ดี = 4, ปานกลาง							
*1	หนังสือ/ ตำรา/ E-book/ E-Journal มีความเพียงพอ และเหมาะสม สำหรับรายวิชานั้น	4.71	4.75	4.7	4.65	4.71	4.70
*2	ความสะดวก รวดเร็ว และทันสมัยในการเข้าถึง หนังสือ/ ตำรา/ E-book/ E-Journal สำหรับรายวิชานั้น	4.7	4.74	4.69	4.65	4.72	4.70
*3	ความเพียงพอและพร้อมใช้ของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ/สถานที่ฝึกภาคปฏิบัติ	4.66	4.74	4.69	4.67	4.68	4.69
*4	ความเพียงพอและพร้อมใช้ของสื่อห้องปฏิบัติการ/สถานที่ฝึกภาคปฏิบัติ	4.67	4.73	4.67	4.67	4.69	4.69
*5	แสงสว่าง เสียง ระบบปรับอากาศ มีความเหมาะสม	4.68	4.73	4.69	4.68	4.69	4.69
*6	อุปกรณ์ สื่อการสอน ระบบสารสนเทศในห้องเรียน	4.65	4.72	4.67	4.68	4.68	4.68
*7	โต๊ะ เก้าอี้ มีความเพียงพอ เหมาะสม	4.62	4.72	4.69	4.71	4.62	4.67
*8	ความสะอาดของห้องเรียน	4.74	4.75	4.74	4.73	4.77	4.75
*9	สภาพห้องเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.68	4.72	4.72	4.73	4.73	4.72
*10	อาคารสถานที่มีความปลอดภัย	4.75	4.74	4.75	4.74	4.77	4.75
*11	ความพึงพอใจในภาพรวม	4.68	4.74	4.7	4.74	4.71	4.71
รวมส่วนที่ 2		4.69	4.73	4.70	4.70	4.71	4.70
ส่วนที่ 3 ความไม่พึงพอใจ และปัจจัยที่เป็นเหตุทำให้ไม่พึงพอใจ							
*1	ระดับความไม่พึงพอใจในภาพรวม (โดยกรณีไม่พึงพอใจระดับ 1-3 โปรดระบุในข้อถัดไปด้วย)	4.55	4.68	4.47	4.46	4.49	4.53
รวมส่วนที่ 3		4.55	4.68	4.47	4.46	4.49	4.53
รวมทั้งหมด		4.65	4.72	4.62	4.61	4.63	4.65

สรุปค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ก.พ. ๖๗)

หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา		
	ภาคการศึกษาที่ ๑	ภาคการศึกษาที่ ๒	ตลอดปีการศึกษา
๑. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง	๔.๕๙		
๒. พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	๔.๙๗		
๓. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการป้องกันและควบคุมโรคเขตเมือง	๔.๖๘		
๔. แพทยศาสตรบัณฑิต	๔.๙		
๕. พยาบาลศาสตรบัณฑิต	๔.๘๓		
๖. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์	๔.๗๗		
๗. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค	๔.๘๔		
สถานพยาบาล	๔.๖๘		
๘. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด	๔.๘๐		
๑๐. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข	๔.๔๗		
๑๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน และสาขานวัตกรรมการบริการ	๔.๖๗		
๑๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง			
๑๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย	๔.๗๒		
๑๔. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต	๔.๗๓		
๑๕. หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรอาคาร	๔.๕๗		
๑๖. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	๔.๖๑		
รวมทั้งหมดเฉลี่ย	๔.๐๙	๐.๐๐	

หมายเหตุ : รายวิชาที่เรียนร่วมหลักสูตรได้แก่ รายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป รายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานทางการแพทย์

หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา		
	ภาคการศึกษาที่ ๑	ภาคการศึกษาที่ ๒	ตลอดปีการศึกษา
๑.หมวดการศึกษาทั่วไป	๔.๗๒		
๒. วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	๔.๗๓		
๓. วิทยาศาสตร์พื้นฐานวิชาชีพ	๔.๗๘		
รวมทั้งหมดเฉลี่ย	๔.๗๔	๐.๐๐	



รายละเอียดค่าเฉลี่ยแต่ละรายวิชา <https://bit.ly/35Qw5qc>

มติที่ประชุม

รับทราบ มอบหมายฝ่ายทะเบียนและประมวลผล แจ้งผลการประเมินการสอนอาจารย์
ทรัพยากรเรียนรู้ และภาพรวมรายวิชาภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้ทุกส่วน
งานทราบและดำเนินการแก้ไขในส่วนที่รับผิดชอบ

วาระที่ ๔.๓ เรื่อง เปลี่ยนรหัสรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานทางการแพทย์

สรุปเรื่อง

คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบให้เปลี่ยนรหัสรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานทาง
การแพทย์ที่ดำเนินจัดการเรียนการสอนให้หลักสูตร/สาขาวิชา อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย
นวมินทราชินี จำนวน ๒๑ รายวิชา รายละเอียดดังแนบ โดยมีผลให้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา
๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า การเปลี่ยนรหัสวิชาที่คณะ
แพทยศาสตร์วชิรพยาบาลรับผิดชอบดำเนินจัดการเรียนการสอนให้หลักสูตร/สาขาวิชา อื่น ๆ
ของมหาวิทยาลัยนวมินทราชินี จำนวน ๒๑ รายวิชา มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร/
สาขาวิชาดังนี้

ชื่อวิชา	หน่วย กิต	รหัสวิชาเดิม	รหัสวิชาที่ ปรับเปลี่ยน	หมายเหตุ
แพทยศาสตร์บัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒				
ระบบภูมิคุ้มกันของมนุษย์	๒(๒-๐-๔)	๑๐๐๗๒๐๑.๖๒	๑๐๐๗๑๐๔.๖๗	ต่างหน่วย กิต
หลักการทั่วไปของโรคติดเชื้อ	๔(๓-๒-๗)	๑๐๐๗๒๐๒.๖๒	๑๐๐๗๑๐๕.๖๗	
พันธุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์	๓(๓-๐-๖)	๑๐๐๗๒๐๓.๖๒	๑๐๐๗๑๐๓.๖๗	
ระบบโลหิตวิทยาและน้ำเหลือง	๔(๓-๒-๗)	๑๐๐๗๓๐๑.๖๒	๑๐๐๗๑๐๖.๖๗	
ชีววิทยาระดับเซลล์	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๑๐๓.๖๒	๑๐๑๐๑๐๔.๖๗	ต่างชื่อวิชา
พื้นฐานเภสัชวิทยา	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๑๕.๖๒	๑๐๑๐๑๑๐.๖๗	
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ปรับปรุงพ.ศ. ๒๕๖๖				
ชีวเคมี ๑	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๐๙.๖๑	๑๐๑๐๑๑๗.๖๗	
ปฏิบัติการทางชีวเคมี ๑	๑(๐-๓-๑)	๑๐๑๐๒๑๐.๖๑	๑๐๑๐๑๑๘.๖๗	
จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา	๒(๒-๐-๔)	๑๐๐๗๒๑๑.๖๑	๑๐๐๗๑๐๗.๖๗	
ปฏิบัติการทางจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา	๑(๐-๓-๑)	๑๐๐๗๒๑๒.๖๑	๑๐๐๗๑๐๘.๖๗	
กายวิภาคศาสตร์ทั่วไป ๑	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๐๑.๖๑	๑๐๑๐๑๑๑.๖๗	
ปฏิบัติการทางกายวิภาคศาสตร์ทั่วไป ๑	๑(๐-๓-๑)	๑๐๑๐๒๐๒.๖๑	๑๐๑๐๑๑๒.๖๗	
สรีรวิทยาทั่วไป ๑	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๐๔.๖๑	๑๐๑๐๑๑๔.๖๗	
เภสัชวิทยาทั่วไป	๓(๓-๐-๖)	๑๐๑๐๒๑๓.๖๑	๑๐๑๐๑๑๙.๖๗	
พยาธิสรีรวิทยา	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๑๔.๖๑	๑๐๑๐๑๒๐.๖๗	
ปฏิบัติการทางสรีรวิทยาทั่วไป ๑	๑(๐-๓-๑)	๑๐๑๐๒๐๕.๖๑	๑๐๑๐๑๑๕.๖๗	
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัยในสถานพยาบาล ปรับปรุงพ.ศ. ๒๕๖๖				
ชีวเคมี ๑	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๐๙.๖๑	๑๐๑๐๑๑๗.๖๗	
ปฏิบัติการทางชีวเคมี ๑	๑(๐-๓-๑)	๑๐๑๐๒๑๐.๖๑	๑๐๑๐๑๑๘.๖๗	
จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา	๒(๒-๐-๔)	๑๐๐๗๒๑๑.๖๑	๑๐๐๗๑๐๗.๖๗	
ปฏิบัติการทางจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา	๑(๐-๓-๑)	๑๐๐๗๒๑๒.๖๑	๑๐๐๗๑๐๘.๖๗	

ชื่อวิชา	หน่วย กิต	รหัสวิชาเดิม	รหัสวิชาที่ ปรับเปลี่ยน	หมายเหตุ
กายวิภาคศาสตร์ทั่วไป ๑	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๐๑.๖๑	๑๐๑๐๑๑๑.๖๗	
ปฏิบัติการทางกายวิภาคศาสตร์ทั่วไป ๑	๑(๐-๓-๑)	๑๐๑๐๒๐๒.๖๑	๑๐๑๐๑๑๒.๖๗	
สรีรวิทยาทั่วไป ๑	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๐๔.๖๑	๑๐๑๐๑๑๔.๖๗	
เภสัชวิทยาทั่วไป	๓(๓-๐-๖)	๑๐๑๐๒๑๓.๖๑	๑๐๑๐๑๑๙.๖๗	
พยาธิสรีรวิทยา	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๑๔.๖๑	๑๐๑๐๑๒๐.๖๗	
ปฏิบัติการทางสรีรวิทยาทั่วไป ๑	๑(๐-๓-๑)	๑๐๑๐๒๐๕.๖๑	๑๐๑๐๑๑๕.๖๗	
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค ปรับปรุงพ.ศ. ๒๕๖๖				
ชีวเคมี ๑	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๐๙.๖๑	๑๐๑๐๑๑๗.๖๗	
ปฏิบัติการทางชีวเคมี ๑	๑(๐-๓-๑)	๑๐๑๐๒๑๐.๖๑	๑๐๑๐๑๑๘.๖๗	
กายวิภาคศาสตร์ทั่วไป ๑	๒(๒-๐-๔)	๑๐๑๐๒๐๑.๖๑	๑๐๑๐๑๑๑.๖๗	
ปฏิบัติการทางกายวิภาคศาสตร์ทั่วไป ๑	๑(๐-๓-๑)	๑๐๑๐๒๐๒.๖๑	๑๐๑๐๑๑๒.๖๗	
สรีรวิทยา	๓(๓-๐-๖)	๑๐๑๐๒๐๓.๖๑	๑๐๑๐๑๑๓.๖๗	
พยาธิวิทยาทั่วไป	๓(๓-๐-๖)	๑๐๐๖๒๐๑.๖๑	๑๐๐๖๑๐๔.๖๗	

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ให้ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล แจ้งทุกส่วนงานดำเนินการปรับเปลี่ยนรหัสวิชา วิทยาศาสตร์พื้นฐานทางการแพทย์ ในแผนการศึกษาเล่มหลักสูตร
2. กรณีเปลี่ยนรหัสรายวิชาของคณะ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน ให้คณะ/วิทยาลัยแจ้งฝ่ายทะเบียนและประมวลผลทราบ และให้ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอนต่อไป
3. การเปลี่ยนรหัสรายวิชาเป็นเรื่องภายในของคณะ ไม่นำเสนอสภาวิชาการและไม่ต้องปรับแก้ไข สมอ.๐๘

มติที่ประชุม

มอบหมายฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ทำหนังสือแจ้งเวียนการเปลี่ยนรหัสรายวิชา วิทยาศาสตร์พื้นฐานทางการแพทย์ให้ทุกส่วนงานทราบ และถือปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

วาระที่ ๔.๔ เรื่อง การใช้บัตรนักศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์

สรุปเรื่อง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล ได้พัฒนาบัตรนักศึกษาโดยเพิ่มรูปแบบการใช้งาน ผ่านแอปพลิเคชัน NMU REG เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้งานแก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลสอบถามความคิดเห็นจากตัวแทนนักศึกษาผ่าน สภานักศึกษาองค์การนักศึกษา รวมถึงสโมสรนักศึกษา จำนวนรวม ๑๗๓ คน ในการคัดเลือก รูปแบบบัตรนักศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยประสงค์ ให้บัตรนักศึกษาอิเล็กทรอนิกส์สามารถใช้แทนการแสดงตัวตนเข้าชั้นเรียนและห้องสอบ ได้เสมือนบัตรแข็งที่ได้รับ

มติที่ประชุม

มอบหมายฝ่ายทะเบียนและประมวลผล นำวาระเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่น ๆ

วาระที่ ๕.๑ ขั้นตอนขั้นตอนการดำเนินการของหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติหลักสูตรและการเปิดดำเนินการจากสภามหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี เลขที่ สนธ.๐๕/๕๑๐ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ขั้นตอนการดำเนินการของหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติหลักสูตรและการเปิดดำเนินการจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งเวียนให้ทุกส่วนงานทราบเรียบร้อยแล้ว

การพิจารณา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับ Flow ขั้นตอนดำเนินการของหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติหลักสูตรและการเปิดดำเนินการจากสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. การส่งเอกสารหลักสูตร (มคอ.๒) ฉบับสมบูรณ์ ควรใช้สำเนารายงานการประชุมหรือสำเนามติย่อรายงานประชุมครั้งที่อนุมัติหลักสูตร ที่ประชุมมีความคิดเห็นว่าควรใช้สำเนารายงานการประชุมครั้งที่อนุมัติหลักสูตร จึงขอตัด “หรือมติย่อรายงานการประชุม” ออก

๒. ปรับข้อความ ****หมายเหตุ** หากหลักสูตรมีองค์กรวิชาชีพกำกับ ให้ส่วนงานจัดทำหนังสือถึงองค์กรวิชาชีพเสนออธิการบดีลงนามเพื่อจัดส่ง สมอ.๐๘ ให้องค์กรวิชาชีพพิจารณา เป็น **** หมายเหตุ** หากหลักสูตรมีองค์กรวิชาชีพกำกับ ให้ส่วนงานจัดทำหนังสือถึงองค์กรวิชาชีพเสนออธิการบดีลงนามเพื่อจัดส่ง สมอ.๒ ให้องค์กรวิชาชีพพิจารณา”

มติที่ประชุม

รับทราบ

ประธานคณะกรรมการฯ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๕๐ น.

นางสาวปาลิดา นันภิวงค์
ผู้จดยางานการประชุม

นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์นันท์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม