

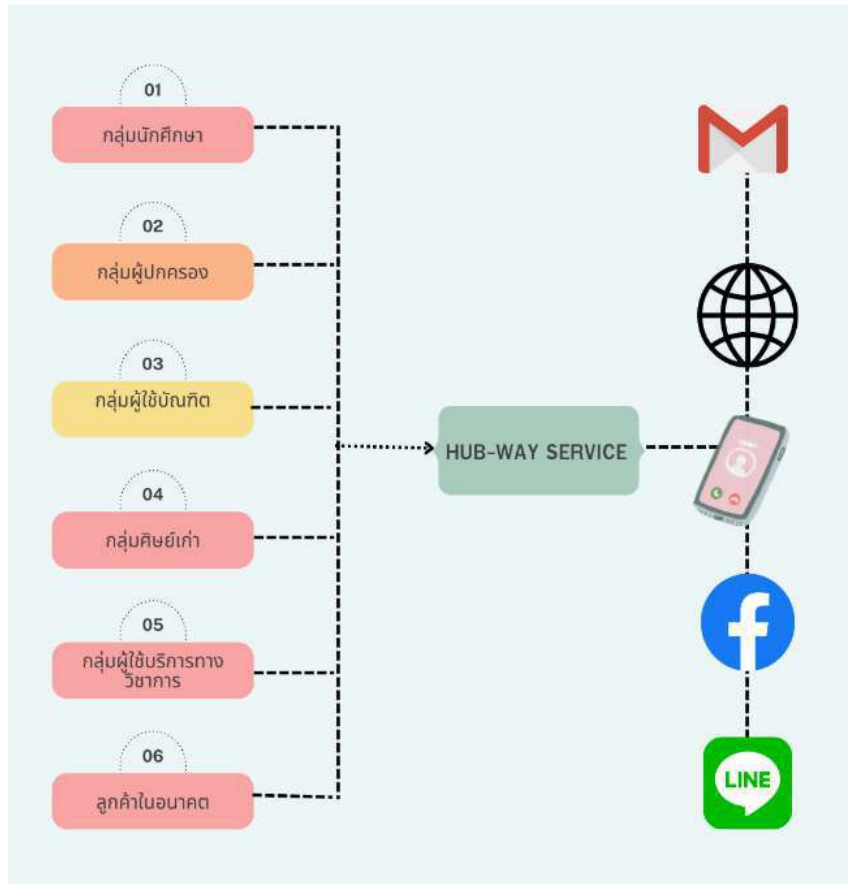
จำนวน นัก ศึกษา ตอบ แบบ สอบ ถาม (คน)	ผลประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านฯ (3)						ผลการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ในภาพรวมของ แต่ละหลักสูตร
	ผล ประเมิน ด้าน การรับ นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน กิจกรรม การพัฒนา ศักยภาพ ของ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ การพัฒนา กระบวนการ การรับ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ กระบวนการ การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ค่า คะแนน เฉลี่ย	
							2.3 จัด meeting หรือกิจกรรมระหว่าง นักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาแล้ว เพื่อให้เกิดการ สร้างสัมพันธ์

ผลการจัดการข้อร้องเรียน

1) การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ส่งผ่านระบบที่วิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ

วิทยาลัยพัฒนามหานครมีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนของกลุ่ม
ลูกค้า ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา ด้วยวิธีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนผ่านช่องทาง
ติดต่อสื่อสารด้วยการแจ้งความประสงค์ในทุก ๆ ด้านผ่านระบบ HUB-WAY SERVICE ประกอบไปด้วยอีเมล
(Email) เว็บไซต์ (<https://imd.nmu.ac.th>) เบอร์โทรศัพท์ Facebook และ Official Line และมีระบบจัดการ
เรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ของวิทยาลัย เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาได้อย่าง
เหมาะสมและในระยะเวลาที่กำหนด ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วน
เสียเป็นสำคัญ ดังรายละเอียดตามภาพที่ 3.3-1

ภาพที่ 3.3-1 ระบบ HUB-WAY SERVICE และระบบจัดการเรื่องร้องเรียนเพื่อติดต่อสื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



วิทยาลัยพัฒนามหานครมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนในกลุ่มผู้ปกครอง ผ่านเวทีอาจารย์ที่ปรึกษาพนักศึกษ (ระบบออนไลน์) อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ก่อนช่วงเปิดภาคการศึกษา ทั้งนี้ถือเป็นการส่งเสริมให้กลุ่มนักศึกษา กลุ่มผู้ปกครอง และคณาจารย์ได้มีเวที แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่สำคัญต่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยให้มีทิศทางที่เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มลูกค้า นอกจากนี้ยังมีการติดต่อสื่อสารโดยตรงระหว่างผู้ปกครองของนักศึกษาผ่านการโทรกลุ่มไลน์และอีเมล และวิทยาลัยได้มีรูปแบบในการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรของ นำส่งแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ปริญญาโท) โดยมีการติดตามบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปี อีกทั้งได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์และทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีความสอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต รวมไปถึงการโทรศัพท์เพื่อสอบถามความต้องการมีส่วนร่วมกับองค์กรของศิษย์เก่าในอีกทางหนึ่ง ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษายื่นคำร้องเรียนผ่านระบบของวิทยาลัย

2) การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ส่งผ่านระบบสายตรงอธิการบดี

มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะผ่านช่องทาง ‘สายตรงอธิการบดี’ หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย nmu.ac.th เมื่อมหาวิทยาลัยรับเรื่องข้อร้องเรียนแล้ว อธิการบดีมีหนังสือแจ้งข้อร้องเรียนเป็นเอกสารลับมาที่คณบดีของคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินการต่อไป ซึ่งมีทั้งข้อร้องเรียนที่ต้องรายงานให้อธิการบดีทราบผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน และข้อร้องเรียนที่ให้คณบดีพิจารณาแต่ไม่จำเป็นต้องรายงานให้อธิการบดีทราบ

ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาส่งเรื่องร้องเรียนผ่านสายตรงถึงอธิการบดี จากการสร้างระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา จึงทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาร้อยละ 100 ไม่มีการลาออกระหว่างภาคเรียน และไม่มีข้อร้องเรียนใด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (การรับและแต่งตั้ง การบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)

(1) ระบบการบริหารอาจารย์

ชื่อ - สกุล	หน้าที่
1. รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวัฒนดี	บริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอน
2. รศ.ดร.นันทสारी สุขโต	บริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอน
3. ผศ.ดร.ชุตีรัตน์ เจริญพร	บริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอน
4. อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	บริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอน
5. ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	จัดการเรียนการสอน
6. ผศ.ดร.แสน กิรินวนันท์	จัดการเรียนการสอน
7. อ.ดร.มนต์รัช มะกกล้าทอง	บริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอน
8. อ.วรัญญา เสนาสุ	จัดการเรียนการสอน
9. อ.สาธิต ศรีสถิตย์	จัดการเรียนการสอน

(2) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

ที่	ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวน ชั่วโมง	วันที่ อบรม	พัฒนาทักษะ
1	รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์กรวัฒนดี	หลักสูตร “ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ”	9	24 - 25 ธ.ค. 65	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
		การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	3.5	9 พ.ค. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input checked="" type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
		เข้าร่วมหารือความร่วมมือและศึกษาดูงาน ณ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัท อินโนโพลีเมต จำกัด จ.ระยอง	12	26-27 พ.ค. 66	<input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input checked="" type="checkbox"/> การทำวิจัย <input checked="" type="checkbox"/> ด้านอื่น
		สัมมนาวิชาการและแสดงนวัตกรรมโครงการ “เมืองยั่งยืน 2023” โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ไฮเต็ล ปรังศู่น้ำ	15	21-22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input checked="" type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
		โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล” วิทยาลัยพัฒนา มหานคร	3	22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
2	รศ.ดร. นันทสारी สุขโต	อบรม TQA Criteria	16	10-12 พ.ค. 66	<input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input checked="" type="checkbox"/> ด้านอื่น

ที่	ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ บทหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวน ชั่วโมง	วันที่ อบรม	พัฒนาทักษะ
		อบรม TQA writing รุ่นที่ 2 ปี 2566	12	8-9 มิ.ย. 66	<input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input checked="" type="checkbox"/> ด้านอื่น
		โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล” วิทยาลัยพัฒนามหานคร	3	22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
3	ผศ.ดร. ชูลีรัตน์ เจริญพร	หลักสูตร “ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ”	9	24 - 25 ธ.ค. 65	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
		การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	3.5	9 พ.ค. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input checked="" type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
		อบรม TQA Criteria	16	10-12 พ.ค. 66	<input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input checked="" type="checkbox"/> ด้านอื่น
		สัมมนาวิชาการและแสดงนวัตกรรมโครงการ “เมืองยั่งยืน 2023” โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ โฮเต็ล ประตูน้ำ	15	21-22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input checked="" type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
		โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล” วิทยาลัยพัฒนามหานคร	3	22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
4	อ.ดร. เจษฎานันท์ เวียงนนท์	เข้าร่วมหารือความร่วมมือและศึกษาดูงาน ณ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัท อินโนโพลีเมต จำกัด จ.ระยอง	12	26-27 พ.ค. 66	<input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input checked="" type="checkbox"/> การทำวิจัย <input checked="" type="checkbox"/> ด้านอื่น
		โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล” วิทยาลัยพัฒนามหานคร	3	22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
5	อ.ดร. มนต์ธัช มะกล้าทอง	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	3.5	9 พ.ค. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input checked="" type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น

ที่	ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวน ชั่วโมง	วันที่ อบรม	พัฒนาทักษะ
		สัมมนาวิชาการและแสดงนวัตกรรมโครงการ “เมืองยั่งยืน 2023” โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ไฮเต็ล ปรตุน้ำ	15	21-22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input checked="" type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
		โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล” วิทยาลัยพัฒนา มหานคร	3	22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
6	อ.ดร.เกรिता โคตรซารี	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล” วิทยาลัยพัฒนา มหานคร	3	22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น
7	อ.ดร.อัยรวี วีระพันธ์ พงศ์ (อาจารย์ ใหม่)	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล” วิทยาลัยพัฒนา มหานคร	3	22 มิ.ย. 66	<input checked="" type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การทำวิจัย <input type="checkbox"/> ด้านอื่น

(3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการลาศึกษาต่อ

รายชื่ออาจารย์	ศึกษาต่อปริญญาเอกในหลักสูตร	ระยะเวลาที่คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษา
อ.กฤษณ์ เขียนทองกุล	ปร.ด. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ทุนส่วนตัว)	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม 2566
อ.นฤมล นิมนวล	ปร.ด. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ไม่ต้องลา ศึกษา ทุน นมร.)	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม 2567
อ.กฤติน ดิงแก้ว	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม 2568
อ.จริยา หีบจันทร์ตรี	ปร.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บธ.ม. (การจัดการการท่องเที่ยวและการขนส่งทางอากาศ) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	คาดว่าจะสำเร็จกรกฎาคม 2567 สิงหาคม 2567

4.2 คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คุณวุฒิ ป.เอก ตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ)

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
1	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี	Ph.D. (Civil Engineering)
2	รศ.ดร.นันทาสารี สุขโต	DBA (Business Administration)
3	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	ปร.ด. (การบริหารสังคม)
4	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (สหสาขา))
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 4 คน		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ร้อยละ 100		

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ		
		ผศ.	รศ.	ศ.
1	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี		✓	
2	รศ.ดร.นันทาสารี สุขโต		✓	
3	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	✓		
4	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	-	-	-
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 75				

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1. รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี	Chatsuvan, T., Homwuttivong, S., Morris, J., & Ongwadee, M. (2022). Volatile Organic Compounds from Unexpected Sources: Fabric Softener-Initiated Emissions. <i>EnvironmentAsia</i> , 15(1).	1.00
	มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี. (2565). ทบทวนบทบาทของอาคารในการส่งเสริมสุขภาพของผู้อยู่ในอาคาร – ปัจจัยด้านการระบายอากาศ. <i>วารสารสิ่งแวดล้อม</i> , 26(4), 1-4.	0.40
	มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี และ กมลชัย ยงประพัฒน์. (2565). การจัดการคุณภาพอากาศภายในอาคาร – รูปแบบการใช้เวลาภายในอาคารของคนไทยในเขตเมือง. <i>วารสารสิ่งแวดล้อม</i> , 26(2), 1-8.	0.40
	Puttala, S., Ongwadee, M., Homwuttivong, K., & Homwuttivong, S. (2022). Strength Enhancement By Combined The Calcined Water Supply Sludge In Bagasse Ash Geopolymer Concrete. <i>ARP Journal of Engineering and Applied Sciences</i> , 17(20), 1845-1852.	1.00
2. รศ.ดร.นันทาสารี สุขโต	ปกาศิพนธ์ บางประสิทธิ์ และ นันทาสารี สุขโต. (2565). ปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ พื้นที่รอบโรงไฟฟ้าพระนครใต้ จังหวัดสมุทรปราการ. ใน <i>ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), Net Zero Emissions and Carbon Neutrality for Environmental Engineering Transformation. การประชุม</i>	0.20

รายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
	วิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 (น.111-119). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	
3. ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	ปรานต์ปราษฎ์ เสาวภานันท์ และ ชูลีรัตน์ เจริญพร. (2565). แนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดหญิงในประเทศไทย. <i>วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์</i> , 9(1), 50-61.	0.60
	ณฤดี นันทเวช และ ชูลีรัตน์ เจริญพร. (2565). การสถาปนาสถาบันการแพทย์แผนไทย. <i>วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์</i> , 9(6), 50-66.	0.60
	กฤตยา สารพุทธิ และ ชูลีรัตน์ เจริญพร. (2565). การดำรงอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ กรณีศึกษาชุมชนปกาสัยอำเภออ่าวใหญ่ จังหวัดลำพูน. <i>วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร</i> , 10(4), 1696-1708.	0.80
4. อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	Popradit, A., Wiangnon, J., Jitrabiab, P., & Pakvilai, N. (2022). Organic Fertilizer Application using Leaf Waste According to Maejo Engineering Method 1. <i>Thai Environmental Engineering Journal</i> , 36(3). 47-54.	0.60
	รุจิรัตน์ เนื้อน่ม และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2565). ทศนคติและรูปแบบการรับรู้ข้อมูลที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าของสถาบันการศึกษาที่มีหอพัก กรณีศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), <i>Net Zero Emissions and Carbon Neutrality for Environmental Engineering Transformation. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65</i> (น.49-56). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20
	อิงเดือน แสงเงิน และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2565). ปัญหาการจัดการขยะในสถาบันการศึกษาด้านการพยาบาลและทัศนคติต่อการจัดการขยะ. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), <i>Net Zero Emissions and Carbon Neutrality for Environmental Engineering Transformation. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65</i> (น.77-84). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20
	อัครราช ปาลาศ และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2565). การศึกษาปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการจัดการขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยกระบวนการลำดับขั้นเชิงวิเคราะห์. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), <i>Net Zero Emissions and Carbon Neutrality for Environmental Engineering Transformation. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65</i> (น.129-137). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20
	เจษฎานันท์ เวียงนนท์ และ อนุรักษ์ โพธิ์ประดิษฐ์. (2565). การถอดบทเรียนการประยุกต์งานวิจัยเพื่อการจัดการขยะชุมชนโดยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนในชุมชนท่องเที่ยว กรณีศึกษา เทศบาลตำบล	0.20

รายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
	ปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน รายงานการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 21. กรุงเทพฯ: สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	
1. ผลรวมถ่วงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		6.40
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		4 คน
3. ค่าร้อยละของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (6.40 × 100 / 4 = 160)		ร้อยละ 160
4. ค่าคะแนนร้อยละต่อผลการดำเนินงาน (160 × 5 / 40 = 20) ฉะนั้น 20 > 5		5 คะแนน

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (การคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)

(1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปี การศึกษา	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา ที่ผ่านมาและยังคงอยู่ในปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
2564	3	3	3	100
2565	4	4 ในปลายปีการศึกษา 2564 มีการเพิ่มรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา การพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ราย ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	4	100

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าในปีการศึกษา 2565 มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.98 ในระดับ “ดีมาก” ดังตารางการแสดงผลละเอียดต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงใจในแต่ละด้าน		ผลการประเมินใน ภาพรวม (เต็ม 5.00)	ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนา
	ด้านการบริหารและ พัฒนาอาจารย์	ด้านกระบวนการบริหาร หลักสูตร		
2565	4.96	5.00	4.98	- ดีแล้ว

5. องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (การออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง เป็นหลักสูตรที่เริ่มใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 ครบวงจร 5 ปี พ.ศ. 2563 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยโดยได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2563 และเริ่มใช้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ทั้งนี้หลักสูตรจะครบวงจร 5 ปีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ซึ่งในขณะนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำลังดำเนินการปรับปรุงรายวิชาและกระบวนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สารสำคัญของหลักสูตรมีดังนี้

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 หรือ 2567
ปรับปรุงรายวิชาเลือกของหลักสูตร ให้มีความโดดเด่นครอบคลุมองค์ความรู้เมืองที่ร่วมสมัยและหลากหลายมิติมากขึ้น จัดแบ่งเป็นกลุ่มวิชาอย่างชัดเจน คือ 1) การขนส่งในเมืองและการจัดการโลจิสติกส์ (Urban mobility and logistics management) 2) พลังงานและสิ่งแวดล้อมในเมือง (Urban energy and environment) 3) ความสามารถในการแข่งขันของเมือง (Urban competitiveness) 4) นโยบายและการปกครองเมือง (Urban governance and policy) 5) การวางแผนและออกแบบเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของเมือง (Urban planning and design for resilience)	ปรับปรุงรายวิชาเลือกของหลักสูตรบนพื้นฐานของหลักการพัฒนายที่ยั่งยืนโดยสหประชาชาติที่สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคมเมืองที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งประสานกับกลุ่มงานของกรุงเทพมหานคร (จากความร่วมมือผ่านกิจกรรมการจัดหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานเส้นเลือดฝอยของกรุงเทพมหานคร) โดยสามารถแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) สิ่งแวดล้อมสร้างสรรค์ (Urban Environmental Creation) 2) เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) 3) การเมืองและสังคมศาสตร์ (Urban Politics and Social Science) 4) สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีในเขตเมือง (Urban Health and Well-being)

1. การปรับปรุงสารรายวิชา

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงรายวิชาเลือกในหลักสูตร โดยได้เพิ่ม 2 รายวิชาที่วิทยาลัยพัฒนามหานครรับผิดชอบและมีอาจารย์ประจำหลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง เป็นผู้สอนให้กับหลักสูตร วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ได้แก่ (1) รายวิชา สังคมวิทยา-มานุษยวิทยาการแพทย์เพื่อการควบคุมโรคเขตเมือง และ (2) รายวิชา บทบาทภาคเอกชนและความร่วมมือรัฐร่วมเอกชนเขตเมือง ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนวมินทราชิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 ทั้งนี้เหตุผลของการปรับปรุง คือ เพื่อเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษาในหลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง ได้เลือกรายวิชาที่หลักสูตรฯ เป็นผู้จัดการเรียนการสอน และรายวิชาทั้งสองเกี่ยวเนื่องกับสาระความรู้การพัฒนาและจัดการเมือง เช่น การศึกษาพลวัตสุขภาพของเขตเมือง บทบาทของสถาบันทางสังคมที่มีบทบาทในการกำหนดพฤติกรรมของคนบทบาท การร่วมมือของภาคเอกชนกับภาครัฐในการป้องกันควบคุมโรคสำหรับประชากรในพื้นที่เขตเมือง เป็นต้น โดยนักศึกษาทั้งสองหลักสูตรสามารถเรียนร่วมกันและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ กันได้ นอกจากนี้หลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง จะเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา นโยบาย การวางแผนและการคลังสุขภาพเขตเมือง ในปีการศึกษา 2566 ให้กับ

หลักสูตร วท.ม. การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง โดยมีบางหัวข้อบรรยายที่นักศึกษาสามารถเรียนร่วมกันได้เช่นกัน

หลักสูตรมีการวิเคราะห์ตนเองจากข้อมูลสถิติที่ผ่านมาและรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้เกี่ยวข้อง นำมาสู่การวางแผนกลยุทธ์เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อเกื้อหนุนการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร และการยกระดับคุณภาพงานวิจัย ดังภาพ 5.1-1

ภาพ 5.1-1

(หมายเหตุ: อัปเดตแผนผังจากรายงานเมื่อปีที่ผ่านมา)

การวิเคราะห์

- ยังคงมีผู้สนใจสมัครเรียนในหลักสูตรทุกภาคเรียน แต่จำนวนผู้ตอบรับเข้าเรียนในหลักสูตรลดลง
- ผู้เข้าเรียนในหลักสูตรมาจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย 67 % ทำงานเอกชน 33 % ทำงานราชการ 0 % ไม่ปรากฏมีผู้เรียนจากราชการ กทม. มีเพียงเป็นผู้สนใจสมัครจากสำนักการศึกษา สำนักงาน กก สำนักสิ่งแวดล้อม
- จำนวนผู้เรียนน้อยส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- ภูมิหลังของผู้เรียนในหลักสูตรแตกต่างกันค่อนข้างมาก ทั้งคุณวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ทำงาน อาชีพ
- เสี่ยงสะท้อนกลับจากผู้เรียนที่เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยนวมินทราชูราชและบุคคลภายนอก รหัส 64 บางส่วนเป็นไปในทิศทางลบต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ทั้งคุณภาพอาจารย์ผู้สอน คุณภาพอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ระบบบริหารของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา เช่น การพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย
- คุณภาพวิทยานิพนธ์ และความเกี่ยวข้องของงานวิจัยกับสาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ซึ่งเป็นเสี่ยงสะท้อนจากผู้เกี่ยวข้องภายนอกหลักสูตร

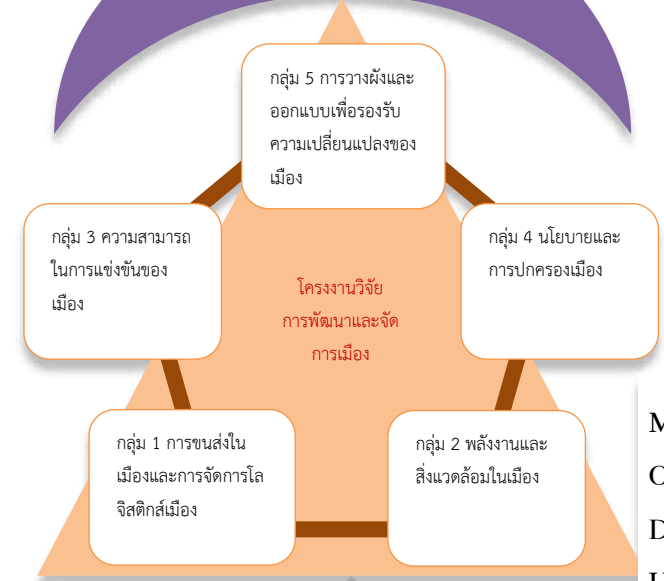
การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อเกื้อหนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร และการยกระดับคุณภาพงานวิจัย

การวางแผนกลยุทธ์

- การใช้งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2565 สร้างความเข้าใจในสาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง จัดบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรที่ทำงานกับชุมชนเมือง เช่น สถาปนิกชุมชน
- การจัดการเรียนการสอนร่วมรายวิชา กับ นศ หลักสูตร วทม การป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง เพื่อให้มีจำนวน นศ ในชั้นเรียนมากพอต่อการเรียนรู้ร่วมกัน
- การออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองการสร้างความรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาและจัดการเมืองแบบรอบด้าน ความร่วมสมัยกระแสโลกาภิวัตน์ สามารถลงมือปฏิบัติได้จริง นำไปสู่ความสามารถในการวิจัยทำวิทยานิพนธ์ (problem-based, case-based learning)
- ปรับการเรียนการสอนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย
- การปรับเปลี่ยนกระบวนการควบคุม กำกับ วิทยานิพนธ์ ทั้งในส่วนของนักศึกษา อาจารย์ กรรมการสอบ เนื้อหาเล่ม การสอบและการประเมินผลวิทยานิพนธ์
- การอบรมความรู้ที่จำเป็นสำหรับการทำวิจัย เช่น การสืบค้นฐานข้อมูล, เครื่องมือการวิจัย, การเขียนวิทยานิพนธ์, กระบวนการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน เป็นต้น
- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและทรัพยากรร่วมกัน

ภาคเรียน 2/2565

3081870 วิทยานิพนธ์



ภาคเรียน 1/2565

3081615 ห้องวิจัย



M
O
D
U
L
E
-
S
T
U
D
Y

3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนา

2. การออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565

ข้อมูลนำเข้า

1. หลักสูตรประเมินผลการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะรายวิชาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 64 และทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรพบว่า หัวข้อวิจัยและขอบเขตการศึกษาบางเรื่องขาดความเชื่อมโยงหรือไม่สามารถสะท้อนถึงปรัชญาของหลักสูตรการพัฒนาและจัดการเมือง บางหัวข้อทำในพื้นที่ศึกษาเล็กและไม่ได้มีการขยาย (generalize) ไปสู่เมือง

2. ผลสำรวจความคาดหวังของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2565 (สำรวจในวันสอบสัมภาษณ์) มีดังนี้

- (1) ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกิดการพัฒนา และได้ลงมือปฏิบัติงานจริง
- (2) อยากได้ความรู้ แนวความคิดที่สามารถนำไปใช้พัฒนาตัวเองได้จริง
- (3) ได้รับความรู้ ประสบการณ์ที่แตกต่างจากเดิม
- (4) คณาจารย์หรือวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชา ถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษาได้อย่างเต็มที่
- (5) มีผู้แนะนำและให้คำปรึกษาในด้านการทำวิจัย
- (6) เน้นการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน ใช้ได้จริงในปัจจุบัน
- (7) มีฐานข้อมูลเพียงพอในการหาข้อมูลด้านการวิจัย และการค้นคว้าอิสระ

ด้วยผลที่เกิดขึ้นจากนักศึกษารหัส 64 และข้อมูลจากการสำรวจความคาดหวังของนักศึกษารหัส 65 หลักสูตรจึงได้วางแผนและดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/สาระรายวิชาด้านการพัฒนาและจัดการเมืองในหลากหลายมิติผ่านกระบวนการต่าง ๆ ตลอดปีการศึกษา 2565 สามารถแบ่งออกได้ดังนี้

1. การปรับปรุงกระบวนการเลือกหัวข้อวิจัยและการทำวิทยานิพนธ์

หลักสูตรปรับปรุงแบบการสอบประมวลความรู้ (Qualifying exam) ซึ่งนักศึกษาต้องสอบให้ผ่านจึงมีสิทธิขอยื่นสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ 3 หน่วยกิต ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาสอบปากเปล่าต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้นำเสนอรายงานวิจัยวิทยานิพนธ์ หัวข้อ ขอบเขตการศึกษา วิธีการศึกษา ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรและที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาหัวข้องานวิจัยให้เหมาะสมกับงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คือ การสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเมืองและมหานครร่วมสมัย

หลังจากการสอบประมวลความรู้ นักศึกษามีเวลา 2 สัปดาห์เพื่อปรับปรุงโครงร่างวิทยานิพนธ์ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วเข้าสู่การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรปรับปรุงเพื่อเพิ่มคุณภาพกระบวนการสอบโครงร่าง ทั้งการเสนอรายชื่อกรรมการสอบภายในวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญใน cluster ที่ตรงกับหัวข้อของนักศึกษา และเพิ่มจำนวนกรรมการสอบอีก 1 คนเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำวิจัยจากคณะอื่นในมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช (รายละเอียดแสดงในตัวบ่งชี้ 5.2)

2. การจัดกิจกรรมประจำรายวิชาเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์องค์ความรู้เรื่องเมือง
 - 2.1 การทัศนศึกษาในรายวิชาตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ตลอดปีการศึกษา 2565
 - 2.2 การบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานต่าง ๆ ในแต่ละรายวิชา
 - 2.3 การเข้าร่วมรับฟังการบรรยายในหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการพัฒนามหานคร (มหานคร รุ่น 10)
3. การทัศนศึกษาประจำปีการศึกษา 2565
4. การทำโครงการวิจัยประจำภาคเรียน
5. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียนในประเด็นที่ร่วมสมัย

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (การกำหนดผู้สอน และการกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 – 4 และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน)

หลักสูตรมีการวางแผนการกำหนดผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาโดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญงานวิจัย/คุณวุฒิสายการศึกษา และปริมาณภาระงานของอาจารย์แต่ละคนที่ต้องสอนในหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารและจัดการเมืองอีกด้วย อาจารย์ใหม่ที่มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์คอยให้คำแนะนำเรื่องการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยกำกับติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เป็นไปตามปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนามหานครและปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งการจัดทำ มคอ.3, 5 และ 7 และขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หลักสูตรมีการวางแผนมีกลไกและดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ การกำกับ ควบคุมคุณภาพวิทยานิพนธ์ผ่านการยกระดับกระบวนการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2565 รวมทั้งมีการดำเนินการสร้างกิจกรรมส่งเสริม/อำนวยความสะดวกรวดเร็วด้านเอกสารให้กับนักศึกษา

หลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาบรรยายและวิทยานิพนธ์ที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2565 รวมทั้งประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสามารถสร้างผลผลิตผลงานวิจัยของนักศึกษาที่มีคุณภาพระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรได้ทดลองใช้ระบบบริหารจัดการ OKRs (Objectives and Key Results) สำหรับกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ได้มีการสำรวจข้อมูลวิทยานิพนธ์ที่ผ่านมาทั้งหมดตลอดหลักสูตรเพื่อกำหนด Objective และ Key Results

● การกำหนดผู้สอน

หลักสูตรมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิสมาชิกวิชาที่สำเร็จ การศึกษาตรงหรือใกล้เคียงกับวิชาที่ได้รับมอบหมาย และควรมีประสบการณ์ด้านงานวิจัยในเนื้อหาที่สอน (บทความวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรแสดงในภาคผนวก) นอกจากนี้หลักสูตรและวิทยาลัยได้จัดสรร งบประมาณสำหรับการจ้างผู้บรรยายพิเศษในทุกรายวิชาของหลักสูตรเพิ่มเติมความรู้/ประสบการณ์จากนอกชั้น เรียนโดยกำหนดไว้ไม่เกิน 4 คาบการบรรยาย

ระบบและกลไก

ระบบ	กลไก	เอกสารหลักฐาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะ เปิดในปีการศึกษา 2565 และพิจารณาภาระงานสอนรวม (ของ หลักสูตรปริญญาตรี) และคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนด ผู้สอนในปีการศึกษา 2565 สำหรับรายวิชาเลือกในภาคเรียนที่ 2/2565 อาจารย์ผู้สอนจะเสนอเปิด รายวิชาให้กับทางหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรจะสำรวจนักศึกษาที่มีความ มุ่งประสงค์ลงทะเบียนต่อไป	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	- มคอ.3 และ มคอ.5 ปีการศึกษา 2565
2. วิทยาลัยโดยประธานหลักสูตรกำหนดอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์พี่ เลี้ยงให้กับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้คำแนะนำ การจัดการเรียนการสอน (ยังไม่มีอาจารย์ใหม่เข้ามาประจำหลักสูตร)	- คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร - อาจารย์ประจำ	
3. วิทยาลัยโดยผู้อำนวยการวิทยาลัยและประธานหลักสูตรกำหนด หลักเกณฑ์การจ้างผู้บรรยายพิเศษในรายวิชาปริญญาโท ดังนี้ i. อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่เชิญบรรยายจากมหาวิทยาลัย/ สถาบันการศึกษาภายนอก ii. ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่บรรยายจาก หน่วยงานของกรุงเทพมหานครหรือท้องถิ่น iii. ผู้เชี่ยวชาญจากบริษัทเอกชนหรือภาคประชาสังคม iv. รายวิชาละไม่เกิน 4 คาบการบรรยาย อัตราค่าตอบแทนชั่วโมงละ 1,200 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป แผนการจ้างอาจารย์พิเศษหรือ ผู้บรรยายพิเศษต้องได้รับความเห็นชอบจากกรรมการบริหารวิทยาลัย และ อธิการบดีเพื่อเห็นชอบในกรอบวงเงินการจ้างในภาพรวมของคณะ		
4. หลักสูตรส่งแผนการกำหนดอาจารย์ผู้สอนและตารางสอนของปี การศึกษา 2565 ที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยเพื่อจัดตารางสอนและลง ข้อมูลในระบบ REG ต่อไป	- คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร - ฝ่ายวิชาการของ วิทยาลัย	
5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และดำเนินการสอน และเมื่อจบการสอน ในรายวิชานั้น ๆ ฝ่ายวิชาการวิทยาลัยดำเนินการให้นักศึกษาทำการ ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุก	- อาจารย์ผู้สอน - ฝ่ายวิชาการของ วิทยาลัย	

ระบบ	กลไก	เอกสารหลักฐาน
รายวิชาและประเมินความพึงพอใจทรัพยากรเรียนรู้ (อาจารย์ผู้สอนต้องประเมินด้วย) อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 นำส่งที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยภายในวันที่ปฏิทินการศึกษากำหนด		
6. อาจารย์ผู้สอนเสนอรายชื่อผู้บรรยายพิเศษและหัวข้อบรรยาย เพื่อให้ประธานหลักสูตรและผู้อำนวยการวิทยาลัยพิจารณาความเหมาะสม		
7. ฝ่ายวิชาการวิทยาลัยจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรคัดเลือกจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด โดยปีการศึกษา 2565 กำหนดให้ทุกวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรรับการทวนสอบ	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย	
8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม ทบทวนผลการดำเนินงานและประเมินผลและกระบวนการเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อปรับปรุงในรอบการเปิดรายวิชาดังกล่าวต่อไป	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน																																								
1. ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 มี 5 รายวิชา (วิชาบังคับ) - จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 มี 4 รายวิชา (วิชาเลือก) 																																									
2. การกำหนดผู้สอน หลักสูตรได้พิจารณาคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้เหมาะสมกับรายวิชา และมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชาประเมินผ่านระบบ REG ดังนี้ (รายชื่อผู้บรรยายพิเศษในแต่ละรายวิชาแสดงใน ตัวบ่งชี้ 5.1 ข้อ 1.2)																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายวิชา</th> <th>วิชาบังคับ / วิชาเลือก</th> <th>อาจารย์ผู้สอน</th> <th>คะแนนความพึงพอใจในภาพรวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">ภาคเรียน 1/2565</td> </tr> <tr> <td>3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง</td> <td>วิชาบังคับ</td> <td>อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง อ.สาธิต ศรีสถิตย์</td> <td>4.87 5.00</td> </tr> <tr> <td>3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง</td> <td>วิชาบังคับ</td> <td>ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค</td> <td>วิชาบังคับ</td> <td>รศ.ดร.นันทสารี สุขโต</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง</td> <td rowspan="2">วิชาบังคับ</td> <td>ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร.แสน กิรตินวนันท์</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3081615 ห้องวิจัย</td> <td rowspan="2">วิชาบังคับ</td> <td>รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณดี</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td colspan="4">ภาคเรียน 2/2565</td> </tr> <tr> <td>3081632 คุณภาพชีวิตและการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน</td> <td>วิชาเลือก</td> <td>ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>	รายวิชา	วิชาบังคับ / วิชาเลือก	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนความพึงพอใจในภาพรวม	ภาคเรียน 1/2565				3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง	วิชาบังคับ	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง อ.สาธิต ศรีสถิตย์	4.87 5.00	3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง	วิชาบังคับ	ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร	5.00	3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค	วิชาบังคับ	รศ.ดร.นันทสารี สุขโต	5.00	3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง	วิชาบังคับ	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	5.00	ผศ.ดร.แสน กิรตินวนันท์	5.00	3081615 ห้องวิจัย	วิชาบังคับ	รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณดี	5.00	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	5.00	ภาคเรียน 2/2565				3081632 คุณภาพชีวิตและการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน	วิชาเลือก	ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร	5.00
รายวิชา	วิชาบังคับ / วิชาเลือก	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนความพึงพอใจในภาพรวม																																						
ภาคเรียน 1/2565																																									
3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง	วิชาบังคับ	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง อ.สาธิต ศรีสถิตย์	4.87 5.00																																						
3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง	วิชาบังคับ	ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร	5.00																																						
3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค	วิชาบังคับ	รศ.ดร.นันทสารี สุขโต	5.00																																						
3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง	วิชาบังคับ	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	5.00																																						
		ผศ.ดร.แสน กิรตินวนันท์	5.00																																						
3081615 ห้องวิจัย	วิชาบังคับ	รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณดี	5.00																																						
		อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	5.00																																						
ภาคเรียน 2/2565																																									
3081632 คุณภาพชีวิตและการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน	วิชาเลือก	ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร	5.00																																						

3081642	การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของเมืองและภูมิภาค	วิชาเลือก	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง	5.00
3081644	การสร้างแบรนด์เมือง	วิชาเลือก	รศ.ดร.นันทสารี สุขโต	5.00
3081651	การเมืองและนโยบายการพัฒนาเมือง	วิชาเลือก	อ.ดร.แสน กิรตินวนันท์	5.00
3.	อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ 5 ให้ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนดในปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัย			
4.	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาบรรยายทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 89 ผลการทวนสอบและการวางแผนปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษา 2565 แสดงในตาราง 5.3-1			

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ		เอกสารหลักฐาน														
<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานและประเมินผลและกระบวนการในปีการศึกษา 2565 และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงด้านการกำหนดผู้สอนสำหรับปีการศึกษา 2566 ดังนี้</p> <p>1. กำหนดให้มีอาจารย์ผู้สอน 2 คนต่อรายวิชาบังคับเพื่อสร้างประสบการณ์และความรู้ที่หลากหลายให้กับผู้เรียน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายวิชา</th> <th>อาจารย์ผู้สอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">ภาคเรียน 1/2566</td> </tr> <tr> <td>3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง</td> <td>อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง อ.สาธิต ศรีสถิตย์</td> </tr> <tr> <td>3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง</td> <td>ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร อ.ดร.อัยรวี วีระพันธ์พงศ์</td> </tr> <tr> <td>3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค</td> <td>รศ.ดร.นันทสารี สุขโต อ.ดร.เกริดา โคตรชารี</td> </tr> <tr> <td>3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง</td> <td>ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร</td> </tr> <tr> <td>3081615 ห้องวิจัย</td> <td>รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณี อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์</td> </tr> </tbody> </table>		รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ภาคเรียน 1/2566		3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง อ.สาธิต ศรีสถิตย์	3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร อ.ดร.อัยรวี วีระพันธ์พงศ์	3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค	รศ.ดร.นันทสารี สุขโต อ.ดร.เกริดา โคตรชารี	3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	3081615 ห้องวิจัย	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณี อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	
รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน															
ภาคเรียน 1/2566																
3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง อ.สาธิต ศรีสถิตย์															
3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร อ.ดร.อัยรวี วีระพันธ์พงศ์															
3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค	รศ.ดร.นันทสารี สุขโต อ.ดร.เกริดา โคตรชารี															
3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร															
3081615 ห้องวิจัย	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณี อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์															
<p>2. รายวิชา 3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง หลักสูตรเสนอเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำวิจัยทางสังคมกว่า 15 ปี ได้แก่ ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร และให้มีการปรับปรุงเนื้อหาหัวข้อระเบียบวิธีวิจัย ลดการสอนที่เน้นเทคนิค/เครื่องมือ/โปรแกรมวิเคราะห์ลง โดยปรับเพิ่มหลักการระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพให้มากขึ้น พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนเวลาเรียนจากแบบโมดูลเป็นการเรียน 15 สัปดาห์เพื่อรักษาความต่อเนื่องของการเรียนตลอดภาคเรียน และสามารถนำความรู้ระเบียบวิธีวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการวิจัยของรายวิชาอื่นที่เรียนควบคู่กันได้ตลอดภาคเรียน</p>																

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
3. หลักสูตรวางแผนจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษาถัดไปให้เชื่อมโยงกับการใช้กรุงเทพมหานครเป็นฐานการเรียนรู้ รวมทั้งการยึดหลักการพัฒนาที่ยั่งยืนของเมืองเป็นแกนในสาระรายวิชา	

● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรมีการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ 5 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาทุกภาคการศึกษาซึ่งในปีการศึกษา 2565 จัดให้มีการทวนสอบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยมีการเชิญอาจารย์จากคณะอื่นในมหาวิทยาลัยมาเป็นกรรมการทวนสอบร่วม

นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนมีการหารือกันส่งต่อรายวิชา (การสอนเป็นแบบโมดูล) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการองค์ความรู้โดยมีโครงการประจำภาคเรียนเป็นการศึกษาแบบ project-based learning learning และ case-based learning การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาใช้การสอนที่หลากหลายรูปแบบทั้งการบรรยาย การฝึกปฏิบัติ การเรียนรู้ตามสภาพการณ์ปัญหาที่แท้จริงในพื้นที่ และการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) ที่ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญโดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ (facilitator) เน้นการสอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (share and learn) การใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ทั้งการเรียนรู้ในชั้นเรียนและพื้นที่ชุมชน

ระบบและกลไก

ระบบ	กลไก	เอกสารหลักฐาน
1. ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยจัดทำปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาและสำหรับอาจารย์ แบ่งเป็นปฏิทินระดับปริญญาตรีและปฏิทินระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสอดคล้องตามปฏิทินการศึกษาของฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรต้องดำเนินการดังนี้ - ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน 14 วัน - ส่ง มคอ.5 หลังการส่งผลประเมินการเรียนของนักศึกษาภายใน 11 วัน ซึ่งอยู่ในช่วง 30 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียน โดยการแจ้งเตือนคณาจารย์ให้ทราบผ่านการประชุมภาควิชาและไลน์กลุ่ม	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย	- ปฏิทินการศึกษาปีการศึกษา 2565 สำหรับอาจารย์
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมก่อนภาคเรียน มีการพิจารณา มคอ.3 เพื่อตรวจสอบข้อมูลและพิจารณากลยุทธ์การสอน กิจกรรมการเรียนวิธีการประเมินผล และสัดส่วนคะแนน ตาม Curriculum mapping ของรายวิชา และมีความสอดคล้องกับ มคอ.2	ฝ่ายวิชาการ	
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมหลังสิ้นสุดภาคเรียน มีการพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (เกรด) และ มคอ.5 เพื่อตรวจสอบข้อมูล การกระจายระดับคะแนน ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ตาม Curriculum mapping ปัญหาและผลกระทบต่อการศึกษา ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา ความเห็นของอาจารย์ผู้สอน และแผนการปรับปรุงการเรียนการสอน	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน	

ระบบ	กลไก	เอกสารหลักฐาน
4. ฝ่ายวิชาการสรุปผลการส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ของแต่ละหลักสูตรรายงานผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงานของวิทยาลัยพัฒนามหานคร เพื่อวางแผนดำเนินการในภาคเรียนถัดไปหรือปีการศึกษาถัดไป	ฝ่ายวิชาการ	
5. หลักสูตรกำหนดปฏิทินที่เกี่ยวข้องกับการสอบประมวลความรู้และการทำวิทยานิพนธ์ในปฏิทินการศึกษา		
6. อาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนที่ 1 หรือร่วมกันก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อกำหนดหัวข้อโครงการกลุ่มประจำภาคเรียน และแนวทางการออกแบบการเรียนการสอนที่ใช้โครงการร่วมกัน		
7. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกรายวิชาสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียนและพื้นที่ชุมชน และหลักสูตรจัดให้มีทัศนศึกษาประจำปีการศึกษาทุกปีด้วยงบประมาณด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของวิทยาลัยพัฒนามหานคร โดยปีการศึกษา 2565 วางแผนจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้กระบวนการสร้างการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของชุมชนท้องถิ่น (รายละเอียดแสดงในตัวอย่างที่ 3.2)		

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1. ในปีการศึกษา 2565 มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้นจำนวน 9 วิชา อาจารย์ผู้สอนได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ครบทุกวิชา ตามที่ฝ่ายวิชาการกำหนด และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. นักศึกษารหัส 65 สอบประมวลด้วยรูปแบบการสอบปากเปล่า โดยนำเสนอร่างหัวข้อวิจัยและคอนเซ็ปต์การวิจัยต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อ 26 เม.ย. 2566 และสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ปากเปล่าต่อกรรมการสอบภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยแบบออนไลน์และออนไลน์ เมื่อวันที่ 18 พ.ค. 2666	ครั้งที่ 3/2565 ครั้งที่ 6/2565 ครั้งที่ 1/2566 ครั้งที่ 5/2566
3. อาจารย์ผู้สอนกำหนดหัวข้อโครงการประจำภาคเรียน 1/2565 คือ “ชุมชนละเวกย่านมหาวิทยาลัยกับการพัฒนาเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น” รูปแบบ Project-based learning ในรายวิชาบังคับ (รายละเอียดแสดงในตัวอย่างที่ 5.1)	
4. รายวิชาจัดให้มีกิจกรรมการเรียนรู้ในพื้นที่ชุมชนต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร และการทัศนศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 (รายละเอียดแสดงในตัวอย่างที่ 3.2)	

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
ภาควิชาฯ จะดำเนินการปรับปรุงรูปแบบ มคอ.3 และ 5 ให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่ใช้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ซึ่งกำหนด LO รายวิชา และ PLO หลักสูตร	
หลักสูตรอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบที่กำหนดเพื่อใช้ใน 2/2566 จะยึดแนวทางตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	

- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ระบบและกลไกการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชูติราช เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2563 โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 27.6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชูติราช ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 และฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดีได้จัดทำแผนผังขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโทสำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยแสดงดังภาพ 3.2-1

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรประเมินกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตที่สำเร็จไปแล้วและที่ยังไม่สำเร็จการศึกษานักศึกษารหัส 64 สามารถแจกแจงประเด็นปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การเสนอแนวทางปรับปรุงและการปฏิบัติ ได้ดังนี้

1. การระบุปัญหา

หลักสูตรได้รับเสียงสะท้อนจากกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยบางท่านถึงหัวข้อวิทยานิพนธ์และขอบเขตงานวิจัย ควรต้องสามารถสะท้อนให้เห็นถึงปรัชญา/อัตลักษณ์ของหลักสูตร สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ซึ่งเน้นเรื่อง ‘เมือง’ ประกอบกับมีประเด็นเรื่องการยื่นขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัยของนักศึกษารหัส 64 ที่ได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพิจารณาทุนของมหาวิทยาลัยฯ เช่น การให้ทบทวนชื่อวิทยานิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ) ความสำคัญของปัญหาการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นถึงระดับคุณภาพงานวิจัยวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร

2. การสำรวจข้อมูลเพื่อใช้สร้างแนวทางการปรับปรุง

ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่องานวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 – 2564 ทั้งนี้ในการสำรวจเบื้องต้นได้ตั้งคำถามว่า ‘จากชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ ท่านคิดว่าจะมีความเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาเมือง (solutions to urban issues) หรือไม่อย่างไร’ นำข้อมูลที่ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ต้นทาง และใช้ระบบบริหารจัดการ OKRs (Objectives and Key Results) เป็นเครื่องมือในการปรับปรุง ทำการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหารมหาวิทยาลัยด้วย Google Form มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 8 คน
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย

1. เพียงชื่อเรื่องน่าจะบอกได้ยากว่าเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาของเมืองหรือไม่ เพราะเวลาเราดูงานวิจัย เพื่อนำมาใช้ เราต้องทำ critical appraisal อย่างเป็นระบบด้วย แต่ถ้าสุดท้ายเพื่อตอบคำถามว่า เป็นประโยชน์กับการแก้ไขปัญหาของเมือง หรือไม่ ต้องดูที่ generalizability ว่า นำไป implement กับปัญหาของ

เมือง (ตาม definition ของเราได้จริงหรือไม่) เพราะตามชื่อ บางงาน ทำในที่เล็ก ถ้าสามารถ generalize ไปสู่เมืองได้ก็มีประโยชน์ ถ้าไม่ได้ ก็ไม่ตอบโจทย์ของเรา ซึ่ง critical appraisal งานวิจัยที่มาจากกรอบแบบให้ ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์มาอย่างดี จึงจะมีประโยชน์ดังนี้

2. พิจารณาจากชื่อเท่านั้น ไม่แน่ใจเพราะควรจะมีข้อมูลประกอบบ้าง อย่าง abstract บางเรื่องชื่อ อาจไม่สื่อชัดเจนแต่เนื้อหาอาจเป็นปัญหาเมือง ในทางตรงข้ามชื่อที่ใส่คำว่า ‘เมือง’ อาจไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้อง การตั้งชื่อก็เป็นเรื่องสำคัญ

3. การเขียนหัวข้อที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหา/พัฒนาเมือง อาจต้องปรับให้เจาะจงชัดเจน ตามข้อเสนอของอาจารย์ (ในคณะกรรมการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยนวมินทราชินราช)

4. ทุกเรื่องมีผลกระทบเขตเมือง

3. การปรับปรุงกระบวนการวิทยานิพนธ์

1. การเลือกหัวข้อวิจัยของนักศึกษารหัส 65

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้หารือร่วมกัน เสนอให้มีการปรับปรุงกระบวนการตั้งแต่การเลือกหัวข้อวิจัยของนักศึกษารหัส 65 ใช้การสอบประมวลความรู้ (Qualifying exam) ของนักศึกษาหลังเรียนรายวิชา coursework ครบ 24 หน่วยกิต ให้เป็นรูปแบบการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ จุดมุ่งหมายของการศึกษา กรอบการวิจัย การทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง นำเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและว่าที่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับการประเมินความเหมาะสมของหัวข้อวิจัยให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การออกแบบการวิจัยที่ต้องตามหลักวิชาการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์งานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิตศึกษา หลังจากสอบประมวลความรู้ผ่านแล้วนักศึกษาจึงมีสิทธิ์ขอยื่นสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ 3 หน่วยกิตต่อไป

นักศึกษารหัส 65 สอบประมวลความรู้เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 และสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เมื่อวันที่ 18-19 พฤษภาคม 2566

2. การควบคุมคุณภาพกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้หารือร่วมกัน เสนอให้มีการจัดทำคัลส์เตอร์งานวิจัยวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรและจำแนกอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำแต่ละคัลส์เตอร์ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์และจากการควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่ผ่านมา เพื่อให้หลักสูตรสามารถเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้อย่างเหมาะสม

กลุ่ม	ด้าน	ขอบเขต	อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ
พลังงานและสิ่งแวดล้อมในเมือง (Urban Energy and Environment)	สังคมศาสตร์/คุณภาพชีวิต	เขต/เมือง	ผศ.ดร.แสน, ผศ.ดร.ชูลีรัตน์, รศ.ดร.นันทสารี
	ของเสียเมือง	เขต/เมือง	อ.ดร.เจษฎานันท์
	สิ่งแวดล้อม	เมือง/บุคคล	รศ.ดร.มนีรัตน์, อ.ดร.เจษฎานันท์
ความสามารถในการแข่งขันของเมือง (Urban Competitiveness)	การพัฒนาที่ดินของเมือง	เขต/เมือง	รศ.ดร.นันทสารี, อ.ดร.มนต์ธัช, อ.ดร.เกริตา
การวางผังและออกแบบเพื่อรองรับ ความเปลี่ยนแปลงของเมือง (Urban Planning)	สิ่งแวดล้อม	เขต/เมือง	อ.ดร.มนต์ธัช, อ.ดร.เกริตา

กลุ่ม	ด้าน	ขอบเขต	อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ
นโยบายและการปกครองเมือง (Urban Governance and Policy)	นโยบายและจัดการเมือง	เขต/เมือง	ผศ.ดร.แสน, ผศ.ดร.ชูลีรัตน์, อ.ดร.อัยรวี
การขนส่งในเมืองและการจัดการโลจิสติกส์ (Urban Mobility and Logistics Management)	โลจิสติกส์/อื่นๆ	เขต/เมือง	ผศ.ดร.ชัชพล, รศ.ดร.มนีรัตน์, อ.ดร.มนต์รัช

การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 65 ได้ปรับเพิ่มจำนวนกรรมการสอบจากเดิม 4 คน เป็น 5 คนโดยเชิญอาจารย์จากคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ซึ่งมีความเชี่ยวชาญระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมมาร่วมเป็นกรรมการสอบ (รายละเอียดแสดงในตัวบ่งชี้ 5.3) เสี่ยงสะท้อนจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าวจากอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นกรรมการสอบพบว่าเป็นไปในทิศทางบวก อาจารย์จากคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ ให้ข้อเสนอแนะที่ช่วยเสริมกระบวนการออกแบบงานวิจัยที่เป็นประโยชน์อย่างมากกับนักศึกษา

3. การกำหนดแนวปฏิบัติการประเมินผลการสอบโครงร่างและการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการสอบโครงร่างและการสอบวิทยานิพนธ์อย่างละเอียดและชัดเจน สำหรับกรรมการสอบทุกคนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยจัดทำเป็นแบบฟอร์มการประเมินและเริ่มใช้กับการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคนในปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป

4. การใช้ระบบบริหารจัดการ OKRs

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือเพื่อยกระดับคุณภาพงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยประธานหลักสูตรเสนอการใช้ระบบบริหารจัดการ OKRs วางแผนระยะเวลาการดำเนินงานตั้งแต่ มกราคม ถึง ธันวาคม 2566 มีรายละเอียดดังนี้ (หมายเหตุ การจัดทำ OKRs ได้รับคำชี้แนะจาก ศ.ดร.นภดล ร่มโพธิ์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

Objective	ผลติวิทยานิพนธ์ด้านการพัฒนาและจัดการเมืองที่มีคุณภาพระดับสากล
Key Result 1	วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์การศึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเมือง (solutions to urban issues) เพิ่มขึ้นจาก 74 % เป็น 76 % (วิทยานิพนธ์ทั้งหมดของหลักสูตร 45 เรื่อง พ.ศ. 2559 – 2565)
Key Result 2	สร้างระบบและกลไก ควบคุมและกำกับตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุดกระบวนการวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย
	3.1 การคัดเลือกและการประเมินหัวข้อวิจัย โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	3.2 การแต่งตั้งและการพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	3.3 การแต่งตั้งและการพิจารณาคุณสมบัติกรรมการสอบโครงร่างจากภายในและภายนอกหลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	3.4 การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ : สอบโครงร่าง และ สอบป้องกัน
	3.5 การพิจารณาเกรดรายวิชาวิทยานิพนธ์ (โครงร่าง) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	3.6 การขอ IRB

3.7 การรายงานความก้าวหน้าการทำวิจัยและการประเมินหน่วยกิตรายวิชาวิทยานิพนธ์ ระหว่างการทำวิจัย โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3.8 การขอทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์
3.9 การพิจารณาเห็นชอบการยื่นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร
3.10 การพิจารณาเกรดรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

5. ผลการดำเนินงานตาม OKRs

นักศึกษารหัส 65 สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว กรรมการสอบได้แนะนำให้ปรับปรุงงานวิจัยและ เล่มโครงร่างวิทยานิพนธ์ให้เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาเมือง การพัฒนาเมืองด้านต่าง ๆ รายละเอียดของหัวข้อ วิทยานิพนธ์แสดงในตัวบ่งชี้ 5.3

การดำเนินงาน Key Result 2 หลักสูตรได้จัดทำ Flowchart ระบบและกลไก ควบคุมและกำกับตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุดกระบวนการวิทยานิพนธ์

ระบบและกลไก

ระบบ	กลไก	เอกสารหลักฐาน
1. เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนหน่วยกิตวิชาบรรยายครบตามที่หลักสูตร กำหนด จะยื่นความจำนงขอสอบผ่านประมวลความรู้ หลักสูตร ประชุมเพื่อกำหนดรูปแบบการสอบ โดยในปีการศึกษา 2565 กำหนดสอบแบบปากเปล่า นำเสนอร่างหัววิทยานิพนธ์ จุดมุ่งหมาย กรอบแนวคิด การออกแบบการวิจัย ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งในการ ยกระดับคุณภาพงานวิจัยของหลักสูตร	- คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร - ฝ่ายวิชาการของ วิทยาลัย	- คำสั่งเรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการสอบ ประมวลความรู้ ปีการศึกษา 2565 - ผลการสอบประมวล ความรู้ ปีการศึกษา 2565
2. นักศึกษาจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์โดยคำแนะนำของอาจารย์ที่ ปรึกษา และยื่นความจำนงขอสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่ฝ่าย วิชาการของวิทยาลัย และเสนอผู้อำนวยการวิทยาลัยแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และกรรมการสอบ (แบบฟอร์ม TS1 และ TS2)	ฝ่ายวิชาการของ วิทยาลัย	- คำสั่งเรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการสอบโครง ร่างวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565
3. หลักสูตรเพื่อกำหนดวันสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายใน 1 เดือน หลังจากนักศึกษาขึ้นเอกสาร และเสนอผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบให้มีจำนวนและคุณสมบัติตามเกณฑ์ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	ฝ่ายวิชาการของ วิทยาลัย	-TS 3
4. เมื่อนักศึกษาสอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว (แบบฟอร์ม TS3 – ผลการสอบ) นักศึกษาดำเนินงานวิจัยและรับคำปรึกษาจากอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งหลักสูตรกำหนดให้รายงานความก้าวหน้า ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยภาคเรียนละหนึ่งครั้งซึ่งเป็นไป ตามประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการ เสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ (แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้า)	- นักศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	
5. นักศึกษาจัดทำเล่มวิทยานิพนธ์และยื่นความจำนงขอสอบป้องกัน วิทยานิพนธ์ที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย หลักสูตรกำหนดวันสอบ	- นักศึกษา	

ระบบ	กลไก	เอกสารหลักฐาน
วิทยานิพนธ์ภายใน 1 เดือน และเสนอผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบให้มีจำนวนและคุณสมบัติตามเกณฑ์ (แบบฟอร์ม TS4) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	- ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย	
6. นักศึกษาสอบป้องกันวิทยานิพนธ์แล้วรายงานผลการสอบต่อผู้อำนวยการวิทยาลัย (แบบฟอร์ม TS5)		
7. นักศึกษาดำเนินการตีพิมพ์ผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการ เพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (แบบฟอร์ม TS6) *นักศึกษาสามารถเผยแพร่ผลงานได้ก่อนการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	นักศึกษา	
8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรับทราบผลการสอบโครงร่าง/ผลการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ พิจารณาเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับแก้ไข การตรวจสอบความถูกต้องของบทความภาษาอังกฤษ รวมทั้งติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
9. ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยและฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย ตรวจสอบผลการเรียนเพื่อเสนอคณะกรรมการการบริหารส่วนงานของวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา และเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติใบปริญญาต่อไป	- ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย - ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย	

ผลการดำเนินงาน

1. ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษารหัส 65 สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ 18-19 พฤษภาคม 2565 จำนวน 3 คน โดยนักศึกษาสอบผ่านทั้ง 3 คน ดังนี้

ชื่อนักศึกษา	ชื่อโครงร่างวิทยานิพนธ์	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา
น.ส.เขมลิตา จรุงแสง	การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการสำหรับผู้พักอาศัยในชุมชนเมือง : กรณีศึกษา อพาร์ทเมนท์ในเขตดุสิต	ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน • โลจิสติกส์ทางการแพทย์ • การควบคุมเวชภัณฑ์คงคลัง • วิศวกรรมโลจิสติกส์ • การวางแผนการผลิตและการจัดตารางการผลิต • การจัดการคุณภาพและการควบคุมคุณภาพ • การจัดการสินค้าคงคลังและคลังสินค้า • การจัดการวิศวกรรม
ว่าที่ร.ต.ธีระ ประไพศรี	รูปแบบการกระจายตัวและความสามารถในการแข่งขันของ	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง อ.เกริดา	<ul style="list-style-type: none"> • การพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์ • การสร้างสรรค์สภาวะแวดล้อมเมือง • การตั้งถิ่นฐานมนุษย์

ชื่อนักศึกษา	ชื่อโครงงานวิทยานิพนธ์	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา
	กลุ่มธุรกิจร้านอาหารในย่าน บางลำพู	โคตรชาลี	<ul style="list-style-type: none"> • การวางแผนและนโยบายเมือง • การพัฒนาที่ไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง
นายรัตนพล ธนเศรษฐ์ภักดี	ผู้นำชุมชนเมืองยุคใหม่กับการ พัฒนาคุณภาพชีวิตคนเมือง กรณีศึกษา: ชุมชนตลาดน้อย เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร	ผศ.ดร.แสน กิริตินวนันท์	<ul style="list-style-type: none"> • การเมืองการปกครอง • สวัสดิการสังคมและผู้สูงอายุ • นโยบายสังคมและนโยบายสาธารณะ • เขตการค้าเสรี

2. นักศึกษารหัส 62-65 มีสถานการเรียนรู้และการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

รหัส	ชื่อนักศึกษา	เรียน รายวิชา บรรยาย ครบ	ผ่าน เกณฑ์ ภาษา อังกฤษ	สอบ ประมวล ความรู้ แล้ว	สอบโครง ร่าง วิทยานิพนธ์ แล้ว	สอบ วิทยานิพนธ์ แล้ว	ตีพิมพ์ บทความ วิจัยแล้ว	สำเร็จ การศึกษา ในปี การศึกษา 2565
62	นายสรวิทย์ รัฐพิทักษ์ถิรดา	✓	ไม่บังคับ	✓	✓	-	-	-
	นายอดิสร วงศ์วรเสถียร	✓	ไม่บังคับ	✓	✓	-	-	-
63	นางปณรดา ล้วนวิเศษ	✓	ไม่บังคับ	✓	✓	✓	✓	✓
64	น.ส.ณัฐณา พลเยี่ยม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	น.ส.ภาพิพนธ์ บางประสิทธิ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	นายประดิษฐ์พงศ์ โตธรรมเจริญ	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	น.ส.ผ่องภัสสร มรรคผล	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	น.ส.รัชดา จตุระวิริยะสกุล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	น.ส.รุจิรัตน์ เนื้อนุ่ม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	นายวรรณสกล รักปทุม	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	นายวิทยา ภัทรเมธากุล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	น.ส.ศิริมาศ ธราพรสกุลวงศ์	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	น.ส.สมฤดี ณ นคร	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	น.ส.อธิกัญญา เหลื่องสกุลพงษ์	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	นายอัครราช ปาลาศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
น.ส.อิงเดือน แสงเงิน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

65	น.ส.เขมลิตา จรุงแสง	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	ว่าที่ร.ต.ธีระ ประไพศรี	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	นายรัตนพล ธนเสฐภักดี	✓	✓	✓	✓	-	-	-

หมายเหตุ * สภาวิชาการมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เห็นชอบให้ขยายเวลาการศึกษาออกไป 1 ภาคการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษาสุดท้ายเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตามหนังสือแจ้งเวียนจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

3. ในปี พ.ศ. 2565 มีนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 6 คนที่ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ชื่อ-สกุล นักศึกษา	ชื่อผลงาน/บทความตีพิมพ์
1.นางบุญรดา ล้วนวิเศษ	บุญรดา ล้วนวิเศษ และ แสน กิรินวนันท์. (2565). ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการชุมชนเมือง กรณีศึกษา: ชุมชนสวนอ้อย กรุงเทพมหานคร. ใน ธัญญา รุจิเสถียร ทรัพย์ และคณะ (บ.ก.), <i>พลวัตการพัฒนางานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมเพื่อก้าวสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน. การสัมมนาผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมระดับชาติ ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2564</i> เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2565 (น.165-179). คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
2.น.ส.รุจิรัตน์ เนื่อนุ่ม	รุจิรัตน์ เนื่อนุ่ม และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2565). ทิศนคติและรูปแบบการรับรู้ข้อมูลที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าของสถาบันการศึกษาที่มีหอพัก กรณีศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), <i>Net Zero Emissions and Carbon Neutrality for Environmental Engineering Transformation. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65</i> เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 (น.49-56). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.
3.นายวิทยา ภัทรเมธากุล	วิทยา ภัทรเมธากุล และ มณีนรัตน์ องค์กรวรรณดี. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด. <i>Journal of Roi Kaensarn Academi</i> , 8(3), E-ISSN 2697-5033.
4.นายอัครราช ปาลาศ	อัครราช ปาลาศ และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2565). การศึกษาปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการจัดการขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยกระบวนการลำดับขั้นเชิงวิเคราะห์. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), <i>Net Zero Emissions and Carbon Neutrality for Environmental Engineering Transformation. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65</i> เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 (น.129-137). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.
5.น.ส.อิงเดือน แสงเงิน	อิงเดือน แสงเงิน และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2565). ปัญหาการจัดการขยะในสถาบันการศึกษาด้านการพยาบาลและทัศนคติต่อการจัดการขยะ. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), <i>Net Zero Emissions and Carbon Neutrality for Environmental Engineering Transformation. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65</i> เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 (น.77-84). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.
6.น.ส.ปภาพิณฑ์ บางประสิทธิ์	ปภาพิณฑ์ บางประสิทธิ์ และ นันทสรี สุขโต. (2565). ปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ พื้นที่รอบโรงไฟฟ้าพระนครใต้ จังหวัดสมุทรปราการ. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), <i>Net Zero Emissions and Carbon Neutrality for Environmental Engineering Transformation. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65</i> เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 (น.111-119). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน				
<p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนขั้นตอนการประเมินผลการศึกษา วิทยานิพนธ์ให้สามารถควบคุมคุณภาพวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร ในปี การศึกษา 2565 โดยได้เพิ่มเติมขั้นตอนปฏิบัติจากที่ใช้อยู่เดิมในปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดคุณสมบัติกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรต้องมีความเชี่ยวชาญในหัวข้อตามคัลส์เตอร์สาขาที่หลักสูตรจำแนกไว้ - เพิ่มกรรมการสอบฯ ในสัดส่วนกรรมการภายในมหาวิทยาลัยที่เป็นอาจารย์จาก คณะอื่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งในกระบวนการสอบ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณารับรองผลการสอบโครงร่างและผลการ สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาโดยพิจารณาเล่มโครงร่างหรือเล่ม วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณารับรองการยื่นขอรับทุนสนับสนุนการ วิจัยของนักศึกษาปริญญาโทจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช - การรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรประกอบการรายงานปากเปล่า หรือ การนำส่งรายงาน ความก้าวหน้าที่ต้องผ่านการรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษา 					
<p>2. หลักสูตรประเมินถึงความท้าทายของหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 เรื่องการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานใน ระดับบัณฑิตศึกษา และแนวทางจัดการไว้ดังนี้</p>					
<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ประเด็นท้าทาย</th> <th>แนวทางบริหารจัดการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>วิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 64 และ 65 พบว่ามีประเด็นปัญหา กระบวนการทำวิจัย ตั้งแต่การตั้ง คำถามงานวิจัย การทำรอบการวิจัย การออกการศึกษา การทบทวน วรรณกรรม/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง</p> </td> <td> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม เพื่อ ทหาหรือแนวทางแก้ไขและควบคุมคุณภาพ งานวิจัยของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 โดยเสนอแนวทางดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงรายวิชาการเทียบวิธีวิจัย ได้แก่ เปลี่ยน/เพิ่มอาจารย์ผู้สอน กำหนด แผนการสอนใหม่ให้ตรงกับ Learning outcome และปรับเปลี่ยนรูปแบบการ เรียนเป็นทุกสัปดาห์ - การควบคุมคุณภาพการสอบโครงร่างและ วิทยานิพนธ์ ได้แก่ การกำหนดกรรมการ สอบที่มีความเชี่ยวชาญตามคัลส์เตอร์, การเพิ่มสัดส่วนกรรมการสอบภายในจาก อาจารย์คณะอื่น, การใช้แบบฟอร์มการ ประเมินผลการสอบที่เป็นมาตรฐาน เดียวกัน </td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นท้าทาย	แนวทางบริหารจัดการ	<p>วิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 64 และ 65 พบว่ามีประเด็นปัญหา กระบวนการทำวิจัย ตั้งแต่การตั้ง คำถามงานวิจัย การทำรอบการวิจัย การออกการศึกษา การทบทวน วรรณกรรม/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม เพื่อ ทหาหรือแนวทางแก้ไขและควบคุมคุณภาพ งานวิจัยของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 โดยเสนอแนวทางดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงรายวิชาการเทียบวิธีวิจัย ได้แก่ เปลี่ยน/เพิ่มอาจารย์ผู้สอน กำหนด แผนการสอนใหม่ให้ตรงกับ Learning outcome และปรับเปลี่ยนรูปแบบการ เรียนเป็นทุกสัปดาห์ - การควบคุมคุณภาพการสอบโครงร่างและ วิทยานิพนธ์ ได้แก่ การกำหนดกรรมการ สอบที่มีความเชี่ยวชาญตามคัลส์เตอร์, การเพิ่มสัดส่วนกรรมการสอบภายในจาก อาจารย์คณะอื่น, การใช้แบบฟอร์มการ ประเมินผลการสอบที่เป็นมาตรฐาน เดียวกัน 	
ประเด็นท้าทาย	แนวทางบริหารจัดการ				
<p>วิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 64 และ 65 พบว่ามีประเด็นปัญหา กระบวนการทำวิจัย ตั้งแต่การตั้ง คำถามงานวิจัย การทำรอบการวิจัย การออกการศึกษา การทบทวน วรรณกรรม/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม เพื่อ ทหาหรือแนวทางแก้ไขและควบคุมคุณภาพ งานวิจัยของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 โดยเสนอแนวทางดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงรายวิชาการเทียบวิธีวิจัย ได้แก่ เปลี่ยน/เพิ่มอาจารย์ผู้สอน กำหนด แผนการสอนใหม่ให้ตรงกับ Learning outcome และปรับเปลี่ยนรูปแบบการ เรียนเป็นทุกสัปดาห์ - การควบคุมคุณภาพการสอบโครงร่างและ วิทยานิพนธ์ ได้แก่ การกำหนดกรรมการ สอบที่มีความเชี่ยวชาญตามคัลส์เตอร์, การเพิ่มสัดส่วนกรรมการสอบภายในจาก อาจารย์คณะอื่น, การใช้แบบฟอร์มการ ประเมินผลการสอบที่เป็นมาตรฐาน เดียวกัน 				

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ		เอกสารหลักฐาน
ปัญหาคุณภาพของเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	หลักสูตรกำหนดวันสุดท้ายของการยื่นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษามีเวลา 30 วันสำหรับแก้ไขเล่มตามข้อเสนอแนะของกรรมการได้ ประธานหลักสูตรตรวจและแก้ไขภาษาอังกฤษบทความวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องตามหลักภาษาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาที่ไม่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ	

5.3 การประเมินผู้เรียน (ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตาม มคอ. 5-7)

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระบบและกลไก

ระบบ	กลไก	เอกสารหลักฐาน
1. อาจารย์ผู้สอนระบุรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไว้ใน มคอ.3 ของทุกรายวิชา โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ.2	อาจารย์ผู้สอน	
2. ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนนำ มคอ.3 เข้าที่ประชุมสาขาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณากลยุทธ์การสอน กิจกรรมการเรียนวิธีการประเมินผล และสัดส่วนคะแนน ตาม Curriculum mapping ของรายวิชา และมีความสอดคล้องกับ มคอ.2	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
3. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนรู้และประเมินการสอนตาม TQF	อาจารย์ผู้สอน	
4. อาจารย์ผู้สอนส่งคะแนนการสอบ (เกรด) ในระบบ REG และ ส่งใบพิมพ์เกรดและ มคอ.5 ที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยเพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	- อาจารย์ผู้สอน - ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย	
5. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กรณีไม่มีข้อสงสัยหรือการขอข้อมูลเพิ่มเติม คณะกรรมการฯ เห็นชอบผลประเมินเกรดรายวิชา ฝ่ายวิชาการนำส่งใบเกรดรายวิชาที่ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยต่อไป	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
6. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้ชี้แจงผลการสอบและการแก้ไขเล่มโครงร่างและเล่มวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับจากกรรมการสอบ จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาเห็นชอบเกรดวิทยานิพนธ์ S และฝ่ายวิชาการนำส่งใบเกรดรายวิชาที่ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยต่อไป		

7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบการรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้เห็นชอบผลการประเมินเกรดวิทยานิพนธ์ P (In progress) และการรักษาสถานภาพนักศึกษาในภาคเรียนถัดไป		
---	--	--

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1. ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ตรวจสอบความถูกต้องของทุกรายวิชาจาก มคอ.3 และแจ้งอาจารย์ผู้สอนรับทราบ นำเก็บเอกสารที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย	
2. มคอ.3 ทุกรายวิชาแบ่งการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นหลายส่วน เช่น การบ้าน รายงาน การเข้าเรียน การมีส่วนร่วมในชั้น (การแลกเปลี่ยนอภิปรายในชั้นเรียน) การทัศนศึกษา โครงการวิจัย การนำเสนองาน และการสอบ เป็นต้น ซึ่งคะแนนการประเมินแต่ละส่วนมาจากวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชานั้น ๆ โดยได้อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบตั้งแต่คาบแรกของการสอน	
3. ในบางรายวิชา เช่น วิชาปฏิบัติ 3081615 ห้องวิจัย ใช้การประเมินผู้เรียนด้วยการมอบหมายโครงการแทนการสอบข้อเขียน โดยนักศึกษาจะต้องนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งนักศึกษาจะได้รับข้อวิพากษ์และข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ทันที	
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาเกรดของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 9 รายวิชา มีมติเห็นชอบ ระดับการกระจายคะแนนของชั้นเรียนแสดงในภาคผนวก 1 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565	
5. การประเมินผลการสอบโครงร่างและการสอบวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2565 แสดงในตัวบ่งชี้ 5.2	
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) จำนวน 8 รายวิชาจากทั้งหมด 9 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 89 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาต้องประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนก่อนการสอบปลายภาค ซึ่งอาจารย์ผู้สอนนำมาใช้ประกอบการวางแผนการปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษาถัดไป รวมกับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาแสดงไว้ใน มคอ.5	

● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ระบบและกลไก

ระบบ	กลไก	เอกสารหลักฐาน
1. อาจารย์ผู้สอนส่งผลประเมินเกรดนักศึกษาที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัย หลังผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้วจึงเสนอผู้อำนวยการวิทยาลัยลงนาม เพื่อส่งเกรดไปยังฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย	- อาจารย์ผู้สอน - ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะกรรมการบริหารส่วนงานของวิทยาลัย - ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย	
2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 หลังจากส่งเกรดภายใน 30 วันหลังปิดภาคการศึกษา และฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรส่ง SAR ภายใน 60 วันหลังปิดภาคการศึกษา (กำหนดในปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัย)	อาจารย์ผู้สอน	
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.5 ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.2 พร้อมให้ข้อเสนอแนะอาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น	- อาจารย์ผู้สอน - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
4. ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยจัดกิจกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยมีกรรมการผู้ประเมินจากภายนอกวิทยาลัยเข้าร่วมประเมินและให้คำแนะนำ ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากการประเมินผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ 5		
5. เลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำบันทึกแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้แก้ไข มคอ.5 ตามที่ประชุมเสนอและตามที่คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ให้คำแนะนำ	- อาจารย์ผู้สอน - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำ SAR โดยทบทวนผลการดำเนินงานและกระบวนการต่าง ๆ และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
7. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่ง SAR นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารส่วนงานของวิทยาลัยรับทราบตามเวลาที่กำหนด และวิทยาลัยนำส่งสภาวิชาการมหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป	- ประธาน - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - ผู้อำนวยการวิทยาลัย - สภาวิชาการมหาวิทยาลัย	

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา มคอ.5 ครบทุกรายวิชา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่พบ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงรายวิชา ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566	
2. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) จำนวน 8 รายวิชาจากทั้งหมด 9 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 89 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา (รายละเอียดแสดงในตาราง 5.3-1)	
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรและทบทวนผลประเมิน จัดทำ SAR นำส่งที่ฝ่ายวิชาการในวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 โดยมีการลงนามรับทราบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
4. หลังจากหลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแล้ว ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย นำส่ง SAR ให้คณะกรรมการบริหารส่วนงาน และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมของสภาวิชาการต่อไป	

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
1. เนื่องด้วยวิชาในหลักสูตรปริญญาโทมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับหลักสูตรปริญญาตรี ดังนั้น การทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาในแต่ละภาคเรียนอาจสามารถจัดรูปแบบการทวนสอบทุกวิชาในเวลาเดียวกันเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้ทราบการจัดการเรียนการสอนของวิชาอื่นๆ ทบทวนและประเมินไปพร้อมกัน ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะ แนวทางปรับปรุงแต่ละรายวิชาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	
2. หลักสูตรจะนำผลประเมินการเรียนรู้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร (ปรับใหญ่ พ.ศ. 2566) ต่อไป	

● การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้หารือพิจารณาผลการดำเนินงานด้านการประเมินวิทยานิพนธ์ที่ผ่านมาพบปัญหาในการกำกับคุณภาพงานวิทยานิพนธ์ เช่น การประเมินผลการสอบรูปแบบเดิมที่ยังขาดความชัดเจน ความสมบูรณ์ของเล่มวิทยานิพนธ์ที่ส่งให้กรรมการสอบพิจารณา ความเชี่ยวชาญของกรรมการสอบ เป็นต้น จึงนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินวิทยานิพนธ์ โดยเริ่มใช้กับการสอบของนักศึกษาทุกรหัสในปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป รายละเอียดมีดังนี้

1. หลักเกณฑ์การประเมินผลการสอบโครงร่างและวิทยานิพนธ์

แนวปฏิบัติในการประเมินการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ตามมติการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ประกอบด้วยหลักเกณฑ์การประเมินตาม Rubric score จำแนกโดยละเอียดตามรายหัวข้อ เช่น การประเมินคุณภาพเนื้อหา ประเมินความสามารถในการตอบคำถาม ความเข้าใจในเรื่องที่ทำวิจัย เป็นต้น ซึ่งทั้งหมดนี้จะสัมพันธ์กับข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ การวัดผลวิทยานิพนธ์ต้องได้รับมติเป็นเอกฉันท์จากกรรมการสอบและมีนियามการแบ่งระดับผลการสอบ (ไม่ผ่าน ผ่าน ดี ดีมาก)

ขั้นตอนการประเมินผลการสอบ คือ (1) หลังจากเสร็จสิ้นการนำเสนอและตอบคำถามและ นักศึกษาออกจากห้องสอบ กรรมการสอบจะประเมินผลการสอบด้วยแบบฟอร์มที่หลักสูตรส่งให้กรรมการสอบ ล่วงหน้า การประเมินเป็นความลับ (2) กรรมการสอบส่งผลประเมินให้ประธานสอบ จากนั้นประธานรวบรวม คะแนนประเมิน แบ่งเป็น 2 กรณี กรณีที่เป็นเอกฉันท์ คือ กรรมการสอบทุกคนให้คะแนนระดับวัดผลการสอบ เท่ากัน (ไม่ผ่าน ผ่าน ดี ดีมาก) ประธานสอบสามารถแจ้งผลการประเมินให้ทราบได้เลย และ กรณีไม่เป็นเอกฉันท์ คือ กรรมการสอบให้คะแนนระดับวัดผลการสอบแตกต่างกัน ประธานจะหารือกับกรรมการสอบทุกคนเพื่อ หามติเอกฉันท์ผลการประเมิน (3) นักศึกษากลับเข้าห้องสอบแล้ว ประธานแจ้งมติผลการสอบให้นักศึกษาทราบ

2. การตรวจสอบความสมบูรณ์ของเล่มฉบับขึ้นสอบ

หลักสูตรสร้างแนวปฏิบัติเพิ่มเติม ได้แก่ นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาต้องตรวจสอบความ สมบูรณ์ของเล่มโครงร่างและเล่มวิทยานิพนธ์ก่อนที่จะส่งให้กรรมการสอบอ่าน โดยใช้แบบฟอร์มที่หลักสูตร กำหนด ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้ตรวจทานความสมบูรณ์ของเล่มตามข้อกำหนดรูปแบบของมหาวิทยาลัย และ สร้างการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนการสอบ

3. การคัดเลือกกรรมการสอบภายในจากคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ

หลักสูตรจัดทำคณาจารย์(ศาสตร์)งานวิจัยวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรและจำแนกอาจารย์ประจำ หลักสูตรประจำแต่ละคณาจารย์ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์และจากการควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาใน หลักสูตรที่ผ่านมา เพื่อให้หลักสูตรสามารถเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ อย่างเหมาะสม รายละเอียดแสดงในตัวอย่าง 5.2

4. การแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์จากอาจารย์ประจำของคณะพยาบาลเกื้อการุณย์

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรทดลองเพิ่มกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์จากจำนวน 4 คน เป็น 5 คน โดยเพิ่มกรรมการสอบในมหาวิทยาลัยที่มาจากคณะอื่น ได้แก่ คณะพยาบาลเกื้อการุณย์ ซึ่งมีความ เชี่ยวชาญระเบียบวิธีวิจัย มาเสริมความแข็งแกร่งคุณภาพการวิจัยให้กับนักศึกษา

5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (ตามตัวบ่งชี้ใน มคอ. 2)

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ
1	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 3. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 4. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 5. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 6. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 7. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 8. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 9. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 <p>→ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
2	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>→ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
3	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มีรายละเอียดของรายวิชา ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคการศึกษา 1/2565 เปิดสอน 5 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2565 เปิดสอน 4 รายวิชา <p>→ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ											
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ - ภาคการศึกษา 1/2565 เปิดสอน 5 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2565 เปิดสอน 4 รายวิชา ➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน											
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	- วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2565 คือวันที่ 2 เมษายน 2566 - ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรายงาน SAR วันที่ 18 กรกฎาคม 2566 ➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน											
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคเรียน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ทวนสอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 / 2565</td> <td>5</td> <td>5</td> <td rowspan="2">89</td> </tr> <tr> <td>2 / 2565</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> ➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	ภาคเรียน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนรายวิชาที่ทวนสอบ	ร้อยละ	1 / 2565	5	5	89	2 / 2565	4	3
ภาคเรียน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนรายวิชาที่ทวนสอบ	ร้อยละ										
1 / 2565	5	5	89										
2 / 2565	4	3											
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	แสดงรายละเอียดในตาราง 5.4-1 ➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน											
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ใหม่จำนวน 2 คน ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้แก่ 1. อ.ดร.เกริดา โคตรชาลี 2. อ.ดร.อัยรวี วีรพันธ์พงศ์ ➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน											

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ				
9	อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 4 คน				
	ที่	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวน ชั่วโมง	วันที่อบรม	สถานที่
1	รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์กรธรณี	หลักสูตร “ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ”	9	24 - 25 ธ.ค. 2565	มหาวิทยาลัย	ลัย
		อบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	5	9 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย	ลัย
		เข้าร่วมหารือความร่วมมือและศึกษาดูงาน ณ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทอินโนโพลีเมค จำกัด จ.ระยอง	12	26-27 พ.ค. 66	บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทอินโนโพลีเมค จำกัด จ.ระยอง	
		สัมมนาวิชาการและแสดงนวัตกรรมโครงการ “เมืองยั่งยืน 2023”	15	21-22 มิ.ย. 66	โรงแรม เดอะเบอร์ดี้ไฮเทล ประตูน้	
		โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล”	3	22 มิ.ย. 66	วิทยาลัยพัฒนา	มหานคร
2	รศ.ดร. นันทสารี สุขโต	อบรม TQA Criteria	16	10-12 พ.ค. 2566	สถาบัน	เพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
		อบรม TQA writing รุ่นที่ 2 ปี 2566	12	8-9 มิ.ย. 2566	สถาบัน	เพิ่ม

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ				
						ผลผลิต แห่งชาติ
			โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล”	3	22 มิ.ย. 66	วิทยาลัยพัฒนามหานคร
3	ผศ.ดร. ชูสิทธิ์ เจริญพร		หลักสูตร “ก้าวสู่อาจารย์มืออาชีพ”	9	24 - 25 ธ.ค. 2565	มหาวิทยาลัย
			โครงการอบรม การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	9	9 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย
			อบรม TQA Criteria	16	10-12 พ.ค. 2566	สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
			อบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	5	9 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย
			สัมมนาวิชาการและแสดงนวัตกรรมโครงการ “เมืองยั่งยืน 2023”	15	21-22 มิ.ย. 66	โรงแรมเดอะเบอร์ดีย์ไฮเทล ประตูน้ำ
			โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล”	3	22 มิ.ย. 66	วิทยาลัยพัฒนามหานคร
4	อ.ดร. เจษฎานันท์ เวียงนนท์		นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 22	12	17-18 พ.ค. 2566	สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่ง

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ																												
						ประเทศไทย บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทอินโนโพลีเมต จำกัด จ.ระยอง โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร “ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล” 3 22 มิ.ย. 66 วิทยาลัยพัฒนามหานคร																								
→ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน																														
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยพัฒนามหานคร) จำนวน 8 คนเข้ารับการอบรมทุกคน																												
						<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อบุคลากร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> <th>จำนวนชั่วโมง</th> <th>วันที่อบรม</th> <th>สถานที่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>น.ส. พิไลวรรณ พุ่มขจร</td> <td>ประชุมสัมมนา เรื่อง ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา 6 ฉบับ</td> <td>8</td> <td>29 พ.ย. 2565</td> <td>ผ่านระบบออนไลน์</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน</td> <td>2</td> <td>21 มิ.ย. 2566</td> <td>มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>อบรมเรื่อง ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล</td> <td>3</td> <td>22 มิ.ย. 2566</td> <td>วิทยาลัยพัฒนามหานคร</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อบุคลากร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนชั่วโมง	วันที่อบรม	สถานที่	1	น.ส. พิไลวรรณ พุ่มขจร	ประชุมสัมมนา เรื่อง ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา 6 ฉบับ	8	29 พ.ย. 2565	ผ่านระบบออนไลน์			อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช			อบรมเรื่อง ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล	3	22 มิ.ย. 2566	วิทยาลัยพัฒนามหานคร
ที่	ชื่อบุคลากร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนชั่วโมง	วันที่อบรม	สถานที่																									
1	น.ส. พิไลวรรณ พุ่มขจร	ประชุมสัมมนา เรื่อง ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา 6 ฉบับ	8	29 พ.ย. 2565	ผ่านระบบออนไลน์																									
		อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช																									
		อบรมเรื่อง ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคล	3	22 มิ.ย. 2566	วิทยาลัยพัฒนามหานคร																									

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ					
		2	นายอภิชัย หาญกล้า	อบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารโครงการใน ยุค 4.0	14	30-31 ส.ค. 2566	โรงแรม เบอร์เคลีย์
				อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	10 พ.ค. 2566	มหาวิทยา ลัยนวมิน ทรราช
		3	น.ส. สาวตรี เขียวภักดี	ศึกษาดูงาน เรื่องระบบ การจัดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษา คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3	22 พ.ค. 2566	มหาวิทยา ลัยราชภัฏ บ้าน สมเด็จ เจ้าพระยา
				อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยา ลัยนวมิน ทรราช
		4	นาง สุภาลิณี หัตถิยา	อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยา ลัยนวมิน ทรราช
				ปรับเปลี่ยนความคิด พิชิตความเครียด	6	18 ก.ค. 2566 16 ส.ค. 2566	มหาวิทยา ลัยนวมิน ทรราช
		5	นายสิริชัย สุวรรณี	ประชุมสัมมนา เรื่อง ประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษา 6 ฉบับ	8	29 พ.ย. 2565	ผ่านระบบ ออนไลน์
				ศึกษาดูงาน เรื่องระบบ การจัดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษา คณะ	3	22 พ.ค. 2566	มหาวิทยา ลัยราชภัฏ บ้าน

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ				
			มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์			สมเด็จพระเจ้าพระยา
			อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัย ลัยนวมิน ทรราช
			อบรมเรื่อง ทักษะการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ บุคคล	3	22 มิ.ย. 2566	วิทยาลัย พัฒนา มหานคร
6	นาย กฤษณะ เทศแจ่ม		การใช้ระบบสารสนเทศ สืบค้นบทความทาง วิชาการในฐานข้อมูล และบริการของห้องสมุด นวมินทรราช	3	10 พ.ย. 65	มหาวิทยาลัย ลัยนวมิน ทรราช
			หอบังคับการวิทยุการ บิน ทำอากาศยาน นานาชาติอุตะเภา	3	25 มี.ค. 66	ท่าอากาศยาน นานาชาติ อุตะเภา
			การทำงานและระบบ การควบคุมการจราจร ทางอากาศ ทำอากาศ ยานนานาชาติอุตะเภา	3	25 มี.ค. 66	ท่าอากาศยาน นานาชาติ อุตะเภา
			อบรมเรื่อง การนำเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	2	21 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัย ลัยนวมิน ทรราช
			อบรมเรื่อง ทักษะการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ บุคคล	3	22 มิ.ย. 2566	วิทยาลัย พัฒนา มหานคร
			“ภาษาไทย ใครว่าหมู”	6	26 มิ.ย. 2566	วิทยาลัย พัฒนา มหานคร
			“May I help you,sir?”	6	27 มิ.ย. 2566	วิทยาลัย พัฒนา มหานคร

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ					
		7	น.ส. ญาณินท์ สังคะคุณ	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ บุคลากรด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อม หัวข้อ "ความรู้ความเข้าใจด้าน ก๊าซเรือนกระจก"	2	18 ต.ค. 2565	คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพ
		8	น.ส.พิมพ์ พิชชา ธรรม สุวรรณ	เทคนิคการจดยางงาน การประชุมและจัดทำ รายงานการประชุม อย่างมืออาชีพ	2	7-8 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
→ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน							
11	ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร ค่าเฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3 คะแนน จาก คะแนนเต็ม 5	นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.19 → สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					
12	ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.50 → สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					
13	มีผลงานวิจัยของนักศึกษา แผน ก แบบ ก2 ได้รับการ เผยแพร่ในวารสารหรือที่ ประชุมวิชาการ	ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนา และจัดการเมือง จำนวน 6 คน เผยแพร่บทความวิจัยผลงานวิทยานิพนธ์ในรายงาน สืบเนื่องการประชุมวิชาการ (ตามปีปฏิทิน) ดังนี้ - รายงานสืบเนื่องการสัมมนาผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาสังคมสงเคราะห์และ สวัสดิการสังคมระดับชาติ ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2565 จำนวน 1 คน - รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 34 สวสท.'65 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 จำนวน 4 คน - ตีพิมพ์ในวารสาร <i>Journal of Roi Kaensam Academi</i> ประจำปีเดือนกรกฎาคม 2565 จำนวน 1 คน → สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 5							

ตัวบ่งชี้ 5.4 ข้อ (7) การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 (SAR) ปีที่ผ่านมา (ตามข้อเสนอแนะ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563)

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา จาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/ กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. หลักสูตรควร วางแผนส่งเสริม ให้นักศึกษา สามารถ ยกระดับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานให้มี คุณภาพสูงขึ้น เช่น วารสารวิชาการ ในฐานข้อมูล TCI	1. การจัดคลินิกให้คำปรึกษา การวิจัยสำหรับนักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งกระบวนการ ทำวิจัยและการเขียน บทความวิชาการ 2. การปรับปรุงสาระการจัดการ เรียนการสอนในรายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัย ให้ตอบสนองต่อความ ต้องการของผู้เรียนส่วนใหญ่ ในปัจจุบันที่เลือกทำ วิทยานิพนธ์วิจัยทางสังคม 3. จัดทำฐานข้อมูล วารสารวิชาการที่นักศึกษา ในหลักสูตรสามารถนำ งานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้	1) คลินิกให้ คำปรึกษาการ วิจัย 2) การปรับปรุง แผนการสอน วิชาการระเบียบวิธี วิจัยสำหรับการ พัฒนาและจัด การเมือง 3) ฐานข้อมูล วารสารวิชาการ	1) คลินิกให้คำปรึกษาการวิจัย ผลการดำเนินงานปัจจุบัน ได้ ส่งขั้นตอนการดำเนินงานให้ ทางคุณพีไลวรรณ จัดทำใน รูปแบบ Flow Chart โดยจะ เริ่มดำเนินการกับนักศึกษาใน รุ่นปีการศึกษา 2566 2) การจัดทำฐานข้อมูล วารสารวิชาการที่นักศึกษาใน หลักสูตรสามารถนำงานวิจัย ไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้โดย เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์วิทยาลัย 3) การปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอนรายวิชาการระเบียบ วิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและ จัดการเมือง (รายละเอียดการ ปรับปรุงแสดงในตัวบ่งชี้ 5.2) โดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2566	ปี การศึกษา 2565	รศ.ดร. นันทสารี สุขโต รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์วรรณดี
2. การส่งเสริม การเข้าถึงข้อมูล ทางวิชาการ สื่อ สนับสนุนการ เรียนการสอน ที่ เฉพาะทาง สอดคล้องกับ รายวิชาของ หลักสูตร	1. จัดให้บรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวรการใช้ ระบบฐานข้อมูลบทความที่ มหาวิทยาลัยได้จัดซื้อไว้แล้ว แก่นักศึกษาและคณาจารย์ทุก ภาคการศึกษาในกรณีที่ นักศึกษาหรือคณาจารย์ค้นหา บทความพบแต่ไม่สามารถ ดาวน์โหลดได้ สามารถแจ้ง	1) จำนวน นักศึกษาเข้า อบรมการใช้งาน ฐานข้อมูลของ ห้องสมุดเกิน ร้อยละ 80 2) นักศึกษามี การอ้างอิง บทความ	1) ดำเนินการจัดให้มีการ อบรมการใช้ระบบ OpenAthens แล้วโดย บรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 10 พ.ย. 2565 2) ให้นักศึกษาค้นคว้าจาก ฐานข้อมูลในระบบ OpenAthens ในรายวิชาที่	1) การ สอนการ ใช้งาน ระบบมี เป็น ประจำทุก ภาค การศึกษา ใน	อ.ดร. มนต์ธัช มะกล้าทอง

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา จาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/ กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ความประสงค์ให้ห้องสมุดดำเนินการได้ที่ NMU Full Text Finder https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeXaD6b8QYgyUOlq6N0y-Q7RkuBfAG2XMIL7-KbdoDyXnhimA/viewform</p> <p>สำหรับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ให้แต่ละวิชาวางแผนให้นักศึกษาได้มีการค้นคว้าเอกสารบทความจากฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้ซื้อไว้แล้ว เพื่อเป็นการฝึกทักษะด้านการค้นคว้าหาข้อมูลและการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ภาษาอังกฤษในรายงานประจำภาค</p>	<p>เปิดในภาคเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565 ดังนี้</p> <p>3081632 คุณภาพชีวิตและการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน</p> <p>3081642 การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของเมืองและภูมิภาค</p> <p>3081644 การสร้างแบรนด์เมือง</p> <p>3081651 การเมืองและนโยบายการพัฒนาเมือง</p> <p>3081615 ห้องวิจัย</p> <p>3) ผู้สอนได้ทำการคัดเลือกบทความที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในรายวิชาให้ผู้เรียนได้ทำการอ่านเตรียมตัวก่อนการอภิปรายในชั้นเรียน</p> <p>นอกจากนั้นยังมีการใช้สื่อประเภทวีดีโอประกอบในการอภิปรายด้วย</p> <p>4) เน้นการสนับสนุนให้นักศึกษาค้นคว้าจากสื่อการเรียนการสอนประเภทวีดีโอจากแหล่งข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพื่อความทันสมัยและความน่าสนใจของข้อมูล</p>	<p>รายวิชาห้องวิจัย</p> <p>2) การสนับสนุนให้เกิดการค้นคว้าบทความในฐานข้อมูลในทุก</p> <p>รายวิชาตลอดปีการศึกษา 2565</p>	
<p>3. วิทยาลัยพัฒนามหานครควรมีการประสานความร่วมมือร่วมกับกรุงเทพมหานคร</p>	<p>1. การทบทวนปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เพื่อให้เป็นไปในทิศทางของพันธกิจของ</p>	<p>1) ร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567</p>	<p>1) รองผู้อำนวยการ วพม ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (กก) ไปแล้วเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2565 เรื่องความเป็นไปได้ในการรับข้าราชการ</p>	<p>ก.ย. 65 – ม.ค. 66</p>	<p>รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์กรธณี</p>

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา จาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/ กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มากขึ้น เพื่อการ กำหนดบทบาท ของวิทยาลัยที่ ชัดเจน ซึ่งจะ นำไปสู่การ กำหนด คุณสมบัติของ ผู้เรียน การ วางเป้าหมาย จำนวนนักศึกษา	วิทยาลัยและวิสัยทัศน์ของ ผู้อำนวยการคนใหม่ 2. การวางแผนการดำเนินการให้ หลักสูตรสามารถตอบสนอง ความต้องการของกลุ่มผู้เรียน ที่เป็นลูกค้าหลัก ประกอบด้วย 2.1.การสำรวจเพื่อสามารถ กำหนดกลุ่มผู้เรียน (future students) 2.2.การแสวงหาความร่วมมือ กับองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับ future students เช่น กทม. 2.3.การพัฒนากระบวนการรับ สมัครเพื่อเพิ่มช่วงเวลาการ รับสมัครตลอดทั้งปี เช่น การเปิดรับสมัครนักศึกษา ใหม่ทุกภาคเรียน 2.4.การประชาสัมพันธ์และการ สร้างแรงจูงใจในการ ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อใน หลักสูตร เช่น ทุนการศึกษา ต่อในหลักสูตร		กทม เข้าศึกษาต่อระดับ ปริญญาโทในหลักสูตร 2) หลักสูตรปรับเปลี่ยน ช่วงเวลาการรับสมัครผู้เข้า ศึกษาต่อ จากเดิมเปิดรับ เฉพาะเข้าศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปรับเป็นเปิดรับเข้าศึกษาต่อ ทุกภาคเรียน โดยเริ่มในภาค เรียนที่ 2/2565 ซึ่งมีผู้สมัคร และผ่านการสอบคัดเลือกเข้า ศึกษาต่อ 1 คน 3) ผู้อำนวยการวิทยาลัยคน ใหม่รับตำแหน่งเมื่อวันที่ 27 ธ.ค. 2565 เสนอวิสัยทัศน์ที่จะ ให้หลักสูตรบัณฑิตศึกษาของ วิทยาลัยสามารถสนับสนุนการ พัฒนาข้าราชการ กทม และ นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ ของเมืองต่อไป 4) หลักสูตรอยู่ระหว่างการ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งจะครบวงจร 5 ปีในปี การศึกษา 2567		
4. เนื้อหาที่ หลักสูตร ออกแบบ ควรมี ความครอบคลุม เป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development	1) ปรับเพิ่มประเด็นการเรียนรู้ การสอนในแต่ละรายวิชาทั้ง วิชาบังคับ และ <u>วิชาเลือก</u> ให้ สอดคล้อง และเนื้อหาการ พัฒนาอย่างยั่งยืนอย่างเป็น รูปธรรม	1) จำนวน รายวิชาที่มี เนื้อหาการ พัฒนาที่ยั่งยืน	1) มีการเตรียมเนื้อหาของ รายวิชา และงานที่มอบหมาย ให้นักศึกษาค้นคว้าภายใต้ แนวคิดการพัฒนาเมืองอย่าง ยั่งยืนในรายวิชาที่เปิดในภาค เรียนที่ 2/2565 ดังนี้ 3081632 คุณภาพชีวิตและ การพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน	ปี การศึกษา 2565	ผศ.ดร. ชูลีรัตน์ เจริญพร

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา จาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/ กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
Goals: SDGs) ได้แก่ 1) กายภาพ 2) เศรษฐกิจ 3) สังคม เพื่อเป็น การสร้างจุดเด่น ของหลักสูตร	2) จัดกระบวนการค้นคว้า รายงานศึกษา ให้มีเป้าหมาย การพัฒนาอย่างยั่งยืน <u>ด้านกายภาพ</u> ในรายวิชาการ วางแผนพัฒนาและบริหารจัดการ การเมือง <u>ด้านเศรษฐกิจ</u> ในรายวิชา เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค <u>ด้านสังคม</u> ในรายวิชานโยบาย สาธารณะ ฯ และในรายวิชาที่สอดคล้องอื่น ๆ ใน <u>วิชาเลือก</u> เช่น การจัดการ ระบบนิเวศเมือง คุณภาพชีวิต และการพัฒนาเมือง ฯ การ สร้างแบรนด์เมือง การเมืองและ นโยบายการพัฒนาเมือง ฯลฯ 3) จัดกิจกรรมนำเสนอผลงาน ค้นคว้า การแลกเปลี่ยนแนวคิด แนวทางการพัฒนาเมือง เพื่อ นำไปสู่การสร้างจุดเด่นของ หลักสูตรให้เด่นชัด		3081642 การเพิ่ม ความสามารถในการแข่งขัน ของเมืองและภูมิภาค 3081644 การสร้างแบรนด์ เมือง 3081651 การเมืองและ นโยบายการพัฒนาเมือง 2) รายวิชาที่วิชาเลือก และ วิชาบังคับมีการมอบหมายการ ค้นคว้า รายงานการศึกษาที่มี ทิศทางการพัฒนาเมืองโดย แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน 3) การนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า ของนักศึกษาใน หลักสูตรในรูปแบบ โปสเตอร์ นิทรรศการ clip สั้น ๆ ในงาน สัมมนาทางวิชาการของ วิทยาลัยพัฒนามหานคร IMD Symposium 2023 ประจำปี 2566 วันที่ 10 มีนาคม 2566		
5. ควรผนวก เรื่องเทคโนโลยี ในทุกรายวิชา เพื่อเพิ่มความ ทันสมัยของ หลักสูตร	5.1 ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่เพื่อ อำนวยความสะดวกในการใช้ ระบบในวันที่มีการจัดการเรียน การสอน(เสาร์/อาทิตย์) เช่น การจัดแบบ Hybrid ที่ผู้สอน/ผู้ ทรงภายนอก/ผู้เรียน มีความ ต้องการใช้สถานที่และ เทคโนโลยีหรือสิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอนในวันดังกล่าว เพื่อเพิ่มความสะดวกและเพิ่ม	1) มีเจ้าหน้าที่ อำนวยความสะดวกในการ เรียนการสอน ตามแผนการ สอนของผู้สอน 2) จัดให้มีการ สำรวจและ รวบรวม โปรแกรมที่	<u>ดำเนินการแล้ว</u> 1) จัดให้มีเจ้าหน้าที่จากฝ่าย วิชาการเพื่ออำนวยความสะดวกในวันและเวลาที่ ผู้สอนจัดการเรียนการสอน ในวันเสาร์อาทิตย์ 2) จัดให้มีการสำรวจความ ต้องการใช้ซอฟต์แวร์จาก ผู้เรียนและผู้สอน โดยใช้ แบบสำรวจ google form	ปี การศึกษา 2565-66	อ.ดร. เจษฎานันท์ เวียงนนท์

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา จาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/ กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.2 ผู้สอนสามารถใส่วิดีโอการสอนย้อนหลังใน google classroom ได้ หากมีความต้องการ</p> <p>5.3 การใช้โปรแกรม Zoom เป็นโปรแกรมที่ได้รับความนิยมและใช้งานง่ายกว่า Meet ควรให้มีการพิจารณาซื้อลิขสิทธิ์ Zoom เพื่อไว้ใช้งานส่วนกลาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน</p> <p>5.4 การเรียนนอกสถานที่/ การศึกษาดูงานนอกสถานที่ ที่มี การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ประกอบการเรียนการสอน ผู้สอนสามารถแจ้งระบุใน รายวิชา(มคอ5) ว่ามีรูปแบบใดบ้าง เพื่อให้เห็นถึงบทบาท ด้านการใช้เทคโนโลยีที่มา สนับสนุนการเรียนการสอน ใน รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง</p> <p>5.5 นำข้อเสนอแนะจากเจ้าของรายวิชามาพิจารณาเพื่อจัดหาตามความเหมาะสม โดยอาจพิจารณาให้สามารถใช้ได้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมและภาพรวมเป็นหลัก</p>	<p>สามารถใช้งานได้อย่างกว้างขวางไว้ที่เจ้าหน้าที่ IT ส่วนกลาง เพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถปรึกษาและสามารถใช้งานได้อย่างสะดวกตามความจำเป็นผล</p> <p>3) จัดบริการวิชาการ การบรรยายพิเศษ จากวิทยากรพิเศษเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลที่หลากหลาย</p>	<p>โดยมีผลสรุปการสำรวจและข้อมูลความจำเป็นการใช้งานซอฟต์แวร์ของผู้ให้ข้อมูลประกอบทั้งจากนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ผู้สอนรวม 9 รายพบว่า โปรแกรมที่มีความต้องการมากที่สุดจากมากไปหาน้อย คือ Adobe all app (การออกแบบ) รองลงมาได้แก่ AHP, SPSS, Arcgis, SAS, Minitab, Arcview, Adobe PS, Adobe Ai และ Sketch Up โดยนำมาใช้เพื่อการเรียนการสอน การทำวิจัย โครงการบริการวิชาการ ตลอดจนใช้ในการพัฒนาองค์กร (ผลสำรวจแสดงรายละเอียดในเอกสารแนบ)</p> <p>3) วิทยาลัยพัฒนามหานคร จัดให้มีกิจกรรมบริการวิชาการ การบรรยายพิเศษ ในหัวข้อ “วิธีวิทยาการวิจัยและพัฒนา (Design Methodology for Research and development)” โดยเชิญวิทยากรภายนอกเพื่อให้ความรู้แก่ผู้สนใจทั่วไปทั้ง</p>		

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา จาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/ กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			ภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยนวมินทราชิ ราช ในเดือนกรกฎาคม 2565 ผ่านระบบไฮบริด มี ทั้งออนไลน์ผ่าน google meet และภายในห้อง บรรยายที่วิทยาลัยพัฒนา มหานคร โดยมีการ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ ออนไลน์		
6. หลักสูตร กำหนด ระยะเวลา การศึกษาเพียง 3 ภาคการศึกษา ฉะนั้นทาง หลักสูตรต้องมี การวางแผนการ เตรียมผู้เรียน อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียน สามารถสำเร็จ การศึกษาได้ตาม เวลาที่กำหนด	1. การเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษาสำหรับกระบวนการทำ วิทยานิพนธ์ ตั้งแต่การเสนอ โครงร่าง การศึกษาวิจัย การ สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ การ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย 1.1. การสร้างกิจกรรมให้ นักศึกษาใหม่เห็นเป้าหมายของ การเรียนหลักสูตรฯ เช่น การ บรรยายพิเศษของผู้บริหาร ระดับสูงของเมืองด้านแนวคิด การพัฒนาและจัดการเมือง, การทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษา ปัจจุบันของหลักสูตร 1.2. การออกแบบการจัดการ เรียนการสอนที่ตอบสนองการ สร้างความรอบรู้ที่เกี่ยวกับการ พัฒนาและจัดการเมืองแบบรอบ ด้าน สามารถลงมือปฏิบัติได้จริง	1) จำนวน นักศึกษาที่ สามารถสำเร็จ การศึกษาได้ ตามแผนการ เรียน	1) หลักสูตรมีการจัดให้ นักศึกษาเข้าฟังการบรรยาย พิเศษของผู้บริหารระดับสูง ของเมืองด้านแนวคิดการ พัฒนาและจัดการเมืองใน หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้าน การพัฒนามหานคร รุ่นที่ 10 ที่มหาวิทยาลัยจัด โดย นักศึกษาที่เข้าร่วมฟังการ บรรยายเป็นส่วนหนึ่งของ กิจกรรมในรายวิชาห้องวิจัย ภาคเรียนที่ 1/2565 และ รายวิชาคุณภาพชีวิตและการ พัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน ภาค เรียนที่ 2/2565 2) รายวิชาห้องวิจัย กำหนดให้ นักศึกษาทำงานโปรเจกต์โดยใช้ โจทย์จากพื้นที่ย่านของ มหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ เพื่อเสนอแนวทางในการ พัฒนาย่าน ซึ่งมีนักศึกษาที่	ปี การศึกษา 2565	รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์วรรณดี

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา จาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/ กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>นำไปสู่ความสามารถในการวิจัย ทำวิทยานิพนธ์</p> <p>1.3. การใช้ Semester research topic เป็น โครงการวิจัยให้นักศึกษาทำ ก่อนการเปิดภาคเรียน และ เชื่อมโยงต่อในรายวิชาบังคับ ใน ภาคเรียนที่ 1 ซึ่งนักศึกษา สามารถนำโครงการมาพัฒนา เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อสอบ โครงร่างในภาคเรียนที่ 2 ต่อได้</p> <p>1.4 การสร้างคลินิกวิจัยสำหรับ ให้คำปรึกษากับนักศึกษา</p> <p>1.5 การอบรมความรู้ที่จำเป็น สำหรับการทำวิจัย เช่น การ สืบค้นฐานข้อมูลและการบริการ ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย, เครื่องมือการวิจัย, การเขียน วิทยานิพนธ์, กระบวนการขอ รับรองจริยธรรมการวิจัยในคน, การแนะนำฐานข้อมูลเพื่อการ ตีพิมพ์บทความวิจัย เป็นต้น หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทุก คนที่ยังอยู่ในระหว่างการทำ วิทยานิพนธ์ต้องรายงาน ความก้าวหน้าการทำวิจัยเป็น ประจำทุกเดือน ซึ่งหลักสูตรจะ นำมาประกอบการอนุมัติขอ ลงทะเบียนรักษาสถานภาพของ นักศึกษาในระหว่างการทำ วิทยานิพนธ์</p>		<p>สนใจต่อยอดพัฒนาโปรเจ็ค รายวิชาไปเป็นหัวข้อ วิทยานิพนธ์ต่อไป</p> <p>3) หลักสูตรจัดให้มีการ รายงานความก้าวหน้าของ นักศึกษาที่กำลังทำ วิทยานิพนธ์ในทุกๆ 2 เดือน เพื่อให้คำแนะนำในการทำวิจัย และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ทำวิทยานิพนธ์</p> <p>4) หลักสูตรสร้างแนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิทยานิพนธ์ให้สามารถ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ที่มีเนื้อหาที่เหมาะสมและ เกี่ยวข้องกับปรัชญาของ หลักสูตร - กระบวนการสอบโครงร่าง และสอบจบที่ใช้กรรมการจาก ภายนอกในลิสต์รายชื่อของ หลักสูตร - วิธีการประเมินการสอบโครง ร่างและสอบจบตามเกณฑ์ที่ หลักสูตรกำหนดอย่างชัดเจน - การยื่นขอทุนสนับสนุนการ วิจัยวิทยานิพนธ์จากทุ นมหาวิทยาลัย ควรผ่านการ กลั่นกรองโครงร่างโดยคณะ กรรมการบริหารหลักสูตร 		

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา จาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา/โครงการ/ กิจกรรม (ตามแผนพัฒนาคุณภาพ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			- การตรวจผลการสอบโครง ร่างและวิทยานิพนธ์ที่ขอความ เห็นชอบเกรดรายวิชา วิทยานิพนธ์วิทยานิพนธ์โดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร		

6. องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะกับอาจารย์เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากข้อแนะนำของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2564 เสนอว่า ควรมีการส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ สื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ที่เฉพาะทางสอดคล้องกับรายวิชาของหลักสูตร และควรผนวกเรื่องเทคโนโลยีในทุกรายวิชา เพื่อเพิ่มความทันสมัยของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการผ่านทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	กิจกรรม	
		การส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ สื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ที่เฉพาะทางสอดคล้องกับรายวิชา	การผนวกเรื่องเทคโนโลยีในทุก รายวิชา เพื่อเพิ่มความทันสมัยของหลักสูตร
ภาคเรียน 1/2565 3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง อ.สาธิต ศรีสถิตย์	ผู้สอนได้ทำการคัดเลือกบทความที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเนื้อหาในรายวิชาให้ผู้เรียนได้ทำการอ่านเตรียมตัวก่อนการอภิปรายในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังมีการใช้สื่อประเภทวิดีโอประกอบในการอภิปรายด้วย	มอบหมายรายงานประจำภาคเป็นการนำเสนอผ่านแพลตฟอร์มขนาด A1 กลุ่มละ 1 แผ่น โดยให้นักศึกษาฝึกใช้โปรแกรม Canva, SketchUp และ Adobe Illustrator เพื่อการนำเสนอข้อมูลในเชิงภาพที่น่าสนใจ กระชับและเข้าใจได้ง่าย
3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	สนับสนุนการเรียนการสอนด้วยการค้นคว้าจากฐานข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยสนับสนุน สื่ออิเล็กทรอนิกส์	มอบหมายการนำเสนองานค้นคว้าด้วยเทคโนโลยี เช่น youtube clip สั้น
3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค	รศ.ดร.นันทสารี สุขโต	แนะนำวิธีการค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการผ่านฐานข้อมูลออนไลน์	การนำเสนอผลงานของนักศึกษาโดยใช้โปรแกรมร่วมสมัย เช่น Canva
3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก ผศ.ดร.แสน กীরตินวนันท์	การส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการฐานข้อมูลวารสารการวิจัย ได้แก่ ฐานข้อมูลวารสารวิชาการ Thai Journals Online (ThaiJO) ศูนย์ข้อมูลการวิจัย Digital (วช.) และ ฐานข้อมูลงานวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์ได้แก่ MINITAB, SPSS มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย เพื่อตอบโจทย์วิจัยและให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์งานวิจัย

รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	กิจกรรม	
		การส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ สื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ที่เฉพาะทางสอดคล้องกับรายวิชา	การผนวกเรื่องเทคโนโลยีในทุก รายวิชา เพื่อเพิ่มความทันสมัยของหลักสูตร
3081615 ท้องวิจัย	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์วรรณดี อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	การเขียนบรรณานุกรมด้วยโปรแกรม EndNote	วิธีการนำเสนอข้อมูลในเชิงภาพ สี จุด รูปร่าง แผนภาพของเมืองด้วยโปรแกรม QGIS
ภาคเรียน 2/2565 3081632 คุณภาพชีวิต และการพัฒนาเมือง อย่างยั่งยืน	ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร	สนับสนุนการเรียนการสอนด้วยการค้นคว้าจากฐานข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยสนับสนุน สื่ออิเล็กทรอนิกส์	มอบหมายการนำเสนองานค้นคว้าด้วยเทคโนโลยี เช่น youtube clip สั้น
3081642 การเพิ่ม ความสามารถในการ แข่งขันของเมืองและ ภูมิภาค	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง	เน้นการสนับสนุนให้นักศึกษาค้นคว้าจากสื่อการเรียนการสอนประเภทวิดีโอจากแหล่งข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพื่อความทันสมัยและความน่าสนใจของข้อมูล	การทำวิดีโอเป็นรายงานประจำภาค โดยร่วมกับรายวิชา 3081632 คุณภาพชีวิตและการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน
3081644 การสร้างแบ รנדเมือง	รศ.ดร.นันทสารี สุขโต	แนะนำวิธีการค้นคว้าข้อมูลผ่านฐานข้อมูลออนไลน์	ผนวกการใช้สื่อบนแพลตฟอร์มออนไลน์ ในการนำเสนอโครงการงานของนักศึกษาซึ่งเป็นการบูรณาการทำงานร่วมกันกับชุมชนในพื้นที่กทม.
3081651 การเมืองและ นโยบายการพัฒนาเมือง	อ.ดร.แสน กิริตินวนันท์	-	การเพิ่ม platform ต่าง ๆ ของ social media เพื่อสร้างความหลากหลายในการนำข้อมูลและการนำเสนอรายงานให้เกิดความหลากหลายและความน่าสนใจเพิ่มมากขึ้น

นอกจากนี้กรุงเทพมหานครโดยผู้ว่าราชการมีนโยบายการสร้าง City Lab (ห้องทดลองเมือง) จุดประสงค์เพื่อใช้เป็นพื้นที่ทดลองโครงการวิจัยที่มุ่งแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานคร เมื่อประเมินผลการทำงานโครงการแล้วประสบความสำเร็จจึงจะนำไปขยายผลในพื้นที่ต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครต่อไป สถานที่ตั้งทางกายภาพของ City Lab จะอยู่ที่อาคารนวมินทร์ 1 ชั้น 2 ภายใต้การบริหารงานโดยมหาวิทยาลัยนวัตกรรมธิดาราช ซึ่งผู้อำนวยการวิเทศพัฒนาพัฒนามหานครได้บรรจุเข้าอยู่ในแผนงานของวิทยาลัย คาดว่า จะสามารถรองรับโจทย์การทำวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาปริญญาโทร่วมกับกรุงเทพมหานครและภาคอื่น ๆ ผ่านเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานให้ทุนวิจัยของประเทศ เช่น กระทรวงอุดมศึกษาฯ หรือ สสส.

ระบบและกลไก

ระบบ	กลไก	เอกสารหลักฐาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งได้จากการสำรวจความต้องการทรัพยากรการเรียนจากนักศึกษาในปัจจุบันและนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2566 (จากแบบสำรวจความคาดหวัง) แล้วนำเสนอต่อวิทยาลัยต่อไป	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
2. วิทยาลัยมีการประชุมบุคลากรทั้งประเภทวิชาการและประเภทสายสนับสนุน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งแผนดังกล่าวมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน	สำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย	
3. การดำเนินงานจัดทำ 3.1 กรณีหนังสือตำรา มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดกลาง มีการประชุมเพื่อคัดเลือกตำราและฐานข้อมูลสืบค้นออนไลน์ที่แต่ละคณะเสนอให้ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดซื้อเป็นประจำทุกปีจากงบประมาณในแต่ละปีทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ทั้งนี้นโยบายอธิการบดีให้ซื้อเป็น E-book ทั้งหมด 3.2 กรณีซอฟต์แวร์เพื่อการวิจัย มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดซื้อซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ ในปีการศึกษา 2565 ได้จัดซื้อโปรแกรม MicroSoft 365 ให้กับอาจารย์และนักศึกษาใช้ 3.3 วิทยาลัยตั้งงบประมาณนักศึกษาปริญญาโทสำหรับทัศนศึกษาเป็นเงิน 34,000 บาท แบ่งเป็นภาคเรียนที่ 1 และ 2	- คณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดกลาง - บรรณารักษ์หอสมุดกลาง	

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	
1. ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเชิงบูรณาการห้องสมุดมหาวิทยาลัยมาบรรยายให้นักศึกษาทราบวิธีการค้นหาหนังสือ ตำรา วารสาร ผ่านระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย และการใช้โปรแกรม EndNote ช่วยจัดการบรรณานุกรม	
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรจัดการเรียนการสอน อาคารนวมินทร์ 1 ชั้น 3 และ 4 วิทยาลัยพัฒนามหานคร มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ	
ห้องเรียนห้องบรรยาย	- ห้องบรรยายที่มีโสตทัศนอุปกรณ์ที่ทันสมัยขนาดใหญ่ 2 ห้อง - ห้องประชุมขนาดใหญ่ 1 ห้อง สำหรับให้บริการงานธุรการ การบริการวิชาการ
เครื่องคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับการบรรยาย	- 15 เครื่อง (จัดสรรให้กับอาจารย์ของวิทยาลัย 6 เครื่อง)