

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ทราบ

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง ความก้าวหน้าการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง รายงานรายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง เพื่อตอบสนองภาคการผลิตตามนโยบาย การปฏิรูปอุดมศึกษาไทย หลักสูตรฝึกอบรมยกระดับสมรรถนะผู้ดูแล เด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็ก กรุงเทพมหานคร ประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree)

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ

วาระที่ ๓.๒ เรื่อง ขอรื้อการยกเว้นการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป สำหรับ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีสาขาอื่น

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) **เกิน ๑๐ คนตามที่ขอลง**

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๕ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

สภาฯ ๑ ชม

๖ สภาฯ

เกิน ๑๐ คนตามที่ขอลง

สภาฯ ๑ ชม

Present ๑ ชม

4 แสภคุณ
เสนอ อภิมหาบัณฑิต

วาระที่ ๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๘ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๙ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรการจัดการบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรอาคาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ปฏิบัติงานเภสัชกรรม
(Certificate Program in Pharmacy Assistant)

วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง ขอปรับรหัสวิชา หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

วาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
(เอกสารแจกในที่ประชุม)

วาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
(เอกสารแจกในที่ประชุม)

วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
(เอกสารแจกในที่ประชุม)

ศสภคุณ อภิม.

Present now

4 แสภคุณ
เสนอ อภิมหาบัณฑิต

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชธิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราชธิราช

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

รายชื่อผู้ขอรับการแต่งตั้งที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ผู้ขอรับการแต่งตั้งที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๗ ราย

อยู่ในระหว่างการประเมินผลงานทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน ๑๔ ราย

เสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕

จำนวน ๓ ราย

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕

ตามที่ได้มีการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ใบเสนอของน ทน/ททล

รายงานการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
และการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Google Meet

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| <p>๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
(รองศาสตราจารย์สุภาพรรมณ ตันตราชีวะธร แทน)</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๒. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร
(นายพงศ์ดิศ ดิษยบุตร แทน)</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัฒน์ มูลสิน แทน)</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๔. รองศาสตราจารย์มณีนีรัตน์ องค์กรรรณดี
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๕. นางวราภรณ์ สีหนาท
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช</p> | <p>กรรมการและเลขานุการ</p> |
| <p>๖. นางสาวอัมพา สุวรรณศรี
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช</p> | <p>ผู้ช่วยเลขานุการ</p> |
| <p>๗. นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์ธนนท์
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ</p> | <p>ผู้ช่วยเลขานุการ</p> |

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบประชุมทางไกล

- | | |
|---|--|
| <p>๑. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ภัทรา คุระทอง
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานแพทย์</p> | <p>กรรมการทำหน้าที่ประธานกรรมการ (แทน)</p> |
| <p>๒. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์
รองศาสตราจารย์บุญทิวา สุวิทย์</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๓. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง
รองศาสตราจารย์รัตน์ สงวนพงษ์</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๔. ประธานสภาคณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมิตตา สว่างทุกข์ แทน)</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๕. รองศาสตราจารย์เพชร รอดอารีย์
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานแพทย์</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขจี พงศธรวิบูลย์
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานพยาบาล</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๗. รองศาสตราจารย์ทวีวงศ์ ศรีบุรี
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี</p> | <p>กรรมการ</p> |
| <p>๘. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานสังคมศาสตร์</p> | <p>กรรมการ</p> |

รายนามกรรมการผู้ที่ไม่ได้เข้าประชุม (ลาประชุม)

- | | |
|--|---------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราชินราช
รองศาสตราจารย์อนันต์ มโนมัยพิบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีใจผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานพยาบาล | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์อุดมลักษณ์ กุลพิจิตร
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานสังคมศาสตร์
(ปฏิบัติงานครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญารายปี) | กรรมการ |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. นางสาวปารวี รัตนคาม | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี |
| ๒. นางสาวปาลิดา นันภวังค์ | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี |
| ๓. นางสาววราภรณ์ จันทร์ขจร | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณีสดา อวิคุณประเสริฐ | อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล |

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

เนื่องจากประธานไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมมีมติให้ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ภัทรา คุระทอง ทำหน้าที่ประธานแทน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ภัทรา คุระทอง ทำหน้าที่ประธานแทน

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ภัทรา คุระทอง ได้กล่าวเปิดประชุมพร้อมกล่าวต้อนรับกรรมการที่ร่วมประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ทราบ

๑. ขณะนี้กรรมการสภาวิชาการได้ทำหน้าที่ครบวาระ ๓ ปีแล้ว มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการต่อไป

๒. ขอปรับลำดับวาระที่เสนอ ดังนี้

- วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

- วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

- วาระที่ ๔.๓ เรื่อง ขอความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)

- วาระที่ ๔.๔ เรื่อง ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑)

- วาระที่ ๔.๕ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

- วาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
 - วาระที่ ๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
 - วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
 - วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ขอลอนวาระที่ ๔.๒ - ๔.๕ จำนวน ๔ วาระ เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพติดภารกิจ จึงไม่สามารถส่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมชี้แจงที่ประชุมได้

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ขอรับการแต่งตั้งที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๖ ราย

- อยู่ในระหว่างการประเมินผลงานทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๔ ราย
- เสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕

สรุปเรื่อง

ฝ่ายเลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งได้ส่งให้คณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้าแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๙ /๒๕๖๕ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๒ วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ บรรทัดสุดท้ายจาก “การแผ่ระบาดของเชื้อในอนาคต” ปรับเป็น “การแพร่ระบาดของเชื้อในอนาคต”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการดำเนินงาน ตามมติสภาวิชาการ ดังนี้

การประชุมครั้งที่	เรื่อง	มติสภาวิชาการ	ผลการดำเนินการ
๙/๒๕๖๕ ๒ กันยายน ๒๕๖๕	๔.๑ ขอความเห็นชอบหลักสูตร “ฉุกเฉินการแพทย์ บัณฑิต” หลักสูตรใหม่ ๒๕๖๕	เห็นชอบ มอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพทบทวนในรายละเอียดเพื่อความชัดเจน ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และเมื่อมีความคืบหน้าให้นำเสนอต่อสภาวิชาการอีกครั้ง	อยู่ระหว่างดำเนินการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
	๔.๒ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)	เห็นชอบ ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕
	๔.๓ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๖๑	เห็นชอบ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕
	๔.๔ ขอความเห็นชอบปรับปรุงจำนวนหน่วยกิต และคำอธิบายรายวิชาคณิตวិจัจ์	เห็นชอบ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕
	๔.๖ ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ปริญญาสำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและการจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓)	เห็นชอบ ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการให้ปริญญาต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕
	๔.๗ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ราย อาจารย์ฤทธิรักษ์ โอทอง คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล	เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง อาจารย์ฤทธิรักษ์ โอทอง สังกัดภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน โดยวิธีพิเศษ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕

การประชุมครั้งที่	เรื่อง	มติสภาวิชาการ	ผลการดำเนินการ
๔.๘	การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย อาจารย์ฐิตวัฒน์ วงศ์อัมพรพัฒน์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล	เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง อาจารย์ฐิตวัฒน์ วงศ์อัมพรพัฒน์ สังกัดภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาสัตวศาสตร์ระบบทางเดินปัสสาวะ ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕	เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕
๔.๙	การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย อาจารย์ฐานันท์ เรืองฤทธิ์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล	เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง อาจารย์ฐานันท์ เรืองฤทธิ์ สังกัด ภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐาน คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาสรีรวิทยา ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕	เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕
๔.๑๐	การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย อาจารย์กมลรัตน์ เสืองามเอี่ยม คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล	เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง อาจารย์กมลรัตน์ เสืองามเอี่ยม สังกัดภาควิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขารังสีเทคนิค ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕	เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

สรุปเรื่อง

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ได้เปิดการเรียนการสอนเมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๑ และจะครบรอบระยะเวลาของหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุกๆ ๕ ปี จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามระยะเวลาของหลักสูตร เพื่อพิจารณาดำเนินการทบทวน พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ให้สอดคล้องกับกฎกระทรวง เรื่อง มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเป็นไปตามที่คณะกรรมการวิชาชีพสาขาวิชารังสีเทคนิคกำหนด

๒. ภาควิชารังสีเทคนิค คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ได้ดำเนินการปรับแก้ไข รายละเอียดของหลักสูตรแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการปรับปรุง หลักสูตร ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ และคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ แล้ว

๓. คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

การปรับปรุงหลักสูตรประกอบด้วยการปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวม จาก ๑๔๕ หน่วยกิต เป็น ๑๓๗ หน่วยกิต ปรับปรุงรายวิชาและเนื้อหาวิชาให้ลดความซ้ำซ้อนและทันสมัยขึ้น และให้สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และพันธกิจด้านศาสตร์เขตเมืองของ มหาวิทยาลัยและของคณะแพทยศาสตร์ฯ มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี และระดับหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้นเพื่อแสดงถึงพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งด้าน ความรู้ ทักษะ จริยธรรมและลักษณะบุคคล

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตรวจสอบรหัสวิชาในรายวิชาที่มีชื่อเดียวกันและแก้ไขรหัสวิชาให้ตรงกัน
๒. ปรับคำอธิบายรายวิชาให้ชัดเจนขึ้น
๓. การเสนอหลักสูตรต้องประกอบด้วยรายการต่างๆ ตามที่กฎกระทรวง มาตรฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลตรวจสอบและแก้ไขตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

สรุปเรื่อง

๑. สภามหาวิทยาลัยนวมินทราชินยาได้อนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ และในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

๒. สภามหาวิทยาลัยนวมินทราชินยา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๖ ราย

๓. วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมืองมีความประสงค์เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๔ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่)	หมายเหตุ
๑. รศ.ดร.อุดมลักษณ์ กลุฬิจิตร วุฒิการศึกษา พ.ศ.๒๕๒๗ Doctoral of Education (Early Childhood Education) University of Houston, Houston, U.S.A พ.ศ.๒๕๒๗ Master of Education (Early Childhood Education) University of Houston, Houston, U.S.A พ.ศ.๒๕๒๓ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาล) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๑. แพทย์หญิงรยวรรณ สันติเวส วุฒิการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๔ อนุมัติบัตร อนุสาขากุมารเวชศาสตร์ พัฒนาการและพฤติกรรม คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๖๑ อนุมัติบัตร กุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราชินยา พ.ศ.๒๕๕๗ แพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปรับเปลี่ยนเนื่องจากหมด สัญญาจ้าง
๒. ผศ.ดร.วารุณี สกุลภารักษ์ วุฒิการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ การจัดการดุขภูิบัณฑิต (การจัดการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ.๒๕๔๕ การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.๒๕๒๔ ครุศาสตรบัณฑิต (การอนุบาลศึกษา) วิทยาลัยครูสวนดุสิต		ปรับออกเนื่องจากหมด สัญญาจ้าง
๓. นายภาณุวัฒน์ นิมมवल วุฒิการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๗ บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	๓. นางประพิมพ์ใจ เปี่ยมคุ้ม วุฒิการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๙ ศึกษาศาสตรดุขภูิบัณฑิต (การบริหารการศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ.๒๕๕๒ การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.๒๕๓๔ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา) พ.ศ.๒๕๓๒ ประกาศนียบัตรพลศึกษา วิชาเอกพลศึกษา วิชาโท สุขศึกษาวิชาการศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร	ปรับเปลี่ยนเนื่องจาก อาจารย์ภาณุวัฒน์ นิมมवल ย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)
๔. นางอรอุมา ขำจิตร วุฒิการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๕ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ.๒๕๓๖ ครุศาสตรบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๕. นายศิริธัญย์ ชัยธรรมาวัฒน์ วุฒิการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.๒๕๖๒ การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ปรับเปลี่ยนเนื่องจาก อาจารย์อรอุมา ขำจิตร ย้ายไปเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษ ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)

๔. วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมืองได้ตรวจสอบคุณสมบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่จะมา แทนรายชื่อเดิม เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน ในการประชุม ครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

วาระที่ ๔.๓ เรื่อง ขอความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)

สรุปเรื่อง

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) และเห็นชอบให้มหาวิทยาลัย เสนอหลักสูตรดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักสูตรและดำเนินการเปิดหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒. สภามหาวิทยาลัยนวมินทราชินราชมงคล ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) และนำเสนอพร้อมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติอีกครั้ง

๓. วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมืองได้ดำเนินการจัดเตรียมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๕ ราย ครบตามจำนวนแล้ว ซึ่งวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ได้ตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว เป็นผู้มีความรู้ครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้มีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานของวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ในการประชุมครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สำเร็จการศึกษา	
			สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
๑.	ผศ.ดร.กมลลา ลำพูน	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ทางการศึกษาปฐมวัย) การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) ครุศาสตรบัณฑิต (การอนุบาลศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๖๐
			มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๔๒
			วิทยาลัยครูสวนดุสิต	๒๕๒๗
๒.	ผศ.ดร.ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษาพิเศษ) การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาพิเศษ สาขาการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา) ครุศาสตรบัณฑิต (การศึกษาพิเศษ สาขาการสอนสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น) ประกาศนียบัตร นวัตกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	๒๕๕๗
			มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๔๔
			สถาบันราชภัฏสวนดุสิต	๒๕๓๘
			มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	๒๕๕๘

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	๑๒ คุณวุฒิ	๗) สำเร็จการศึกษา	
			สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
๓.	นางสาวผายวาริ ประภาสวัต	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๕๕
			มหาวิทยาลัยศิลปากร	๒๕๕๒
๔.	นายภาณุวัฒน์ นิมนวล	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๕๑
			มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	๒๕๔๗
๕.	นางอรอุมา ขำวิจิตร	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) ครุศาสตรบัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	๒๕๔๕
			จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๓๖

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

วาระที่ ๔.๔ เรื่อง ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา

หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑)

สรุปเรื่อง

๑. นักศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีจำนวน ๘๓ คน สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดแล้ว จำนวน ๗๗ คน สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ๑ คน และมีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๕ คน

๒. คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติอนุมัติรายชื่อผู้สำเร็จการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑ คน คือ นางสาว มณัญฐ์ ชุตินุเดช

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการให้ปริญญาต่อไป

วาระที่ ๔.๕ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

สรุปเรื่อง

๑. คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ และได้รับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรจากคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบ คุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สพ.อว.)

๓. คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๖๗ ในตารางจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี ให้ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาของชั้นปีที่ ๒ อีกครั้ง

๒. ปรับรูปแบบการเขียนให้เป็นบทสรุปเฉพาะหัวข้อสำคัญ

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลตรวจสอบ และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

สรุปเรื่อง

๑. คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้จัดทำรายงานความก้าวหน้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (Annual Progress Report) ให้สถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาแพทยศาสตร์ตามแบบฟอร์มของ WFME โดยเกณฑ์ดังกล่าวเป็นเกณฑ์ที่บูรณาการเกณฑ์มาตรฐานสากลสำหรับแพทยศาสตรศึกษากับเกณฑ์ของแพทยสภาประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ Common Data Set ที่เป็นปัจจุบันของสถาบัน

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลมาตรฐานที่สถาบันปรับปรุงตามโอกาสพัฒนาที่ถูกระบุไว้ในรายงานผลการตรวจประเมิน

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการดำเนินการที่สำคัญตามองค์ประกอบต่างๆ ที่สถาบันมีการปรับปรุงพัฒนา/ เปลี่ยนแปลง/ แก้ไข

๒. คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในการนำเสนอสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การติดตามผลการสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ ควรใช้ผลจากเล่มรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้น และหาวิธีการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้จำนวนนักศึกษาที่รับจึงมีจำนวนน้อยลง เกี่ยวข้องกับหลักสูตรวิธีการสอน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลหรือไม่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

๒. การพิจารณาวิเคราะห์ ติดตามกำกับประเมินหลักสูตรเป็นระยะๆ ต้องลงลึก และนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

สรุปเรื่อง

๑. ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ (ใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๒ - ๔) และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ (ใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑) รวมนักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๘๘๐ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่ผ่านมานักศึกษา ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๒๑๓ คน สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒๑๑ คน (ลาออก จำนวน ๒ คน) คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๓ บัณฑิตได้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๔๐ คน คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จำนวน ๖๑ คน คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ จำนวน ๒ คน และส่งตัวกลับต้นสังกัด จำนวน ๘ คน

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ถือการรณีย์ได้พัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ (ใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๒ - ๔) และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ (ใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ (ใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๒ - ๔) และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ (ใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตามแบบ มคอ. ๗ โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำส่วนงานของคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดาพร ทองสง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ ตามมติคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีมติให้เสนอผลการพิจารณาของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลดาพร ทองสง ที่ขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาพยาบาล ศาสตร์ และมีความเห็นว่าผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๒. ที่ประชุมรับรองมติดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ราย อาจารย์อรินภรณ์ อิมฤทัยเจริญโชค

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ ตามมติคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีมติให้เสนอผลการพิจารณา ผลงานทางวิชาการที่ประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของ อาจารย์อรินภรณ์ อิม ฤทัยเจริญโชค ที่ขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาสูติศาสตร์- นรีเวชวิทยา ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๒. ที่ประชุมรับรองมติดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ประธานฯ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.
เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.



นางวารารัตน์ สีหนาท
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช
กรรมการและเลขานุการ

นางสาววารารัตน์ จันทร์ขจร
จัดทำรายงานการประชุม

นางสาวอัมพา สุวรรณศรี
นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์ธนันท์
ผู้ช่วยเลขานุการ
ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชูราช
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุม TWP-๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราชูราช

เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ

10 ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่
๑๑/๒๕๖๕ จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

การประชุมครั้งที่	เรื่อง	มติสภาวิชาการ	ผลการดำเนินการ
๙/๒๕๖๕ ๒ กันยายน ๒๕๖๕	๔.๑ ขอความเห็นชอบหลักสูตร "ฉุกเฉินการแพทย์บัณฑิต" หลักสูตรใหม่ ๒๕๖๕	เห็นชอบ มอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพพบทวนในรายละเอียดเพื่อความชัดเจน ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และเมื่อมีความคืบหน้าให้นำเสนอต่อสภาวิชาการอีกครั้ง	อยู่ระหว่างดำเนินการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ
๑๐/๒๕๖๕ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕	๔.๑ ขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)	เห็นชอบ มอบคณะแพทยศาสตร์วิพยาบาลตรวจสอบและแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕
	๔.๒ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖)	เห็นชอบให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕
	๔.๓ ขอความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)	เห็นชอบให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕
	๔.๔ ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑)	เห็นชอบให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕
	๔.๕ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	เห็นชอบ มอบคณะแพทยศาสตร์วิพยาบาลตรวจสอบ และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
	๔.๖ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	เห็นชอบให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
	๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	เห็นชอบให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
	๔.๘ เรื่อง การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (ลับ)	๑. เห็นชอบ ตามมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีมติไม่อนุมัติการขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาพยาบาลศาสตร์ แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดาพร ทองสง ๒. ที่ประชุมรับรองมติดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕
	๔.๙ เรื่อง การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ลับ)	๑. เห็นชอบ ตามมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีมติอนุมัติการขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขา สุนติศาสตร์-นรีเวชวิทยา แก่ อาจารย์อรินกรณ อิมฤทัยเจริญโชค ๒. ที่ประชุมรับรองมติดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๑
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๑ /๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุม TWP - ๖๐๒ ชั้น ๖ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง รายงานรายชื่อผู้ผ่านการอบรมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย หลักสูตรฝึกอบรมยกระดับสมรรถนะผู้ดูแลเด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็ก กรุงเทพมหานคร ประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree)

๑. เรื่องเดิม

ด้วยวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เข้าร่วมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง สำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand ๔.๐ และการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย “หลักสูตรฝึกอบรมยกระดับสมรรถนะผู้ดูแลเด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็ก กรุงเทพมหานคร” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ข้อเท็จจริง

๑. วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย “หลักสูตรฝึกอบรมยกระดับสมรรถนะผู้ดูแลเด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็ก กรุงเทพมหานคร” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยผู้เข้ารับการอบรมเป็นบุคลากรในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จัดอบรมระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมานั้น ซึ่งบัดนี้ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้ารับการอบรมและผ่านการฝึกอบรมทั้งสิ้น ๕๐ คน รายละเอียดดังแนบ

๒. คณะกรรมการประจำส่วนงานของวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติอนุมัติรายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย หลักสูตรยกระดับสมรรถนะและศักยภาพของผู้ดูแลเด็กปฐมวัย เพื่อการส่งเสริมสุขภาพทางกายของเด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็ก กรุงเทพมหานคร ประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree) และให้นำรายชื่อผ่านการอบรมที่ได้รับประกาศนียบัตรเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อทราบต่อไป

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๑ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๖) เสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตรต่อสภามหาวิทยาลัย

ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชธิราช เรื่อง แนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการดำเนินการ หลักสูตร
ฝึกอบรม พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๑๓ การอนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ให้หัวหน้าส่วนงานนำเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาให้คณะกรรมการประจำส่วนงานหรือผู้ที่ คณะกรรมการ
ประจำส่วนงานมอบหมายพิจารณาอนุมัติ ในกรณีที่ไม่มีคณะกรรมการประจำส่วนงานให้ อธิการบดีพิจารณา
อนุมัติ และรายงานสภาวิชาการเพื่อทราบ

๔. ข้อพิจารณา

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดทราบ รายชื่อผ่านการอบรมที่จะได้รับประกาศนียบัตร
จำนวน ๕๐ คน หลักสูตรยกระดับสมรรถนะและศักยภาพของผู้ดูแลเด็กปฐมวัย เพื่อการส่งเสริมสุขภาพทางกาย
ของเด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็ก กรุงเทพมหานคร ประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree)

มติที่ประชุม


.....
.....

รายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง
 เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย
 หลักสูตรฝึกอบรมระยะระดับสมรรถนะผู้ดูแลเด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็ก กรุงเทพมหานคร
 ประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree) วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
 ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลการอบรม
๑.	นางกนกวรรณ พวงทอง	ผ่าน
๒.	นางสาวสุนทรี วรรณปะเก	ผ่าน
๓.	น.ส.ดารารัตน์ สีซัง	ผ่าน
๔.	นางภัชรินทร์ จิณปิ่น	ผ่าน
๕.	นางสถาพร คชคง	ผ่าน
๖.	นางสาวรักชิตา วุฒิจักรไพศาล	ผ่าน
๗.	นางสาวสุกานดา จันทรฉาย	ผ่าน
๘.	นางสาวพรพิมล จงเทพ	ผ่าน
๙.	นางสาวรัญชนา บุญรอด	ผ่าน
๑๐.	นางสาววิภาวรรณ เมฆสุวรรณ	ผ่าน
๑๑.	นางสาวสายฝน เพ็ชรล้วน	ผ่าน
๑๒.	นางสาวแสงจันทร์ พวงทองคำ	ผ่าน
๑๓.	นางสาวพรรษา เอี่ยมอักษร	ผ่าน
๑๔.	นางกัญญาณัฐ เจริญยิ่ง	ผ่าน
๑๕.	นางสาวจินตนา ฤกษ์จันทร์	ผ่าน
๑๖.	นางสวานันท์ชนก ศรีมณฑก	ผ่าน
๑๗.	นางสาวปทุมวดี สังสหาติ	ผ่าน
๑๘.	นางสาวภูริชญา รับพร	ผ่าน
๑๙.	นางวารุณี มุทธวัตร์	ผ่าน
๒๐.	นางสาวสงกรานต์ ใจน้อย	ผ่าน
๒๑.	นางสาวปุณยนุช ทองปราณีต	ผ่าน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลการอบรม
๒๒.	นางสาวพกากรอง ศักดิ์ศรีวัฒนา	ผ่าน
๒๓.	นางสาวกานต์รวี ศิริเวช	ผ่าน
๒๔.	นางดวงแก้ว ทองดีเลิศ	ผ่าน
๒๕.	นางสาวนิชาภา น้อยวงศ์	ผ่าน
๒๖.	นางประภาภรณ์ สุวรรณโอสถ	ผ่าน
๒๗.	นางสุจิตรา ฤทธิยา	ผ่าน
๒๘.	นางสาวเสาวคนธ์ ไสยเกตุ	ผ่าน
๒๙.	นางจารุณี ภาเรือง	ผ่าน
๓๐.	นางสาวพรวิมล สุขสุขเมฆ	ผ่าน
๓๑.	นางสมพร ท้าวสิงห์	ผ่าน
๓๒.	นางสุกัญญา อาทิตย์ทอง	ผ่าน
๓๓.	นางนนธกร อมรเดชาพันธ์	ผ่าน
๓๔.	นางสาวประวีร์รัชย์ วุฒิพงษ์	ผ่าน
๓๕.	นางสาววิภา สงวนภูแก้ว	ผ่าน
๓๖.	นางสาวสมทรง สายพุ่ม	ผ่าน
๓๗.	นางณิชนันท์ สุวรรณรักษ์	ผ่าน
๓๘.	นางสาวอรจิรา นวลจันทร์	ผ่าน
๓๙.	นางกรรณา ปุ่มซึ้ง	ผ่าน
๔๐.	นางสาวธัญญารัตน์ ภูมิถิ่นเทวอ	ผ่าน
๔๑.	นางสาวดวงหทัย วงษ์ภู	ผ่าน
๔๒.	นางทิพย์รัตน์ วลีเกียรติกุล	ผ่าน
๔๓.	นางสาวนาฏญา แจ่มวิถึเลิศ	ผ่าน
๔๔.	นางสาวนิตยา เขียวมนต์	ผ่าน
๔๕.	นางสาวประกอบ สายสีทอง	ผ่าน
๔๖.	นางสาวพรนิพา คุณโพธิ์	ผ่าน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลการอบรม
๔๗.	นางสาวดาวรรณ สดศรีประเวศ	ผ่าน
๔๘.	นางสาวโสภา หนูเอียด	ผ่าน
๔๙.	นางพิสมัย วงศ์เพชร	ผ่าน
๕๐.	นางสุนัน อิมรส	ผ่าน

ลงชื่อ.....
 (อาจารย์วารณอากาศ ประไพพรเลิศ)
 หัวหน้าภาควิชาสังคมเมือง

ลงชื่อ.....
 (รองศาสตราจารย์รัตน์ สงวนพงษ์)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง

ระเบียบวาระที่ ...๓.....

สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕

วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมชั้น TWP-๖๐๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....
เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ..๓:๒.. เรื่อง ขอรื้อการยกเว้นการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป สำหรับนักศึกษา
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาอื่น

๑. เรื่องเดิม

คณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์ ขอรื้อการยกเว้นการลงทะเบียนเรียนรายวิชาการศึกษา
ทั่วไปสำหรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น
เนื่องจากคณะพยาบาลฯ มีนโยบายจะรับผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ๆ
เข้ามาศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) เพื่อขยายโอกาสให้ผู้สนใจ
เข้ามาศึกษาได้มากยิ่งขึ้น

๒. ข้อเท็จจริง

จากการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันที่ ๒ กันยายน
๒๕๖๕ คณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์ ขอพิจารณายกเว้นการลงทะเบียนเรียน การเทียบโอนหน่วยกิต
การเทียบโอนผลการเรียนรู้ ในรายวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๔) ทุกรายวิชา ยกเว้นรายวิชา มานครศึกษา ซึ่งเป็นพื้นฐานความเข้าใจในบริบทของเมือง และ
กำหนดให้ลงทะเบียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อผู้ปฏิบัติงานดูแลสุขภาพ สำหรับผู้สำเร็จปริญญาตรีสาขาอื่น
ที่เข้าศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้
คณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์ตรวจสอบมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักเกณฑ์
การจัดการศึกษาของสภาการพยาบาล และเมื่อได้ข้อสรุปให้นำเสนอต่อสภาวิชาการอีกครั้ง

คณะฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบมาตรฐานตามประกาศ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัด
การศึกษาซึ่งใช้กับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ได้แก่

๑. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาล
ศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (มคอ.๑)
๓. ข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพ
การพยาบาล และการผดุงครรภ์ ระดับวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๓

พบรายละเอียดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยกเว้น/การเทียบโอนหน่วยกิตในรายวิชาการศึกษา
ทั่วไปดังปรากฏในข้อ ๓ ข้อกฎหมาย

๓. ข้อกำหนด

สรุปข้อมูลเกี่ยวกับการยกเว้นการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป ตามประกาศและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๙ โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

๙.๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง หมวดวิชาที่เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง เข้าใจ และเห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น สังคม ศิลปวัฒนธรรม และธรรมชาติ ใส่ใจต่อความเปลี่ยนแปลงของสรรพสิ่ง พัฒนานตนเองอย่างต่อเนื่อง ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรมพร้อมให้ ความช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคมไทยและสังคมโลก

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดวิชาศึกษาทั่วไปในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการใด ๆ ก็ได้โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาและกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ ที่สามารถวัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่วิชาศึกษาในระบบ และแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเทียบโอนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (มคอ.๑)

ข้อ ๑๑ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนรู้

๑๑.๑ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา

๑๑.๑.๑ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ เน้นวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

๑๑.๑.๒ มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่เจ็บป่วย หรือเป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือ มีความผิดปกติที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา และ

๑๑.๑.๓ มีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่สถาบันการศึกษากำหนด

๑๑.๒ การเทียบโอนผลการเรียนรู้

ให้เป็นไปตามข้อบังคับของแต่ละสถาบัน

๓. ข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพการพยาบาล และการผดุงครรภ์ ระดับวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๓

หมวด ๒ การจัดการศึกษา

ส่วนที่ ๑ ผู้เข้าศึกษา

ข้อ ๑๓ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนรู้

๑๓.๑ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา

๑๓.๑.๑ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

๑๓.๑.๒ สำหรับผู้เข้าศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาชีพ ต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และมีผลการเรียนในหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้า ไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ ทุกภาคการศึกษา

๑๓.๑.๓ มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่เจ็บป่วยหรือเป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือมีความผิดปกติที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

๑๓.๑.๔ มีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่สถาบันการศึกษากำหนด

๑๓.๒ การเทียบโอนผลการเรียนรู้

ให้เทียบโอนได้เฉพาะหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว

นักศึกษาที่เทียบโอนผลการเรียนรู้ต้องผ่านการประเมินทัศนคติต่อวิชาชีพ และรายละเอียดอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของแต่ละสถาบันการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

การจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีของประเทศไทย ทุกสถาบันทุกสาขาวิชาต้องดำเนินการจัดการศึกษาในหมวดการศึกษาทั่วไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวข้างต้น ผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีทุกสาขาจึงผ่านการเรียนรู้ที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาและกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเช่นเดียวกัน และจากประกาศ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทั้ง ๓ ฉบับ เปิดโอกาสให้มีการยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตในรายวิชาศึกษาทั่วไปได้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของแต่ละสถาบัน เมื่อพิจารณาตามประกาศ/ข้อบังคับทั้ง ๓ ฉบับแล้วพบว่า การยกเว้นการลงทะเบียนในรายวิชาการศึกษาทั่วไป ไม่มีผลกระทบต่อมาตรฐานหลักสูตรทั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และสภากาการพยาบาล

มติที่ประชุม
.....
.....



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาที่เหมาะสมกับพลวัตของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยมีเจตนารมณ์ให้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ รองรับการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีลักษณะที่แตกต่างตามจุดเน้นของสาขาวิชาการและวิชาชีพต่างๆ ตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลาดแรงงาน ความก้าวหน้าของศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และ มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘” ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘”

๒. ให้ใช้ประกาศกระทรวงนี้สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่จะเปิดใหม่และหลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๓. ให้ยกเลิก

๓.๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘” ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๒ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓” ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. ในประกาศกระทรวงนี้

“อาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

๗. การคิดหน่วยกิต

๗.๑ รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๒ รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๓ การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๔ การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ ไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๘. จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา

๘.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๒ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๑๐ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๕ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๓ หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า ๖ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๘๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๑๒ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๘ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๔ หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๔ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา ทั้งนี้ ให้นับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้น

๙. โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

๙.๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง หมวดวิชาที่เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง เข้าใจ และเห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น สังคม ศิลปวัฒนธรรม และธรรมชาติ ใส่ใจต่อความเปลี่ยนแปลงของสรรพสิ่ง พัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม พร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคมไทยและสังคมโลก

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดวิชาศึกษาทั่วไปในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการใดๆ ก็ได้ โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาและกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

อนึ่ง การจัดวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) อาจได้รับการยกเว้น รายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับอนุปริญญา ทั้งนี้ จำนวนหน่วยกิตของ รายวิชาที่ได้รับการยกเวดังกล่าว เมื่อนับรวมกับรายวิชาที่จะศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

๔.๒ หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ ที่มุ่งหมาย ให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ดังนี้

๔.๒.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ทางวิชาการ ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวม ไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต

๔.๒.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ให้มีจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต โดยต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการตามที่มาตรฐานวิชาชีพ กำหนด หากไม่มีมาตรฐานวิชาชีพกำหนดต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต และ ทางทฤษฎีไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

หลักสูตร (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๔๒ หน่วยกิต ในจำนวนนั้นต้องเป็นวิชาทางทฤษฎีไม่น้อยกว่า ๑๘ หน่วยกิต

๔.๒.๓ หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๙๐ หน่วยกิต

๔.๒.๔ หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า ๖ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวม ไม่น้อยกว่า ๑๐๘ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดหมวดวิชาเฉพาะในลักษณะวิชาเอกเดี่ยว วิชาเอกคู่ หรือ วิชาเอกและวิชาโทก็ได้ โดยวิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และวิชาโทต้องมีจำนวน หน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต ในกรณีที่จัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ต้องเพิ่มจำนวนหน่วยกิตของวิชาเอก อีกไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้า ผู้เรียนต้องเรียนวิชาระดับบัณฑิตศึกษา ในหมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

๔.๓ หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง วิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตามที่ตนเองถนัดหรือสนใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาใดๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีโดยให้มีจำนวนหน่วยกิต รวมไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ ที่สามารถวัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ และแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเทียบโอน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๑๔. ชื่อปริญญา สถาบันอุดมศึกษาที่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาไว้แล้ว ให้ใช้ชื่อปริญญาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้น ในกรณีที่ปริญญาโดยังมิได้กำหนดชื่อไว้ในพระราชกฤษฎีกา หรือกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๑๕. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพอย่างน้อย ๖ ด้าน คือ

- (๑) การกำกับมาตรฐาน
- (๒) บัณฑิต
- (๓) นักศึกษา
- (๔) อาจารย์
- (๕) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- (๖) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑๖. การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ ๕ ปี

๑๗. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์
พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน เพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตในสาขาหรือสาขาวิชาของแต่ละระดับคุณวุฒิมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๒ การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ ต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่า “มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๓ การจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ ต้องมุ่งให้เกิดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต โดยมีหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และองค์ประกอบอื่นๆ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๔ สถาบันอุดมศึกษาใดจัดการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ อยู่ในวันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศนี้ ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๑

ข้อ ๕ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ข้างต้นได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๖

พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี
สาขาพยาบาลศาสตร์

เอกสารแนบท้าย
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑๑. คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนรู้

๑๑.๑ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา

๑๑.๑.๑ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ เน้นวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

๑๑.๑.๒ มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่เจ็บป่วย หรือเป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือ มีความผิดปกติที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา และ

๑๑.๑.๓ มีคุณสมบัติอื่นๆ ตามที่สถาบันการศึกษากำหนด

๑๑.๒ การเทียบโอนผลการเรียนรู้

ให้เป็นไปตามข้อบังคับของแต่ละสถาบัน

๑๒. คณาจารย์ และบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน

อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีจำนวนและคุณวุฒิตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี ฉบับที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหาร เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ฉบับที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน

๑๒.๑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ฉบับที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบันและประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหาร เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ฉบับที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน รวมถึงมาตรฐานวิชาชีพการพยาบาล โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑๒.๑.๑ เป็นอาจารย์ประจำ

๑๒.๑.๒ มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาโททางการพยาบาลหรือสาขาที่สัมพันธ์กัน โดยต้องสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ และมีประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลไม่ต่ำกว่า ๒ ปี

๑๒.๑.๓ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง หรือมีใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่งที่เป็นปัจจุบัน สำหรับอาจารย์ที่สอนด้านการพยาบาลมารดาและทารก และการผดุงครรภ์ จะต้องมียุติบัตรประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง ที่เป็นปัจจุบัน

๑๒.๑.๔ มีประสบการณ์การสอนทางการพยาบาลในสถาบันการศึกษาทางการพยาบาลมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๑๒.๑.๕ ต้องมีผลงานวิชาการของตนเองที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็น ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

๑๒.๒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิและคุณสมบัติ เช่นเดียวกับอาจารย์ประจำ หลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน ครบทั้ง ๕ สาขาวิชาหลัก ได้แก่ การพยาบาลผู้ใหญ่หรือผู้สูงอายุ การพยาบาลเด็ก การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต การพยาบาลชุมชน และการพยาบาลมารดาและทารก หรือการผดุงครรภ์

ทั้งนี้ ให้มีประสบการณ์การสอนทางการพยาบาลในสถาบันการศึกษาทางการพยาบาลอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า ๒ ปี ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำเร็จปริญญาโทสาขาอื่นนอกจาก ๕ สาขาหลัก ต้องมี ประสบการณ์การสอนในสาขาที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษาทางการพยาบาลอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า ๕ ปี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาการเรียนการสอน ตั้งแต่ การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรต้องมี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาดำเนินการหลักสูตร

ข้อบังคับสภาการพยาบาล

ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับวิชาชีพการพยาบาล

และการผดุงครรภ์ ระดับวิชาชีพ

พ.ศ. ๒๕๖๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒ (๓) (ค) (ฐ) ประกอบกับมาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการสภาการพยาบาลโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ระดับวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ระดับวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๒) ข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ระดับวิชาชีพ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“สถาบันการศึกษา” หมายความว่า โรงเรียน วิทยาลัย คณะวิชา สำนักวิชา หรือสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งทำการสอนตามหลักสูตรการศึกษาระดับวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ และให้หมายความรวมถึงสถาบันการศึกษาที่ยื่นขอเปิดดำเนินการใหม่

“สถาบันการศึกษาพี่เลี้ยง” หมายความว่า สถาบันการศึกษาพยาบาลที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือดูแล และกำกับสถาบันการศึกษาที่ขอเปิดดำเนินการใหม่ ซึ่งมีสถานภาพปัจจุบัน โดยได้รับการรับรองสถาบันการศึกษาครั้งล่าสุดจากสภาการพยาบาลเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๔ ปี อย่างต่อเนื่องติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง จนถึงวันที่มีการทำข้อตกลงกันระหว่างสถาบันการศึกษาพี่เลี้ยงกับสถาบันการศึกษาที่ขอเปิดดำเนินการใหม่ การนับระยะเวลาการรับรองครั้งที่ ๒ ให้นับได้ตั้งแต่วันที่สภาการพยาบาลมีมติ

ทั้งนี้ ข้อตกลงระหว่างสถาบันการศึกษาพี่เลี้ยงกับสถาบันการศึกษาที่ขอเปิดดำเนินการใหม่ จะต้องมีระยะเวลาจนกว่าจะมีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรรุ่นแรก และสถาบันการศึกษาพี่เลี้ยง ๑ แห่ง

อาจารย์พิเศษสอนภาคปฏิบัติ ให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่สภากาการพยาบาล
ประกาศกำหนด

หมวด ๒

การจัดการศึกษา

ข้อ ๑๒ การจัดการศึกษาหรือการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรต้องดำเนินการตามหมวดนี้

ส่วนที่ ๑

ผู้เข้าศึกษา

ข้อ ๑๓ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนรู้

๑๓.๑ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา

๑๓.๑.๑ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

๑๓.๑.๒ สำหรับผู้เข้าศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวนำทางวิชาชีพ
ต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า ๓.๕๐
จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และมีผลการเรียนในหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวนำ
ไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ ทุกภาคการศึกษา

๑๓.๑.๓ มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่เจ็บป่วยหรือเป็น
โรคติดต่อร้ายแรง หรือมีความผิดปกติที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

๑๓.๑.๔ มีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่สถาบันการศึกษากำหนด

อนึ่ง ในระหว่างการศึกษาในหลักสูตรแบบก้าวนำ หากภาคการศึกษาใด
ภาคการศึกษาหนึ่งมีผลการเรียนต่ำกว่า ๓.๕๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนน หรือเทียบเท่า จะถือว่า
ผู้เรียนขาดคุณสมบัติในการศึกษาหลักสูตรแบบก้าวนำ

๑๓.๒ การเทียบโอนผลการเรียนรู้

ให้เทียบโอนได้เฉพาะหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่โดยสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว

กรณีเป็นสถาบันการศึกษาต่างประเทศ ต้องเป็นสถาบันที่ได้รับการรับรอง
จากองค์กรที่มีหน้าที่ตามกฎหมายของแต่ละประเทศ หรือใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
ของประเทศนั้น ๆ ตามที่สภากาการพยาบาลประกาศกำหนด

นักศึกษาที่เทียบโอนผลการเรียนรู้ต้องผ่านการประเมินทัศนคติต่อวิชาชีพ
และรายละเอียดอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของแต่ละสถาบันการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔

สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕

วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุม TWP - ๖๐๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบเสนอขออนุมัติการให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑)

๑. เรื่องเดิม

ในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ วิทยาลัยพัฒนามหานครมีนักศึกษาหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ที่ลงทะเบียนรักษาสภาพจำนวน ๓ ราย
(รหัส ๖๒ จำนวน ๒ ราย รหัส ๖๓ จำนวน ๑ ราย) ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักศึกษารหัส ๖๓ ยื่นขอสำเร็จ
การศึกษา ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑ ราย มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ ได้ระดับดี ในการสอบ
วิทยานิพนธ์ นำส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการ
ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว ประกอบกับฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี ได้ตรวจสอบและรับรองว่า
นักศึกษาลงทะเบียนครบถ้วนตามหลักสูตร จึงมีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง

๒. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการประจำส่วนงานของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติอนุมัติการสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย
ได้แก่ ๑) นางปุณรดา ล้วนวิเศษ รหัสนักศึกษา ๖๓๐๓๒๐๑๐๐๔ เรียบร้อยแล้ว

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๖) เสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา
และประกาศนียบัตรต่อสภามหาวิทยาลัย

๔. ข้อพิจารณา

วิทยาลัยพัฒนามหานครจึงขอเสนอให้สภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อ
ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑ ราย เพื่อเสนอขออนุมัติการให้ปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป (ตาม
รายละเอียดที่แนบ)

๕. ข้อเสนอ


จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

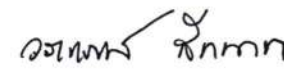
มติที่ประชุม.....

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง
 วิทยาลัยพัฒนามหานคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
 คณะกรรมการประจำส่วนงานของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕
 อนุมัติการสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕
 เพื่อเสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕
 เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการให้ปริญญา

ลำดับ ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - นามสกุล	จำนวน หน่วย กิต	ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม ตลอดหลักสูตร	หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลสอบ วิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์/เผยแพร่วิทยานิพนธ์
๑	๖๓๐๓๒๐๑๐๐๔	นางปุณรดา ล้วนวิเศษ	๓๖	๓.๔๘	ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ชุมชนเมืองสู่การสร้าง ความเข้มแข็งชุมชนเมือง กรณีศึกษา: ชุมชนสวนอ้อย กรุงเทพมหานคร	ดี	ปุณรดา ล้วนวิเศษ และ แสน กิรินนันทน์. (๒๕๖๕). ภาวะผู้นำ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการชุมชนเมือง กรณีศึกษา: ชุมชนสวนอ้อย กรุงเทพมหานคร. ใน ธัญญา รุจิเสถียร ทรัพย์ และคณะ (บ.ก.), พลวัตการพัฒนางานสังคมสงเคราะห์และ สวัสดิการสังคมเพื่อก้าวสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน. การสัมมนา ผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการ สังคมระดับชาติ ครั้งที่ ๑๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕ (น.๑๖๕-๑๗๙). คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนได้ครบถ้วนทุกรายวิชาตามหลักสูตร (Credits Earned) ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว


 (รองศาสตราจารย์มนูธรรม มานวงษ์ชัย)
 รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช
 รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร


 (นางวารภรณ์ สีหนาท)
 นายทะเบียน

ที่ อว ๖๗.๒๕/ท. ๖๖๑๖ ๕๖๕



คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ท่าพระจันทร์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับบทความเผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องการสัมมนาผลงานวิชาการ (Proceedings)

เรียน คุณปยุรดา ล้วนวิเศษ

ตามที่ท่านได้นำเสนอบทความเรื่อง “ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการชุมชนเมืองสู่การสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชนเมือง กรณีศึกษา: ชุมชนสวนอ้อย กรุงเทพมหานคร” ในการสัมมนาผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคมระดับชาติ ครั้งที่ ๑๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ หัวข้อเรื่อง “พลวัตการพัฒนางานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมเพื่อก้าวสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: Dynamics of Social Work and Social Welfare for Sustainable Development Goals (SDGs)” ในวันศุกร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา และนำส่งผลงานวิชาการฉบับเต็ม (Full paper) เพื่อรับการเผยแพร่ ในรายงานสืบเนื่องการสัมมนาผลงานวิชาการ (Proceedings) นั้น

บัดนี้ กระบวนการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการจัดงานสัมมนาผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ได้สิ้นสุดแล้ว คณะกรรมการฯ เห็นควรให้ผลงานวิชาการของท่านได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องการสัมมนาผลงานวิชาการ (Proceedings) ระดับบัณฑิตศึกษาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคมระดับชาติ ครั้งที่ ๑๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณท่านที่ให้เกียรติส่งผลงานวิชาการเข้าร่วมนำเสนอและเผยแพร่ในงานสัมมนาฯ ดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

ธีรเดช รุ่งเรืองรุ่งโรจน์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา รุจิเสถียรทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการฝ่ายประเมินคุณภาพผลงานวิชาการ
ระดับบัณฑิตศึกษาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคมระดับชาติ

กองบรรณาธิการ

นางสาวสุธิมา วุฒิการ (ผู้ประสานงาน)

โทร. ๐๒-๖๑๓๓-๒๕๐๓

โทรสาร ๐-๒๒๒๔-๙๔๑๗

e-mail : socialwork_tu@outlook.com



หนังสือสัมมนาวิชาการ (Proceedings)

การสัมมนาผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคมระดับชาติ
ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2564

เรื่อง

พลวัตการพัฒนางานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม

เพื่อก้าวสู่เป้าหมายการพัฒนายั่งยืน

Dynamics of Social Work and Social Welfare for
Sustainable Development Goals (SDGs)

จัดโดย

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับ
สมาคมสภาการศึกษาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคมไทย (สสสท.)

สมาคมนักสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย และ สภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์

ออนไลน์ผ่านระบบ (ZOOM)

วันที่ศุกร์ที่ 2 กันยายน 2565

ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการสวัสดิการครอบครัวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน , กรณีศึกษาของพนักงานบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง	111
<i>พชรพล ถนอมเกียรติกร และ ดร.มาตี ลิ้มสกุล</i>	
การพัฒนากิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุ: กรณีศึกษาศูนย์เยาวชนจตุจักร	127
<i>อดิพร สวัสดิ์สุข และ ดร.วรรณลักษณ์ เมียนเกิด</i>	
การทำงานของทีมสหวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมผู้ป่วยโรคจิตเภทซับซ้อน ก่อนจำหน่ายกรณีศึกษาโรงพยาบาลจิตเวชนครสวรรค์ราชชนินทร์ :	141
<i>นภัสวรรณ โยธา และ ดร.ปิ่นททัย หนูนวล</i>	
ห้องย่อยที่ 3 หัวข้อเรื่อง “งานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมในบริบทพลวัตของชุมชน”	
ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการชุมชนเมืองสู่การสร้าง ความเข้มแข็งชุมชนเมือง กรณีศึกษา ชุมชนสวนอ้อย :กรุงเทพมหานคร	165
<i>ปุณรดา ล้วนวิเศษ และ ดร.แสน กীরตินวนันท์</i>	
การสนับสนุนทางสังคมที่มีผลต่อการปรับตัวของสามเณรในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร	180
<i>พระเจษฎา โยริบุตร และ ดร.อรุณี ลิ้มมณี</i>	
การบริหารจัดการการดำเนินงานกิจการสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนจังหวัดสกลนคร	196
<i>ศิวาภรณ์ เจริญสุทธินันท์ และ ดร.สิริยา รัตนช่วย</i>	
การพัฒนาความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน กรณีศึกษาโครงการตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สนับสนุนการแก้ไข) (ปัญหาบ้านเรือนราษฎรที่ยากจนและด้อยโอกาสในจังหวัดชายแดนภาคใต้	210
<i>อัสมา หลีเยาว์ และ ดร.สิริยา รัตนช่วย</i>	

ระเบียบวาระที่ ๔

สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕

วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุม TWP - ๖๐๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนา
และจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๑. เรื่องเดิม

ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๓ คน

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ วิทยาลัยพัฒนามหานครได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒ คณะกรรมการประจำส่วนงานของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เห็นชอบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

/๔. ข้อพิจารณา

๔. ข้อพิจารณา

วิทยาลัยพัฒนามหานคร จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อให้สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดที่แนบ

๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....
.....
.....



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

เสนอสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชินี

วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราชินี

ประจำปีการศึกษา 2564

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2564 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2565)

วันที่รายงาน 18 กรกฎาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร.....	3
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร.....	4
ส่วนที่ 3 รายงานการดำเนินการของหลักสูตร.....	8
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	8
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต.....	11
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา.....	12
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์.....	33
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน.....	38
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	64
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	73

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรพงษ์ วงศ์ธีระธรณ์ ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณชาติ พานิชภักดิ์ กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ธิดา ศรีคช กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี เลขานุการ
5. นางสาวพิไลวรรณ พุ่มขจร ผู้ช่วยเลขานุการ

2. ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.23
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.31
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		3.27
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
3.1	การรับนักศึกษา	4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		4.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.72
	1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
	2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.17
	3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		4.24

ตัวบ่งชี้		คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3.00
รวม (I = 3.96, P = 4.00, O = 3.27)		คะแนนเฉลี่ย 3.87
ระดับคุณภาพ		ดี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง

ภาษาอังกฤษ : Master of Science Program in Urban Development and Management

2. จำนวนหน่วยกิตรวม

36 หน่วยกิต

3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) มีทักษะของคนรุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21 ที่มีคุณสมบัติที่สำคัญอันประกอบด้วย
 - มีระบบการคิดวิเคราะห์และวินิจัย
 - สามารถแก้และจัดการปัญหาที่ซับซ้อนแบบปลายเปิดที่หลากหลาย
 - มีความคิดสร้างสรรค์และมีลักษณะของผู้ประกอบการ
 - รู้จักสื่อสาร มีปฏิสัมพันธ์ และร่วมมือกับผู้อื่น
 - มีนวัตกรรมในการใช้ความรู้ ข้อมูล และโอกาสในการสร้างกระบวนการ รูปแบบการบริการ และผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ
 - มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 2) มีอัตลักษณ์ด้านจิตสาธารณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนวมินทราชินา
- 3) สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเมืองและมหานครร่วมสมัยที่ครอบคลุมทุกด้านทั้งกายภาพ สิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประกอบด้วย
 - การวิเคราะห์และประเมินแนวโน้มการพัฒนาเมืองและมหานครของโลก

- ทฤษฎีการพัฒนาเมืองและมหานครสากล
- การวิเคราะห์และประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของการพัฒนา
- ความรู้และความเข้าใจในวัฏกรมพัฒนาและจัดการเมืองร่วมสมัยในลักษณะพหุภาคี
- ความรู้ความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาและการจัดการเมืองบนฐานของการวิจัยประยุกต์
- ทักษะในการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติงานพัฒนาและจัดการเมือง

4. ปรัชญาและความสำคัญของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้าน การพัฒนาและจัดการเมืองที่มีความรอบรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงของเมืองและมหานครในอนาคต มีทักษะแห่งอนาคต มีความเชี่ยวชาญทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติในด้านการพัฒนาและจัดการเมือง และมหานคร เพื่อสร้างเมืองและธำรงไว้ซึ่งโครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณะและสิ่งอำนวยความสะดวก รู้จักจัดสรรทรัพยากรและเงินทุนที่มีอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส น่าเชื่อถือ และมีธรรมาภิบาล สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ตามทฤษฎี หลักการและกระบวนการพัฒนาจัดการเมือง เพื่อให้ประชาชนหรือคนที่อาศัยในเมืองมีสุขภาวะและความปลอดภัยในการดำรงชีวิต

5. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

ในภาครัฐ เอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อดำเนินงานด้านการพัฒนาและจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ที่อยู่อาศัย การวางแผนพัฒนาเมือง การบริการสังคม วัฒนธรรม และสาธารณสุข ในฐานะ

- 1) ผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) นักธุรกิจ ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและจัดการเมือง
- 3) ที่ปรึกษาในหน่วยงานที่ปรึกษาด้านการพัฒนาและจัดการเมือง
- 4) นักวิจัยในภาควิชาการ ธุรกิจ องค์กรเอกชนและราชการ ด้านการพัฒนาและจัดการเมือง
- 5) นักวิเคราะห์ด้านการพัฒนาและจัดการเมืองของหน่วยงานต่างๆ เช่น นักวิเคราะห์ผังเมือง นักผังเมือง เป็นต้น
- 6) นักวิชาการและอาจารย์ในประเทศและต่างประเทศ

ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ. ได้รับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ตามหนังสือที่ นร 1004.3/386 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2559

6. สถาบันร่วมผลิต (ถ้ามี)

-ไม่มี

7. สถานที่จัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช และหน่วยงานระดับสำนักและสำนักงาน ตลอดจนห้องปฏิบัติการของกรุงเทพมหานคร

8. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) มีทักษะของคนรุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21 ที่มีคุณสมบัติที่สำคัญอันประกอบด้วย
 - มีระบบการคิดวิเคราะห์และวินิจฉัย
 - สามารถแก้และจัดการปัญหาที่ซับซ้อนแบบปลายเปิดที่หลากหลาย
 - มีความคิดสร้างสรรค์และมีลักษณะของผู้ประกอบการ
 - รู้จักสื่อสาร มีปฏิสัมพันธ์ และร่วมมือกับผู้อื่น
 - มีนวัตกรรมในการใช้ความรู้ ข้อมูล และโอกาสในการสร้างกระบวนการ รูปแบบการบริการ และผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ
 - มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 2) มีอัตลักษณ์ด้านจิตสาธารณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนวมินทราชินา
- 3) สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเมืองและมหานครร่วมสมัยที่ครอบคลุมทุกด้านทั้งกายภาพ สิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประกอบด้วย
 - การวิเคราะห์และประเมินแนวโน้มการพัฒนาเมืองและมหานครของโลก
 - ทฤษฎีการพัฒนาเมืองและมหานครสากล
 - การวิเคราะห์และประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของการพัฒนา
 - ความรู้และความเข้าใจในนวัตกรรมพัฒนาและจัดการเมืองร่วมสมัยในลักษณะพหุภาคี
 - ความรู้ความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาและการจัดการเมืองบนฐานของการวิจัยประยุกต์
 - ทักษะในการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติงานพัฒนาและจัดการเมือง

9. จำนวนบุคลากรของหลักสูตร (จำแนกตามประเภท อาทิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรประเภทสนับสนุนของหลักสูตร แยกตามคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ)

9.1 จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ลำดับที่	ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร (รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	10
3	บุคลากรประเภทสนับสนุน	7

9.2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
1	คุณวุฒิปริญญาตรี (อาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต)	0
2	คุณวุฒิปริญญาโท	2
3	คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8

9.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)
1	อาจารย์	4
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
3	รองศาสตราจารย์	2
4	ศาสตราจารย์	1

10. จำนวนนักศึกษา จำแนกตามจำนวนเป้าหมาย จำนวนรับจริง อัตราคงอยู่ (หากมีการลาออกให้ระบุเหตุผลด้วย) และร้อยละของอัตราคงอยู่ (ให้แสดงจำนวนนักศึกษาย้อนหลังไม่เกิน 5 ปีการศึกษา)

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนเป้าหมายที่เปิดรับ (คน)	จำนวนรับจริง (คน)	จำนวนคงอยู่ (คน)	ร้อยละของ การคงอยู่
2560	25	10	4	40.00
2561	25	5	5	100.00
2562	25	4	2	50.00
2563	20	4	4	100.00
2564	20	13	13	100.00

11. วันที่รายงาน 18 กรกฎาคม 2565

ส่วนที่ 3 รายงานการดำเนินการของหลักสูตร

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร

คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
ปริญญาตรี	-	-	-	-
ปริญญาโท	2	-	-	-
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1	3	2	1

1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แสดงคุณวุฒิ ตั้งแต่ปริญญาตรีถึงคุณวุฒิสูงสุด ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของหลักสูตร (ถ้ามี) และ ผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี)

ลำดับ ที่	ตำแหน่งทาง วิชาการ และชื่อ-สกุล	คุณ วุฒิ	สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	ประสพ การณ์	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
1	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์วรรณดี*	วศ.บ. M.Eng. Ph.D.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม Civil Engineering	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย U. of Missouri-Rolla, USA	2538 2543 2549	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 14 เรื่อง (ผลงานวิจัย 8 เรื่อง)
2	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์*	วท.บ. วท.ม. ปรด.	เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (สหสาขา)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547 2549 2561	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 13 เรื่อง (ผลงานวิจัย 4 เรื่อง)
3	รศ.ดร.นันทสารี สุขโต*	บธ.บ. MBA DBA	การตลาดระหว่าง ประเทศ Business Administration Business Administration	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Murray State University, USA U. of South Australia, Australia	2535 2539 2551	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 6 เรื่อง (ผลงานวิจัย 1 เรื่อง)
4	ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์ (1 ส.ค. - 31 ธ.ค. 64)	วศ.บ. วศ.ม. Ph.D.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา Environmental Engineering	มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Savoie University, France	2521 2524 2531	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 13 เรื่อง (ผลงานวิจัย 6 เรื่อง)
5	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	วศ.บ. M.Eng. D.Eng	วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมอุตสาหการ Industrial Engineering	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Asian Institution of Technology, Thailand	2542 2544 2548	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 6 เรื่อง (ผลงานวิจัย 1 เรื่อง)

ลำดับ ที่	ตำแหน่งทาง วิชาการ และชื่อ-สกุล	คุณ วุฒิ	สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	ประสพ การณ์	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย	
6	อ.วรัญญู เสนาสุ	ร.บ. (เกียรตินิยม)	การเมืองการปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 5 เรื่อง (ผลงานวิจัย 1 เรื่อง)	
		ร.ม.	การปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2560			
7	อ.สาธิต ศรีสถิตย์	ผ.บ. Diplo me de Speci alisati on et d'Ap profo ndise ment en Archit ectur e (Archi tectu re et Projet Urbai n)	สถาปัตยกรรมผังเมือง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2555	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 7 เรื่อง (ผลงานวิจัย 2 เรื่อง)	
			Architecture des Territoires	Ecole Nationale Superieure d'Architecture de Paris-Belleville, France	2559			
8	ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร (25 พ.ค. 65 – ปัจจุบัน)	วท.บ.	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 11 เรื่อง (ผลงานวิจัย 5 เรื่อง)	
		สม.ม.	สังคมวิทยา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2541			
		สส.ด.	การบริหารสังคม	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2556			
9	ผศ.ดร.แสน กิตตินวนันท์ (25 พ.ค. 65 – ปัจจุบัน)	ศศ.บ.	สังคมสงเคราะห์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2545	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 6 เรื่อง (ผลงานวิจัย 5 เรื่อง)	
		ร.ม.	การเมืองการปกครอง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2550			
		ปร.ด.	การบริหารสังคม	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2558			
10	อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง	สถ.บ. คพ.ม.	สถาปัตยกรรม การพัฒนาอสังหา ริมทรัพย์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2553	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 10 เรื่อง	
				จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2555			

ลำดับ ที่	ตำแหน่งทาง วิชาการ และชื่อ-สกุล	คุณ วุฒิ	สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	ประสพ การณ์	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
	(25 พ.ค. 65 – ปัจจุบัน)	M.Sc. Ph.D.	Human Settlements Katholieke Urban Science	Katholieke Universiteit Leuven Meijo University	2559 2565		(ผลงานวิจัย 4 เรื่อง)

หมายเหตุ * เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อ – สกุล อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
1	รศ.ดร.มนิรัตน์ องค์วรรณดี	วศ.บ. M.Eng. Ph.D.	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย U. of Missouri-Rolla, USA	2538 2543 2549	<input checked="" type="checkbox"/> มี 14 เรื่อง
2	ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์ (1 ส.ค. - 31 ธ.ค. 64)	วศ.บ. วศ.ม. Ph.D.	มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Savoie University, France	2521 2524 2531	<input checked="" type="checkbox"/> มี 13 เรื่อง
3	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	วท.บ. วท.ม. ปรด.	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547 2549 2561	<input checked="" type="checkbox"/> มี 13 เรื่อง
4	รศ.ดร.นันทสารี สุขโต	บธ.บ. MBA DBA	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Murray State University, USA U. of South Australia, Australia	2535 2539 2551	<input checked="" type="checkbox"/> มี 6 เรื่อง
5	ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก	วศ.บ. M.Eng. D.Eng	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Asian Institution of Technology, Thailand	2542 2544 2548	<input checked="" type="checkbox"/> มี 6 เรื่อง
6	ผศ.ดร.แสน กිරิตินวพันธ์	สส.ต. ร.ม. ศศ.บ.	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2558 2550 2545	<input checked="" type="checkbox"/> มี 6 เรื่อง
7	อ.วรัญญู เสนาสู	ร.บ. (เกียรตินิยม) ร.ม.	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552 2560	<input checked="" type="checkbox"/> มี 5 เรื่อง
8	อ.สาริต ศรีสถิตย์	ผ.บ. Diplome de	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2555 2559	<input checked="" type="checkbox"/> มี 7 เรื่อง

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อ - สกุล อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ	สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	ผลงานทาง วิชาการ/ ผลงานวิจัย
		Specialis ation et d'Appro fondise ment en Architec ture (Architec ture et Projet Urbain)	Ecole Nationale Superieure d'Architecture de Paris-Belleville, France		
9	อ.กิรพัฒน์ เขียนทองกุล	ร.ม. ศศ.บ.	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2559 2552	<input checked="" type="checkbox"/> มี 3 เรื่อง
10	อ.นฤมล นิมนวล	ร.ม. ร.บ.	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2560 2552	<input checked="" type="checkbox"/> มี 3 เรื่อง

2. องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หากยังไม่มีบัณฑิตให้ข้ามไปองค์ประกอบที่ 3)

2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 - 6 ด้าน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวน 13 คน ทางหลักสูตรได้สำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน (สำรวจผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 - มีจำนวนผู้ใช้บัณฑิต 2 ราย) คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.23 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ย
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.25 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.13 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.00 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.38 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.38 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.23 คะแนน

2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ

เผยแพร่

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 13 คน ตีพิมพ์ผลงานในปี พ.ศ. 2564 (ปีปฏิทิน) จำนวน 12 บทความ และตีพิมพ์ ผลงานในปี พ.ศ. 2565 (ปีปฏิทิน) จำนวน 1 บทความ รายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. ผู้สำเร็จการศึกษา	13
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	2.4
2.1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนักศึกษา	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
2.2 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	$12 \times 0.2 = 2.4$
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
3. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	$(2.4 \div 13) \times 100 = 18.46$
คะแนน (เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	$(18.46 \div 40) \times 5 = 2.31$

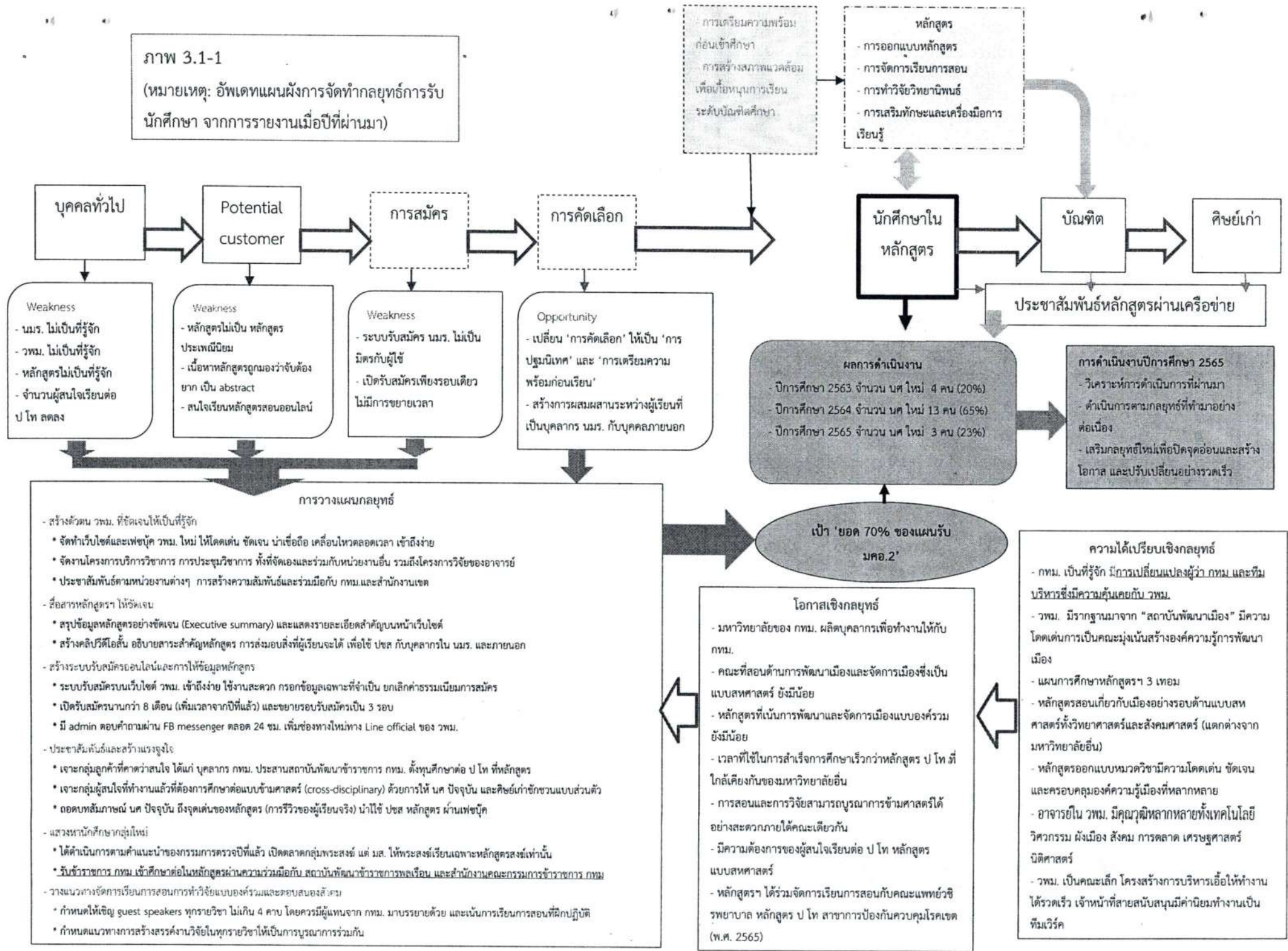
3. องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

3.1 การรับนักศึกษา

หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้มีปริมาณมากพอต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่เริ่มปีการศึกษา 2563 และต่อเนื่องถึงปีการศึกษา 2564 (และ 2565) โดยได้วิเคราะห์ถึงจุดอ่อน/จุดแข็ง/โอกาสของหลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์และแนวทางเพื่อการปรับปรุง ซึ่งได้ปฏิบัติใช้มาตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2563 และปรับปรุงกลยุทธ์จากปีการศึกษาที่ผ่านมาพร้อมปรับให้เป็นไปตามบริบทปัจจุบันของการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้สามารถเขียนแผนผังสรุปการจัดทำกลยุทธ์ของการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการผลิตบัณฑิต ดังภาพ 3.1-1 และ 3.1-2

ภาพ 3.1-1

(หมายเหตุ: อัปเดตแผนผังการจัดทำกลยุทธ์การรับนักศึกษา จากการรายงานเมื่อปีที่ผ่านมา)



การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
 - การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อเกื้อหนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาและการสร้างความเข้าใจในศาสตร์ของหลักสูตร

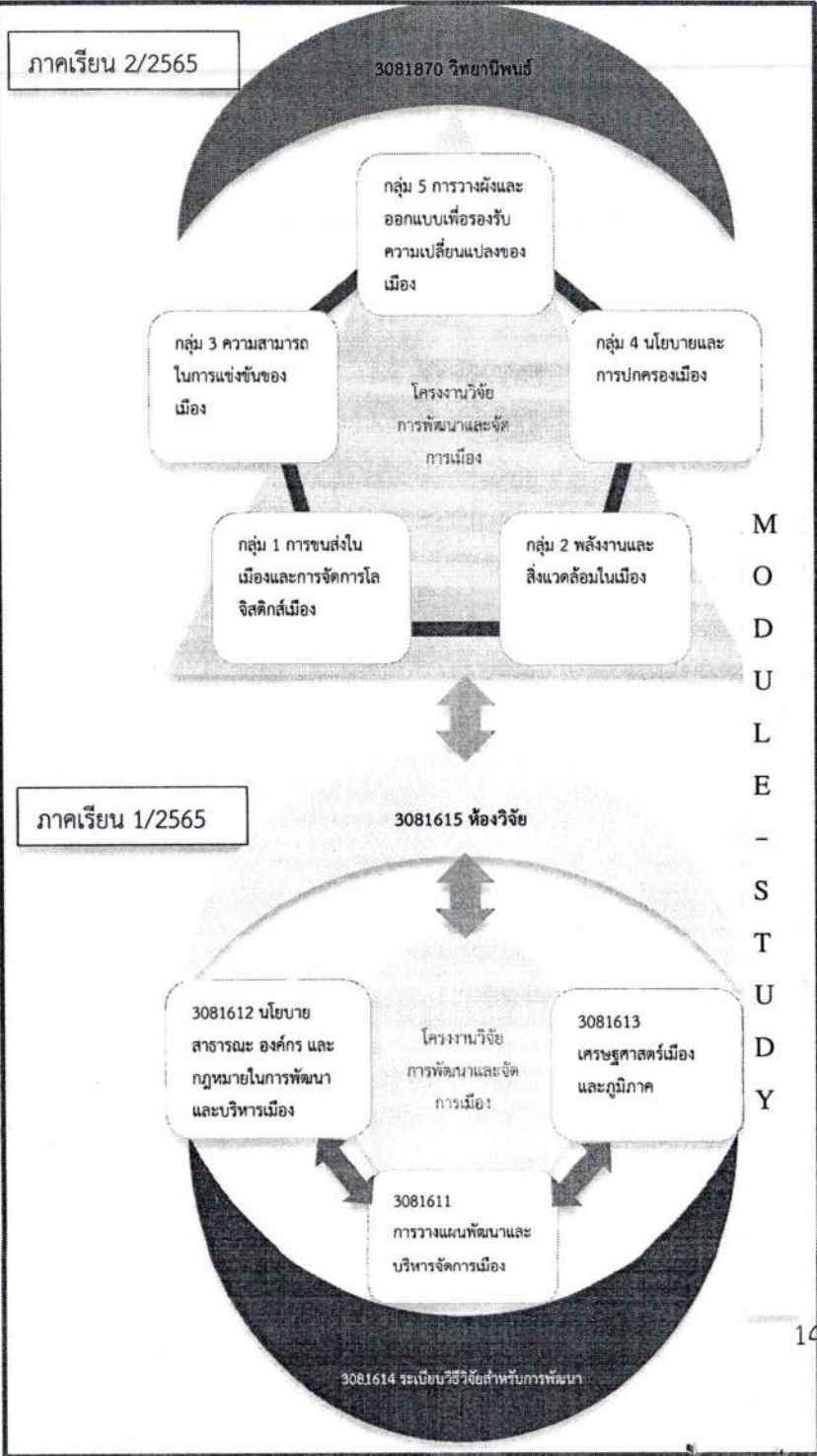
ภาพ 3.1-2
 (หมายเหตุ: อัปเดตแผนผังจากรายงานเมื่อปีที่ผ่านมา)

Weakness
นักศึกษารหัส 63
 - ทั้งหมดเป็นบุคลากรสายสนับสนุนของ นมร. (4 คน) บางคนขาดความกระตือรือร้นในการเรียน
 - ไม่ทราบกระบวนการทำวิทยานิพนธ์
 - ไม่เข้าใจหลักการเขียนเล่มวิทยานิพนธ์ และบางส่วนไม่เข้าใจหลักการทำวิจัยและการเลือกเครื่องมือวิจัย
นักศึกษารหัส 64
 - ครั้งหนึ่งเป็นบุคลากร นมร. อีกครั้งหนึ่งเป็นบุคคลภายนอก (รวม 13 คน) พบว่า performance ผลการเรียนรู้ของบุคลากร นมร. ต่ำกว่าบุคคลภายนอก, ความกระตือรือร้นในการเรียนน้อยกว่า, ความรอบรู้ข้อมูลโลกภายนอกน้อยกว่า



Strength
นักศึกษารหัส 64
 - นักศึกษามีภูมิหลังด้านคุณวุฒิการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์ทำงาน วิจัย ที่หลากหลายมาก
 - ทั้งหมดเป็นคณาจารย์ เข้าใจระบบการทำงาน
นักศึกษารหัส 65
 - ส่วนใหญ่ค้นหาข้อมูลหลักสูตรเองซึ่งแตกต่างจากนักศึกษารหัส 64 ซึ่งเกือบทั้งหมดได้รับการชักชวนมาเรียน แต่อาจไม่ทราบข้อมูลของหลักสูตร ดังนั้นนักศึกษารหัส 65 คาดว่ามีความมุ่งมั่นและเตรียมพร้อม มีเป้าหมายค่อนข้างชัดเจนในการเรียน

การวางแผนกลยุทธ์
 - การพัฒนารูปแบบการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2565
 * การสร้างกิจกรรมให้นักศึกษาใหม่เห็นเป้าหมายของการเรียนหลักสูตรฯ เช่น การบรรยายพิเศษของผู้บริหารระดับสูง ของเมืองด้านแนวคิดการพัฒนาและจัดการเมือง, การทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตร
 * การใช้กิจกรรม Ice breaking สร้างความรู้จักกันของผู้เรียน
 * การใช้ Semester research topic เป็นโครงการวิจัยให้นักศึกษาทำก่อนการเปิดภาคเรียน และเชื่อมโยงต่อในรายวิชาบังคับ ในภาคเรียน 1/2565
 * การแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อยเพื่อสร้างการทำงานเป็นทีมและช่วยเหลือในระหว่างเรียนด้วยประสบการณ์ของสมาชิกในกลุ่ม
 - การสร้างคลินิกวิจัยสำหรับให้คำปรึกษากับนักศึกษา
 - การอบรมความรู้ที่จำเป็นสำหรับการทำวิจัย เช่น การสืบค้นฐานข้อมูลและการบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัย, เครื่องมือการวิจัย, การเขียนวิทยานิพนธ์, กระบวนการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน เป็นต้น
 - การออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองการสร้างความรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาและจัดการเมืองแบบรอบด้าน สามารถลงมือปฏิบัติได้จริง นำไปสู่ความสามารถในการวิจัยทำวิทยานิพนธ์



3.3 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (การดูแลให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาปริญญาตรี ในระดับปริญญาโทรวมถึง การควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์)

หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี การศึกษา 2563 ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าของหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา
1. การวางระบบการรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือเป็นเครื่องมือในการสร้างเครือข่าย เพื่อให้ นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า รวมถึงผู้ที่ จะเข้าศึกษาใหม่มีการทำงานร่วมกันใน อนาคต	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีอายุดำเนินการมา 6 ปี มีนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร ทั้งหมด 44 คน 2) จำนวนศิษย์เก่าของหลักสูตร เท่ากับ 15 คน ประกอบด้วย บุคลากรมหาวิทยาลัยนวมินทราชิ ราช (นمر.) 86.7 % และ บุคคลภายนอก 13.3 % 3) ดัชนีอิมแพ็ค (Impact) ที่เกิดจาก ศิษย์เก่าของหลักสูตรจึงไม่สามารถ เทียบเท่ากับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดมานาน และมีผู้เรียนจำนวนมากว่า รวมทั้งมีบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัยเป็นนักศึกษาหลัก 4) หลักสูตรจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา ไว้ทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว และยังไม่สำเร็จการศึกษา โดย ฐานข้อมูลศิษย์เก่าและนักศึกษา ปัจจุบันถูกจัดเก็บเป็นไฟล์ อิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้บรรจุในระบบ สารสนเทศศิษย์เก่าของ มหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดทำช่องทางการสื่อสารของศิษย์เก่า ด้วย Application Line กลุ่มปิด ตั้งกลุ่มมา ตั้งแต่ มิถุนายน 2564 เพื่อใช้ประชาสัมพันธ์ งานวิชาการ สัมมนา อบรม ที่เกี่ยวกับการ พัฒนาและจัดการเมือง และงานกิจกรรม สัมพันธ์ที่วิทยาลัยจัดมาโดยตลอด - วางแผนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้าง เครือข่ายระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน - แสวงหาผู้เรียนที่มาจากภายนอก นมร. จาก หลายแวดวง และอาจมีตำแหน่งทางสังคม ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มอิมแพ็คในการสร้างเครือข่ายของ หลักสูตรในอนาคต - เสนอ นมร. ให้ความช่วยเหลือด้านการตลาด (Marketing campaigns) หาผู้เรียนจาก หลักสูตรอบรมผู้นำระดับสูงที่ นมร. จัดเป็น ประจำทุกปี รวมถึงการสนับสนุนกลุ่มพันธมิตร เช่น ข้าราชการของ กทม. มาศึกษาต่อใน หลักสูตร - หลักสูตรวางแผนการดำเนินการผลักดันให้ กทม. ให้ทุนสนับสนุนข้าราชการ กทม. ศึกษา ต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของวิทยาลัยผ่านทาง หน่วยงานสถาบันพัฒนาข้าราชการ กทม. - เสนอ นมร. ให้ความช่วยเหลือด้านการทำระบบ สารสนเทศฐานข้อมูลศิษย์เก่า การสร้าง เครือข่ายแบบ engagement จากศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งอยู่ในแผนการดำเนิน ของมหาวิทยาลัยเช่นกัน
2. สร้างกระบวนการ การศึกษาตลอดชีวิต ทั้ง นักศึกษาปัจจุบันและ	1) ด้วยกำลังคน/ทรัพยากรที่หลักสูตร และวิทยาลัยมีอยู่ น่าจะ ดำเนินการได้ถึงระดับหนึ่ง เช่น	1) วิทยาลัยจัดกิจกรรม Series Talks และ Symposium เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ และเปิดมุมมองทางสังคมร่วมสมัย

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา
ศิษย์เก่า เพื่อการดำเนินชีวิตในสังคมแบบบูรณาการเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน	<p>การจัดกิจกรรมในกลุ่ม Re-skill และ Up-skill ที่ตอบสนองความต้องการของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน</p> <p>2) การทำ Credit bank ซึ่งต้องอาศัยการสร้างระบบจากส่วนกลางโดยฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันยังไม่มี การดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ทางหลักสูตรได้วางแผนและทำร่างรายวิชาที่สามารถเทียบโอนหน่วยกิตจากคอร์สอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดเป็นประจำทุกปี (หลักสูตรมหานคร และหลักสูตรผู้นำเมือง) ให้กับผู้เข้าอบรมที่สนใจศึกษาต่อในหลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง</p>	<p>ให้กับศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ทั้งปริญญาตรี ปริญญาโท และบุคคลทั่วไป มาตั้งแต่ กรกฎาคม 2564 ถึงปัจจุบัน ประกอบด้วย</p> <p>i. การบริหารจัดการเมืองในสภาวะการระบาดของ COVID – 19 จำนวน 8 การบรรยาย จากวิทยากรอาจารย์ประจำวิทยาลัยและวิทยากรจากภายนอก</p> <p>ii. IMD Town Hall Meeting จำนวน 4 การบรรยาย เสวนาเรื่องเกี่ยวกับเมืองในหลากหลายมิติ ทั้งสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ความเหลื่อมล้ำ โดยวิทยากร อาจารย์ประจำวิทยาลัยและวิทยากรจากภายนอก</p> <p>iii. การประชุมวิชาการระดับชาติ: ปฐมบทแห่งการพัฒนาเมือง (IMD Symposium 2022) มีการบรรยาย เสวนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเมือง เช่น มหานครในทศวรรษ, กรุงเทพมหานครในทศวรรษหน้า: ปรับเปลี่ยนอย่างไรให้ก้าวหน้าและยั่งยืน หน้า ความท้าทายเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน เป็นต้น มีทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเข้าร่วมและทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยจัดการประชุมอีกด้วย</p> <p>2) วิทยาลัยจัดโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเพื่อตอบสนองกลุ่มเป้าหมายและให้ความรู้กับนักศึกษาโดยเฉพาะปริญญาโท ในปีงบประมาณ 2565 เช่น โครงการ “เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน”, โครงการ BKK goes green (การสร้างพื้นที่สีเขียวใน กทม.)</p> <p>3) หลักสูตรส่งเสริมการสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณาจารย์และนักศึกษา/ศิษย์เก่าโดยเฉพาะที่เป็นบุคลากรหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, หน่วยงานอาสาสมัครสาธารณสุข กทม. (อสส.), การ</p>

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา
		<p>เคหะแห่งชาติ, บริษัททางด้านการศึกษา ด้าน สิ่งแวดล้อม เป็นต้น</p>
<p>3. สร้างเครือข่ายด้าน วิชาการทั้งในระดับ horizontal & vertical เช่น การสร้างควม ร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัย ภายในประเทศและ ต่างประเทศ รวมทั้ง องค์กรที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาในระดับ นโยบายจนถึงรัฐบาล รวมถึงการสร้างผลงาน ของนักศึกษาและ บัณฑิตที่ท้าทายมากขึ้น</p>	<p>1) สิ่งทีหลักสูตรทำในการสร้าง เครือข่ายวิชาการตลอดปี การศึกษา 2563-2564 ที่ผ่านมา คือ การเชิญผู้บรรยายพิเศษในทุก รายวิชาของหลักสูตรมาจาก หน่วยงานภายนอก นมร. ประกอบด้วย (ก) อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางใน มหาวิทยาลัยอื่นที่มีชื่อเสียงทาง วิชาการมานาน และ (ข) ผู้บริหาร ในองค์กรราชการ เช่น กทม. ซึ่ง สามารถสร้างและเสริมความ เข้มแข็งเครือข่ายทางวิชาการได้ และการสร้างโจทย์วิจัย วิทยานิพนธ์</p> <p>2) การสร้างเครือข่ายด้านวิชาการใน ประเทศกับหน่วยงานต้นสังกัดของ นักศึกษาผ่านความสัมพันธ์ ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาใน การทำงานวิจัยร่วมกัน การสร้างเครือข่ายด้านวิชาการ ต่างประเทศ คงต้องขอความ ช่วยเหลือจาก นมร. นอกเหนือจากเครือข่ายที่มาจาก personal contact เช่น Advisor-advisee</p>	<p>1) การหาความร่วมมือกับพันธมิตรของ นมร. ได้แก่ กทม. เพื่อการสร้างสรรคงานทางวิชาการ โจทย์ การทำวิจัยของนักศึกษา หรือการจัดโครงการ บริการวิชาการตอบสนองกลุ่มเฉพาะ เป็นต้น (กิจกรรมที่ดำเนินการแสดงในข้อเสนอแนะ#3)</p> <p>2) วิทยาลัยวางแผนจัดการประชุมวิชาการเป็น ประจำปี (IMD Symposium) โดยมี วัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อเป็นเวทีในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ระหว่าง คณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ และนักศึกษา อัน จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาทางด้านการบริหาร จัดการเมือง และการเกิดเครือข่ายความร่วมมือ ทางวิชาการทางด้านการบริหารจัดการเมืองในทุก มิตินำไปสู่การบูรณาการและต่อยอดในองค์ ความรู้ทางด้านการบริหารจัดการเมืองใน สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต ซึ่งจัดไปแล้วในปี 2022 ได้รับการตอบรับจากนักวิชาการภายนอก เป็นอย่างดี มีวิทยากรมาร่วมเสวนาทั้งสิ้น 28 คน</p> <p>3) การสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับมหาวิทยาลัย ต่างประเทศผ่านสำนักการต่างประเทศ กทม. เช่น มหาวิทยาลัยในประเทศเมืองพี่เมืองน้อง เป็นต้น ซึ่งทางวิทยาลัยได้เคยร่างแผนการนำเสนอ อธิการบดีไปแล้ว และการสร้างเครือข่ายทาง วิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มี MoU กับ นมร. ซึ่งในขณะนี้ นมร. เน้นทางด้านภาษา กับสถาบันขงจีอ</p> <p>4) วิทยาลัยวางแผนการจัดทำวารสารวิชาการ ระดับชาติภายใต้ชื่อ “พัฒนามหานครสาร” เพื่อ เป็นการเผยแพร่และสร้างองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง กับการบริหาร การจัดการ และการพัฒนาชุมชน เมืองในมิติแบบบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ทั้ง ทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ อีกทั้งยัง เป็นการส่งเสริมให้นักวิชาการและนักศึกษาและผู้ ที่สนใจได้เข้ามามีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ผ่านการเผยแพร่บทความวิชาการ</p>

● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยพัฒนามหานครร่วมกับฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช (คณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน) วางระบบและกลไกการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย และได้ปฏิบัติใช้กับทุกคณะที่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย ขั้นตอนการสอบวิทยานิพนธ์ และแบบฟอร์มการแต่งตั้งการอนุมัติต่าง ๆ (ภาพ 3.2-1)

นักศึกษา รหัส 59-63

นอกเหนือจากระบบส่วนกลางดังกล่าวแล้วหลักสูตรได้จัดทำระบบและกลไกภายในวิทยาลัยเอง (อาศัยอำนาจและขอบเขตของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560) เพื่อให้การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลักดันให้นักศึกษาที่ยังไม่สอบวิทยานิพนธ์และยังไม่มีผลงานเผยแพร่ (รหัส 59-63) สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันก่อนจะสิ้นสภาพนักศึกษา (หมายเหตุ เป็นระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาที่ได้รายงานไปในปีการศึกษา 2563 แล้ว) กล่าวโดยสังเขป ระบบและกลไกที่สำคัญ คือ

- (1) การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาเดิมซึ่งหมดสัญญาจ้างการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยช่วยปฏิบัติงานมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร
- (2) หลักสูตรอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในกระบวนการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนกับฝ่ายส่งเสริมการวิจัย สำนักงานอธิการบดี ส่งผลให้ใช้เวลาดำเนินการเร็วขึ้น
- (3) หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องมานำเสนอความก้าวหน้างานวิจัยต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นประจำทุก 2 เดือนที่วิทยาลัย หรือต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในระหว่างภาคเรียน ซึ่งนักศึกษาต้องใช้แบบฟอร์มประเมินผลความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ บันทึกความคืบหน้าในการทำวิจัย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะใช้เป็นหลักฐานประกอบการประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์เมื่อสิ้นภาคเรียน (ดังภาพ 3.2-2)
- (4) ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนและผลักดันให้นักศึกษานำเสนอบทความในการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จัดโดยสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ซึ่งมีอดีตผู้อำนวยการวิทยาลัย ศ.ธเรศ ศรีสถิตย์ เป็นนายกสมาคม

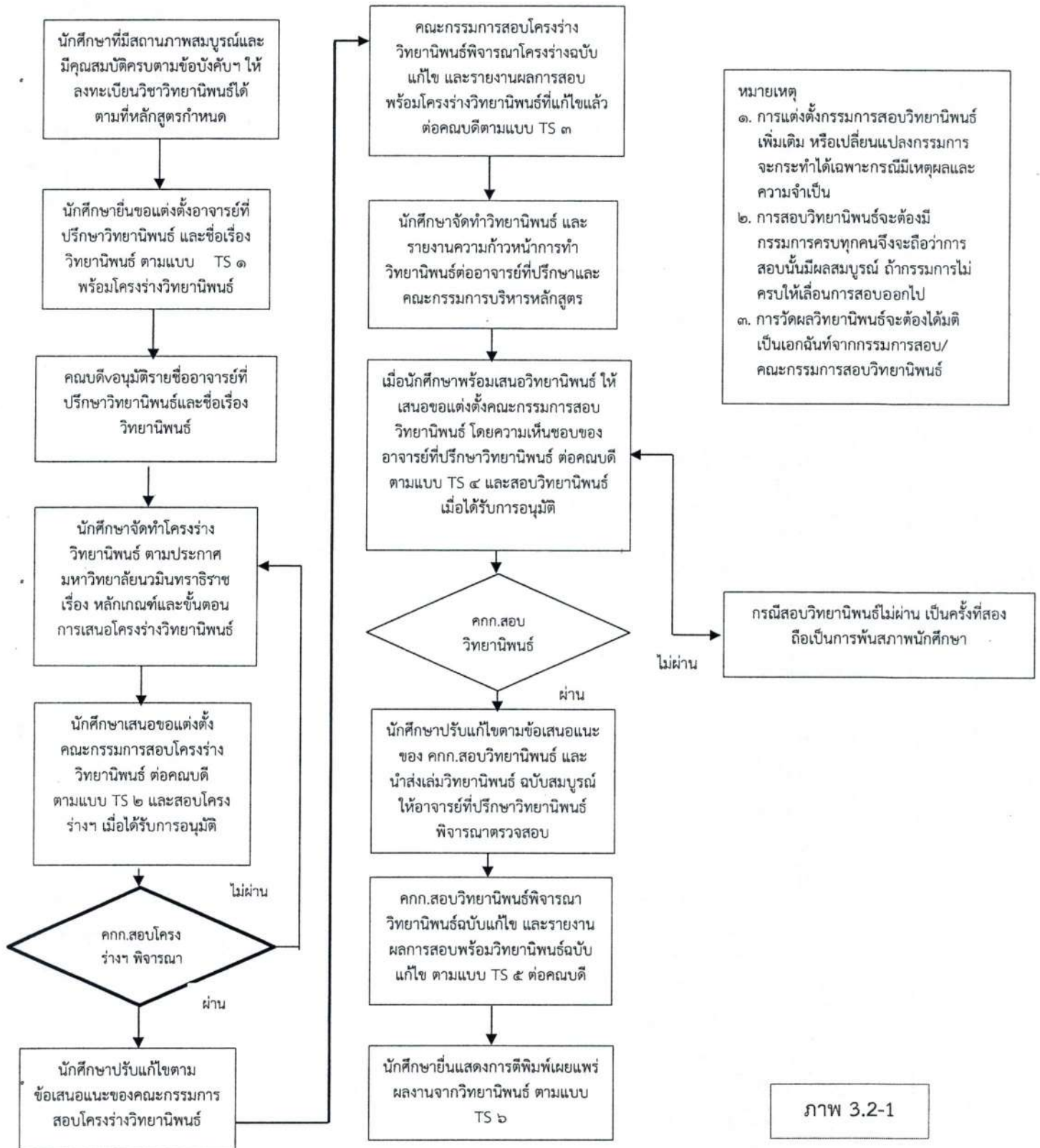
นักศึกษา รหัส 64

หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบและกลไกจากปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างคุณภาพงานวิจัยวิทยานิพนธ์ที่เป็นไปตามปรัชญาของหลักสูตรด้านการพัฒนาและจัดการเมือง รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโท

มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

นักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์



ผลการดำเนินงาน

1. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษารหัส 59-63 (จากการดำเนินการตามแผนปีที่แล้ว) และนักศึกษารหัส 64 ในปีการศึกษา 2564

รหัส	ชื่อนักศึกษา	เรียนรายวิชาบรรยายครบ	สอบประมวลความรู้แล้ว	สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว	สอบวิทยานิพนธ์แล้ว	ตีพิมพ์บทความวิจัยแล้ว	สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564
59	1) น.ส.อเททยา สายเพ็ญ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2) นายชยุต กิ่งเงิน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
60	3) น.ส.ปารวี รัตนคาม	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	4) นายพรหมมินทร์ กงมนต์	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	5) น.ส.ภรณ์ฐิตา จิรประภาชัยเลิศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	6) นายเมธวิน มีสุวรรณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
61	7) นายกฤตกานต์ วงศ์สง่า	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	8) น.ส.แก้วบัวเกื้อ รัตนจันทร์	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	9) นายโอฬาร สีบสาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	10) นายโอฬาร อนันตพวงค์	✓	✓	✓	✓	✓	✓
62	11) นายสรวิทย์ รัฐพิทักษ์ภีรดา	✓	✓	✓	-	-	-
	12) นายอดิสร วงศ์วรเสถียร	✓	✓	✓	-	-	-
63	13) น.ส.รริดา แก้วเมืองมูล	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	14) น.ส.รัชดาพร ธรรมไหว	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	15) น.ส.ธัญลักษณ์ ชาญณรงค์	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	16) นางปทุมรดา ล้วนวิเศษ	✓	✓	✓	✓	-	-
64	17) น.ส.ณัฐมา พลเยี่ยม	✓	✓	✓	-	-	-
	18) น.ส.ภาพิณฑ์ บางประสิทธิ์	✓	✓	✓	-	-	-
	19) นายประดิษฐ์พงศ์ โตธรรมเจริญ	✓	✓	✓	-	-	-
	20) น.ส.ผ่องภัสสร มรรคผล	✓	✓	✓	-	-	-
	21) น.ส.รัชดา จุฑะวิริยะสกุล	✓	✓	✓	-	-	-
	22) น.ส.รุจิรัตน์ เนื่อนุ่ม	✓	✓	✓	-	-	-
	23) นายวรรณสกล รักปทุม	✓	✓	✓	-	-	-
	24) นายวิทยา ภัทรเมธากุล	✓	✓	✓	-	-	-
	25) น.ส.ศิริมาศ ธราพรสกุลวงศ์	✓	✓	✓	-	-	-
	26) น.ส.สมฤดี ณ นคร	✓	✓	✓	-	-	-
	27) น.ส.อธิกัญญา เหลืองสกุลพงษ์	✓	✓	✓	-	-	-
	28) นายอัครราช ปาลาศ	✓	✓	✓	-	-	-
29) น.ส.อิงเดือน แสงเงิน	✓	✓	✓	-	-	-	

2. ตารางเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างปีการศึกษาที่ผ่านมา

	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
จำนวนนักศึกษาชั้นปี 1 ที่สามารถสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ในภาคเรียนที่ 2 (ร้อยละ)	100	100	100*
จำนวนนักศึกษาที่สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์ (คน)	4	5	10
จำนวนนักศึกษาที่สามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ (คน)	0	3	14
จำนวนนักศึกษาที่สามารถสำเร็จการศึกษา (คน)	2	2	13

* มีนักศึกษารหัส 64 จำนวน 1 คน ที่สอบไม่ผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยจะต้องสอบครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาถัดไป

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
1. นักศึกษารหัส 59-63 หลักสูตรประเมินผลสัมฤทธิ์มีแนวโน้มที่ดีขึ้น นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ได้ 13 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 81	
2. หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสอบโครงร่าง (รายละเอียดแสดงใน ตีพิมพ์ครั้งที่ 5.2) ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร คือ สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (Urban development and management) ไม่ใช่หัวข้อที่เป็นลักษณะโดด ๆ หรือเป็นเพียงขอบเขตแคครณีศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษามีความเข้าใจในหลักสูตรที่เป็นพหุศาสตร์โดยมีปรัชญาและความสำคัญ คือ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านการพัฒนาและจัดการเมืองที่มีความรอบรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงของเมืองและมหานคร หลักสูตรวางแผนผลักดันให้คุณภาพงานวิจัยของนักศึกษารหัส 64 สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้นกว่ารายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ เช่น วารสารวิชาการใน TCI หรือ SCOPUS เป็นต้น	

● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป้าหมายหลักให้นักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2564 มีทักษะชีวิตและงาน (Life and career skills) โดยให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านสังคม พร้อมกับการสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาสัมผัสวิถีเมืองของกรุงเทพมหานครและพื้นที่ใกล้เคียง

ผลการดำเนินงาน

1. โครงการทัศนศึกษาที่หลักสูตรจัดให้กับนักศึกษารหัส 64

ภาคเรียน 1/2564	วัตถุประสงค์	ผลประเมินจากนักศึกษา
ทัศนศึกษาย่านเมืองเก่าบางลำพู วันที่ 21 พ.ย. 2565	เพื่อเรียนรู้วิถีชีวิตชุมชนย่านเก่าแก่ของกรุงเทพมหานคร รูปแบบการจัดกิจกรรม “เดินตามซอย เรียนรู้บางลำพู ตามรอยศิลปะ กินของอร่อย ณ ย่านบางลำพู”	คะแนนประเมินความพึงพอใจ 4.60 (จากระดับ 5 คะแนน) ข้อเสนอแนะ - แนะนำสถานที่ทัศนศึกษา เขาวราช, ย่านถนนจันทร์, ชุมชนเก่าริมน้ำจันทบูร, พิพิธภัณฑ์สยาม,

	เดินท่องเที่ยวชุมชนย่านบางลำพูโดย ไกด์เด็กบางลำพูและผู้นำชุมชน	โครงการ TOD กทม, “โรงไฟฟ้าลำตะคองชลภาวัฒนา” ตูกังหันลมผลิตไฟฟ้าที่อ่างเก็บน้ำลำตะคองตอนบน, ย่านกุฎีจีน - ควรจัดบ่อย ๆ
ภาคเรียน 2/2564 ทัศนศึกษาเกาะเกร็ด นนทบุรี วันที่ 24 เม.ย. 2565	<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อศึกษาการสร้างแบรนด์ผลิตภัณฑ์ หัตถศิลป์ท้องถิ่น สู่การสร้างผลิตภัณฑ์ ท้องถิ่นมูลค่าสูง และส่งเสริมเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ <u>รูปแบบการจัดกิจกรรม</u> การเข้าร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การ ทำกิจกรรมในลักษณะ Creative tourism	<u>ผลประเมินจากนักศึกษา</u> คะแนนประเมินความพึงพอใจ 4.79 (จากระดับ 5 คะแนน) ข้อเสนอแนะ - ควรแบ่งกลุ่มเพื่อรับฟังการบรรยายในรายละเอียดที่ ทั่วถึง - ทุกอย่างเรียบร้อยเป็นไปตามโปรแกรมที่จัดไว้ ใช้ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมได้อย่างคุ้มค่า - สถานที่มีความสะดวกและเหมาะสมมาก การอบรม มีประเด็นและรายละเอียดดีมาก - เป็นสถานที่ที่มีประวัติศาสตร์ที่ได้เรียนรู้ น่าสนใจ

2. โครงการกลุ่มประจำภาคเรียน 1/2564 ภายใต้หัวข้อ โควิด-19 กับประเทศไทยในทศวรรษหน้า (2021-2031) แบ่งนักศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 3-4 คน รายละเอียดของโครงการและข้อเสนอแนะของผู้ทรงและอาจารย์ประจำวิชา มีดังนี้

ชื่อโครงการ	เนื้อหา กระบวนการวิจัย ผลการศึกษา	การนำเสนอ การตอบคำถาม
กลุ่มที่ 1 แขวงเสาชิงช้า-แขวงราช บพิธ ความเปลี่ยนแปลง และความท้าทายของ การใช้พื้นที่อาคารและ พื้นที่อนุรักษ์กับบริบท ผังเมืองใหม่ และแผน แม่บทอนุรักษ์กรุง รัตนโกสินทร์	- แจกแจงประเด็นปัญหาของ พื้นที่ได้ชัดเจน แต่ กระบวนการวิจัย/เครื่องมือวิจัย ยังไม่ชัดเจน นำไปสู่ผล การศึกษายังไม่ค่อยเข้มข้น เท่าไร	- บางสไลด์ตัวหนังสือมากไป แต่โดยรวมดี สไลด์ทำ สรุปข้อมูลจบในแต่ละสไลด์ได้ดี - ลำดับการนำเสนอสไลด์ ดี ภาพกว้าง → ปัญหา → แผนพัฒนา - ผู้นำเสนอในกลุ่มทุกคน นำเสนอได้ดี
กลุ่มที่ 2 COVID-19 กับทศวรรษ หน้า การท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์ ย่านกุฎีจีน ยุค New Normal	- มีการใช้ความรู้จากรายวิชาที่ เรียน 4 วิชาในกระบวนการ ศึกษา - การศึกษามีความเฉพาะเจาะจง พื้นที่ศึกษา ชัดเจน - มีการใช้กระบวนการสัมภาษณ์เชิง ลึก มีการลงพื้นที่ศึกษาจริง	- การนำเสนอกระชับ ลำดับโดยยึดตามการเชื่อมโยง รายวิชาที่เรียนมา - ผู้นำเสนอในกลุ่มทุกคน นำเสนอได้อย่างคล่องแคล่ว ไม่มีการอ่านสไลด์ - สไลด์นำเสนอทำสรุปในแต่ละหน้าได้ใจความ - ตอบคำถามได้ดี
กลุ่มที่ 3 วิเคราะห์กลยุทธ์การ ฟื้นฟูเศรษฐกิจหลังการ	- กระบวนการวิจัย ควรนำเสนอ รายละเอียดมากขึ้นเพื่อให้	- การเรียบเรียงหัวข้อนำเสนอไม่ต่อเนื่อง ลักษณะ คล้าย ๆ ต่างคนต่างทำแล้วนำมารวมกัน - ผู้นำเสนอบางคนอ่านสไลด์

<p>ระบาดวิทยาของโรคโควิด-19:</p> <p>กรณีศึกษาตลาดนัด</p> <p>จตุจักร</p>	<p>เข้าใจว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร และนำไปสู่ผลการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษา กลยุทธ์ที่ได้ น่าจะมีความ specific กับพื้นที่ตลาดจตุจักรมากกว่านี้ 	<ul style="list-style-type: none"> - หัวข้อการนำเสนออาจจะเป็นหลักการทฤษฎี ผู้พูดไม่จำเป็นต้องใส่ความคิดเห็นของตนตอนพูดนำเสนอ - การนำเสนอควรให้กระชับชัดเจน และควรเรียงลำดับให้เหมาะสม
<p>กลุ่มที่ 4</p> <p>โควิด-19 กับการพัฒนาเมืองท่องเที่ยวในทศวรรษหน้า :</p> <p>กรณีศึกษาเมืองพัทยา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการวิจัย ควรนำเสนอรายละเอียดมากขึ้นเพื่อให้เข้าใจว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร และนำไปสู่ผลการศึกษา - บอกว่าใช้หลักการ sustainable tourism แต่ยังคงขาดการใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีในการจัดการ - ผลการศึกษาไม่มีความ specific กับพื้นที่พัทยา เป็นผลแบบกว้างๆ มากกว่า 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำเสนอบางคนอ่านสไลด์ - การทบทวนงานวิจัยที่ผ่านมา อาจยังไม่เชื่อมโยง/ใช้ประโยชน์ในการศึกษาของกลุ่ม

3. นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยพัฒนามหานครจัดขึ้น ดังนี้

โครงการ	การมีส่วนร่วม	จัดที่
<p>กิจกรรมเวทีอบรมเชิงปฏิบัติการแนวคิดสู่การปฏิบัติการขับเคลื่อนชุมชนเพื่อการท่องเที่ยวเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะอย่างยั่งยืนชุมชนบางพลัด (ทุนสนับสนุนจาก สสส. โดย รศ.ดร.นันทสารี สุขโต)</p>	<p>นายวรรณสกล รักปทุม (รหัส 64) ทำหน้าที่วิทยากรรับเชิญ</p>	<p>วิทยาลัยพัฒนามหานคร</p> <p>20 พ.ย. 2564</p>
<p>การประชุมวิชาการระดับชาติ IMD Symposium 2022 (จัดโดยวิทยาลัยพัฒนามหานคร)</p>	<p>นางสาวรัชดาพร ธรรมไหว (รหัส 63) ทำหน้าที่พิธีกรภาคสนามส่วนจัดแสดงนิทรรศการ</p> <p>นายวรรณสกล รักปทุม (รหัส 64) ประธานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเพื่อออกบูธในงาน นักศึกษาคนอื่น ๆ เข้าร่วมรับฟังการเสวนาในงาน</p>	<p>อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช</p> <p>10 มี.ค. 2565</p>
<p>กิจกรรมทบทวนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้รับเกียรติจากรองผู้ว่าราชการ กทม ผศ.ดร.ทวิดา กมลเวชช เป็นผู้บรรยายพิเศษในหัวข้อ “จากยุทธศาสตร์มหานคร สู่การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร”</p>	<p>นักศึกษาเข้าร่วมรับฟังการบรรยาย</p>	<p>วิทยาลัยพัฒนามหานคร</p> <p>24 มี.ย. 2565</p>
<p>งานเสวนาวิชาการและนิทรรศการกรุงเทพฯ Goes Green</p>	<p>นักศึกษาเข้าร่วมรับฟังการเสวนา</p>	<p>หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร</p>

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
1. หลักสูตรประเมินผลการดำเนินการและผลประเมินจากนักศึกษาพบว่า การทัศนศึกษาประจำภาคเรียนและการทำโครงการกลุ่ม สามารถสร้างการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในสถานที่จริงและได้ลงมือปฏิบัติ มีนักศึกษานำไปพัฒนาต่อยอดเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ เช่น การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เมืองเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	- รายงานการประชุม ครั้งที่ 2-2565
2. หลักสูตรจะยังคงใช้กลยุทธ์นี้ในการวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับปีการศึกษา 2565 ต่อไป โดยใช้คอนเซ็ปต์ การศึกษาและทำโครงการกลุ่มภายใต้หัวข้อ <u>ชุมชนและเวทยานมหาวิทยาลัยกับการพัฒนาเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น</u> โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหรือพัฒนาให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สามารถศึกษาได้ทุกมิติตามความสนใจของนักศึกษา	

3.4 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (อัตราการอยู่ การสำเร็จการศึกษา และการจัดการกับข้อร้องเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน)

(1) ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (แสดงข้อมูลย้อนหลังไม่เกิน 5 ปีการศึกษา)

จากข้อมูลฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สามารถแสดงจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ทางหลักสูตรประเมินอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ ดังตาราง

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2564 (3)	อัตราการสำเร็จการศึกษา (%)	อัตราการคงอยู่ (%)
		2560	2561	2562	2563	2564			
2559	14	6	3			2	3	14.29	78.57
2560	10		2	2		4	2	40	80
2561	5				1	4	0	80	100
2562	4				1		1	0	75
2563	4					3	0	75	100
2564	13						0	0	100

สำหรับนักศึกษารหัส 64 หลักสูตรดำเนินวางแผนลดความเสี่ยงที่จะทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาล่าช้า ประกอบด้วย

1. การบังคับให้นักศึกษาทุกคนอบรมและสอบผ่านหลักสูตรอบรมจริยธรรมการวิจัยในคนเพื่อให้สามารถยื่นโครงร่างวิทยานิพนธ์รับการรับรองจริยธรรมวิจัยจากมหาวิทยาลัย (ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราชมหาวิทยาลัย)

2. นักศึกษารหัส 64 ต้องมีคะแนนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา หลักสูตรหรือร่วมกับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ เพื่อเสนอให้อธิการบดีมีมาตรการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษารหัส 63 และ 64 นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดโครงการบริการวิชาการ การอบรมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสอบ CU-TEP สำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ประจำวิทยาลัยที่ต้องยื่นคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษเช่นกัน จัดอบรมไปวันที่ 11, 12, 18, 19 และ 26 ธันวาคม 2564 จำนวน 45 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญสถาบันภาษาของหน่วยงานเอกชน
3. การประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาวางแผนการนำเสนอผลงานวิจัยจากส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือวารสารวิชาการ และขั้นตอนการขอรับทุนนำเสนอผลงานวิชาการสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ทุนละ 5,000 บาท และทุนสนับสนุนการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ ทุนละ 10,000 บาท จากเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ทุนละ 5,000 บาท ให้นักศึกษาทั้ง 13 คนหลังสอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว (ทุนศาสตราจารย์ธเรศ ศรีสถิตย์)

(2) ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการข้อร้องเรียน

ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ได้ประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในรูปแบบของแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลประเมินความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

จำนวน นักศึกษ ตอบ แบบ สอบ ถาม (คน)	ผลประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านฯ (3)						ผลการแก้ไข/ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ ในภาพรวมของ แต่ละหลักสูตร
	ผล ประเมิน ด้าน การรับ นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน กิจกรรม การพัฒนา ศักยภาพ ของ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ การพัฒนา กระบวนการ การรับ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ กระบวนการ การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ค่าคะ แนน เฉลี่ย	
7	4.27	4.33	4.14	- วพบ.มี การประชาสัมพันธ์ มาโดย ตลอด แต่ อาจจะต้อง หาจุดเด่น หรืออะไรก็ ตามที่	- ควรมี กิจกรรม เพื่อ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา มากขึ้น -พาไป ศึกษาดูงาน	4.25	<u>1. ด้านการพัฒนากระบวนการ รับนักศึกษา</u> 1.1 ผลคะแนนประเมินความพึง พอใจกระบวนการรับสมัครในปี การศึกษา 2563 ที่ผ่านมา เท่ากับ 3.42 สำหรับในปี การศึกษา 2564 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็น 4.27 ซึ่ง หลักสูตรได้ดำเนินการ

จำนวน นักศึก ษา ตอบ แบบ สอบ ถาม (คน)	ผลประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านฯ (3)						ผลการแก้ไข/ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ ในภาพรวมของ แต่ละหลักสูตร
	ผล ประเมิน ด้าน การรับ นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน กิจกรรม การพัฒนา ศักยภาพ ของ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ การพัฒนา กระบวนการ การรับ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ กระบวนการ การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ค่าคะ แนน เฉลี่ย	
				สามารถ ดึงดูดความ สนใจให้คน มาเรียน มากกว่านี้ - อยากให้มี คนที่สนใจ ด้านการ พัฒนา เมืองมา ศึกษามาก ยิ่งขึ้น เรื่อยๆ - ประชา สัมพันธ์ให้ ทั่วถึง นักศึกษา/ บัณฑิต ปริญญาตรี ทุกสถาบัน	นอก ห้องเรียน ให้มากขึ้น - การ อธิบาย แนวทาง และ ขั้นตอน การศึกษา ตลอด หลักสูตรที่ ชัดเจนมาก ขึ้น		ปรับปรุงพัฒนา กระบวนการรับสมัครและ การประชาสัมพันธ์มาโดย ตลอดทั้งปี 1.2 ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้สื่อสารกับ นักศึกษาปัจจุบันและ อาจารย์ประจำหลักสูตรถึง ปรัชญา/อัตลักษณ์ของ หลักสูตร ซึ่งมีความ แตกต่างจากหลักสูตร บัณฑิตศึกษาใน มหาวิทยาลัยอื่น สะท้อนได้ จากการให้คำแนะนำ นักศึกษาในการสอบโครง ร่างวิทยานิพนธ์ที่ต้องตั้งอยู่ บนฐานของ Urban development นอกจากนี้ ได้ประชุมหารือ/อภิปราย กันในการประชุม คกก บริหารหลักสูตร ที่อาจารย์ ประจำหลักสูตรต้องเข้าใจ และร่วมกันสร้างความโดดเด่น เด่นนี้ขึ้นมา 1.3 หลักสูตรจะประชาสัมพันธ์ ไปยังสถาบันการศึกษาที่มี การสอนในระดับปริญญา ตรีตามคำแนะนำ 2.ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา 2.1 ผลคะแนนประเมินความพึง พอใจกระบวนการส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาในปี

จำนวน นักศึกษ า ตอบ แบบ สอบ ถาม (คน)	ผลประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านฯ (3)						ผลการแก้ไข/ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ ในภาพรวมของ แต่ละหลักสูตร
	ผล ประเมิน ด้าน การรับ นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน กิจกรรม การพัฒนา ศักยภาพ ของ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ การพัฒนา กระบวนการ การรับ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ กระบวนการ การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ค่าคะ แนน เฉลี่ย	
							<p>การศึกษา 2563 ที่ผ่านมา เท่ากับ 3.48 สำหรับในปี การศึกษา 2564 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็น 4.33 ซึ่ง หลักสูตรได้ดำเนินกิจกรรม ที่หลากหลายตลอดปี</p> <p>2.2 ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรเน้นการส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาด้วยการสร้าง ประสบการณ์จากการเรียนรู้ ในสถานที่จริงและการ สนทนากับผู้เชี่ยวชาญ/ผู้มี ประสบการณ์ในด้านนั้นๆ เช่น การทัศนศึกษาประจำ ภาคเรียน 2 ครั้ง (ย่านเมือง เก่าบางลำพู และย่านทอง เทียงเชิงสร้างสรรค์เกาะ เกร็ด), การศึกษาดูงาน พระราชวังพระยาไทให้ เข้าใจประวัติศาสตร์การ เมืองไทย, การดูงานโรงงาน กำจัดขยะมูลฝอยอ่อนนุช ของกรุงเทพมหานคร, การดู งานธุรกิจที่ขับเคลื่อนด้วย การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม Refill Station BKK เป็นต้น แต่เนื่องจากเป็นปีที่ สถานการณ์โควิด-19 ยังคง เป็นข้อจำกัด สถานที่ขอเข้า ดูงานบางแห่งยังไม่อนุญาต</p> <p>2.3 ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรยังคงแนวทางให้</p>

จำนวน นักศึกษา สาขา ตอบ แบบ สอบ ถาม (คน)	ผลประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านฯ (3)						ผลการแก้ไข/ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ ในภาพรวมของ แต่ละหลักสูตร
	ผล ประเมิน ด้าน การรับ นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน กิจกรรม การพัฒนา ศักยภาพ ของ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ การพัฒนา กระบวนการ การรับ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ กระบวนการ การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ค่าคะ แนน เฉลี่ย	
							<p>ทุกรายวิชาเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาเป็นวิทยากรพิเศษ บรรยายให้กับนักศึกษาวิชา ละ 4 คาบ ซึ่งได้รับเสียง ตอบรับในทางบวกจาก นักศึกษา</p> <p>2.4 หลักสูตรชี้แจงกระบวนการ ที่เกี่ยวข้องกับการทำ วิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา โดยตลอดผ่านช่องทาง Group Line และการทำ เป็น Infographic และในปี การศึกษา 2564 จัด กิจกรรมบรรยายเรื่อง กระบวนการยื่น โครงการวิจัยเพื่อขอรับรอง จริยธรรมการวิจัยในคน เพื่อให้นักศึกษาทราบ ขั้นตอนต่าง ๆ จัดขึ้นวันที่ 7 มิ.ย. 65 และจัดการอบรม เครื่องมือวิจัยทางสังคมใน วันที่ 18 มิ.ย. 65</p> <p>2.5 หลักสูตรจะจัดกิจกรรม Progress Meeting หลังจากนักศึกษาสอบโครง ร่างวิทยานิพนธ์แล้ว จุดประสงค์เพื่อกระตุ้น นักศึกษาในการทำ วิทยานิพนธ์พร้อมกับรับฟัง ปัญหาที่ต้องการให้หลักสูตร ช่วยเหลือ และคอยเตือน กิจกรรมสำคัญในปฏิทิน</p>

จำนวน นักศึก ษา ตอบ แบบ สอบ ถาม (คน)	ผลประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านฯ (3)						ผลการแก้ไข/ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ ในภาพรวมของ แต่ละหลักสูตร
	ผล ประเมิน ด้าน การรับ นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ผล ประเมิน ด้าน กิจกรรม การพัฒนา ศักยภาพ ของ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ การพัฒนา กระบวนการ การรับ นักศึกษา	ข้อเสนอ แนะ เกี่ยวกับ กระบวนการ การ ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ค่าคะ แนน เฉลี่ย	
							การศึกษา โดยจะจัดทุก 2 เดือน

ผลการจัดการข้อร้องเรียน

1) การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ส่งผ่านระบบที่วิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาดังภาพประกอบ 3.3-1 โดยมีแบบฟอร์มคำร้องเรียนของนักศึกษา (วท.ม. 3.3-2 - แบบ นศ.วพม.10) ซึ่งแสดงไว้ในคู่มือนักศึกษา พ.ศ. 2562 พร้อมชี้แจงขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (วท.ม. 3.3-3 - คู่มือนักศึกษา วิทยาลัยพัฒนามหานคร พ.ศ. 2562) ทั้งนี้ทางฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้มีความสะดวกต่อผู้ร้องเรียน โดยสามารถร้องเรียนผ่านเฟสบุ๊ค และเว็บไซต์ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ซึ่งมีการจัดประเภทข้อร้องเรียนที่หลักสูตร/วิทยาลัยสามารถแก้ไขได้เองกับที่หลักสูตรไม่สามารถจัดการได้ต้องดำเนินการส่งต่อมหาวิทยาลัย (วท.ม. 3.3-5 - คำสั่งวพม. ที่ 17/2563 วันที่ 22 พฤษภาคม 2563) รายละเอียดตามผังกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ตั้งแต่มีถุนายน 2563 ฝ่ายวิชาการหลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้เพิ่มช่องทางแจ้งข่าวสารกับนักศึกษาผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ นอกจากนี้ได้จัดทำแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดสำหรับนักศึกษาไว้บนเว็บไซต์ของวิทยาลัย ซึ่งนักศึกษาสามารถดาวน์โหลดใช้งานได้

ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ไม่มีนักศึกษายื่นคำร้องเรียนผ่านระบบของวิทยาลัย

2) การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ส่งผ่านระบบสายตรงอธิการบดี

มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะผ่านช่องทาง 'สายตรงอธิการบดี' หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย nmu.ac.th เมื่อมหาวิทยาลัยรับเรื่องข้อร้องเรียนแล้ว อธิการบดีมีหนังสือแจ้งข้อร้องเรียนเป็นเอกสารลับมาที่คณบดีของคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินการต่อไป ซึ่งมีทั้งข้อร้องเรียนที่ต้องรายงานให้อธิการบดีทราบผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน และข้อร้องเรียนที่ให้คณบดีพิจารณาแต่ไม่จำเป็นต้องรายงานให้อธิการบดีทราบ

ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาในหลักสูตรส่งเรื่องร้องเรียนถึงอธิการบดีจำนวน 2 เรื่อง ซึ่งทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนดังนี้

กรณีที่ 1 นักศึกษามีได้ระบุตัวตนในการแจ้งข้อร้องเรียน นักศึกษาต้องการเปลี่ยนหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ใหม่หลังจากสอบหัวข้อ(เดิม)เสร็จสิ้นไปเมื่อ 2 สัปดาห์ก่อน และต้องการเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์ใหม่ อธิการบดีส่งเอกสารลับให้ผู้อำนวยการวิทยาลัย 'เพื่อโปรดพิจารณาให้ความช่วยเหลือ นักศึกษารายนี้ และรายงานให้ทราบด้วย' โดยก่อนการส่งข้อร้องเรียนดังกล่าว นักศึกษาได้มาปรึกษากับ อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานกรรมการสอบโครงร่าง และประธานหลักสูตรถึงแนวทางการเป็นไปได้ในการ เปลี่ยนแปลงหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ไปแล้วแต่อาจยังไม่ได้รับความชัดเจนในทิศทางเดียวกันเนื่องจาก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้มีการกำหนดแนวทางทั้งสองเรื่องไว้ หลักสูตรจึงจำเป็นต้องสร้างแนวปฏิบัติขึ้นมา

ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน

- 1) ประธานหลักสูตร (ในฐานะรักษาการผู้อำนวยการวิทยาลัย) ได้หารือกับรองอธิการบดีฝ่าย วิชาการถึงหลักการและอำนาจในการพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติ
- 2) หลังจากนั้นประธานหลักสูตร นำเข้าหารือพิจารณาในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การ ประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 1 มิถุนายน 2565 เพื่อพิจารณาสั่งแนวปฏิบัติการขอ เปลี่ยนแปลงหัวข้อวิทยานิพนธ์หลังสอบผ่านหัวข้อไปแล้ว และการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มติที่ประชุม เห็นชอบในแนวทางปฏิบัติที่ที่ประชุมเสนอ (แสดง รายละเอียดในตัวบ่งชี้ที่ 5.2) และจะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงานของวิทยาลัยให้ รับทราบต่อไป และมอบหมายให้ประธานกรรมการสอบ คือ รศ.ดร.นันทสारी สุขโต จัดประชุม ร่วมระหว่างนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการสอบ และประธานหลักสูตร เพื่อชี้แจงให้ นักศึกษาทราบมติที่ประชุมพร้อมให้ความช่วยเหลือนักศึกษา
- 3) ในเบื้องต้นประธานหลักสูตรได้โทรศัพท์แจ้งนักศึกษาถึงแนวปฏิบัติ และแจ้งการนัดประชุมร่วม ดังกล่าว
- 4) เลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำรายงานการประชุมเพื่อแจ้งอธิการบดีให้ทราบ ถึงการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษารายนี้
- 5) วิทยาลัยพัฒนามหานครได้ทำบันทึกเรียนอธิการบดีถึงผลการจัดการข้อร้องเรียนดังกล่าว ลง วันที่ 8 มิถุนายน 2565 และได้รับการแจ้งกลับเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565
- 6) เนื่องจากระบบสายตรงถึงอธิการบดี มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจในการจัดการ ข้อร้องเรียน วิทยาลัยจึงไม่ได้รับข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการ

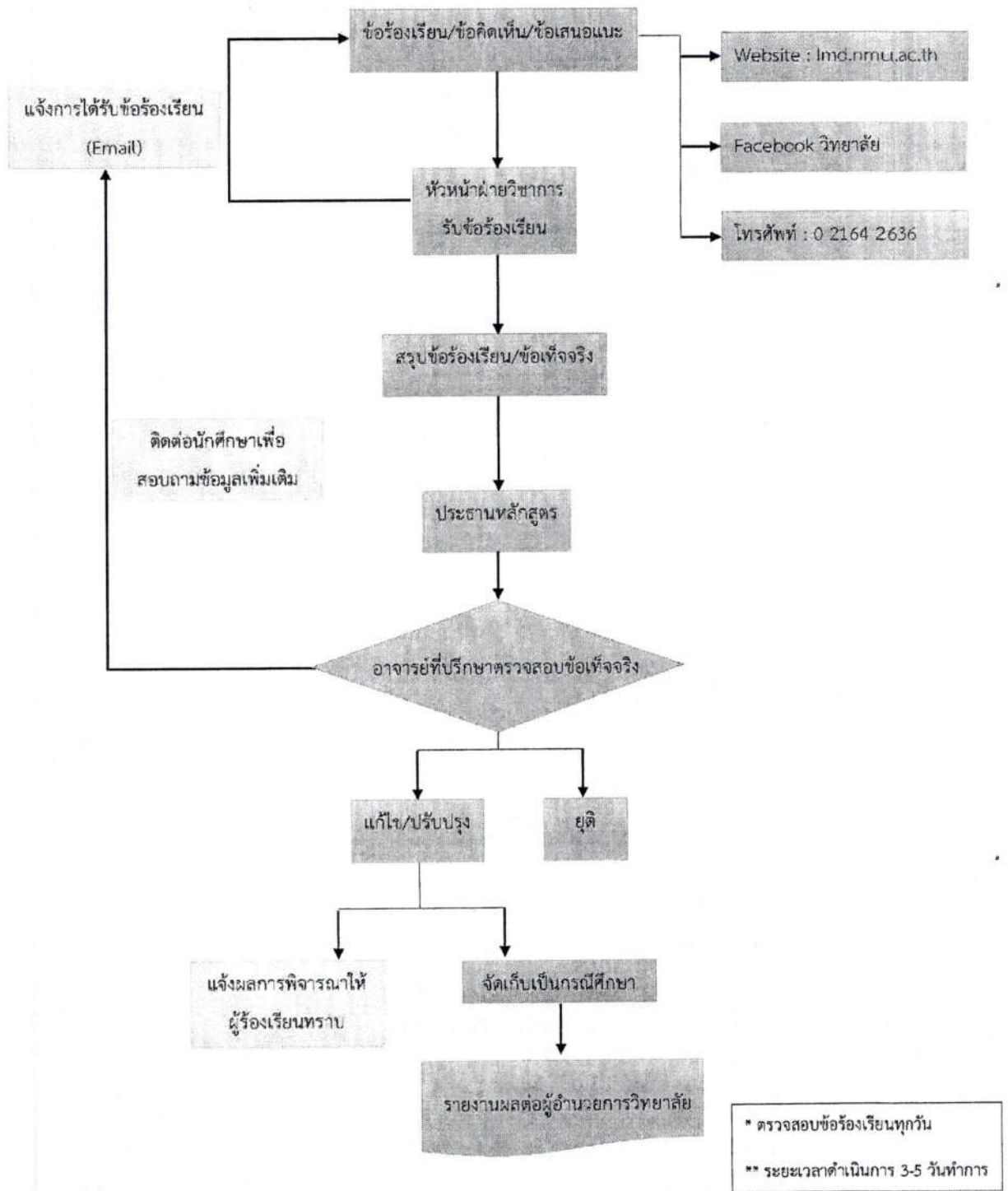
กรณีที่ 2 นักศึกษาระบุตัวตนในการแจ้งข้อร้องเรียน นักศึกษาต้องการเปลี่ยนประธานกรรมการ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และต้องการอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานเป็นผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร อธิการบดี ส่งเอกสารลับให้ผู้อำนวยการวิทยาลัย 'เพื่อโปรดพิจารณา'

ความเดิม นักศึกษารายนี้ได้ทำการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ไปแล้วเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 กรรมการสอบมีมติเป็นเอกฉันท์ให้นักศึกษาสอบโครงร่างใหม่เนื่องจากกรรมการเห็นว่าความสามารถของ นักศึกษาในการแสดงการนำเสนอโครงร่างและการตอบข้อซักถามยังอยู่ในระดับไม่พอใจ เนื้อหาเล่มโครงร่างยัง ขาดความสมบูรณ์ หัวข้อที่เสนอมีความเป็นไปได้ในเชิงวิชาค่อนข้างต่ำ จึงให้โอกาสนักศึกษาสอบครั้งที่ 2 ให้ แล้วเสร็จสมบูรณ์ทั้งการสอบปากเปล่าและเล่มโครงร่างที่แก้ไขก่อนกำหนดวันส่งเกรดตามปฏิทินของวิทยาลัย ให้กับฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย (10 มิถุนายน 2565) นักศึกษาร้องเรียนถึงการกั๊กแก๊ง ของประธานกรรมการสอบที่เปลี่ยนวันสอบครั้งที่ 2 อย่างไม่ดีที่ประธานกรรมการสอบได้แจ้งทางอีเมลกับ กรรมการสอบทุกคนรวมถึงนักศึกษา (27 พฤษภาคม 2565) ให้นัดวันสอบที่กรรมการสอบทุกคนสามารถเข้า สอบได้ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้

ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน

- 1) ก่อนการได้รับแจ้งข้อร้องเรียนจากสายตรงอธิการบดี : คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ประธานคณะกรรมการฯ ได้เสนอวาระทบทวนขั้นตอนการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอนที่ฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบ (หนึ่งในนั้น คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารายนี้) แผนผังขั้นตอนแสดงดังภาพ 3.2-1 เมื่อองค์ประกอบการสอบสมบูรณ์แล้วกรรมการสอบจะประเมินผลการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ คือ S (satisfactory) หรือ U (unsatisfactory) โดยต้องมีมติเป็นเอกฉันท์ การให้โอกาสสอบซ่อมในภาคเรียนนั้นเป็นการตกลงกันอย่างไม่เป็นทางการของกรรมการสอบทุกคนซึ่งไม่มีการระบุไว้ในขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด มติที่ประชุมมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงให้นักศึกษาทราบและเข้าใจขั้นตอนการสอบและประเมินผล และให้ผู้ช่วยเลขานุการแจ้งอีเมลให้นักศึกษาและกรรมการสอบทุกคนทราบกำหนดการส่งเกรดตามปฏิทินการศึกษาและกำหนดการสอบซ่อมวันสุดท้ายที่เป็นไปได้
- 2) เมื่อได้รับแจ้งข้อร้องเรียนจากสายตรงอธิการบดี : คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือร่วมกับกรรมการสอบเป็นการด่วน เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2565 เพื่อหาแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียน และมีมติดังนี้
 - a. การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารายดังกล่าวในวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 นั้น ครอบงำองค์ประกอบของการสอบที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชินาฯ ซึ่งสามารถออกผลการสอบได้ การนัดกรรมการสอบครั้งที่ 2 จึงเป็นการให้โอกาสการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาอีกครั้งตามมติเอกฉันท์ของกรรมการทุกคนในวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 แต่เนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์ให้ทันตามกำหนดเวลาที่ให้สอบใหม่เพื่อให้ทันส่งเกรดได้ คณะกรรมการสอบจึงมีความจำเป็นต้องให้ U (unsatisfied) กับนักศึกษา อนึ่ง หากนักศึกษาต้องการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์อีกครั้งในภาคการศึกษาถัดไป และมีความประสงค์จะเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ย่อมทำได้ตามสิทธิ์ของนักศึกษา แต่ในกรณีที่หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์เป็นความเชี่ยวชาญของกรรมการสอบ หรือประธานกรรมการสอบท่านเดิม ย่อมเปลี่ยนแปลงไม่ได้
 - b. แนวทางที่หลักสูตรให้ความช่วยเหลือกับนักศึกษารายนี้ ได้แก่ การให้คำปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่ที่นักศึกษามีความชำนาญอยู่แล้วหรือพัฒนาจากงานประจำ หรือการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ การให้เพื่อนร่วมรุ่นคอยให้คำแนะนำการทำวิจัย
- 2) วิทยาลัยพัฒนามหานครได้ทำบันทึกเรียนอธิการบดีถึงผลการจัดการข้อร้องเรียนดังกล่าว ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2565 และได้รับการแจ้งกลับเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565
- 3) เนื่องจากระบบสายตรงถึงอธิการบดี มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจในการจัดการข้อร้องเรียน วิทยาลัยจึงไม่ได้รับข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการ

ผังกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (การรับและแต่งตั้ง การบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)

(1) ระบบการบริหารอาจารย์

ชื่อ - สกุล	หน้าที่
1. รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี	บริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอน
2. อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	บริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอน
3. รศ.ดร.นันทสาลี สุขโต	บริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอน
4. ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์ (1 ส.ค. - 31 ธ.ค. 64)	จัดการเรียนการสอน
5. ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	จัดการเรียนการสอน
6. อ.วรัญญา เสนาสุ	จัดการเรียนการสอน
7. อ.สาธิต ศรีสถิตย์	จัดการเรียนการสอน
8. ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร (25 พ.ค. 65 - ปัจจุบัน)	จัดการเรียนการสอน
9. ผศ.ดร.แสน กิรินวนันท์ (25 พ.ค. 65 - ปัจจุบัน)	จัดการเรียนการสอน
10. อ.ดร.มนต์ชัย มะกล้าทอง (25 พ.ค. 65 - ปัจจุบัน)	จัดการเรียนการสอน

(2) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ/หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	วันที่	หน่วยงานที่จัด
1	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เรื่อง การให้คำปรึกษาของนักศึกษา	3	20 ธ.ค. 2564	วิทยาลัยพัฒนา มหานคร
		การนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 21 รุ่นที่ 2 - โอลิมปิก อนันตพูนพงศ์ และ มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี. (2564). การประเมินประสิทธิภาพของหน้ากากผ้า เพื่อป้องกันการสัมผัสละอองฝอย. ในการประชุมวิชาการสมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 (น. 181-188). กรุงเทพมหานคร: สมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	6	12 - 13 พ.ค. 2565	สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย
		การอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วยเกณฑ์ ก.พ.อ. 2564	3	16 มิ.ย. 2565	มหาวิทยาลัย นวมินทราชินราช
		โครงการอบรมปฏิบัติการ เรื่อง TQA Application Report Writing	12	18 - 19 ส.ค. 2565	สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ/หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	วันที่	หน่วยงานที่จัด
2	รศ.ดร. นันทสารี สุขโต	เข้าร่วมอบรม/Workshop หลักสูตร ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA)	6	14 ธ.ค. 2564	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ
		โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เรื่องการให้คำปรึกษาของนักศึกษา	3	20 ธ.ค. 2564	วิทยาลัยพัฒนามหา นคร
		โครงการฝึกอบรมการเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ประจำปี 2565 “การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ Target Research Interesting Group (TRIG)”	12	11 – 12 มี.ย. 2565	มหาวิทยาลัย นวมินทราธิราช
		โครงการไกล่เกลี่ยออนไลน์ในยุค นิว นอร์มัล	6	22 มี.ย. 2565	ศาลทรัพย์สินทาง ปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศกลาง
		อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการสอน ระบบ MOOC	12	23 - 24 ก.ค. 2565	ชลบุรี
3	อ.ดร. เจษฎานันท์ เวียงนนท์	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เรื่องการให้คำปรึกษาของนักศึกษา	3	20 ธ.ค.64	วิทยาลัยพัฒนามหา นคร
		การนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 21 รุ่นที่2 - พรหมมินทร์ กงมนต์ และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2564). การประเมินความต้องการจำเป็นในการตอบโต้สารเคมีและ วัตถุอันตรายของเจ้าหน้าที่ดับเพลิง กรณีศึกษาสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร. ในการประชุม วิชาการสมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 (น. 166-172). กรุงเทพมหานคร: สมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. - ปารวี รัตนคาม และ เจษฎานันท์ เวียง นนท์. (2564). การสำรวจสภาพการจัดการ สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ท่องเที่ยวเขตเมือง เพื่อ การจัดทำระบบการจัดการขยะ กรณีศึกษา ตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร. ในการ ประชุมวิชาการสมาคมสิ่งแวดล้อมแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 21 (น. 105-111). กรุงเทพมหานคร: สมาคมสิ่งแวดล้อมแห่ง ประเทศไทย.	6	12 - 13 พ.ค. 2565	สมาคมวิศวกรรม สิ่งแวดล้อม แห่งประเทศไทย

(3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการลาศึกษาต่อ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร สถาบัน	ประเทศ	ช่วงเวลาที่สามารถสำเร็จการศึกษา
1	อ.มนต์รัช มะกล้าทอง	Ph.D. in Urban Science, Meijo University	ประเทศญี่ปุ่น (ลาศึกษาต่อด้วยทุน นมร.)	สำเร็จการศึกษากลับมา ทำงานแล้วเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2565
2	อ.เกริดา โคตรชารี	Ph.D. in Urban Science, Meijo University	ประเทศญี่ปุ่น (ลาศึกษาต่อด้วยทุน นมร.)	คาดว่าจะสำเร็จมีนาคม 2566
3	อ.กิริพัฒน์ เขียนทองกุล	รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ประเทศไทย (ไม่ต้องลาศึกษา ทุน นมร.)	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม 2566
4	อ.นฤมล นิมนวล	รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ประเทศไทย (ไม่ต้องลาศึกษา ทุน นมร.)	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม 2567
5	อ.กฤตินี ดิงแก้ว	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประเทศไทย	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม 2568
6	อ.สาธิต ศรีสถิตย์	Ph.D. in Urban Planning	มหาวิทยาลัยต่างประเทศ (คาดว่าจะเข้าศึกษาในปี พ.ศ. 2566)	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม 2569
7	7 อ.วรัญญา เสนาสู	Ph.D. in Political Science มหาวิทยาลัยต่างประเทศ (คาดว่าจะเข้าศึกษาในปี พ.ศ. 2567)	คาดว่าจะสำเร็จสิงหาคม 2570	

4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร (คุณวุฒิ ป.เอก ตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ)

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
1	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณี	Ph.D. (Civil Engineering)
2	รศ.ดร.นันทสारी สุขโต	DBA (Business Administration)
3	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	ปรด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (สหสาขา))
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 3 คน		
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ร้อยละ 100		

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ		
		ผศ.	รศ.	ศ.
1	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณี		✓	
2	รศ.ดร.นันทสारी สุขโต		✓	
3	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์			
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 66.67				

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1. รศ.ดร. มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี	กมลชัย ยงประพัฒน์, นิดา ชัยมูล, และ มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี. (2564). การนำฉนวนกัน ความร้อนเหลือทิ้งประยุกต์เป็นไส้กรองเครื่องฟอกอากาศ. <i>Naresuan University Engineering Journal</i> , 16(1), 64-72.	0.80
	โอฬาร อนันท์นพวงศ์ และ มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี. (2564). การประเมินประสิทธิภาพของหน้ากากผ้า เพื่อป้องกันการสัมผัสละอองฝอย. ใน <i>การประชุมวิชาการสมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21</i> (น. 181-188). กรุงเทพมหานคร: สมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20
2. รศ.ดร. นันทาสรี สุขโต	Sukato, N., & Terason, S. (2021). Innovativeness in the Chinese hotel industry as affected by social networking site behavior and customer orientation. <i>Asia-Pacific Social Science Review</i> , 21(2), pp. 75-89	1.00
	โอฬาร สืบสาย และ นันทาสรี สุขโต. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการสื่อสารองค์กรของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. ใน <i>การประชุมวิชาการสมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21</i> (น. 158 - 165). กรุงเทพมหานคร: สมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20
	เมธวิน มีสุวรรณ และ นันทาสรี สุขโต. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุข (อสส.) ศูนย์บริการสาธารณสุข 21 ในการจัดการเมืองด้านสาธารณสุข. ใน <i>การประชุมวิชาการสมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21</i> (น. 151-157). กรุงเทพมหานคร: สมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20
3. อ.ดร. เจษฎานันท์ เวียงนนท์	พิมพา จันทรประสิทธิ์, และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2564). การสำรวจพฤติกรรมที่ส่งผลต่อการเกิดขยะในองค์กรด้านการศึกษา กรณีศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. ใน <i>ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 20</i> (น.1-8). กรุงเทพมหานคร: สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20
	เจษฎานันท์ เวียงนนท์, สุทธิชาน์ นิลฤทธิ, และ ปธานิน แสงอรุณ. (2564). การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์จากแหล่งกำเนิดขยะของเมืองท่องเที่ยวในหุบเขาและผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต. ใน <i>ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 20</i> (น. 83-89). กรุงเทพมหานคร: สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20
	พรหมมินทร์ กงมนต์ และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2564). การประเมินความต้องการจำเป็นในการตอบโต้สารเคมีและวัตถุอันตรายของเจ้าหน้าที่ดับเพลิงกรณีศึกษาสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร. ใน <i>การประชุมวิชาการสมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21</i> (น. 166-172). กรุงเทพมหานคร: สมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20

รายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
	ปารวี รัตนคาม และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2564). การสำรวจสภาพการ จัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ท่องเที่ยวเขตเมือง เพื่อการจัดทำระบบการจัดการ ขยะ กรณีศึกษาตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร. ใน <i>การประชุมวิชาการ สมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21</i> (น. 105-111). กรุงเทพมหานคร: สมาคมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.	0.20
1. ผลรวมถ่วงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		3.20
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		3 คน
3. ค่าร้อยละของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ($3.20 \times 100 / 3 = 106.67$)		ร้อยละ 106.67
4. ค่าคะแนนร้อยละต่อผลการดำเนินงาน ($80 \times 5 / 40 = 10$) ฉะนั้น $10 > 5$		5 คะแนน

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (การคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหาร หลักสูตร)

(1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปี การศึกษา	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมา และยังคงอยู่ในปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
2563	3	3 ในปลายปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร คือ ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์ ซึ่งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานบริหารวิทยาลัย ไม่ สามารถให้เวลาการบริหารหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ หลักสูตรจึงได้ดำเนินการเสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น รศ.ดร.นันทสารี สุขโต	3	100
2564	3	3	3	100

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ
บริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าในปีการศึกษา 2564 มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.85 ในระดับ “ดีมาก” ดังตารางการแสดงผลละเอียดต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงใจ ในแต่ละด้าน		ผลการ ประเมินใน ภาพรวม (เต็ม 5.00)	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อการพัฒนา
	ด้านการบริหาร และพัฒนา อาจารย์	ด้าน กระบวนการ บริหารหลักสูตร		
2564	4.81	4.89	4.85	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเน้นพัฒนาหัวข้องานวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร และยกระดับ ต่อยอดทางวิชาการในด้านนั้น ๆ มากขึ้น - เนื่องจากในหลักสูตรปริญญาโทมี 5 กลุ่มวิชาเลือก ในกลุ่มวิชาด้าน Urban Logistics and Mobility มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้าน Logistics น้อย จึงควรเพิ่มจำนวนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้าน Logistics - มีเสียงสะท้อนจาก นศ บางคนถึงคุณภาพโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่ยังไม่ถึงระดับบัณฑิตศึกษา

จากข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมหารือในการประชุมกลุ่มย่อยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมคุณภาพวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ซึ่งแสดงแนวทางการเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการในตัวบ่งชี้ที่ 5.2 สำหรับการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านจำเป็นต้องหารือกับผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานครซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในกระบวนการสรรหา ทั้งนี้เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการดำเนินงานของวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ของผู้นำองค์กรและสนองต่อต่อแผนของมหาวิทยาลัยและกรุงเทพมหานคร

5. องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (การออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง เป็นหลักสูตรที่เริ่มใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 ครบวงรอบ 5 ปี พ.ศ. 2563 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยโดยได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2563 และเริ่มใช้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีการปรับปรุงรายวิชาในหมวดวิชาเลือกของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ให้มีความโดดเด่น ชัดเจน และครอบคลุมองค์ความรู้เมืองที่ร่วมสมัยมากขึ้นและหลากหลายมิติมากขึ้น นอกจากนี้ได้แนะนำผลการสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิต ศิษย์เก่าของหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้มีศักยภาพใช้บัณฑิต มาใช้ออกแบบสาระของรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุงด้วย ตารางด้านล่างแสดงการเปรียบเทียบกลุ่มวิชาที่ได้รับการออกแบบในหลักสูตร พ.ศ. 2559 และหลักสูตร พ.ศ. 2563 ดังนี้

หลักสูตร พ.ศ. 2559	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
(1) กลุ่มวิชาพัฒนาและจัดการที่อยู่อาศัยและชุมชน	(1) การขนส่งในเมืองและการจัดการโลจิสติกส์ (Urban mobility and logistics management)
(2) กลุ่มวิชาพัฒนาและจัดการเศรษฐกิจการเงินและการคลัง	(2) พลังงานและสิ่งแวดล้อมในเมือง (Urban energy and environment)
(3) กลุ่มวิชาพัฒนาและจัดการที่ดินและโครงสร้างพื้นฐาน	(3) ความสามารถในการแข่งขันของเมือง (Urban competitiveness)
(4) กลุ่มวิชาคุณภาพชีวิตและภัยพิบัติ	(4) นโยบายและการปกครองเมือง (Urban governance and policy)
	(5) การวางผังและออกแบบเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของเมือง (Urban planning and design for resilience)

1. การปรับปรุงสาระรายวิชา

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้วางแผนและดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/สาระรายวิชาด้านการพัฒนาและจัดการเมืองในหลากหลายมิติผ่านกระบวนการ (1) กิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้นักศึกษาได้เข้าไปสัมผัสกับประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเมืองเองทั้งการลงพื้นที่และผ่านการรับฟังจากผู้เชี่ยวชาญในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน (2) นอกจากนี้หลักสูตรเน้นส่งเสริมให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริงหลังจากเรียนรู้ภาคทฤษฎีด้วยการทำโครงงานต่าง ๆ ในรายวิชาที่เรียนตลอดปีการศึกษา ซึ่งได้รับการประเมินผลงานจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้เชี่ยวชาญภายนอก (3) เนื่องด้วยผู้เรียนในปีการศึกษา 2564 มีความหลากหลายทั้งคุณวุฒิการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์การทำงาน หลักสูตรจึงใช้ประโยชน์ดังกล่าวด้วยการจัดกระบวนการเรียนการสอนในลักษณะ Sharing and Learning Together นักศึกษาแบ่งปันประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญของตนเองให้กับผู้อื่นในชั้นเรียน (4) หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเลือกในกลุ่มวิชาทั้ง 5 กลุ่มตามความต้องการของนักศึกษาซึ่งอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้เสนอเปิดวิชาเลือกในทุกกลุ่มทั้ง 5 กลุ่ม

การวางแผนและดำเนินการทั้งหมดนี้มีเป้าประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำวิจัยสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ และส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถต่อยอดองค์ความรู้นำผลจากการวิจัยในวิทยานิพนธ์ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาเมืองต่อไปได้นอกเหนือจากการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย (หลักความคิดแสดงดังภาพ 3.1-2)

2. การออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564

จากผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 พบปัญหาสำคัญ คือ นักศึกษารหัส 63 ขาดการเตรียมพร้อมในการเสนอหัวข้อวิจัยวิทยานิพนธ์เนื่องจากนักศึกษาให้เหตุผลว่ามีระยะเวลาเรียนของหลักสูตรค่อนข้างสั้นและกระชั้น (หมายเหตุ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นแบบ Module เรียนควบคู่ที่ละ 2 วิชาจนจบแล้วจึงเริ่มคูวิชาใหม่ มีการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์อาทิตย์ การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เกิดขึ้นในเทอมที่ 2 และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ในเทอมที่ 3 รวมระยะเวลาการเรียนที่แสดงในมคอ.3 คือ 1.5 ปี)

จากผลสำรวจความคาดหวังของนักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2564 (สำรวจในวันสอบสัมภาษณ์) นักศึกษามีความความหวังที่ต้องการจากหลักสูตร (ข้อที่นักศึกษาตอบมาก) คือ

- (1) ได้ค้นคว้าหาความรู้ และได้รับความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในการทำงาน
- (2) สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
- (3) ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกิดการพัฒนา และได้ลงมือปฏิบัติงานจริง
- (4) ได้รับความรู้ ประสบการณ์ที่แตกต่างจากเดิม
- (5) จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย เข้าใจง่าย ทันสมัย และใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน
- (6) คณาจารย์หรือวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชา ถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษาได้อย่างเต็มที่
- (7) จัดให้มีการศึกษาดูงาน

ด้วยผลที่เกิดขึ้นจากนักศึกษารหัส 63 และข้อมูลจากการสำรวจความคาดหวังของนักศึกษารหัส 64 หลักสูตรจึงได้วางแผนและดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/สาระรายวิชาด้านการพัฒนาและจัดการเมืองในหลากหลายมิติผ่านกระบวนการต่าง ๆ ตลอดปีการศึกษา 2564 สามารถแบ่งออกได้ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้เข้าไปสัมผัสกับประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้เรื่องเมือง
 - 1.1 การทัศนศึกษาในรายวิชาตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้และการทัศนศึกษา
 - 1.2 การบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน
2. การทำโครงงานวิจัยประจำภาคเรียน
3. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียนในประเด็นที่ร่วมสมัย
4. การเปิดรายวิชาเลือกตามความต้องการของนักศึกษา

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (การกำหนดผู้สอน และ การกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 – 4 และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน)

หลักสูตรมีการวางแผนการกำหนดผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาโดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญงานวิจัย/คุณวุฒิสาขากการศึกษา และปริมาณภาระงานของอาจารย์แต่ละคนที่ต้องสอนในหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารจัดการเมืองอีกด้วย หลักสูตรมีการกำหนดพี่เลี้ยงให้อาจารย์บรรจุใหม่เพื่อให้คำปรึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน/การวิจัย หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยกำกับติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เป็นไปตามปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนามหานครและปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งการจัดทำ มคอ.3, 5 และ 7 และขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หลักสูตรมีการวางแผนมีกลไกและดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้งรหัส 59-63 (ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564) และนักศึกษารหัส 64 รวมทั้งมีการดำเนินการสร้างกิจกรรมส่งเสริม/อำนวยความสะดวกรวดเร็วให้กับนักศึกษา

หลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาบรรยายและวิทยานิพนธ์ที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2564 รวมทั้ง

ประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสามารถสร้างผลผลิตผลงานวิจัยของนักศึกษาที่มีคุณภาพและต่อยอดองค์ความรู้ได้

● การกำหนดผู้สอน

หลักสูตรมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิสภาวิชาที่สำเร็จ การศึกษาตรงหรือใกล้เคียงกับวิชาที่ได้รับมอบหมาย และควรมีประสบการณ์ด้านงานวิจัยในเนื้อหาที่สอน (บทความวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรแสดงในภาคผนวก) นอกจากนี้หลักสูตรและวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการจ้างผู้บรรยายพิเศษในทุกๆรายวิชาของหลักสูตรเพิ่มเติมความรู้/ประสบการณ์จากนอกชั้นเรียนโดยกำหนดไว้ไม่เกิน 4 คาบการบรรยาย

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

1. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้
 - จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 มี 5 รายวิชา
 - จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 มี 6 รายวิชา
2. การกำหนดผู้สอน หลักสูตรได้พิจารณาคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้เหมาะสมกับรายวิชา และมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชา ดังนี้ (รายชื่อผู้บรรยายพิเศษในแต่ละรายวิชาแสดงใน ตัวบ่งชี้ 5.1 ข้อ 1.2)

รายวิชา	วิชาบังคับ / วิชาเลือก	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนความพึงพอใจในภาพรวม
ภาคเรียน 1/2564			
3081611 การวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการเมือง	วิชาบังคับ	อ.สาธิต ศรีสถิตย์ และ ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์	4.83
3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง	วิชาบังคับ	อ.วรัญญา เสนาสู อ.นฤมล นิ่มนวล และ อ.กิริพัฒน์ เขียนทองกุล	3.88
3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง	วิชาบังคับ	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	4.79
3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค	วิชาบังคับ	รศ.ดร.นันทสारी สุขโต	4.83
3081615 ห้องวิจัย	วิชาบังคับ	รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณี และ อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	4.80
ภาคเรียน 2/2564			
3081623 การจัดการโลจิสติกส์เมืองและโซ่อุปทาน	วิชาเลือก	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	4.65
3081633 การปฏิบัติด้านสภาพภูมิอากาศและพลังงานสะอาด	วิชาเลือก	รศ.ดร.มนีรัตน์ องค์กรวรรณี	4.22
3081634 การจัดการของเสียเมือง	วิชาเลือก	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	4.78
3081644 การสร้างแบรนด์เมือง	วิชาเลือก	รศ.ดร.นันทสारी สุขโต	5.00

3081651 การเมืองและนโยบายการ พัฒนาเมือง	วิชาเลือก	อ.ดร.แสน กิรินวนันท์	4.85
3081661 หลักการการรับมือกับการ เปลี่ยนแปลงของเมือง	วิชาเลือก	อ.สาธิต ศรีสถิตย์	4.73

3. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ 5 ให้ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนดในปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัย

4. หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาจำนวน 4 วิชา ประกอบด้วย ภาคเรียนที่ 1/2564 ได้แก่ วิชา 3081612 นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง และ 3081613 เศรษฐศาสตร์เมืองและภูมิภาค ภาคเรียนที่ 2/2564 ได้แก่ วิชา 3081633 การปฏิบัติด้านสภาพภูมิอากาศและพลังงานสะอาด และ 3081634 การจัดการของเสียเมือง ผลการทวนสอบและการวางแผนปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษา 2564

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานและประเมินผลและกระบวนการ พบว่า ผลการดำเนินงานเป็นตามที่วางไว้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาเนื่องจากมีอาจารย์ลาออก (ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์) และมีอาจารย์บรรจุใหม่ (ผศ.ดร.ชวลีรัตน์ เจริญพร) กับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกกลับมา (อ.ดร.มนต์ชัย มะกล้าทอง) อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังคงยึดแนวปฏิบัติการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิการศึกษาเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน - ปีการศึกษา 2565 รายวิชา 3081614 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาและจัดการเมือง หลักสูตรกำหนดให้มีอาจารย์ผู้สอน 2 คน สำหรับการสอนระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และระเบียบวิธีวิจัยทางสังคม 	

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ มคอ.3-7 โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 มีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยน มคอ.3-7 โดยปรับรวม มคอ.3 (รายละเอียดของรายวิชา) กับ มคอ.4 (รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม) เป็น มคอ.3 ฉบับเดียว และรวม มคอ.5 (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา) กับ มคอ.6 (รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม) เป็น มคอ.5 ฉบับเดียว และให้ยกเลิก มคอ.7 โดยให้ใช้แบบประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรแทน มคอ.7 โดยเริ่มใช้ในการศึกษา 2563 เป็นต้นไป หลักสูตรมีการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ 5 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาทุกภาคการศึกษาโดยมีการเชิญอาจารย์จากภายนอกวิทยาลัยมาเป็นกรรมการทวนสอบร่วม นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนมีการหารือกันส่งต่อรายวิชา (การสอนเป็นแบบโมดูล) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการองค์ความรู้โดยมีโครงการประจำภาคเรียนเป็นการศึกษาแบบ problem-based learning

ผลการดำเนินงาน	
ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1. ในปีการศึกษา 2564 มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้นจำนวน 11 วิชา อาจารย์ผู้สอนได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ครบทุกวิชา ตามที่ฝ่ายวิชาการกำหนด และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	- รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. นักศึกษารหัส 64 สอบประมวลความรู้แบบการสอบข้อเขียน โดยเป็นข้อสอบ take-home exam 21 เม.ย. 2565 และสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ปากเปล่าต่อกรรมการสอบภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom เมื่อวันที่ 7-8, 11 พฤษภาคม 2565	ครั้งที่ 3/2564 ครั้งที่ 6/2564 ครั้งที่ 1/2565

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
หลักสูตรได้รับข้อคอมเมนต์จากกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา (กรรมการภายนอกวิทยาลัย) ให้ใช้ฟอร์แมตการพิมพ์ มคอ.3 และ 5 เป็นแบบเดียวกันทุกรายวิชาของวิทยาลัย ดังนั้นวิทยาลัยจึงกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. โดยใช้ template ที่เป็นไฟล์ PDF ซึ่งวิทยาลัยจัดทำขึ้น และจัดส่งในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์	

- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ระบบและกลไกการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภายนอกวิทยาลัยพัฒนามหานคร คือ มหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2563 โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 27.6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 และฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดีได้จัดทำแผนผังขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโทสำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยแสดงดังภาพ 3.2-1 ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการบริหารจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัย และได้ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนขั้นตอนและการประเมินวิทยานิพนธ์ซึ่งไม่ได้มีการระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 ทั้งนี้เพื่อสร้างแนวปฏิบัติ/หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์สำหรับใช้ในหลักสูตรสำหรับกรณีดังต่อไปนี้ (1) แนวปฏิบัติกรณีนักศึกษาประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่หลังสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว (2) แนวปฏิบัติกรณีนักศึกษาประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ (3) หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของกรรมการสอบสำหรับการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยแนวปฏิบัติทั้งหมดจะเสนอต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงานของวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ คาดว่าจะสามารถนำแนวปฏิบัติดังกล่าวมาดำเนินการใช้ได้ในปีการศึกษา 2565

นอกจากนี้หลักสูตรได้ปรับปรุงรูปแบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์นักศึกษาในหลักสูตรตั้งแต่รหัส 59 ถึง 63 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2563 ภาพ 3.2-2 และ 3.2-3 แสดงแผนผังในรูปสารสนเทศการกำกับดูแลนักศึกษาในการพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหารือและกำหนดให้ใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไปกับนักศึกษาทุกคน พร้อมแบบฟอร์มบันทึกการรับคำปรึกษาวิทยานิพนธ์จากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้ประกอบการประเมินเกรดวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคเรียน หลักสูตรโดยเจ้าหน้าที่ช่วยนักวิจัยทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการจัดเตรียมเอกสารและยื่นโครงร่างวิทยานิพนธ์เพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนสำหรับกรณีการทำวิจัยที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับบุคลากร กทม. และบุคลากรของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

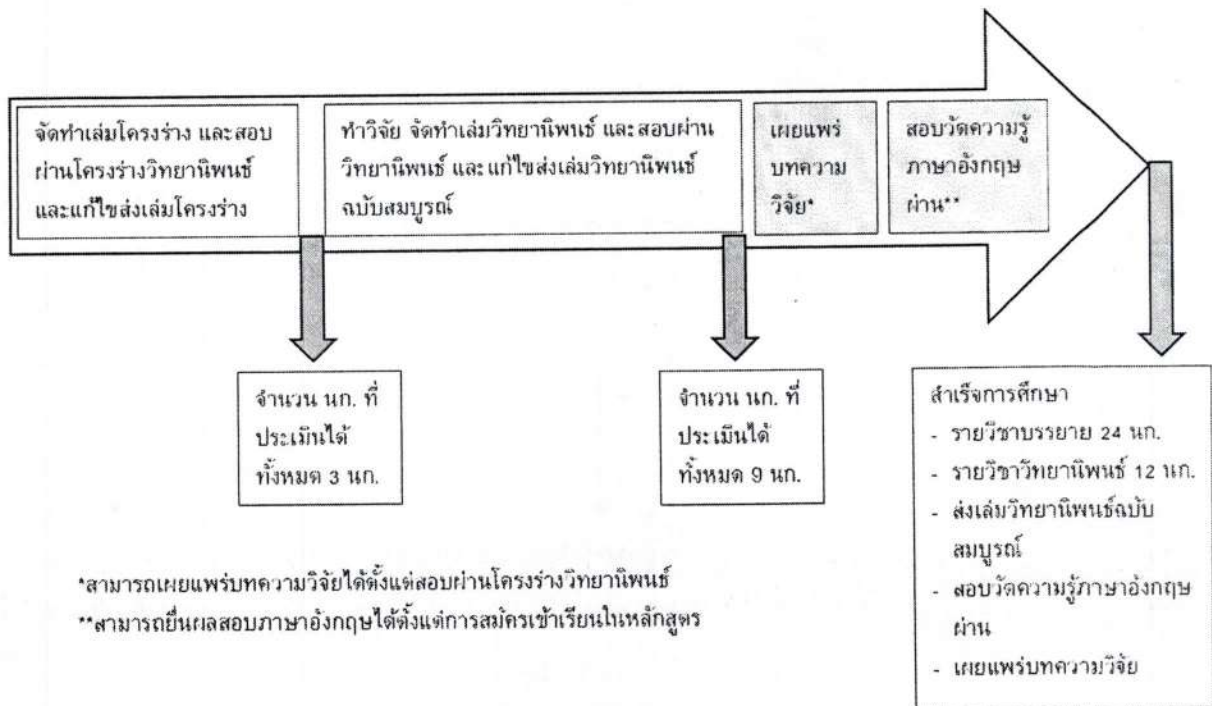
ในปีการศึกษา 2562 – 2563 หลักสูตรประสบปัญหาไม่สามารถผลักดันให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้ เนื่องจากในอดีตมีงานประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยนวมินทราชินีเป็นเวทีให้นักศึกษาในหลักสูตรนำเสนอผลงานวิจัยและเผยแพร่บทความฉบับเต็มในรายงานสืบเนื่องการประชุม แต่ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีการจัดทำรายงานสืบเนื่องการประชุม และในปีการศึกษา 2563 ไม่มีการรับผลงานวิชาการเพื่อนำเสนอในงานประชุม มีเพียงกิจกรรมการจัดเสวนาเท่านั้น ดังนั้นหลักสูตรจึงแสวงหางานประชุมวิชาการระดับชาติอื่น ๆ ให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 มีการประชาสัมพันธ์งานประชุมวิชาการให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ ผ่านกลุ่มไลน์นักศึกษา พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกการดำเนินการทางเอกสารให้กับนักศึกษาขอรับทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัย

หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง นักศึกษารหัส 63 เป็นต้นไป วิทยาลัยพัฒนามหานคร

ชั้นปี / เทอม	รายวิชา	ผลการเรียน / การแสดงผลการเรียน
ปี 1 / เทอม 1	รายวิชาการบรรยาย	A - F
ปี 1 / เทอม 2	รายวิชาการบรรยาย	A - F
	สอบประมวลความรู้	S, U วพม. ประเมิน → สอบผ่าน ได้ S → สอบไม่ผ่าน ได้ U
	สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ลงทะเบียน 3 นก. วพม. ประเมิน → สอบผ่านและแก้เล่มเสร็จใน 30 วัน ได้ S ทั้ง 3 นก. แสดงใน REG วิชาวิทยานิพนธ์ S(3) <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;"> → สอบผ่านแต่แก้เล่มไม่เสร็จใน 30 วัน ได้ U ทั้ง 3 นก. → ไม่สามารถขึ้นสอบได้ ได้ U ทั้ง 3 นก. แสดงใน REG วิชาวิทยานิพนธ์ U(3) → สอบไม่ผ่าน ได้ U ทั้ง 3 นก. แสดงใน REG วิชาวิทยานิพนธ์ U(3) </div> กรณีต้องการสอบวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นในเทอมที่ลงทะเบียน นก. วิทยานิพนธ์ใหม่ นักศึกษาสามารถลงได้ 12 นก. **แต่การสอบโครงร่างกับการสอบจบต้องห่างกันอย่างน้อย 90 วัน
ปี 2 / เทอม 1	สอบวิทยานิพนธ์	ลงทะเบียน 9 นก. วพม. ประเมิน → สอบผ่านและแก้เล่มเสร็จใน 30 วัน ได้ S ทั้ง 9 นก. แสดงใน REG วิชาวิทยานิพนธ์ S(9) → สอบผ่านแต่แก้เล่มไม่เสร็จใน 30 วัน ได้ U ทั้ง 9 นก. ลงทะเบียน 9 นก. เทอมถัดไปเพื่อแก้เล่มให้เสร็จ แต่ไม่ต้องสอบวิทยานิพนธ์ใหม่ → ไม่สามารถขึ้นสอบได้ ได้ P ทั้ง 9 นก. (ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษา) แสดงใน REG วิชาวิทยานิพนธ์ P(9) → สอบไม่ผ่าน ได้ S 1-8 นก. และหน่วยที่เหลือเป็น U แสดงใน REG วิชาวิทยานิพนธ์ S(1-8)
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> ลงทะเบียนรักษาสถานภาพเทอมถัดไป แสดงในระบบ REG "รักษาสถานภาพ" ↓ ถ้าสามารถสอบผ่านวิทยานิพนธ์ในเทอมดังกล่าวได้ → ให้ระบบ REG ลบ "รักษาสถานภาพ" และให้แสดง วิชาวิทยานิพนธ์ S(9) </div> ลงทะเบียน นก. ที่เหลือในเทอมถัดไป เพื่อขอสอบวิทยานิพนธ์ใหม่

เกณฑ์สำเร็จการศึกษา	
1. รายวิชาบรรยายครบ 24 นก.	
2. สอบวิทยานิพนธ์ผ่าน 12 นก. และส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	เมื่อนักศึกษาสอบผ่านวิทยานิพนธ์แล้ว ให้ระบบ REG แสดงชื่อวิทยานิพนธ์ และระดับผลการสอบที่ได้
3. เหยءแพรบศควมววจยจากวทยานพนธ์	กรณี นักศกษาไม่สามารถเหยءแพรบศควมววจยในแءอมที่สอบผ่านวทยานพนธ์ → ให้นักศกษาลงทะเลเบยร รกษาสถาณาภาพไปทุกแءอมจนกว่าจะได้รับการดพมพเหยءแพรบศควมววจย แล้วยนำมายื่นที่ วพม.
3.1 ถ้าแءอมที่นักศกษาลงทะเลเบยรรกษาสถาณาภาพ แล้วยสามารถเหยءแพรบศควมววจยในแءอมนั้นได้ พร้อมกับ สอบวัดควมรู้ด้านภาษาอังกฤศ ผ่าน → ให้ระบบ REG ลบ "รกษาสถาณาภาพ" และให้แสดง ผลว่า สำรเสรการศกษาโดยสมบูรณ์	
3.2 ถ้าแءอมที่นักศกษาลงทะเลเบยรรกษาสถาณาภาพ แล้วยสามารถเหยءแพรบศควมววจยในแءอมนั้นได้ แต่สอบ วัดควมรู้ด้านภาษาอังกฤศ ไม่ผ่าน → ให้ระบบ REG คงแสดง "รกษาสถาณาภาพ" ต่อไป แล้วยนักศกษา ต้องลงทะเลเบยรรกษาสถาณาภาพไปทุกแءอมจนกว่าจะ สอบผ่านภาษาอังกฤศ	
4. สอบวัดควมรู้ด้านภาษาอังกฤศ	

การคคดหน่วยกคตรายวชวทยานพนธ์ตามปรวมงานที่ทำ และการสำรเสรการศกษา



แนวปฏิบัติกรณีนักศึกษาประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่หลังสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว

แนวปฏิบัติกรณีนักศึกษาประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 และคณะกรรมการประจำส่วนงานของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ครั้งที่ 5/2565 เห็นชอบกำหนดแนวปฏิบัติดังนี้

แนวปฏิบัติกรณีนักศึกษาประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่หลังสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์

1) นักศึกษาสามารถเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งไม่ตรงกับความสำเร็จของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เดิม

2) กระบวนการเปลี่ยนหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ หากนักศึกษาต้องการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ในชื่อหัวข้อใหม่ ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 นักศึกษาสามารถลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ได้ 12 หน่วยกิต แต่การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์กับการสอบวิทยานิพนธ์ต้องห่างกันอย่างน้อย 90 วัน นับจากวันสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยแบ่งเป็น 2 กรณี

กรณีที่ 1 สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านและแก้เล่มเสร็จใน 30 วัน และ สอบวิทยานิพนธ์ผ่านและแก้เล่มเสร็จใน 30 วัน ได้ S ทั้ง 12 หน่วยกิต

กรณีที่ 2 สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านและแก้เล่มเสร็จใน 30 วันได้ S ทั้ง 3 หน่วยกิต แต่ไม่สามารถขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ได้ จะได้เกรด P ทั้ง 9 หน่วยกิต แสดงผลการศึกษาใน REG วิชาวิทยานิพนธ์ S(3) + P(9)

แนวปฏิบัติกรณีนักศึกษาประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

การเปลี่ยนหัวข้อวิทยานิพนธ์ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาและจัดการเมือง เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ที่ประชุมได้มีมติ เห็นชอบให้ปรับแบบคำร้องขอเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นบันทึกข้อความ โดยให้ระบุชื่อทั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เดิม และ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใหม่ พร้อมทั้งระบุเหตุผลในการขอเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย เจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ปรับแบบคำร้องขอเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นบันทึกข้อความ และส่งให้นักศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน

1. ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษารหัส 64 สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ 7 และ 8 (และ 11) พฤษภาคม 2565 จำนวน 13 คน โดยนักศึกษาสอบผ่าน 12 คน ดังนี้

ชื่อนักศึกษา	ชื่อโครงร่างวิทยานิพนธ์	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา
น.ส.ณัฐมา พลเยี่ยม	การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เมืองเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	รศ.ดร.นันทสारी สุขโต	<ul style="list-style-type: none">• การตลาด• พฤติกรรมผู้บริโภค• การตลาดท่องเที่ยว• การจัดการเชิงกลยุทธ์• ผู้ประกอบการ
น.ส.ภาพิรินทร์ บางประสิทธิ์	การวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	รศ.ดร.นันทสारी สุขโต	<ul style="list-style-type: none">• การตลาด• พฤติกรรมผู้บริโภค

	พื้นที่รอบโรงไฟฟ้าพระนครใต้ จังหวัดสมุทรปราการ		<ul style="list-style-type: none"> • การตลาดท่องเที่ยว • การจัดการเชิงกลยุทธ์ ผู้ประกอบการ
นาย ประดิษฐ์พงศ์ โตธรรมเจริญ	แนวทางการศึกษาการบำบัดน้ำเสีย ด้วยวิธีการเติมอากาศร่วมกับการใช้ จุลินทรีย์บำบัด กรณีศึกษา : คลอง บ้านฉวน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	<ul style="list-style-type: none"> • ออกแบบระบบการจัดการขยะเชิงพื้นที่ • แบบจำลองและนวัตกรรมด้านการจัดการ ขยะ • การประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อการจัดการขยะ • กระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ อย่างยั่งยืน • การกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการจัดการขยะ
น.ส.ผ่อง ภัสสร มรรคผล	ผลกระทบและการปรับตัวใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค โควิด 19 กรณีศึกษา : ชุมชนแฟลต สิริสาสน์	ผศ.ดร.แสน กิตตินวนันท์	<ul style="list-style-type: none"> • การเมืองการปกครอง • สวัสดิการสังคมและผู้สูงอายุ • นโยบายสังคมและนโยบายสาธารณะ • เขตการค้าเสรี
น.ส.รัชดา จตุระวิริยะ สกุล	กลไกและกระบวนการการมีส่วน ร่วมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็ก ปฐมวัย ในยุคก้าวข้าม โควิด -19	ผศ.ดร.แสน กิตตินวนันท์	<ul style="list-style-type: none"> • การเมืองการปกครอง • สวัสดิการสังคมและผู้สูงอายุ • นโยบายสังคมและนโยบายสาธารณะ • เขตการค้าเสรี
น.ส.รุจิรัตน์ เนื่อนุ่ม	ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้ พลังงานไฟฟ้าของคณะพยาบาล ศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	<ul style="list-style-type: none"> • ออกแบบระบบการจัดการขยะเชิงพื้นที่ • แบบจำลองและนวัตกรรมด้านการจัดการ ขยะ • การประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อการจัดการขยะ • กระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ อย่างยั่งยืน • การกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการจัดการขยะ
นาย วรรณสกล รักปทุม	หน่วยพัฒนาอาชีพ กองทุนเพื่อ ความเสมอภาคทางการศึกษากับ การพัฒนาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ กรณีศึกษาชุมชนเมืองใน กรุงเทพมหานครและจังหวัด ปทุมธานี	ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร	<ul style="list-style-type: none"> • การบริหารพัฒนาสังคม • การพัฒนาชุมชน • ชุมชนศึกษา • สังคมวิทยา และปัญหาสังคม • สวัสดิการสังคม และนโยบายสังคม
นายวิทยา ภัทรเมธากุล	ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ขององค์การ บริษัท ไพรเชนยีไทย จำกัด	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์วรรณดี	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดการคุณภาพอากาศในอาคาร • การฟอกอากาศในอาคารด้วยต้นไม้ • การดูดซับของวัสดุอาคาร • แหล่งกำเนิดและการปล่อยของวัสดุอาคาร • การตรวจวัดสารมลพิษอากาศในอาคาร
น.ส.ศิริมาศ ธราพรสกุล วงศ์	การประเมินกระบวนการมีส่วนร่วม ในการจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ	ผศ.ดร.ชุลีรัตน์ เจริญพร	<ul style="list-style-type: none"> • การบริหารพัฒนาสังคม • การพัฒนาชุมชน • ชุมชนศึกษา

	ประเภทอาคารอยู่อาศัยรวมใน กรุงเทพมหานคร		<ul style="list-style-type: none"> • สังคมวิทยา และปัญหาสังคม • สวัสดิการสังคม และนโยบายสังคม
น.ส.สมฤดี ณ นคร	บทบาทของชุมชนต่อการตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุ มิติด้านสังคมและมิติด้านเศรษฐกิจ กรณีศึกษา : ชุมชนวัดโบสถ์ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	ผศ.ดร.แสน กิรินวนันท์	<ul style="list-style-type: none"> • การเมืองการปกครอง • สวัสดิการสังคมและผู้สูงอายุ • นโยบายสังคมและนโยบายสาธารณะ • เขตการค้าเสรี
น.ส.อธิกัญญา เหลืองสกุล พงษ์	กลไกการสร้างความต้องการของผู้สูงอายุ กรณีศึกษา : ชุมชนซอยเสริมสุข เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในการก้าวข้ามสถานการณ์โควิด - 19	ผศ.ดร.แสน กิรินวนันท์	<ul style="list-style-type: none"> • การเมืองการปกครอง • สวัสดิการสังคมและผู้สูงอายุ • นโยบายสังคมและนโยบายสาธารณะ • เขตการค้าเสรี
นายอัครราช ปาลาศ	การประเมินระบบการจัดการขยะเขตเมืองของเทศบาลเมืองลำตาเสา อำเภอน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	<ul style="list-style-type: none"> • ออกแบบระบบการจัดการขยะเชิงพื้นที่ • แบบจำลองและนวัตกรรมด้านการจัดการขยะ • การประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อการจัดการขยะ • กระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะอย่างยั่งยืน • การกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการจัดการขยะ
น.ส.อิงเดือน แสงเงิน	ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการจัดการขยะของคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราชินี	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	<ul style="list-style-type: none"> • ออกแบบระบบการจัดการขยะเชิงพื้นที่ • แบบจำลองและนวัตกรรมด้านการจัดการขยะ • การประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อการจัดการขยะ • กระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะอย่างยั่งยืน • การกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการจัดการขยะ

2. นักศึกษารหัส 59-64 มีสถานการเรียนรู้และการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

รหัส	ชื่อนักศึกษา	เรียนรายวิชาบรรยายครบ	สอบประมวลความรู้แล้ว	สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว	สอบวิทยานิพนธ์แล้ว	ตีพิมพ์บทความวิจัยแล้ว
59	น.ส.อเทตยา สายเพ็ญ*	✓	✓	✓	✓	✓
	นายชยุต กิ่งเงิน*	✓	✓	✓	✓	✓
60	น.ส.ปารวี รตนคาม	✓	✓	✓	✓	✓
	จำสืบทำรวจ พรหมมินทร์ กงมนต์	✓	✓	✓	✓	✓
	น.ส.ภรณ์จิตา จิระประภาชัยเลิศ	✓	✓	✓	✓	✓
	นายเมธวิน มีสุวรรณ	✓	✓	✓	✓	✓
61	นายกฤตกานต์ วงศ์สง่า	✓	✓	✓	✓	✓

	น.ส.แก้วบัวแก้ว รัตนจันทร์	✓	✓	✓	✓	✓
	นายโอฬาร สืบสาย	✓	✓	✓	✓	✓
	นายโอฬาร อนันตพุงศ์	✓	✓	✓	✓	✓
62	นายสรวิทย์ รัฐพิทักษ์ภริดา	✓	✓	✓	-	-
	นายอดิสร วงศ์วรเสถียร	✓	✓	✓	-	-
63	น.ส.รริตา แก้วเมืองมูล	✓	✓	✓	✓	✓
	น.ส.รัชดาพร ธรรมไหว	✓	✓	✓	✓	✓
	น.ส.ธัญลักษณ์ ชาญณรงค์	✓	✓	✓	✓	✓
	นางปทุมรดา ล้วนวิเศษ	✓	✓	✓	✓	-
64	น.ส.ณัฐมา พลเยี่ยม	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.ปภาพิรินทร์ บางประสิทธิ์	✓	✓	✓	-	-
	นายประดิษฐ์พงศ์ โตธรรมเจริญ	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.ผ่องภัสสร มรรคผล	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.รัชดา จุฑะวิริยะสกุล	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.รุจิรัตน์ เนื้อนุ่ม	✓	✓	✓	-	-
	นายวรรณสกล รักปทุม	✓	✓	✓	-	-
	นายวิทยา ภัทรเมธากุล	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.ศิริมาศ ธราพรสกุลวงศ์	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.สมฤดี ณ นคร	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.อธิกัญญา เหลืองสกุลพงษ์	✓	✓	✓	-	-
	นายอัครราช ปาลาศ	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.อิงเดือน แสงเงิน	✓	✓	✓	-	-

หมายเหตุ * สภาวิชาการมหาวิทยาลัยนวมินทราชินาในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เห็นชอบให้ขยายเวลาการศึกษาออกไป 1 ภาคการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษาสุดท้ายเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตามหนังสือแจ้งเวียนจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

3. ในปี พ.ศ. 2564 มีนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 12 คนที่ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ชื่อ-สกุล นักศึกษา	ชื่อผลงาน/บทความตีพิมพ์
1. น.ส.อเททยา สายเพ็ญ	อเททยา สายเพ็ญ, และธเรศ ศรีสถิตย์. (2564). การจัดการข้อร้องเรียนโครงการก่อสร้างในเมืองกรณีศึกษา โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีแดง (ช่วงบางซื่อ-รังสิต). ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 20 (น.125-131). กรุงเทพมหานคร: สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.
2. นายชยุต กิ่งเงิน	ชยุต กิ่งเงิน และ ธเรศ ศรีสถิตย์. (2564). การพัฒนาตลาดนัดค้าส่งเสื้อผ้าสำเร็จรูปไปป์เป็นเวลา กลางคืน บนพื้นที่สาธารณะบาทวิถีริมคลองผดุงกรุงเกษมและถนนกรุงเกษม. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 20 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 (น.1-8). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
3. น.ส.ปารวี รัตนคาม	ปารวี รัตนคาม และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2564). การสำรวจสภาพการจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ท่องเที่ยวเขตเมืองเพื่อการจัดทำระบบการจัดการขยะ กรณีศึกษาตลาดน้ำตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33

	<p>สวสท.'64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 (น.105-111). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p>
4. นายพรหมมินทร์ กงมนต์	<p>พรหมมินทร์ กงมนต์ และ เจษฎานันท์ เวียงนนท์. (2564). การประเมินความต้องการจำเป็นในการตอบโต้สารเคมีและวัตถุอันตรายของเจ้าหน้าที่ดับเพลิง ทัศนศึกษา สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33 สวสท.'64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 (น.166-172). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p>
5. น.ส.ภรณ์จิตา จิรประภาชัยเลิศ	<p>ภรณ์จิตา จิรประภาชัยเลิศ และ แสน กิรินนันท์. (2564). กลไกการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ทัศนศึกษา : ชุมชนแพลตสิริสาสน์ เคหะศรียาน กรุงเทพมหานคร. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33 สวสท.'64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 (น.173-180).</p>
6. นายเมธวิน มีสุวรรณ	<p>เมธวิน มีสุวรรณ และ นันทสารี สุขโต. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุข (อสส.) ศูนย์บริการสาธารณสุข 21 ในการจัดการเมืองด้านสาธารณสุข. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33 สวสท.'64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 (น.151-157). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p>
7. กฤตกานต์ วงศ์สง่า	<p>กฤตกานต์ วงศ์สง่า, และธเรศ ศรีสถิตย์. (2564). แนวทางการพัฒนาทางเท้าที่เหมาะสมกับชุมชนเมือง ทัศนศึกษาในพื้นที่เขตดุสิต. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 20 (น.109-116). กรุงเทพมหานคร: สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.</p>
8. น.ส.แก้วบัวเกื้อ รัตนจันทร์	<p>แก้วบัวเกื้อ รัตนจันทร์ และ ธเรศ ศรีสถิตย์. (2564). การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมสำหรับผู้สูงอายุในเมือง : ทัศนศึกษา อาคารเช่า การเคหะแห่งชาติ. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33 สวสท.'64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 (น.211-218). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p>
9. นายโอฬาร สืบสาย	<p>โอฬาร สืบสาย และ นันทสารี สุขโต. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการสื่อสารองค์กร ของคณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33 สวสท.'64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 (น.158-165). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p>
10. นายโอฬาร อนันตพวงค์	<p>โอฬาร อนันตพวงค์ และ มณีนรัตน์ องค์กรนดี. (2564). การประเมินประสิทธิภาพของหน้ากากผ้าเพื่อป้องกันการสัมผัสของฝอย. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33 สวสท.'64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 (น.181-188). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p>
11. น.ส.รัชดาพร ธรรมไหว	<p>รัชดาพร ธรรมไหว ธเรศ ศรีสถิตย์ และ สาธิต ศรีสถิตย์. (2564). การวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการใช้ที่ดินโดยรอบสถานีรถไฟฟ้า ทัศนศึกษา: รถไฟฟ้าสายสีเขียวของกรุงเทพมหานคร. ใน</p>

	ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33 สวสท.' 64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 (น.135-142). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
12. น.ส.รริตา แก้วเมืองมูล	รริตา แก้วเมืองมูล และ ชัชพล มงคลิก. (2564). การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานสำหรับการท่องเที่ยวกรณีศึกษา : แหล่งท่องเที่ยว กรุงเทพมหานครชั้นใน. ใน ธเรศ ศรีสถิตย์ และคณะ (บ.ก.), การประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33 สวสท.' 64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 (น.143-150). สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
<p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนขั้นตอนการประเมินผลการศึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งไม่ได้มีการระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราชูราช ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 ทั้งนี้เพื่อสร้างแนวปฏิบัติ/หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์สำหรับใช้ในหลักสูตร และจะนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารส่วนงานของวิทยาลัย ประกอบด้วยแนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวปฏิบัติกรณีนักศึกษาประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่หลังสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว - แนวปฏิบัติกรณีนักศึกษาประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ - หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของกรรมการสอบสำหรับการประเมินผลการศึกษาของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 	
<p>2. หลักสูตรประเมินผลจากการปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และช่วยเหลือนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วยการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การรายงานความก้าวหน้างานวิจัยทุก 2 เดือนต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตร 2) การช่วยเหลือในการอบรมหลักจริยธรรมในคนและการยื่นโครงร่างวิทยานิพนธ์เพื่อขอรับรองการทำวิจัยตามหลักจริยธรรมในคนต่อมหาวิทยาลัย 3) การจัดทำแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำวิทยานิพนธ์เป็น E-document 4) การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยให้นักศึกษาและทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ (จากเงินกองทุนมหาวิทยาลัย) 5) การส่งเสริมการเผยแพร่บทความวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาตินอกเหนือจากงานประชุมวิชาการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด <p>หลักสูตรประเมินผลการดำเนินงานพบว่า หลักสูตรสามารถส่งเสริมให้นักศึกษารหัสเก่า 59 – 62 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ได้ 11 คน โดยนักศึกษารหัส 59, 60 และ 61 สามารถสำเร็จการศึกษาได้ครบทุกคน ดังนั้นหลักสูตรจึงยังคงใช้แนวทางดังกล่าวต่อไปในปีการศึกษา 2565</p>	

3. หลักสูตรประเมินถึงความท้าทายของหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 เรื่องการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา และแนวทางจัดการไว้ดังนี้

ประเด็นท้าทาย	แนวทางบริหารจัดการ
<p>มหาวิทยาลัยประกาศให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไปต้องผ่านการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (ต่อมาเมื่อวันที่ 15 มิ.ย. 65 มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนเป็นบังคับใช้กับนักศึกษารหัส 64 เป็นต้นไป) ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด</p>	<p>หลักสูตรหารือร่วมกับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของ คณะพยาบาลศาสตร์ เกื้อการุณย์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และอธิการบดี ได้ข้อสรุปร่วมกันในการหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาที่สอบแล้วคะแนนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามประกาศ มหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมซึ่งจะดำเนินการสอน โดยภาควิชาศึกษาทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสุขภาพ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>
<p>ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา อาจารย์ที่เป็นกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 64 พบประเด็นปัญหา โครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลายราย (6-7 คน) ขอบเขตการวิจัยค่อนข้างน้อยเทียบได้กับระดับสารนิพนธ์ บางหัวข้อขาดความเป็นไปได้ทางวิชาการ วัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน การทบทวนวรรณกรรมไม่เพียงพอ วิธีการดำเนินการวิจัยไม่เหมาะสม ขาดความสมบูรณ์ของเล่ม นักศึกษาไม่สามารถตอบคำถามได้ ขาดความเข้าใจในหัวข้อที่ทำ ซึ่งปรากฏว่าเป็นนักศึกษาภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาบางราย</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม เมื่อวันที่ 1 และ 6 มิ.ย. 2565 เพื่อหารือแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องคุณภาพโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยเสนอแนวทางดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มอาจารย์ผู้สอนระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมในรายวิชาบังคับของหลักสูตร หรือมีการจัดอบรมเพิ่มเติม (ดำเนินการไปแล้วเมื่อวันที่ 18 มิ.ย. 65) - การควบคุมคุณภาพของหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยการสร้างหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน สำหรับใช้ประเมินการสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ - การควบคุมคุณภาพรูปเล่มวิทยานิพนธ์ก่อนขึ้นสอบป้องกันโดยการให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความสมบูรณ์ของเล่มและเซ็นรับรองตามแบบฟอร์มที่หลักสูตรกำหนด และ/หรือให้กรรมการตรวจสอบก่อนอนุมัติให้ขึ้นสอบ - ประสานหลักสูตรบริหารจัดการภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับอาจารย์ที่แสดงออกถึงคุณภาพทางวิชาที่ยังไม่เพียงพอ โดยให้ต่อนักศึกษาที่จะมาทำวิทยานิพนธ์ จนกว่าอาจารย์คนดังกล่าวจะสามารถผลักดันให้นักศึกษาปัจจุบันของตนให้สามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ผ่านได้

	- ทารอภัยฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ขยายเวลาการส่งเกรดรายวิชาวิทยานิพนธ์ได้ถึงช่วงเวลาใกล้เปิดภาคเรียนใหม่ เพื่อให้นักศึกษามีเวลาพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์มากขึ้น	
--	---	--

5.3 การประเมินผู้เรียน (ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การกำกับ
การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตาม มคอ. 5-7)

<p>● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน</p>	
ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1. ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2564 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ตรวจสอบความถูกต้องของทุกรายวิชาจาก มคอ.3 และแจ้งอาจารย์ผู้สอนรับทราบ นำเก็บเอกสารที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย	
2. มคอ.3 ทุกรายวิชาแบ่งการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นหลายส่วน เช่น การบ้าน รายงาน การเข้าเรียน การมีส่วนร่วมในชั้น (การแลกเปลี่ยนอภิปรายในชั้นเรียน) การทัศนศึกษา โครงการวิจัย การนำเสนอ และการสอบ เป็นต้น ซึ่งคะแนนการประเมินแต่ละส่วนมาจากวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ โดยได้อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบตั้งแต่คาบแรกของการสอน	
3. ในบางรายวิชา เช่น วิชาปฏิบัติ 3081615 ห้องวิจัย ใช้การประเมินผู้เรียนด้วยการมอบหมายโครงการแทนการสอบข้อเขียน โดยนักศึกษาจะต้องนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งนักศึกษาจะได้รับข้อวิพากษ์และข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ทันที	
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาเกรดของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 11 รายวิชา มีมติเห็นชอบ ระดับการกระจายคะแนนของชั้นเรียน แสดงในภาคผนวก 1 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564	
<p>การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ</p>	
การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาต้องประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนก่อนการสอบปลายภาค ซึ่งอาจารย์ผู้สอนนำมาใช้ประกอบการวางแผนการปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษาถัดไปพร้อมกับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาแสดงไว้ใน มคอ.5 สรุปรายละเอียดการวางแผนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสำหรับปีการศึกษา 2565 แสดงดังตาราง 5.3-1	

- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ มคอ.3-7 โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 มีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยน มคอ.3-7 โดยปรับรวม มคอ.3 (รายละเอียดของรายวิชา) กับ มคอ.4 (รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม) เป็น มคอ.3 ฉบับเดียว และรวม มคอ.5 (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา) กับ มคอ.6 (รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม) เป็น มคอ.5 ฉบับเดียว และให้ยกเลิก มคอ.7 โดยให้ใช้แบบประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร แทน มคอ.7 โดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา มคอ.5 ครบทุกรายวิชา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่พบ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงรายวิชา ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565	
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร และทบทวนผลประเมิน จัดทำ SAR นำส่งที่ฝ่ายวิชาการในวันที่ 18 กรกฎาคม 2565 โดยมีการลงนามรับทราบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
3. หลังจากหลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแล้ว ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยนำส่ง SAR ให้คณะกรรมการบริหารส่วนงาน และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมของสภาวิชาการต่อไป	

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบการกำกับการจัดส่งเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.5 และจัดเก็บในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ในฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย ดังนั้นวิทยาลัยจึงวางแผนการใช้ template ไฟล์ PDF สำหรับการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ใช้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ การจัดเก็บจะอยู่ในรูปแบบดิจิทัลทั้งหมดในปีการศึกษา 2565 เพื่อความสะดวกในการจัดการและประหยัดทรัพยากร นอกจากนี้แบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยที่ใช้ประกอบการแต่งตั้งและการประเมินวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา (TS1-6) ทางวิทยาลัยอนุญาตให้ใช้ในรูปแบบไฟล์ PDF	

5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (ตามตัวบ่งชี้ใน มคอ. 2)

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ
		4. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 5. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 6. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 → สรุปรว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
2	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ → สรุปรว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
3	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 มีรายละเอียดของรายวิชา ก่อนเปิดสอน ดังนี้ - ภาคการศึกษา 1/2564 เปิดสอน 5 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2564 เปิดสอน 6 รายวิชา → สรุปรว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ - ภาคการศึกษา 1/2564 เปิดสอน 5 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2564 เปิดสอน 6 รายวิชา → สรุปรว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	- วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2564 คือวันที่ 17 เมษายน 2565 - ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรายงาน SAR วันที่ 18 กรกฎาคม 2565 → สรุปรว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ			
		ภาคเรียน	จำนวนรายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวนรายวิชา ที่ทวนสอบ	ร้อยละ
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	1/2564	5	2	40
		2/2564	6	2	
		→ สรุพบว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	แสดงรายละเอียดในตาราง 5.4-1 → สรุพบว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ใหม่จำนวน 2 คน หลักสูตรได้แต่งตั้งประธาน หลักสูตรเป็นที่เลียงให้คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน 1. ผศ.ดร.ชูลิรัตน์ เจริญพร 2. อ.ดร.มนต์ธัช มะกล้าทอง → สรุพบว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ จำนวน 3 คน → สรุพบว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุน การเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยพัฒนามหานคร) จำนวน 7 คนเข้าร่วมการอบรมทุกคน → สรุพบว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			
11	ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร ค่าเฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3 คะแนน จาก คะแนนเต็ม 5	นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.40 → สรุพบว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			
12	ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.23 → สรุพบว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			

ข้อที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ
	ใหม่ ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5	
13	มีผลงานวิจัยของนักศึกษา แผน ก แบบ ก2 ได้รับการเผยแพร่ในวารสารหรือที่ประชุมวิชาการ	<p>ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง จำนวน 12 คน เผยแพร่บทความวิจัยผลงานวิทยานิพนธ์ ในรายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ (ตามปีปฏิทิน) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 20 เมื่อวันที่ 12-14 พฤษภาคม 2564 สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย จำนวน 3 คน - รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมประจำปี ครั้งที่ 33 สวสท.'64 และ Mini-APLAS เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2564 สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 9 คน <p>→ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 5		

ตัวบ่งชี้ 5.4 ข้อ (7) การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 (SAR) ปีที่ผ่านมา (ตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563)

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา				
1. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดระบบการดำเนินงานของบัณฑิตศึกษาที่มีมาตรฐานกลางในการดำเนินงานให้กับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทุก ๆ หลักสูตร เพื่อให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรในระดับนี้มีคุณภาพระดับเดียวกัน		นำเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการ และการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชเรียบร้อยแล้ว		

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. การวางระบบการรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือเป็นเครื่องมือในการสร้างเครือข่าย เพื่อให้ นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า รวมถึงผู้ที่จะเข้าศึกษาใหม่มีการทำงานร่วมกันในอนาคต</p>	<p>1) หลักสูตรมีอายุดำเนินการมา 6 ปี มีนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรทั้งหมด 44 คน</p> <p>2) จำนวนศิษย์เก่าของหลักสูตร เท่ากับ 15 คน ประกอบด้วย บุคลากรมหาวิทยาลัยนวมินทราช (นمر.) 86.7 % และ บุคคลภายนอก 13.3 %</p> <p>3) ดัชนีนั้นอิมแพ็ค (Impact) ที่เกิดจากศิษย์เก่าของหลักสูตรจึงไม่สามารถเทียบเท่ากับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดมานานและมีผู้เรียนจำนวนมากว่า รวมทั้งมี บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นนักศึกษาหลัก</p> <p>4) หลักสูตรจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาไว้ทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วและยังไม่สำเร็จการศึกษา โดยฐานข้อมูลศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันถูกจัดเก็บเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้บรรจุในระบบสารสนเทศศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) หลักสูตรจัดทำช่องทางการสื่อสารของศิษย์เก่าด้วย Application Line กลุ่มปิด ตั้งกลุ่มมาตั้งแต่ มิถุนายน 2564 เพื่อใช้ประชาสัมพันธ์งานวิชาการสัมมนา อบรม ที่เกี่ยวกับการพัฒนาและจัดการเมือง และงานกิจกรรมสัมพันธ์ที่วิทยาลัยจัดมา โดยตลอด</p> <p>2) วางแผนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน</p> <p>3) แสวงหาผู้เรียนที่มาจากภายนอก นมร. จากหลายแวดวง และอาจมีตำแหน่งทางสังคม ทั้งนี้เพื่อเพิ่มอิมแพ็คในการสร้างเครือข่ายของหลักสูตรในอนาคต</p> <p>4) เสนอ นมร. ให้ความช่วยเหลือด้านการตลาด (Marketing campaigns) หาผู้เรียนจากหลักสูตรอบรมผู้นำระดับสูงที่ นมร. จัดเป็นประจำทุกปี รวมถึงการสนับสนุนกลุ่มพันธมิตร เช่น ข้าราชการของ กทม. มาศึกษาต่อในหลักสูตร</p> <p>5) หลักสูตรวางแผนการดำเนินการผลักดันให้ กทม. ให้ทุนสนับสนุนข้าราชการ กทม. ศึกษาต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของวิทยาลัยผ่านทางหน่วยงานสถาบันพัฒนาข้าราชการ กทม.</p> <p>6) เสนอ นมร. ให้ความช่วยเหลือด้านการทำระบบสารสนเทศฐานข้อมูลศิษย์เก่า การสร้างเครือข่ายแบบ engagement จากศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>เริ่มดำเนินการแล้วตั้งแต่ มิถุนายน 2564 เป็นต้นมา และจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>-คณะกรรมการบริหารหลักสูตร -หัวหน้าฝ่ายวิชาการ</p>

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ซึ่งอยู่ในแผนการดำเนินของ มหาวิทยาลัยเช่นกัน		
3. สร้างกระบวนการ การศึกษาตลอด ชีวิต ทั้งนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์ เก่า เพื่อการ ดำเนินชีวิตใน สังคมแบบบูรณา การเพื่อนำไปสู่ ความยั่งยืน	1) ด้วยกำลังคน/ทรัพยากร ที่หลักสูตรและวิทยาลัย มีอยู่ น่าจะดำเนินการ ได้ถึงระดับหนึ่ง เช่น การจัดกิจกรรมในกลุ่ม Re-skill และ Up-skill ที่ตอบสนองความ ต้องการของศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน การทำ Credit bank ซึ่งต้องอาศัยการสร้าง ระบบจากส่วนกลางโดย ฝ่ายวิชาการของ มหาวิทยาลัย ซึ่ง ปัจจุบันยังไม่มี ดำเนินงานที่เป็น รูปธรรม ทางหลักสูตร ได้วางแผนและทำร่าง รายวิชาที่สามารถเทียบ โอนหน่วยกิตจากคอร์ สอบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงที่ มหาวิทยาลัยเป็นผู้ จัดเป็นประจำทุกปี (หลักสูตรมหานคร และ หลักสูตรผู้นำเมือง) ให้กับผู้เข้าอบรมที่สนใจ ศึกษาต่อในหลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและ จัดการเมือง	1) วิทยาลัยจัดกิจกรรม Series Talks และ Symposium เพิ่มพูน ความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ และ เปิดมุมมองทางสังคมร่วมสมัย ให้กับศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ทั้ง ปริญญาตรี ปริญญาโท และ บุคคลทั่วไป มาตั้งแต่ กรกฎาคม 2564 ถึงปัจจุบัน ประกอบด้วย i. การบริหารจัดการเมืองใน สภาวะการระบาดของ COVID – 19 จำนวน 8 การ บรรยายจากวิทยากรอาจารย์ ประจำวิทยาลัยและวิทยากร จากภายนอก ii. IMD Town Hall Meeting จำนวน 4 การบรรยาย เสวนา เรื่องเกี่ยวกับเมืองใน หลากหลายมิติ ทั้งสังคม เศรษฐ สภาพ สิ่งแวดล้อม ความ เหลื่อมล้ำ โดยวิทยากร อาจารย์ประจำวิทยาลัยและ วิทยากรจากภายนอก iii. การประชุมวิชาการ ระดับชาติ: ปฐมบทแห่งการ พัฒนาเมือง (IMD Symposium 2022) มีการ บรรยาย เสวนาในประเด็นที่ เกี่ยวกับเมือง เช่น มหานคร ในทศวรรษ, กรุงเทพมหานคร ในทศวรรษหน้า: ปรับเปลี่ยน อย่างไรให้ก้าวหน้าและยั่งยืน หน้า ความท้าทายเพื่อการ เติบโตอย่างยั่งยืน เป็นต้น มี ทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	เริ่มดำเนินการ แล้วตั้งแต่ กรกฎาคม 2564 เป็นต้น มา และจะ ดำเนินการอย่าง ต่อเนื่อง	-คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร -หัวหน้าฝ่าย วิชาการ -

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		<p>เข้าร่วมและทำหน้าที่เป็น ผู้ช่วยจัดการประชุมอีกด้วย</p> <p>2) วิทยาลัยจัดโครงการบริการ วิชาการแบบให้เปล่าเพื่อ ตอบสนองกลุ่มเป้าหมายและให้ ความรู้กับนักศึกษาโดยเฉพาะ ปริญญาโท ในปีงบประมาณ 2565 เช่น โครงการ “เทคโนโลยี สารสนเทศสำหรับการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน”, โครงการ BKK goes green (การสร้างพื้นที่ สีเขียวใน กทม.)</p> <p>หลักสูตรส่งเสริมการสร้าง ร่วมมือทางวิชาการระหว่าง คณาจารย์และนักศึกษา/ศิษย์เก่า โดยเฉพาะที่เป็นบุคลากร หน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, หน่วยงานอาสาสมัครสาธารณสุข กทม. (อสส.), การเคหะแห่งชาติ, บริษัททางการศึกษา ด้าน สิ่งแวดล้อม เป็นต้น</p>		
<p>4. สร้างเครือข่าย ด้านวิชาการทั้งใน ระดับ horizontal & vertical เช่น การสร้าง ร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัย ภายในประเทศ และต่างประเทศ รวมทั้งองค์กรที่ เกี่ยวข้องกับ การศึกษาใน ระดับนโยบาย</p>	<p>1) สิ่งที่สำคัญในการทำ สร้างเครือข่ายวิชาการ ตลอดปีการศึกษา 2563-2564 ที่ผ่านมา คือ การเชิญผู้บรรยาย พิเศษในทุกรายวิชาของ หลักสูตรมาจาก หน่วยงานภายนอก นมร. ประกอบด้วย (ก) อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะทางใน มหาวิทยาลัยอื่นที่มี ชื่อเสียงทางวิชาการมา นาน และ (ข) ผู้บริหาร</p>	<p>1) การหาความร่วมมือกับพันธมิตร ของ นมร. ได้แก่ กทม. เพื่อการ สร้างสรรค์งานทางวิชาการ โจทย์ การทำวิจัยของนักศึกษา หรือการ จัดโครงการบริการวิชาการ ตอบสนองกลุ่มเฉพาะ เป็นต้น (กิจกรรมที่ดำเนินการแสดงใน ข้อเสนอแนะ#3)</p> <p>2) วิทยาลัยวางแผนจัดการประชุม วิชาการเป็นประจำทุกปี (IMD Symposium) โดยมีวัตถุประสงค์ หลัก คือ เพื่อเป็นเวทีในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ระหว่าง คณาจารย์ นักวิจัย</p>	<p>เริ่มดำเนินการ แล้วตั้งแต่ ปี การศึกษา 2563 เป็นต้นมา และ จะดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>-คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร -หัวหน้าฝ่าย วิชาการ</p>

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จนถึงรัฐบาล รวมถึงการสร้าง ผลงานของ นักศึกษาและ บัณฑิตที่ทำหาย มากขึ้น	<p>ในองค์กรราชการ เช่น กทม. ซึ่งสามารถสร้างและเสริมความเข้มแข็งเครือข่ายทางวิชาการได้ และการสร้างโจทย์วิจัยวิทยานิพนธ์</p> <p>2) การสร้างเครือข่ายด้านวิชาการในประเทศกับหน่วยงานต้นสังกัดของนักศึกษาผ่านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาในการทำงานวิจัยร่วมกัน</p> <p>3) การสร้างเครือข่ายด้านวิชาการต่างประเทศ คงต้องขอความช่วยเหลือจาก นมร. นอกเหนือจากเครือข่ายที่มาจาก personal contact เช่น Advisor-advisee</p>	<p>นักวิชาการ และนักศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ทางด้านการบริหารจัดการเมือง และการเกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทางด้านการบริหารจัดการเมืองในทุกมิติ นำไปสู่การบูรณาการและต่อยอดในองค์ความรู้ทางด้านการบริหารจัดการเมืองในสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต ซึ่งจัดไปแล้ว ในปี 2022 ได้รับการตอบรับจากนักวิชาการภายนอกเป็นอย่างดี มีวิทยากรมาร่วมเสวนาทั้งสิ้น 28 คน</p> <p>3) การสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศผ่านสำนักงานต่างประเทศ กทม. เช่น มหาวิทยาลัยในประเทศเมืองที่เมืองน้อง เป็นต้น ซึ่งทางวิทยาลัยได้เคยร่างแผนการนำเสนออธิการบดีไปแล้ว และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มี MoU กับ นมร. ซึ่งในขณะนี้ นมร. เน้นทางด้านภาษากับสถาบันขงจื้อ</p> <p>4) วิทยาลัยวางแผนการจัดทำวารสารวิชาการระดับชาติภายใต้ชื่อ “พัฒนามหานครสาร” เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ และการพัฒนาชุมชนเมืองในมิติแบบบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้นักวิชาการและนักศึกษาและผู้ที่สนใจได้เข้ามา</p>		

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		มีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ผ่านการเผยแพร่ บทความวิชาการ		
5. เพิ่มการ ประชาสัมพันธ์ กลุ่มและองค์กรที่ มีศักยภาพในการ สนับสนุนการ ดำเนินงานของ วิทยาลัยและ หลักสูตร เช่น การ ประชาสัมพันธ์ไป ยังวัดหรือองค์กร ที่พร้อมจะ สนับสนุน	1) สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะข้อ 2 หลักสูตรจำเป็นต้อง แสวงหาผู้เรียนจาก ภายนอก นมร. เพิ่ม ความหลากหลายของ ผู้เรียน 2) การแข่งขันของหลักสูตร บัณฑิตศึกษาในประเทศไทย เป็นไปอย่างเข้มข้น มีความยากมากกว่าใน อดีตที่ผ่านมาจากปัจจัย ภายนอกที่หลักสูตรไม่ สามารถควบคุมได้ ดังนั้นจึงปฏิเสธไม่ได้ว่า ต้องใช้การทำตลาด (Marketing campaigns) สร้าง แรงจูงใจบุคคลภายนอก ในการเลือกเรียนใน หลักสูตร 3) หลักสูตรเคยทำสำรวจ ข้อมูลของผู้สมัครปี การศึกษา 2564 ถึง เหตุผลหลักในการ ตัดสินใจเลือกเรียน หลักสูตรนี้ ซึ่งจัดเป็น จุดเด่นของหลักสูตรด้วย คือ รายวิชาในหลักสูตร ที่มีความหลากหลายสูง ไม่มีในหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยอื่น	1) แสวงหากลุ่มผู้เรียนที่สามารถ สร้างเครือข่ายที่ยั่งยืนในอนาคต กับวิทยาลัย ซึ่งหลักสูตรวางแผน จะดำเนินสร้างความร่วมมืออย่าง เป็นรูปธรรมกับสถาบันพัฒนา ข้าราชการ กทม. 2) แสวงหากลุ่มผู้เรียนกลุ่มใหม่ เช่น พระภิกษุ ที่สนใจเรื่องเมือง โดย ดำเนินการประสานเพื่อเข้า แนะนำหลักสูตรกับพระภิกษุใน วัดที่อยู่รอบ นมร. และวางแผน กิจกรรมประชาสัมพันธ์อย่างเต็ม รูปแบบต่อไป อย่างไรก็ตามมหา เถรสมาคม (มส.) มีคำสั่ง มส.ที่ 1/2564 เรื่อง กรณีพระภิกษุ สามเณรเรียนวิชา หรือ สอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก อย่างคฤหัสถ์ พ.ศ.2564 มี รายละเอียดสำคัญ อาทิ ข้อ 4 ห้ามพระภิกษุสามเณร สอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก เพื่อเข้ารับราชการ หรือทำงานใน หน่วยงานของรัฐ เว้นแต่เข้ารับ คัดเลือกเป็นบุคลากรของ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง กรราชวิทยาลัยมหาจุฬาลง กรราช และ ตำแหน่งอื่นที่กำหนดไว้ตาม พ.ร.บ.การศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. 2562	ตลอดปี การศึกษา 2564	-คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร -หัวหน้าฝ่าย วิชาการ -หัวหน้า สำนักงาน ผู้อำนวยการ

6. องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะกับอาจารย์เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
 - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
 - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐาน
1. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดการสนับสนุนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสอดคล้องกับเทคโนโลยี โดยการจัดหา E-book ฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อความสะดวกต่อผู้เรียน และหลักสูตรได้เชิญบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสอนเวิร์คช็อปการสืบค้นบทความวิจัยในฐานข้อมูลนานาชาติและการใช้โปรแกรม EndNote ช่วยจัดการบรรณานุกรม		
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรจัดการเรียนการสอน อาคารนวมินทร์ 1 ชั้น 3 และ 4 วิทยาลัยพัฒนามหานคร มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ		
ห้องเรียนห้องบรรยาย	ห้องบรรยายที่มีโสตทัศนอุปกรณ์ที่ทันสมัยขนาดใหญ่ 2 ห้อง ห้องประชุมขนาดใหญ่ 1 ห้อง สำหรับให้บริการงานธุรการ การบริการวิชาการ	
เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับการบรรยาย	21 เครื่อง (จัดสรรให้กับอาจารย์ของวิทยาลัย 10 เครื่อง)	
เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2	28 เครื่อง	
เครื่องฉายโปรเจ็คเตอร์	3 ชุด	
จอทีวีแอลซีดี	- ขนาด 55 นิ้ว 4 จอ	
อินเทอร์เน็ตและสัญญาณ กระจายไวไฟ	- จุดกระจายสัญญาณไวไฟ 8 จุด - จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบสาย 6 จุด (3 ห้อง ห้องละ 2 จุด)	
เครื่องถ่ายเอกสาร	2 เครื่อง	
อุปกรณ์สำหรับการสอนและ การประชุมแบบออนไลน์	- กล้องเว็บแคม 2 ชุด - ไมโครโฟนมีสาย 1 ชุด - ไมโครโฟนไร้สายพร้อมลำโพง 1 ชุด	
โปรแกรมประชุมออนไลน์ Google Meet และโปรแกรม สำนักงาน Google G Suite	- จำนวน User รองรับตามจำนวนนักศึกษาและบุคลากร ของมหาวิทยาลัย	

โปรแกรมประชุมออนไลน์ Microsoft Team และ โปรแกรมสำนักงาน Microsoft Office 365	- จำนวน User รองรับตามจำนวนนักศึกษาและบุคลากร ของมหาวิทยาลัย	
3. หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนตามที่นักศึกษาแจ้งความประสงค์ (จากการพูดคุย กับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร) มีดังนี้		
กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	ผลประเมินความพึง พอใจของนักศึกษา
การอบรมทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมตัว สอบ CU-TEP โดยสถาบัน ภาษาอังกฤษจากภายนอก เดือนธันวาคม 2564 นักศึกษารหัส 63 และ 64	พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับ การสอบซึ่งเป็นเกณฑ์ ความสามารถทางภาษาของ นักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	4.17
การอบรมจริยธรรมการวิจัย ในคนสำหรับการวิจัย โดย เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการของ วิทยาลัย วันที่ 7 มิ.ย. 2565 นักศึกษารหัส 64	ให้นักศึกษาทราบกระบวนการยื่น โครงร่างวิทยานิพนธ์เพื่อขอ รับรองการวิจัยในคนที่สำนักงาน อธิการบดี และยื่นที่ กรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งแจ้ง ปฏิทินการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิทยานิพนธ์	4.22
การอบรมเครื่องมือการวิจัย ทางสังคม โดยอาจารย์ ผู้สอนของหลักสูตร วันที่ 18 มิ.ย. 2565 นักศึกษารหัส 64	ให้นักศึกษามีทักษะการวิจัยทาง สังคมสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การ ทำวิจัยเชิงพื้นที่	ไม่มีการประเมิน

6.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน และกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา)

สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการประเมิน ทรัพยากรการเรียนรู้	ข้อเสนอแนะ
นักศึกษาวิทยาลัยพัฒนามหานคร	4.17	-
อาจารย์วิทยาลัยพัฒนามหานคร	3.11	- อยากให้เจ้าหน้าที่มีการสนับสนุนการสร้างสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น - จัดพื้นที่ในอาคาร เช่น บริเวณชั้น 1 ของอาคารนวมินทร์ 1 ให้เป็นพื้นที่นักศึกษาทำกิจกรรม ทำงานร่วมกัน รวมทั้งบริการบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง จะช่วยสร้าง campus life / student living

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
<p>1. ผลสำรวจของอาจารย์พบว่าด้านที่ได้คะแนนต่ำ คือ (1) หนังสือ/ ตำรา/ E-book/ E-Journal มีความเพียงพอ และเหมาะสม สำหรับรายวิชานั้น และ (2) แสงสว่าง เสียง ระบบปรับอากาศ มีความเหมาะสม ซึ่งฝ่ายทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยได้สรุปและนำเสนอผลการสำรวจต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนการสอน เมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2565 เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุง เช่น โครงการพัฒนาบทเรียนออนไลน์บนแพลตฟอร์ม Thai MOOC เป็นต้น</p> <p>ในส่วนที่วิทยาลัยพัฒนามหานครสามารถดำเนินการได้เองประกอบด้วย การรับนักวิชาการคอมพิวเตอร์บรรจุในตำแหน่งที่ว่างลงเนื่องจากเจ้าหน้าที่เดิมลาออก ซึ่งจะเป็นกำลังสนับสนุนคณาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ในปีการศึกษา 2565 ภาควิชาฯ จะจัดกิจกรรมอบรม/แนะนำทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ วิธีการยืม สืบค้น ที่ทางห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้บริการกับคณาจารย์และนักศึกษาโดยบรรณารักษ์ของห้องสมุดซึ่งจะช่วยให้คณาจารย์ทราบหนังสือ ตำรา วารสาร ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดหาไว้ตามความต้องการของคณะเป็นประจำทุกปีงบประมาณ</p>	
<p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาผลสำรวจข้อเสนอแนะของนักศึกษารหัส 64 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้วางแผนกิจกรรมสำหรับปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนจัดทัศนศึกษานอกสถานที่ทุกรายวิชา เช่น การศึกษาเรียนรู้โครงการที่อยู่อาศัย Well-being, Smart city, Sustainable city - สนับสนุนการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกบรรยายพิเศษในทุกรายวิชา ทั้งนักวิชาการ หัวหน้าหน่วยงาน กทม. และบริษัทเอกชน - จัดเตรียมห้อง Common room สำหรับนักศึกษาปริญญาโทใช้ในการทำงาน ประชุม ซึ่งมีสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี (ห้อง 401 อาคารนวมินทร์ 1) - ตั้งงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2565 สำหรับการสร้าง Urban Innovation Lab เพื่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท - จัดกิจกรรมทัศนศึกษาด้านการพัฒนาเมือง 	

การประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการ	เอกสารหลักฐาน
- จัดรายวิชาอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	
3. หลักสูตรทำการสำรวจความคาดหวังของผู้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปีการศึกษา 2565 ด้วยแบบสอบถามออนไลน์ ทำการสำรวจในวันสอบสัมภาษณ์คัดเลือกผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในหลักสูตร สอบถามความคาดหวังของผู้สมัครเรียนเพื่อประโยชน์ต่อพัฒนาหลักสูตรและวิทยาลัย และได้วางแผนการดำเนินการตอบสนองความคาดหวัง แสดงในตัวบ่งชี้ที่ 5.1	

7. แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

แสดงแผนปรับปรุงการดำเนินการหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมทั้งตามความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่คิดว่าควรปรับปรุงสำหรับการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา				
1. หลักสูตรควรวางแผนส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานให้มีคุณภาพสูงขึ้น เช่น วารสารวิชาการ ในฐานะข้อมูล TCI	1. ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา นักศึกษาจำนวน ร้อยละ 88 เผยแพร่ผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในรายงานสืบเนื่องการประชุระดับชาติ เนื่องจากใช้เวลาดำเนินการไม่นานเมื่อเทียบกับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการโดยเฉพาะ นักศึกษาที่จะครบระยะเวลาการศึกษา 5 ปี 2. มหาวิทยาลัยมีทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1. การจัดคลินิกให้คำปรึกษาการวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งกระบวนการทำวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ 2. การปรับปรุงสาระการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัยให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนส่วนใหญ่ในปัจจุบันที่เลือกทำวิทยานิพนธ์วิจัยทางสังคม 3. จัดทำฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่นักศึกษาในหลักสูตรสามารถนำงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้	ก.ย. 65 – ก.ค. 66	รศ.ดร. นันทสารี รศ.ดร. มณีรัตน์
2. การส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ สื่อ สนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉพาะทางสอดคล้องกับ	จากการตรวจสอบกับผู้รับผิดชอบเรื่องห้องสมุดออนไลน์ของมหาวิทยาลัยพบว่า มีการสนับสนุนการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลสหสาขาวิชาแบบออนไลน์ ซึ่งนักศึกษาและคณาจารย์สามารถดาวน์โหลดบทความทั้งด้านวิทยาศาสตร์	1. จัดให้บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย นิเทศการใช้ระบบฐานข้อมูลบทความที่มหาวิทยาลัยได้จัดซื้อไว้แล้วแก่นักศึกษาและคณาจารย์ทุกภาคการศึกษา ในกรณีที่นักศึกษาหรือคณาจารย์ค้นหาบทความพบแต่ไม่สามารถดาวน์โหลดได้ สามารถแจ้งความประสงค์ให้ห้องสมุดดำเนินการได้ที่ NMU Full Text Finder	1. การสอนการใช้งานระบบมีเป็นประจำทุกภาคการศึกษาใน	อ.ดร.มนต์ธัช

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
รายวิชาของ หลักสูตร	และสังคมศาสตร์ได้โดยใช้ อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย และพิมพ์คำที่ต้องการค้นใน เว็บไซต์ https://scholar.google.com	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeXaD6b8QYgyUOlq6N0y-Q7RKuBfAG2XMIL7-KbdoDyXnhimA/viewform 2. สำหรับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ให้แต่ละวิชาวางแผนให้นักศึกษาได้มีการค้นคว้าเอกสารบทความจากฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้ซื้อไว้แล้ว เพื่อเป็นการฝึกทักษะด้านการค้นคว้าหาข้อมูลและการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	รายวิชา ห้องวิจัย 2. การ สนับสนุน ให้เกิด การ ค้นคว้า บทความ ใน ฐานข้อมูล ในทุก รายวิชา ตลอดปี การศึกษา 2565	
3. วิทยาลัยพัฒนา มหานครควรมี การประสาน ความร่วมมือ ร่วมกับ กรุงเทพมหานคร มากขึ้น เพื่อการ กำหนดบทบาท ของวิทยาลัยที่ ชัดเจน ซึ่งจะ นำไปสู่การ กำหนด คุณสมบัติของ ผู้เรียน การ วางเป้าหมาย จำนวนนักศึกษา	1. การเปิดรับสมัครนักศึกษา เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 เปิดรับจำนวน 3 รอบ รอบที่ 1 (18 มี.ค. - 31 พ.ค. 65) รอบที่ 2 (1-17 มี.ย. 65) และ รอบที่ 3 (20 มี.ย. - 20 ก.ค.65) มีผู้สมัครจำนวน 13 คน ผู้มาสัมภาษณ์จำนวน 7 คน ผู้มารายตัวจำนวน 3 คน จากการสอบถามผู้สมัครที่ ผ่านการสอบสัมภาษณ์แต่ สละสิทธิ์ให้เหตุผลซึ่ง สามารถจัดกลุ่มได้ 3 ประการ คือ <u>ได้สถานที่ ศึกษาต่อที่อื่นแล้ว, ไม่ได้รับ ทุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และ เลือกศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก</u> 2. หลักสูตรได้มีการทบทวน ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสทางกลยุทธ์ด้าน	1. การทบทวนปรัชญาและวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เพื่อให้เป็นไปในทิศทางของพันธกิจของ วิทยาลัยและวิสัยทัศน์ของผู้อำนวยการ 2. การวางแผนการดำเนินการให้หลักสูตร สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่ม ผู้เรียนที่เป็นลูกค้าหลัก ประกอบด้วย 2.1. การสำรวจเพื่อสามารถกำหนดกลุ่ม ผู้เรียน (future students) 2.2. การแสวงหาความร่วมมือกับองค์กร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ future students เช่น กทม. 2.3. การพัฒนาระบบการรับสมัครเพื่อ เพิ่มช่วงเวลาการรับสมัครตลอดทั้งปี เช่น การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ทุกภาคเรียน 2.4. การประชาสัมพันธ์และการสร้าง แรงจูงใจในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตร เช่น ทุนการศึกษาต่อใน หลักสูตร หลักสูตรวางแผนหรือ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร (กก)	ก.ย. 65 – ม.ค. 66	รศ.ดร. มณีนรัตน์

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>การรับนักศึกษา ซึ่งมีฐานสำคัญคือกรุงเทพมหานคร</p> <p>2.1 ข้าราชการ กทม. เป็นกลุ่มลูกค้าหลัก เนื่องจากเป็นบุคคลที่ทำงานที่เกี่ยวกับเมืองโดยตรง สามารถนำปัญหาจากการปฏิบัติงานมาเป็นโจทย์วิจัยระดับบัณฑิตศึกษาได้ นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้เมือง</p> <p>2.2 กทม. เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการวิจัยของหลักสูตร และการถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์จริงจากผู้บริหารของ กทม.</p> <p>2.3 องค์ความรู้จากงานวิจัยสามารถปรับใช้เป็นต้นแบบสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นได้ นำไปสู่การขยายฐานผู้เรียนต่อไป</p> <p>2.4 การทบทวนเพื่อกำหนดบทบาทของวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการดำเนินการซึ่งจะเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของผู้อำนวยการวิทยาลัยที่จะมาดำรงตำแหน่งในเดือนมกราคม 2566</p>	<p>เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สามารถตอบสนองผู้เรียนที่เป็นข้าราชการ กทม. และการจัดสรรทุนศึกษาต่อในหลักสูตร</p>		

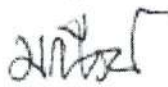
ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>4. เนื้อหาที่หลักสูตร ออกแบบ ควรมี ความครอบคลุม เป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ได้แก่ 1) กายภาพ 2) เศรษฐกิจ 3) สังคม เพื่อเป็น การสร้างจุดเด่น ของหลักสูตร</p>	<p>1. ในรายวิชาของหลักสูตร มี เนื้อหาที่สามารถจัดการ เรียนการสอน การค้นคว้าที่ มีเป้าหมายการพัฒนาที่ ยั่งยืนได้หลายวิชาทั้งในราย วิชาบังคับ และ วิชาเลือก</p> <p>2. การจัดการเรียนการสอน เน้นการค้นคว้าการศึกษา เมือง และแนวทางการ พัฒนาและการบริหารจัดการ เมืองอย่างมีทิศทางที่ สอดคล้องกับเป้าหมายการ พัฒนาอย่างยั่งยืนเป็น พื้นฐาน</p>	<p>1. ปรับเพิ่มประเด็นการเรียนการสอนในแต่ ละรายวิชาทั้ง วิชาบังคับ และ วิชาเลือก ให้สอดคล้อง และเนื้อหาการพัฒนาอย่าง ยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2. จัดกระบวนการค้นคว้า รายงานศึกษา ให้ มีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน <u>ด้านกายภาพ</u> ในรายวิชาการวางแผน พัฒนาและบริหารจัดการเมือง <u>ด้านเศรษฐกิจ</u> ในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ เมืองและภูมิภาค <u>ด้านสังคม</u> ในรายวิชานโยบายสาธารณะ ฯ และในรายวิชาที่สอดคล้องอื่น ๆ ใน <u>วิชาเลือก</u> เช่น การจัดการระบบนิเวศเมือง คุณภาพชีวิตและการพัฒนาเมือง ฯ การ สร้างแบรนด์เมือง การเมืองและนโยบาย การพัฒนาเมือง ฯลฯ</p> <p>3. จัดกิจกรรมนำเสนอผลงานค้นคว้า การ แลกเปลี่ยนแนวคิด แนวทางการพัฒนา เมือง เพื่อนำไปสู่การสร้างจุดเด่นของ หลักสูตรให้เด่นชัด</p>	<p>ปีการศึกษา 2565</p>	<p>ผศ.ดร. ชุติรัตน์</p>
<p>5. ควรผนวกเรื่อง เทคโนโลยีในทุก รายวิชา เพื่อเพิ่ม ความทันสมัย ของหลักสูตร</p>	<p>1. การจัดการเรียนการสอน ด้วยรูปแบบผสมผสาน (online/on site/Hybrid) สามารถสร้างความสะดวก และความคล่องตัวระหว่าง ผู้สอนและผู้เรียนได้เป็น อย่างดี</p> <p>2. กิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชาที่มีการใช้ โปรแกรม/ฮาร์ดแวร์/ ซอฟต์แวร์ ที่เป็นงานเฉพาะ ทาง มีการอัปเดตตามความ จำเป็นขึ้นอยู่กับลักษณะ การนำไปใช้งานของผู้สอน และผู้เรียน</p> <p>3. สนับสนุนให้มีการจัดอบรม เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านต่างๆ</p>	<p>1. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่เพื่ออำนวยความสะดวก ในการใช้ระบบในวันที่มีการจัดการ เรียนการสอน (เสาร์/อาทิตย์) เช่น การจัด แบบ Hybrid ที่ผู้สอน/ผู้ทรงภายนอก/ ผู้เรียน มีความต้องการใช้สถานที่และ เทคโนโลยีหรือสิ่งสนับสนุนการเรียน การสอนในวันดังกล่าว เพื่อเพิ่มความสะดวก และเพิ่มประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียน การสอน</p> <p>2. มีการอัปเดตโปรแกรม/ฮาร์ดแวร์/ ซอฟต์แวร์ ที่จำเป็นเพื่อใช้เป็นทรัพยากร ส่วนกลาง เช่น โปรแกรมเพื่อการทำแผนที่ โปรแกรมทดสอบทางสถิติ โปรแกรม จัดทำกรนำเสนองาน เป็นต้น หรือ การมี โปรแกรมที่พร้อมใช้งานที่เหมาะสมและ ทันสมัย เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถ นำมาใช้ได้อย่างสะดวก</p>	<p>เริ่มเดือน กรกฎาคม 2566</p>	<p>อ.ดร. เจษฎานันท์</p>

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>เกี่ยวกับการใช้งานระบบต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีแหล่งทรัพยากรอยู่แล้ว เช่น ระบบการสืบค้นข้อมูลผ่านห้องสมุด ระบบการเขียนแหล่งอ้างอิง ซึ่งสอดคล้องและสนับสนุนในกิจกรรมการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>4. มีวิชาเพื่อการประเมินผล การเรียนในภาพรวม ฝึก การบูรณาการศาสตร์ และสนับสนุนให้ผู้เรียนและผู้สอนในรายวิชาอื่น ๆ มีส่วนร่วม (วิชา research studio) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถมีการเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์หรือต่อยอดงานได้</p>	<p>3. จัดให้มีการเพิ่มเติมการบรรยายการใช้เครื่องมือการวิเคราะห์/เครื่องมือเพื่อการประเมินผล/ เทคนิคการวิเคราะห์อื่นๆโดยผู้ทรงหรือผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายใน/ภายนอก เพื่อสร้างความหลากหลายในมิติการทำงานให้กว้างขึ้น</p>		
<p>6. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการศึกษาเพียง 3 ภาคการศึกษา ฉะนั้นทางหลักสูตรต้องมีการวางแผนการเตรียมผู้เรียนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่กำหนด</p>	<p>1. ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรสำหรับนักศึกษารหัส 59-62 ระยะเวลา 9.1 ภาคการศึกษา สำหรับนักศึกษารหัส 63 ระยะเวลา 3.6 ภาคการศึกษา สาเหตุหลักของการสำเร็จการศึกษาเกินระยะเวลาตามแผนการเรียนของหลักสูตร (นักศึกษารหัส 59-62) คือ การทำวิจัยในรายวิชาวิทยานิพนธ์</p>	<p>1. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่การเสนอโครงร่าง การศึกษาวิจัย การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย</p> <p>1.1. การสร้างกิจกรรมให้นักศึกษาใหม่เห็นเป้าหมายของการเรียนหลักสูตร ๆ เช่น การบรรยายพิเศษของผู้บริหารระดับสูงของเมืองด้านแนวคิดการพัฒนาและจัดการเมือง, การทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตร</p> <p>1.2. การออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองการสร้างความรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาและจัดการเมืองแบบรอบด้าน สามารถลงมือปฏิบัติได้จริง นำไปสู่ความสามารถในการวิจัยทำวิทยานิพนธ์</p>	<p>ส.ค. 65 – ก.ค. 66</p>	<p>รศ.ดร. มณีรัตน์</p>

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของ หลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		<p>1.3. การใช้ Semester research topic เป็นโครงการวิจัยให้นักศึกษาทำ ก่อนการเปิดภาคเรียน และเชื่อมโยง ต่อในรายวิชาบังคับ ในภาคเรียนที่ 1 ซึ่งนักศึกษาสามารถนำโครงการ มาพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อ สอบโครงร่างในภาคเรียนที่ 2 ต่อได้</p> <p>1.4. การสร้างคลินิกวิจัยสำหรับให้ คำปรึกษากับนักศึกษา</p> <p>1.5. การอบรมความรู้ที่จำเป็นสำหรับ การทำวิจัย เช่น การสืบค้น ฐานข้อมูลและการบริการของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย, เครื่องมือ การวิจัย, การเขียนวิทยานิพนธ์, กระบวนการขอรับรองจริยธรรมการ วิจัยในคน, การแนะนำฐานข้อมูล เพื่อการตีพิมพ์บทความวิจัย เป็นต้น</p> <p>1.6. เพิ่มรายวิชา“สัมมนา”เพื่อส่งเสริม ให้ผู้สอนและผู้เรียนเกิดกระบวนการ เรียนรู้ เข้าใจ และฝึกทักษะต่างๆใน การนำเสนองานวิจัย การฝึกตอบ คำถาม การรายงานความก้าวหน้า วิทยานิพนธ์ การเตรียมผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ ช่องทางการนำเสนอ/ เผยแพร่ผลงาน และการส่งผลงาน เพื่อสนับสนุนงานวิชาการต่าง ๆ</p> <p>2. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทุกคนที่ยังอยู่ ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ต้อง รายงานความก้าวหน้าการทำวิจัยเป็น ประจำทุกเดือน ซึ่งหลักสูตรจะนำมา ประกอบการอนุมัติของลงทะเบียนรักษา สถานภาพของนักศึกษาในระหว่างการ ทำวิทยานิพนธ์</p>		

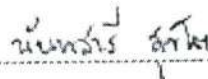
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : รศ.ดร.เมธีรัตน์ องค์กรมนตรี

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 18 กรกฎาคม 2565

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : รศ.ดร.นันทสรี สุขโต

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 18 กรกฎาคม 2565

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนันท

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 18 กรกฎาคม 2565

5. เห็นชอบโดย : -

(หัวหน้าภาควิชาบริหารและจัดการเมือง)

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : -

6. เห็นชอบโดย : -

(รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร)

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : -

7. เห็นชอบโดย : รศ.นพ.มนูธรรม มานวงษ์ชัย

(รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัย
พัฒนามหานคร)

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 18 กรกฎาคม 2565