

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2563 ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ แต่หลักสูตรมีการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ซึ่งได้อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศและคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	เป็นไปตามเกณฑ์
9	ร้อยละ 100 ของอาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือการเตรียมความพร้อมในการทำบทบาทหน้าที่อาจารย์	ปีการศึกษา 2563 ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ แต่หลักสูตรมีการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ซึ่งอาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมทั้งด้านวิชาการและการพัฒนาศักยภาพในด้านการศึกษาตามบทบาทหน้าที่อาจารย์	เป็นไปตามเกณฑ์
10	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ วิจัย หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำทุกคนมีการเข้าร่วมอบรมด้านการวิจัย หรือทางด้านวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	เป็นไปตามเกณฑ์
11	บุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการตรงตามงานที่รับผิดชอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนโดยตรง แต่มีบุคลากรสายสนับสนุนงานของหลักสูตร ซึ่งมีแผนในการอบรมเพื่อพัฒนาให้ตรงกับงานที่รับผิดชอบ	เป็นไปตามเกณฑ์
12	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ปีการศึกษา 2563 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร จึงยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน
13	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ปีการศึกษา 2563 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร จึงยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ลำดับ	ดัชนีชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	11	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	100	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับคุณภาพดี

ผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1.1 ระบบการดำเนินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานร่วมกับภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย อย่างเป็นระบบ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอ โดยการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมถึงการจัดหาอุปกรณ์เพื่อใช้ทดแทนอุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหาย การตรวจสอบเครื่องมือที่ครบกำหนดระยะเวลาสอบเทียบมาตรฐาน และตรวจสอบความพร้อมใช้ของเครื่องมืออยู่เสมอ

ในปีการศึกษา 2563 นี้ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องมือด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นอีก 1 ชุด จำนวน 6 รายการ ได้แก่ 1) เครื่องตรวจวัดความเข้มแสง 2) เครื่องตรวจวัดระดับเสียง 3) เครื่องตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม 4) เครื่องตรวจวัดความร้อน 5) เครื่องตรวจวัดสารเคมีในอากาศ และ 6) เครื่องตรวจวัดความเข้มข้นของอนุภาคในอากาศชนิดอ่านผลได้ทันที และเครื่องมือตรวจวัดด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ จำนวน 4 รายการ ได้แก่ 1) เครื่องตรวจสมรรถภาพการได้ยิน 2) เครื่องตรวจสมรรถภาพการมองเห็น 3) เครื่องมือด้านการยศาสตร์ และ 4) เครื่องมือตรวจวัดคุณภาพน้ำ นอกจากนี้ใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนแล้ว หลักสูตรสามารถใช้เครื่องมือเหล่านี้ในการบริการวิชาการและงานวิจัย เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับทั้งนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรในการปฏิบัติงานในสถานที่จริงอีกด้วย

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องมือด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมเพิ่มเติม ทำให้ในปัจจุบันหลักสูตรมีเครื่องมือที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเฉลี่ย 1 ชุด ต่อนักศึกษาจำนวน 13 คน (ในหนึ่งรอบการฝึกปฏิบัติ) ซึ่งดีกว่าจำนวนที่กำหนดในเกณฑ์ในการพิจารณาวุฒิการศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชาอาชีวอนามัย หรือเทียบเท่า ซึ่งกำหนดไว้ว่าหลักสูตรต้องจัดให้มีเครื่องมือด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมสำหรับนักศึกษาไม่เกิน 20 คน ต่อ 1 ชุด (ในหนึ่งรอบการฝึกปฏิบัติ)

ส่วนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านข้อมูลทางด้านวิชาการต่าง ๆ ยังมีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ตำราทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ วารสารวิชาการ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังทำความร่วมมือด้านบริการยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดกับกลุ่ม TU-THAIPUL ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างห้องสมุดในการแบ่งปันข้อมูลทรัพยากร

สารสนเทศ (Resource sharing) จำนวนกว่า 1,267,225 รายการ เพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นและบริการยืมระหว่างห้องสมุดแก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา พบว่าในสถานการณ์ COVID-19 นักศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการเรียน ออนไลน์ หลายประการ เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุม อินเทอร์เน็ตช้า นักศึกษายังขาด อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์ ที่เหมาะสม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงนำเสนอปัญหานี้ในที่ประชุมระดับคณะเพื่อดำเนินการแก้ไข คณะฯและมหาวิทยาลัยฯจึงมีนโยบายในการดำเนินการจัดหาอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาให้แก่ศึกษา ซึ่งในขณะนี้ นักศึกษาทุกคนได้รับการจัดสรรคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก และซิมการ์ดสำหรับใช้อินเทอร์เน็ต และสามารถใช้งานได้เรียบร้อยแล้ว ทำให้พบปัญหาในการเรียนและการจัดสอบออนไลน์ลดลง

ในด้านอุปกรณ์และเครื่องมือ ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้เตรียมการจัดหาเครื่องมือ ตรวจวัดด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมเพิ่มเติมอีก 1 ชุด เพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา 40 คน ซึ่งควรมีเครื่องมืออย่างน้อย 2 ชุด หลักสูตรจึงได้เสนอของบประมาณและดำเนินการจัดซื้อได้ครบถ้วนแล้ว และได้มีการจัดซื้อเพิ่มเติมอีก 1 ชุด ทำให้ในปัจจุบันหลักสูตรมีเครื่องมือเพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน โดยเฉลี่ย 1 ชุด ต่อนักศึกษาจำนวน 13 คน (ในหนึ่งรอบการฝึกปฏิบัติ)

จากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 รายละเอียด ดังตารางที่ 6.1-1

ตารางที่ 6.1-1 ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการเรียนการสอน

รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	4.18	0.16	ระดับดี
ด้านอุปกรณ์การศึกษา	4.06	0.05	ระดับดี
ด้านเทคโนโลยี	3.37	0.10	ระดับปานกลาง
ด้านการให้บริการต่าง ๆ	3.88	0.12	ระดับปานกลาง
ด้านการให้บริการต่าง ๆ ภายนอกคณะ	3.39	0.14	ระดับปานกลาง
ผลรวม	3.86	0.31	ระดับปานกลาง

จากผลการประเมิน หลักสูตรจึงวางแผนไว้ว่าในปีการศึกษาหน้าหลักสูตรจะมุ่งเน้นการแก้ปัญหาที่ตรงจุด รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมเป็นคณะทำงานการบริหารจัดการวัสดุ ครุภัณฑ์และห้องเรียน อาคารบริการวิชาการ วังสามเสน ซึ่งเป็นคณะทำงานระดับคณะที่จะช่วยให้อาจารย์จัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นระบบ รวดเร็ว และมีความคล่องตัวยิ่งขึ้น

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษายามในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา</p>	<p>1. วิเคราะห์ผลลัพธ์เชิงคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้า รวมทั้งการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของหลักสูตร</p> <p>2. ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลัง ความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการของนักศึกษาที่รับเข้าเพื่อปรับปรุงพื้นฐานก่อนเรียนในหลักสูตร</p>	<p>- ดำเนินการติดตามผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาจากผลการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา นำมาวิเคราะห์กับผลลัพธ์เชิงคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้าเพื่อเป็นแนวทางในการทบทวนคุณสมบัติของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร</p> <p>- ทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยการใช้คุณสมบัติของผู้ผ่านการคัดเลือกมาวิเคราะห์เพื่อจำแนกประเภทของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อใช้</p>	<p>ตลอดปีการศึกษา</p>	<p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
			<p>ตลอดปีการศึกษา</p>	<p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนา นักศึกษา	3. กำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับสมรรถนะหรือผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษาในแต่ละชั้น ปีให้ชัดเจน รวมทั้งเครื่องมือประเมินผล เพื่อสะท้อนว่านักศึกษามีทักษะตามที่ กำหนด	สำหรับการจัดกิจกรรมการปรับ พื้นฐานขั้นต้นทางด้านวิชาการ และสมรรถนะอื่นๆ เช่น สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะการเรียนรู้ ทักษะการ เรียนแบบกลุ่ม ทักษะการ ทำงานเป็นทีมของนักศึกษาที่ รับเข้าก่อนการศึกษาใน หลักสูตร เพื่อเป็นการเพิ่ม ศักยภาพของผู้เรียนให้มี มาตรฐานเดียวกันก่อนเข้า ศึกษา	ตลอดปี การศึกษา	- คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ - อาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	4. ระบบการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิด กับนักศึกษา (การคงอยู่ ความพึงพอใจ และผลการจัดการร้องเรียนของ นักศึกษา) เพื่อการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่องและแนวโน้มนของการพัฒนา	<p>คาดหวังของนักศึกษาแต่ละชั้น ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการดำเนินงาน โครงการพัฒนาทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม ดำเนินการติดตาม ประเมินผล และวิเคราะห์ผลโครงการ เพื่อ กำหนดแผนพัฒนาต่อไป - ทบทวนการวางระบบ กลไก และแนวปฏิบัติการจัดเก็บ ข้อมูลการคงอยู่ ความพึง พอใจและผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา - วางแผน กำกับติดตามการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและ วิเคราะห์แนวโน้มของการ พัฒนา 	<p>ตลอดปี การศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ - อาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์</p>	<p>5. ระบบการบริหารอาจารย์ที่ชัดเจน เพื่อการกำกับติดตามประเมินผล และนำผล การประเมินมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- ทบทวนการวางระบบและ กลไกการบริหารและพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่เป็นรูปธรรม</p> <p>- จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้ ชัดเจน ให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ของคณะและ มหาวิทยาลัย ในด้านการ รับ อาจารย์ใหม่ ตำแหน่งวิชาการ การเรียนการสอน การศึกษา ต่อ การวิจัย</p> <p>- กำกับติดตามประเมินผล และ นำผลการประเมินมาพัฒนา อย่างต่อเนื่องทุก 6 เดือน</p>	<p>ตลอดปี การศึกษา</p>	<p>- คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ</p> <p>- ผู้บริหาร/หัวหน้าภาควิชา</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p> <p>- อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</p>	<p>6. กลยุทธ์เชิงรุกเพื่อยกระดับคุณภาพและ ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์</p>	<p>- วางแผนให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษา บริบูรณ์ได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกด้านวิทยาศาสตร์</p>	<p>ตลอดปี การศึกษา</p>	<p>- คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ</p> <p>- ผู้บริหาร/หัวหน้าภาควิชา</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
		<p>สาขาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรหรือด้านวิชาชีพ ภายใน 5 ปี และติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องทุก 6 เดือน</p> <p>จัดทำแผนงานวิจัยรายบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทั้งที่ทำงานร่วมกันภายในสถาบันงานวิจัยแบบสหวิชาชีพ และงานวิจัยระหว่างสถาบัน <p>จัดทำกระบวนการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาอาจารย์ เช่น การผลิตผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ การเปิดรายวิชา การจัดโครงการบริการวิชาการ</p>		<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร
	<p>7. กำหนดจุดเน้นและทิศทางการวิจัยของคณาจารย์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับศาสตร์และปรัชญาของหลักสูตร เพื่อเพิ่มความ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการอบรมด้านการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง 	<p>ตลอดปี</p> <p>การศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ - ผู้บริหาร/หัวหน้าภาควิชา - อาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
	<p>เข้มแข็งให้กับสาขาวิชา และนำมาใช้ในการเรียนการสอน</p>	<p>- กำหนดให้อาจารย์ ผลิตผลงานวิจัย ที่มีหัวข้อสอดคล้องกับศาสตร์ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สิ่งแวดล้อม ในสถานพยาบาลและสถานประกอบการ ให้ได้อย่างน้อย 1 เรื่อง/ คน/ 2 ปี โดยทำงานวิจัย ที่มีการบูรณาการสหวิชาชีพ/ศาสตร์อื่นกับส่วนงาน ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย และนำมาใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>- ติดตามความสำเร็จของงานวิจัยของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 6 เดือน และรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ เพื่อ นำไปทบทวนแผนพัฒนา ประจำปีต่อไป</p>		-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</p>	<p>8. การวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ต้องสอดคล้องในรายวิชา และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร</p>	<p>- จัดทำสรุปผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา พร้อมทั้งตรวจสอบผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ใน มคอ.5 และ 6 เพื่อนำไปสู่การพัฒนา</p> <p>จัดทำแนวทางปฏิบัติในการกำกับและตรวจสอบผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ใน มคอ.5 และ 6 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้กำกับติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ตาม มคอ.2</p> <p>- จัดกิจกรรมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา และผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรหรือ</p>	<p>ตลอดปี การศึกษา</p>	<p>- คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>9. การจัดทำแผนระยะสั้น หรือระยะยาวใน การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกับ หน่วยงานภายนอก</p>	<p>คุณลักษณะของนักศึกษาและบัณฑิตที่พึงประสงค์เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนและจัดทำบัญชีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตร รับผิดชอบให้เป็นปัจจุบัน - จัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่มีคุณภาพและทันสมัยให้เพียงพอ พร้อมใช้ - สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานองค์กรทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อบริณาการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีมูลค่าสูง และเป็นต่อการเรียน การสอน 	-	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ - ผู้บริหาร/หัวหน้าภาควิชา - อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
		- ติดตาม พัฒนา ปรับปรุง กระบวนการจัดทาสี สนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจน และครบวงจร P-D-C-A นำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี		

ลายเซ็น ^{Digitally signed by สุวัฒน์ สุขสวัสดิ์}
..... Date: 2021.09.22 18:18:03 +07'00'

(อาจารย์สุวัฒน์ สุขสวัสดิ์)

ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล

ลายเซ็น ^{ชื่อ นิตย}
.....

(อาจารย์ ดร.ธิดา ศรีคช)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....
เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
สาธารณสุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. เรื่องเดิม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จัดการเรียนการสอนหลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ หลักสูตรได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จาก
คณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๒.๒ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ในการประชุม
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบในการนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความ
เห็นชอบต่อไป

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนา
ทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐาน
ผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ
และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัด
การศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ จึงขอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อคณะกรรมการสภา
วิชาการเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชรับทราบต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุโขทัย
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ลำดับ	รายชื่อกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัด
๑	รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง	ประธาน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โกชนจันทร์	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ณัฐพล สันตระกูล	กรรมการ	คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
๔	อาจารย์อจิรา เทียงตรง	เลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
๕	นายปิยะมิตร ศรีหนองปรุ้ง	ผู้ช่วย เลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

๒. ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	
	๒๕๖๒	๒๕๖๓
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	ผ่าน	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๑	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	-	-
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๒	-	-
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๓	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๓	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓	๒	๔
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๓	๒.๖๗	๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๒	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๓.๓๓	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๒	๔
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๔	๒.๔๔	๓.๓๓
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๓	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๒	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓	๒	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔	๕	๕
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๕	๓.๐๐	๓.๗๕
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๓	๔
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๖	๓.๐๐	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ ๑-๖	๒.๗๖	๓.๗๓

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

๑. รหัสหลักสูตร ๒๕๖๒๖๖๑๑๐๐๐๔๖

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข สังกัดภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ และสาธารณสุข ปัจจุบันตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๑/๖ ห้อง ๕๐๘ ชั้น ๕ อาคารการณยสภา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยนวมินทราชธิราช ถนนชาว แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐๒ ๒๔๑ ๖๕๖๘ ใช้เป็นสำนักงานของหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ และสาธารณสุข คือ อาจารย์แพทย์หญิงจุฬณี สังเกตชน ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข คือ อาจารย์อจจิรา เทียงตรง

๒. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตรโดยย่อ

องค์การสหประชาชาติคาดว่า ในปี พ.ศ. ๒๖๔๓ ประชากรโลกจะเพิ่มขึ้นเป็น ๑๙,๐๐๐ ล้านคน จากปัจจุบันที่มีประชากรอยู่ประมาณ ๗,๒๐๐ ล้านคน ซึ่งจะทำให้ความต้องการสิ่งจำเป็นขั้นพื้นฐานต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคปัจจุบันมีสูงขึ้นมากประกอบกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเติบโตทางเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม การค้า และการลงทุน จึงต้องมีการแข่งขันและการขยายตัวตามเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนซึ่งผลที่จะตามมาคือ ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ถูกใช้อย่างรวดเร็วและฟุ่มเฟือย การพัฒนาด้านต่างๆ ที่ไม่คำนึงถึงความยั่งยืนของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ชัดจำกัด และศักยภาพในการฟื้นตัวของทรัพยากรลดลง จึงเป็นเหตุให้ระบบนิเวศถูกทำลายอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการคาดการณ์เกี่ยวกับอุณหภูมิโลกจะเพิ่มขึ้นเนื่องจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสะสมในชั้นบรรยากาศมากเกินไปที่เคยเกิดขึ้นทำให้เกิด “ภาวะโลกร้อน” ซึ่งมีผลกระทบทำให้ภูมิอากาศเกิดการเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อฤดูกาลต่างๆ เช่น ช่วงฤดูร้อนที่ยาวนาน ฤดูหนาวที่สั้นลง ภาวะแห้งแล้งในช่วงฤดูแล้งที่ทวีความรุนแรง ฝนตกชุกเพิ่มขึ้น ในช่วงฤดูฝน เกิดภาวะอากาศแปรปรวน และระดับของน้ำทะเลที่มีแนวโน้มสูงขึ้น เกิดอุทกภัย แผ่นดินไหว พายุไซโคลน และสึนามิ ส่งผลกระทบในวงกว้าง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมสร้างความเสียหายต่อประเทศอย่างมาก เป็นมูลค่าหลายพันล้านบาท จึงเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ

จากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างรวดเร็วในปัจจุบันทำให้เห็นว่า แนวโน้มสถานการณ์สาธารณสุขจะมีความรุนแรงมากขึ้น และถือว่าเป็นภัยร้ายแรงที่จะคุกคามต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและประเทศได้นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์สาธารณสุขยังส่งผลกระทบต่อทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตอีกด้วยและผลพวงที่เกิดขึ้นจากการจัดการสาธารณสุขประเทศหนึ่งยังมีผลกระทบต่อประเทศเพื่อนบ้านและประเทศอื่นๆ ได้ด้วยเช่นกันดังนั้น เมื่อทบทวนผลการปฏิบัติด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขระยะที่ผ่านมาได้สะท้อนปัญหาและความท้าทายต่อการแก้ไขปัญหามาเชิงโครงสร้าง กระบวนการและองค์ความรู้ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการสาธารณสุข ทั้งในระบบป้องกันการเตรียมความพร้อม การบรรเทาสาธารณสุขและการสร้างภูมิคุ้มกันในการจัดการสาธารณสุขของประเทศให้เข้มแข็งภายใต้ความมีเหตุผล ความพอประมาณในการจัดการสาธารณสุขรวมทั้งสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีต่อการปรับตัวกับผลกระทบและความเปลี่ยนแปลงโดยอาศัยความรู้และคุณธรรมในการจัดการสาธารณสุขที่จะเกิดในอนาคตอย่างยั่งยืน

ในปัจจุบันเป็นยุคของโลกาภิวัตน์ ประชากรจากประเทศต่างๆ ทั่วโลกสามารถเดินทางติดต่อกันได้ ทั้งในเรื่องของการท่องเที่ยว ธุรกิจ การค้า การแลกเปลี่ยนความรู้การแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม ฯลฯ ดังนั้น จากสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น แนวโน้มการเกิดสาธารณสุขของประเทศและของโลกจะทวีความรุนแรง

และมีความถี่มากขึ้น และอาจทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น ดังนั้น ประเทศต่างๆ ทั่วโลกจึงตระหนัก และให้ความสำคัญในการดำเนินการลดความเสี่ยง ลดผลกระทบจากสาธารณภัย และลดการสูญเสียชีวิต และสุขภาพตลอดจนความสูญเสียต่อทรัพย์สินทางเศรษฐกิจ ภายภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมของบุคคล ธุรกิจ ชุมชน และประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม การจัดการศึกษาเพื่อให้ประชาชนได้มีองค์ความรู้ในเรื่องของ สาธารณภัยประเภทต่างๆ การจัดการสาธารณภัย การช่วยเหลือฟื้นฟูผู้ประสบภัย เป็นเรื่องจำเป็นต่อการพัฒนา บุคลากรและการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก

จากบริบทและแนวคิดดังกล่าวข้างต้นมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชจึงเห็นความจำเป็นในการพัฒนา บุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประเทศให้เป็นนักจัดการสาธารณภัยมืออาชีพที่สามารถ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันสาธารณภัยได้จริง มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการ จัดการสาธารณภัย โดยจัดให้เป็นหลักสูตรสายวิชาชีพ/ปฏิบัติการ เพื่อผลิตบัณฑิตเป็นกำลังสำคัญในการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย ในภัยประเภทต่างๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์สาธารณภัยของประเทศและของโลก ที่เปลี่ยนแปลงไป

๓. ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ศักยภาพ และทักษะในด้าน “การจัดการสาธารณภัย” สำหรับกรุงเทพมหานครและเมืองต่างๆ ของประเทศ ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอันเนื่องมาจากมนุษย์และธรรมชาติ รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรมและจรรยาบรรณในสายวิชาชีพ

๔. ความสำคัญของหลักสูตร

เป็นหลักสูตรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยหลักสูตรแรกของประเทศที่สอดคล้องกับ มาตรฐานสากล มีความทันสมัย สอดคล้องตามอัตลักษณ์ “จิตสาธารณะ” และเอกลักษณ์ “ผู้นำด้านศาสตร์ เขตเมือง”

๕. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิต “นักจัดการสาธารณภัย” หรือ “นักกู้ภัย” หรือ “นักดับเพลิงอาชีพ” ที่มีคุณลักษณะ

(๑) มีคุณธรรม มีจิตสาธารณะ ซื่อสัตย์ พอเพียง มีวินัยและความรับผิดชอบ เคารพในศักดิ์ศรีและคุณค่า ความเป็นมนุษย์

(๒) มีความรอบรู้ในศาสตร์การจัดการสาธารณภัย สามารถประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยได้อย่างเหมาะสม

(๓) มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ สามารถปฏิบัติการและจัดการกับภัยทุกประเภท มีความสามารถ ในการวางแผน การบัญชาการ การป้องกัน การประสานงานกับเครือข่าย การระงับสาธารณภัย และการฟื้นฟู หลังเกิดภัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

(๔) มีความเข้าใจและทักษะในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย สืบค้นข้อมูล การเผยแพร่และการนำเสนอผลงาน

(๕) มีความสามารถเป็นหัวหน้าชุดปฏิบัติงานการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในภัยทุกประเภทได้ สามารถปฏิบัติงานได้ทั้งในบทบาทของชุดเผชิญเหตุที่ต้องปฏิบัติการในที่เกิดเหตุ และชุดวางแผนที่เน้นวิชาการ การวางแผน และการบริหารจัดการ

๖. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) กำหนดโครงสร้างของหมวดวิชา และจำนวนหน่วยกิต ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (มคอ.๑) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดให้มีหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต ประกอบด้วย ๑) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๓๐ หน่วยกิต ๒) หมวดวิชาเฉพาะ ๙๐ หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี ๖ หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตรวม ๑๒๖ หน่วยกิต

๗. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

- (๑) เป็นหลักสูตรสายวิชาชีพหรือปฏิบัติการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒
- (๒) ระยะเวลาที่เริ่มใช้หลักสูตรนี้ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒
- (๓) สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒
- (๔) สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้อนุมัติหลักสูตรโดยหลักการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒
- (๕) สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช อนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
- (๖) สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒
- (๗) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

๘. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มีความพร้อมที่จะได้รับการเผยแพร่ว่าหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔

ส่วนที่ ๓ รายงานการดำเนินการหลักสูตร

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ผลการดำเนินการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมกำกับมาตรฐานการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จะพิจารณาตามเกณฑ์ ๕ ข้อ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุผลตามเกณฑ์
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๑.๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดการเรียน การสอน โดยใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ จำนวน ๕ คน ๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียวเท่านั้น ๑.๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คน ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร	ผ่าน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการดังต่อไปนี้ ๑. คุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน ๑ คน (อาจารย์จากสถาบันร่วมผลิตแพทย์) ๒. คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน ๓. คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิและประสบการณ์การปฏิบัติงานที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีคุณสมบัติที่จะขอทำตำแหน่งทางวิชาการ	ผ่าน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง จำนวน ๕ คน	ผ่าน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข มีการจัดการเรียนการสอนในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับด้านการจัดการสาธารณสุข ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เป็นอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย	ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุผลตามเกณฑ์
๕. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ๕ ปี	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) เป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่ครบรอบระยะเวลา ๕ ปี ที่ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตร	ผ่าน

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง (ยกเว้นเกณฑ์ ข้อ ๑๒) ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์) การดำเนินการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผ่านทุกตัวบ่งชี้

จุดเด่น

๑. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้ร่วมสอนและครูฝึกปฏิบัติการที่มีประสบการณ์เฉพาะทาง และมีสถานที่ในการฝึกภาคปฏิบัติตามมาตรฐานสากลโดยทำความร่วมมือกับหน่วยงานร่วมผลิต
๓. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมโดยมีคุณสมบัติและประสบการณ์ที่ตรงกับหลักสูตร
๔. หลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายด้านการจัดการภัยพิบัติ ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการวางแผนการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อวางแผนรองรับการทำงานของนักศึกษาที่จะจบการศึกษาของหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการสร้างเครือข่ายนักดับเพลิงร่วมกับศูนย์ฝึกเพื่อใช้เป็นสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน
๕. หลักสูตรมีการวางแผนที่จะจัดบริการวิชาการ การฝึกอบรม ในด้านการจัดการภัยพิบัติ สารเคมี และวัตถุอันตราย การใช้เชือกในงานสาธารณสุข และการกู้ภัยในที่สูง ให้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรเตรียมการประเมินหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในวงรอบต่อไป เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อตอบสนองปัญหาด้านศาสตร์เขตเมือง
๒. กระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทแล้ว และถึงเกณฑ์การลาศึกษาต่อไปพัฒนาตนเองโดยการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หรือพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. วางแผนรับสมัครอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ครบตามอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๔. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ใหม่ เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนา

๑. ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกแล้ว และถึงเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยการสร้างผลงานวิจัยและทำตำแหน่งทางวิชาการ

๒. ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงานทางวิชาการและงานวิจัย รวมทั้งสนับสนุนให้มีการนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

๓. ส่งเสริมให้อาจารย์แต่ละท่านมีการวางแผนการอบรม เข้าร่วมงานสัมมนา (ออนไลน์) ในด้านที่ตรงกับหลักสูตร รวมทั้งการวางแผนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

๔. มีการวางแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีอยู่เดิม

๒. องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

๒.๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ผลการดำเนินการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังไม่มี นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและขึ้นทะเบียนบัณฑิต จึงขอไม่รับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒

๒.๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
ผลการดำเนินการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังไม่มี นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและขึ้นทะเบียนบัณฑิต จึงขอไม่รับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒

๓. องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

๓.๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา
ผลการดำเนินงาน เรื่อง การรับสมัครนักศึกษา

๑. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษา โดยกำหนดคุณสมบัติ ของนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่ต้องการรับตามแผนที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ โดยประธานหลักสูตรตรวจสอบ แผนการรับนักศึกษาและส่งให้กับฝ่ายทะเบียนและประเมินผล สำนักงานอธิการบดี เพื่อดำเนินการ รับนักศึกษา โดยแบ่งการรับออกเป็น ๔ รอบ คือ ๑) รอบที่ ๑ แพ้ผสมผลงาน ๒) รอบที่ ๒ การรับแบบโควตา ๓) รอบที่ ๔ แอดมิชชั่น และ ๔) รอบที่ ๕ รับตรงอิสระ

๒. หลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Facebook Line Twitter และ YouTube โดยมอบหมายให้ อาจารย์อจจิรา เทียงตรง เป็นผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งระบุช่องทางการรับสมัคร ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ คะแนนสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) คะแนน O-Net/V-net ความรู้ บุคลิกภาพ มนุษย์สัมพันธ์และทัศนคติ และพฤติกรรมจิตสาธารณะ

๔. กระบวนการสัมภาษณ์ให้กรรมการสัมภาษณ์ชี้แจงรายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับรูปแบบการศึกษา และค่าใช้จ่ายในการศึกษาให้ผู้ที่มาสัมภาษณ์ทราบ เนื่องจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ สาธารณภัย (๔ ปี) เป็นหลักสูตรที่เน้นการเรียนการสอนด้านการฝึกปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสาธารณสุข ทุกรูปแบบ ซึ่งจะไม่เหมือนกับหลักสูตรอื่นๆ ที่คล้ายคลึงกัน

๕. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า นักศึกษาแรกเข้ามีจำนวน ๓๐ คน ซึ่งเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

๖. หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับสมัครนักศึกษา ๕ ประเด็น ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับสมัครนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๓$) ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การสัมภาษณ์นักศึกษามีความเชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม ($\bar{X} = ๔.๑๕$) ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อย คือ การสัมภาษณ์ใช้คำถามเป็นไปตามศาสตร์ที่นักศึกษาต้องการเข้าศึกษา ($\bar{X} = ๓.๘๙$)

๗. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการรับสมัครนักศึกษา ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน คือ การดำเนินงานตามระบบกลไกมีผลการดำเนินงาน คือ บรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ แต่หลักสูตรต้องเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในช่องทางอื่นเพิ่มเติม โดยเน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

๑. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดประเด็น วางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี โดยหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา ดังนี้

- (๑) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
- (๒) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรม การฝึกปฏิบัติด้านการดับเพลิงชั้นก้าวหน้า
- (๓) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรม การปฏิบัติตนในยามภาวะวิกฤต
- (๔) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรม ฝึกปฏิบัติดับเพลิงสถานีดับเพลิงและกู้ภัยลาดยาว
- (๕) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรม ฝึกปฏิบัติดับเพลิงศูนย์พัฒนาการดับเพลิงและกู้ภัย CKK Fire & Rescue Training Center

(๖) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรม สัมมนาเครือข่ายการดับเพลิงและการบรรเทาสาธารณภัย หัวข้อ “เทคโนโลยีแข่งขันทักษะการดับเพลิงกู้ภัย”

(๗) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรม ฝึกปฏิบัติดับเพลิงศูนย์ฝึกอบรมและกู้ภัยคลองหลวงแพ่ง

๒. หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จำนวน ๕ ประเด็น ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า ความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๓$) ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๓$) ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๘$)

๓. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งสรุปความเห็นได้ว่า การดำเนินการตามระบบมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด เนื่องจากไม่มีนักศึกษาในแต่ละชั้นปีถอดรายวิชาหรือไม่ผ่านรายวิชาบังคับของหลักสูตร และมีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรเตรียมความพร้อมในรายวิชาของภาควิชาการศึกษาทั่วไป เช่น ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา ในปีการศึกษาถัดไป

จุดเด่น

๑. หลังจากปรับกระบวนการรับสมัครนักศึกษา หลักสูตรสามารถรับสมัครนักศึกษาได้ตามแผน จำนวน ๓๐ คน
๒. มีกระบวนการรับสมัครนักศึกษาที่ชัดเจน โปร่งใส สอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนด

ในหลักสูตร

๓. มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ทำให้วิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นักศึกษาทุกคนมีความตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะเรียนจนจบหลักสูตร

๔. หลักสูตรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ และการพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกไปในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานราชการ ซึ่งมีนักเรียนและบุคลากรที่พร้อมจะเข้ามาเรียนได้พร้อมกับการศึกษา
๒. การตอบคำถามสำหรับผู้สมัครที่เกิดข้อสงสัย

แนวทางการพัฒนา

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ๑๙ มหาวิทยาลัย กำหนดให้จัดการสัมมนาในรูปแบบ Online หลักสูตรจึงได้ปรับแนวทางการสัมมนา ดังต่อไปนี้

๑. วางแผนในการสัมมนาผ่านระบบ Online ด้วยโปรแกรม Zoom Breakout room
๒. วางแผนการประชาสัมพันธ์การสัมมนาผ่านระบบ Online
๓. จัดทำคู่มือการสอบสัมมนา Online
๔. Q & A ก่อนการสอบสัมมนา

๓.๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

๑. หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยพิจารณาภาระงานที่รับผิดชอบ และดำเนินการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

๒. อาจารย์ที่ปรึกษา ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการใช้ชีวิต การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ตลอดปีการศึกษา ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การให้คำปรึกษานักศึกษาในชั่วโมงโฮมรูม และการให้คำปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Line Facebook และโทรศัพท์

๓. หลักสูตรได้ประกาศและคัดเลือกนักศึกษาที่มีภาระทางการเงินเพื่อรับทุนการศึกษาและทำงานพิเศษ ในตำแหน่งนักศึกษาช่วยงานในโรงพยาบาลวชิรพยาบาล คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

๔. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาปริญญาตรี พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในด้านการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๖$) ประเด็นที่มี

ความพึงพอใจน้อย คือ นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$)

๕. หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา วิชาการแก่นักศึกษาปริญญาตรี ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้ คือ ระบบที่หลักสูตรกำหนดขึ้น และช่องทางให้คำปรึกษาทำให้นักศึกษาสามารถเข้ามาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้ในระดับมาก โดยกระบวนการ ที่ควรปรับปรุงคือ การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๑. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

๒. หลักสูตรดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ ดังนี้

(๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรนำนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการ “สัมมนาเครือข่ายการ ดับเพลิงกู้ภัยและการบรรเทาสาธารณภัย” จัดโดยกลุ่มบริษัท ปตท. ร่วมกับ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ NPC S&E อำเภอมายาตปุต จังหวัดระยอง เพื่อให้ นักศึกษาได้ศึกษาและก้าวหน้าทันนวัตกรรมและความก้าวหน้าทางด้านการจัดการสาธารณภัย

(๒) อาจารย์ประจำหลักสูตรนำนักศึกษาเข้าร่วมการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และการประชุมวิชาการ ร่วมกับสถาบันการศึกษา ๑๕ สถาบันการศึกษา เพื่อจัดตั้งเป็น “เครือข่ายพัฒนาความ เข้มแข็งต่อภัยพิบัติไทย” ในการอุปถัมภ์ของ “มูลนิธิเตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย” ในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๐ อาคารเฉลิมราชกุมารี ๖๐ พรรษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้สร้างเครือข่ายนักศึกษาการจัดการสาธารณภัย และสร้างเครือข่ายการป้องกัน สาธารณภัย การวิจัย และการบริการวิชาการ

(๓) อาจารย์ประจำหลักสูตรนำนักศึกษาเข้าร่วมศึกษาดูงานศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน ณ NPC S&E จังหวัดระยอง ในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ระบบงานควบคุมภาวะ ฉุกเฉินและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการปฏิบัติตนในสายวิชาชีพนักจัดการ สาธารณภัย

(๔) อาจารย์ประจำหลักสูตรนำนักศึกษาเข้าร่วมศึกษาดูงานด้านพิชวิทยา ณ สถานเสาวภา สภากาชาดไทย ในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับ “พิชวิทยาจากสัตว์” และ “การ ปฐมพยาบาล” เมื่อถูกสัตว์มีพิษกัด เพื่อนำไปใช้ต่อยอดในการศึกษาต่อในรายวิชาปฏิบัติการดำรงชีพในภาวะวิกฤต

(๕) อาจารย์ประจำหลักสูตรนำนักศึกษาเข้าร่วม “การฝึกการป้องกันและระงับอัคคีภัยในอาคารสูง ประจำปี ๒๕๖๓” ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ สำนักงานเขตรัฐบุรณะ อาคารบางกอกยอร์ชคลับ คอนโดมิเนียม กรุงเทพมหานคร เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจถึงความสำคัญของการบูรณาการองค์ความรู้จากศาสตร์ ในด้านต่างๆ ทั้งทางด้านดับเพลิง การค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัย แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ระบบโลจิสติกส์ รวมทั้งระบบบัญชาการเหตุการณ์ ซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ อาทิ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร กรมเจ้าท่า ตำรวจ ทหาร ฯลฯ เป็นต้น

(๖) หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ปฏิบัติงานเฉพาะทางการกู้ภัย โดยใช้เชือก (Rope Rescue Technician (RRT๑ Operation)) ร่วมกับ ชมรม W.D.R.T Water & Dive Rescue Thailand Team

(๗) หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการฝึกอบรม First Aid CPR & AED โครงการอบรม CPR & AED สำหรับประชาชนทั่วไป จัดโดยศูนย์กู้ชีพ “นเรนทร” โรงพยาบาลราชวิถี กระทรวงสาธารณสุข

(๘) หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการฝึกอบรมการดับเพลิงและกู้ภัย “โครงการเติมน้ำใส่แก้ว ครั้งที่ ๔” ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ศูนย์พัฒนาการดับเพลิงและกู้ภัย CKK Fire & Rescue Training Center จังหวัดนครปฐม

(๙) หลักสูตรได้จัดโครงการ “การปฏิบัติการจำลองสถานการณ์ในภาวะวิกฤต” ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิต (Life Skill) ให้นักศึกษาเข้าใจรูปแบบพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน จุดเด่น และข้อจำกัด ของตนเองและผู้อื่น สามารถปรับรูปแบบพฤติกรรมให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อน อาจารย์ การบริหารที่มงานตามความสามารถของคน แต่ละประเภท

(๑๐) หลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการ City Net Yokohama Project เพื่อจัดสัมมนาเครือข่ายภัยพิบัติเอเชีย ระหว่าง ประเทศญี่ปุ่น เนปาล ฟิลิปปินส์ และไทย ในงาน “Bosai Education Culture” ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รูปแบบออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาและก้าวทันนวัตกรรมและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ การจัดการสาธารณสุข เป็นการเสริมสร้างทักษะอาชีพ (Career Skills) และเสริมสร้างทักษะชีวิต (Life Skill)

๓. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประกอบด้วย ๕ ประเด็น สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๐$) พบว่า ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมของหลักสูตรช่วยเสริมสร้างการร่วมมือกันทำงาน การสื่อสารที่ดีระหว่างกันของนักศึกษา และความยืดหยุ่นในการอยู่ในสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๘$) ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อย คือ การจัดกิจกรรมของหลักสูตรเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๘$)

๔. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ประชุมเห็นว่าระบบการพัฒนานักศึกษาที่หลักสูตรดำเนินการอยู่เป็นการสร้างนักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร จากผลการประเมินหลักสูตรจึงมีมติว่าควรมีระบบการเสริมสร้างและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านอื่นๆ เช่น ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) ที่สอดคล้องกับชั้นปีของนักศึกษาและความก้าวหน้าทางวิชาชีพนักจัดการสาธารณสุข

จุดเด่น

๑. มีการเตรียมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับนักศึกษาใหม่ที่ชัดเจน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมที่พัฒนามากขึ้น

๒. ผู้บริหารระดับสูงร่วมปฐมนิเทศนักศึกษา พร้อมกับพูดคุยกับผู้ปกครองเพื่อสร้างความมั่นใจ

๓. มีกิจกรรมเสริมทักษะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปลุกฝังจิตสำนึกในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

๔. มีกิจกรรมเสริมภายใต้สโมสรนักศึกษา ช่วยกันเพื่อให้เกิดเครือข่ายของนักศึกษาที่ดี

๕. มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมที่เพียงพอ

๖. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ ทักษะการใช้ชีวิต วางแผนวิชาชีพ พฤติกรรม จิตใจ และสุขภาพ อย่างใกล้ชิด

๗. คณะฯ สนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาและมีทีมอาจารย์ให้คำปรึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. มีกิจกรรมในชั้นปีเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลิกภาพ ให้นักศึกษามีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

๒. สอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองในกิจกรรมทำให้นักศึกษาใหม่รู้ทันโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-๑๙

๓. สอบถามความต้องการเพิ่มเติมที่นักศึกษาในเรื่องกิจกรรมที่ต้องการ

๔. กระตุ้นให้นักศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยนักศึกษาเพื่อนักศึกษาโดยสอดคล้องกับแผนของหลักสูตร คณะ และวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา

๑. ถ้าหากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ๑๙ ยังไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ได้ หลักสูตรต้องจัดหากิจกรรมรูปแบบ Online ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงความเป็นมหาวิทยาลัย ค่านิยม อัตลักษณ์ของหลักสูตร ที่ส่งต่อจากอาจารย์ รุ่นพี่สู่น้องให้มากที่สุด

๒. ติดตามการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

๓.๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การคงอยู่

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมดดังต่อไปนี้

ชั้นปี (ตามปีการศึกษาที่รับเข้า จริง)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา					อัตราการคงอยู่
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	
ชั้นปีที่ ๒	-	-	-	๑๘	๑๗	ร้อยละ ๘๙.๔๗*
ชั้นปีที่ ๑	-	-	-	-	๓๐	ร้อยละ ๑๐๐
รวมจำนวนนักศึกษา	-	-	-	๑๘	๔๗	-

* จากการสัมภาษณ์นักศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการออกกลางคันของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีเหตุผลในการออกกลางคัน ๑ คน เนื่องจากมีปัญหาทางสุขภาพ

ผลการดำเนินงาน เรื่อง ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

๑. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = ๔.๐๘$) อยู่ในระดับมาก

ลำดับ	ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๒)	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๓)	ระดับความ พึงพอใจ
๑	การรับนักศึกษา	๔.๐๐	๔.๐๓	มาก
๒	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๓.๙๘	๔.๐๓	มาก
๓	การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	๔.๐๐	๔.๑๔	มาก
๔	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑	๓.๙๙	๔.๑๐	มาก
	รวม	๓.๙๙	๔.๐๘	มาก

๒. การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียน โดยกำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษาที่หลากหลายช่องทาง เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงช่องทางต่างๆ ได้สะดวก โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งให้นักศึกษาทราบ ช่องทางการร้องเรียนของนักศึกษามี ๖ ช่องทาง คือ

๑. โทรศัพท์ส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษา
๒. Application Line กลุ่มส่วนตัว ของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน
๓. Application Messenger กลุ่มส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน
๔. มาพบด้วยตนเอง
๕. ผ่านทางเจ้าหน้าที่ของคณะ
๖. กล่องสำหรับรับข้อร้องเรียน

หลักสูตรได้ทำการสำรวจและประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศยังไม่พบนักศึกษาที่ยื่นเรื่องร้องเรียน

จุดเด่น

๑. อัตราการคงอยู่แนวโน้มดีขึ้น จากข้อมูล ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ นักศึกษาลาออกน้อยลง
๒. หลักสูตรมีระบบ กลไก และวางแผนการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนใส่ใจนักศึกษาทุกชั้นปี ส่งผลให้การประเมินหลักสูตรอยู่ในระดับมาก
๓. นักศึกษากลับมาแสดงความคิดเห็นในความต้องการเพื่อให้หลักสูตรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

นำข้อมูลเกี่ยวกับการลาออกของนักศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา

วิเคราะห์สาเหตุการลาออกของนักศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไขในการพัฒนาการติดตามดูแลนักศึกษา ในปัญหาที่มีความแตกต่างกันต่อไป

๔. องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

๔.๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน เรื่อง ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรดำเนินการทบทวนจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน ๕ คน และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเปรียบเทียบกับคุณวุฒิจาก ISCED Fields of Education and Training ๒๐๑๓ จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่

คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา
๑.	นางสาวอจิรา เทียงตรง	อาจารย์	วท.ม. (สมุทรศาสตร์ฟิสิกส์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๕๐ วท.บ. (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๔๖
๒.	นายผจญ ลานเหลือ	อาจารย์	บธ.ด. (การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ๒๕๖๑ วศ.ม. (วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ๒๕๔๕ อส.บ. (เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ๒๕๓๔
๓.	นายนที รื่นวิชา	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมป้องกันอัคคีภัย) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๒๕๕๑ วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม ๒๕๔๒
๔.	*นายกันต์ธสิทธิ์ พิมพ์สอาด	อาจารย์	ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๒๕๔๙ รป.ม. (การจัดการสาธารณสุข) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ๒๕๔๗ ศษ.บ. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๒๕๕๙ ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๒๕๔๔
๕.	*นายพรหมมินทร์ กงมนต์	อาจารย์	ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๒๕๕๕

* หมายถึง อาจารย์สถาบันร่วมผลิต สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งได้ผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๒)	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๓)	ระดับความพึงพอใจ
๑	กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ	๔.๑๒	๔.๒๐	มาก
๒	การเสนอชื่อกรรมการคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปอย่างเหมาะสม	๓.๙๘	๔.๒๐	มาก
๓	การเสนอแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแบบ สมอ.๐๘ สามารถดำเนินการอย่างถูกต้องเหมาะสม	๔.๓๙	๔.๔๐	มาก
๔	การเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการอย่างถูกต้องเหมาะสม	๔.๔๐	๔.๖๐	มากที่สุด
รวม		๔.๒๒	๔.๓๕	มาก

๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงมีความเหมาะสม โดยประเมินจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และไม่มีการเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ดังนั้น หลักสูตรจึงยังคงใช้ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

ผลการดำเนินงาน เรื่อง ระบบการบริหารอาจารย์

๑ หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม งานกิจกรรมนักศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการพิจารณาปรับภาระหน้าที่ให้สอดคล้องภาระหน้าที่นอกเหนือจากการบริหารหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ภาระหน้าที่ภายนอกหลักสูตร	ภาระหน้าที่ต่อการบริหารหลักสูตร
๑	อาจารย์อจิวา เทียงตรง	-	การบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา ประกันคุณภาพ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๒	อาจารย์ ดร.ผจญ ลานเหลือ	-	การเรียนการสอน
๓	อาจารย์นที รื่นวิชา	-	การเรียนการสอน
๔	อาจารย์ ดร.กันต์สิทธิ์ พิมพ์สอาด	ปฏิบัติงานที่สถาบันร่วมผลิต	การเรียนการสอน
๕	อาจารย์พรหมมินทร์ กงมนต์	ปฏิบัติงานที่สถาบันร่วมผลิต	การเรียนการสอน

๒. การรับผิดชอบและมอบหมายภาระหน้าที่ด้านการเรียนการสอน หลักสูตรมีการพิจารณากำหนด รายวิชาตามความสามารถ ความรู้ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๓. หลักสูตรได้ทบทวนอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อนักศึกษาปรากฏว่า ปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นสัดส่วน นักศึกษาต่ออาจารย์ คิดเป็น ๑๖ : ๑ ดังนั้น จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาจึงจำเป็นต้องดำเนินการขออัตรากำลังเพิ่ม

๔. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ลำดับ	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๒)	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๓)	ระดับความพึงพอใจ
๑	การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	๓.๙๘	๔.๐๐	มาก
๒	การวิเคราะห์คุณสมบัติอาจารย์ในหลักสูตรประกอบการวางแผนการกำหนดภาระงานอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๔.๒๓	๔.๕๐	มาก
๓	การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมชัดเจน	๔.๓๙	๔.๕๐	มาก
๔	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	๔.๕๐	๔.๕๐	มาก
๕	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากหลักสูตรมีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถและประสบการณ์	๔.๕๖	๔.๖๐	มากที่สุด
รวม		๔.๓๑	๔.๓๖	มาก

๕. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการบริหารอาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง ๕ คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๖$)

๖. หลักสูตรประชุมเพื่อประเมินระบบการบริหารอาจารย์ มติที่ประชุมสรุปว่า อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง ๕ คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่าระบบการบริหารอาจารย์ เป็นระบบที่มีความเหมาะสม และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๖$)

๗. การปรับปรุงระบบกลไกการบริหารอาจารย์

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีมติเห็นชอบในการพิจารณาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ เนื่องหลักสูตรได้รับสมัครอาจารย์ใหม่เข้ามาเพิ่มเติม จำนวน ๑ คน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ภาระหน้าที่นอกหลักสูตร	ภาระหน้าที่ต่อการบริหารหลักสูตร
๑	อาจารย์อจิรา เทียงตรง	-	การบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน วิชาการ และกิจการนักศึกษา
๒	อาจารย์ ดร.ผจญ ลานเหลือ	-	การบริการวิชาการ และการทำนุ ศิลปวัฒนธรรม
๓	อาจารย์ที่ รื่นวิชา	-	การเรียนการสอน และครุภัณฑ์หลักสูตร
๔	อาจารย์ ดร.กันต์สิทธิ์ ทิมพ์สอาด	ปฏิบัติงานที่สถาบันร่วมผลิต	การเรียนการสอน
๕	อาจารย์พรหมมินทร์ กงมนต์	ปฏิบัติงานที่สถาบันร่วมผลิต	การเรียนการสอน
๖	อาจารย์ ดร.กิริติ ศรีประไหม	-	การบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การสร้างเครือข่าย และการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน เรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

๑. หลักสูตรได้นำระบบและกลไกการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ไปสู่การปฏิบัติซึ่งได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการสำรวจทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	การศึกษา	ปี พ.ศ.				
			๖๒	๖๓	๖๔	๖๕	๖๖
๑	อาจารย์อจิรา เทียงตรง	ปริญญาโท	-	-	-	-	ลาศึกษา
๒	อาจารย์ ดร.ผจญ ลานเหลือ	ปริญญาเอก	-	-	ผศ.	ผศ.	ผศ.
๓	อาจารย์ที่ รื่นวิชา	ปริญญาโท	-	-	-	-	ผศ.
๔	อาจารย์ ดร.กัณฑ์สิทธิ์ พิมพ์สอาด	ปริญญาเอก	-	-	-	ผศ.	ผศ.
๕	อาจารย์พรหมมินทร์ กงมนต์	ปริญญาตรี	-	-	-	-	ผศ.
๖	อาจารย์ ดร.กิริติ ศรีประไหม	ปริญญาเอก	-	-	-	-	ผศ.
๗	- ว่าง -	ปริญญาโท	-	-	-	-	-
๘	- ว่าง -	ปริญญาโท	-	-	-	-	-
๙	- ว่าง -	ปริญญาโท	-	-	-	-	-

๒. คณะและมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ สายวิชาการคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท/คน/ปี ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเองด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ โดยเข้าร่วมการฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หัวข้อ/หลักสูตร	วันที่	หน่วยงานที่จัด
๑	อาจารย์อจิรา เทียงตรง	ENVIRONMENT AND EMERGENCIES IN THE FACE OF COVID-๑๙	๒๓ ก.ย. ๖๓	UNEP/OCHA Joint Environment Unit
		CRISIS WASTE MANAGEMENT: COVID-๑๙ AN BEYOND		
		Outcome Based Education (OBE): Backward Curriculum Design	๗-๘ มิ.ย. ๖๔	ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
		การพัฒนาตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๒๑ มิ.ย. ๖๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพ
		AUN-QA Implementation and Gap Analysis version ๔	๑-๒ ก.ค. ๖๔	ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
๒	อาจารย์ ดร.ผจญ ลานเหลือ	Disaster Medical Assistance Team: DMAT รุ่น ๒๗	๓๑ มี.ค. ๖๔ ถึง ๔ เม.ย. ๖๔	DMAT THAILAND
		Aviation Safety Management System	๑ พ.ค. ๖๔	บริษัท โกลบอล เอวิเอชัน เทรนนิง เซ็นเตอร์
		Aviation Security Awareness	๖ มิ.ย. ๖๔	บริษัท โกลบอล เอวิเอชัน เทรนนิง

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หัวข้อ/หลักสูตร	วันที่	หน่วยงานที่จัด
				เซ็นเตอร์
๓	อาจารย์ที่ รื่นวิชา	การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยขั้นสูง	๒๖-๒๗ เม.ย. ๖๔	มหาวิทยาลัย นวมินทราชินราช
		การพัฒนาตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๒๑ มิ.ย. ๖๔	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สุภาพ
		เรื่องกฎหมายใหม่ความปลอดภัย อาคาร พ.ศ. ๒๕๖๔	๒๕ มิ.ย. ๖๔	วิศวกรรมสถานแห่ง ประเทศไทยในพระ บรมราชูปถัมภ์
๔	อาจารย์ ดร.กนต์ธสิทธิ พิมพ์สอาด	หลักสูตรการพัฒนาองค์ความรู้การ ก่อการร้ายและการก่อความไม่สงบ สำหรับผู้บริหาร รุ่นที่ ๑๔	๗ ม.ค. ๖๔ ถึง ๑๙ ก.พ. ๖๔	โรงเรียนเสนาธิการ ทหารบก
๕	อาจารย์พรหมมินทร์ กงมนต์	การบริหารจัดการภัยพิบัติ จากสารเคมี	๙-๑๓ พ.ย. ๖๓	สำนักป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย

๓. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ลำดับ	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๒)	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๓)	ระดับความพึง พอใจ
๑	การได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ	๔.๐๐	๔.๔๐	มาก
๒	การได้รับการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนา นักศึกษา	๓.๖๙	๔.๐๐	มาก
๓	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและ ระหว่างหลักสูตร	๔.๐๐	๓.๘๐	มาก
๔	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนา ความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	๓.๙๙	๔.๐๐	มาก
๕	อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอด ประสบการณ์อาจารย์ในสาขาวิชา/หลักสูตร	๔.๑๑	๔.๒๐	มาก
รวม		๓.๙๖	๔.๐๘	มาก

๔. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คน มีการพัฒนาตนเอง
ที่สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ ตามที่กำหนดในแผนพัฒนาอาจารย์ ถือว่าบรรลุเป้าหมาย โดยความ
พึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๘$)

๕. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
เห็นว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คน ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
ตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ที่วางไว้ เนื่องจากช่วงระยะเวลาที่เปิดให้มีการอบรม
หรือสัมมนาต่างๆ อาจกระทบต่อชั่วโมงในการเรียนการสอนและภาระงานที่รับผิดชอบ จึงควรปรับปรุง
ในกระบวนการกำกับติดตามอาจารย์ให้มีการพัฒนาตนเองที่เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ที่วางไว้

จุดเด่น

ผู้บริหารของคณะฯ มีนโยบาย และให้ความสำคัญกับการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งหลังจากที่เสนอเพิ่มกรอบอัตรากำลังในปีที่ผ่านมา ทำให้ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มอีก ๒ ท่าน

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดสรรเวลาในการพัฒนาตนเองให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังคงเป็นปัญหาหลัก ในปีการศึกษา ๒๕๖๓

แนวทางการพัฒนา

หลังจากได้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มอีก ๒ ท่าน ทางหลักสูตรวางแผนสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อติดตามการดำเนินงาน นอกจากนี้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิมทั้ง ๕ ท่าน พยายามจัดสรรเวลาพัฒนาศักยภาพตนเองให้เพิ่มขึ้น โดยมีเป้าหมายให้ได้รับการอบรม ประชุม สัมมนาเพื่อการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อปี

๔.๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕
๒	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๐
๓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๔
คะแนนที่ได้		๓

จุดเด่น

มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการจัดการจัดการสาธารณสุขโดยตรง ทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต

จุดที่ควรพัฒนา

มีแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และพัฒนาสู่ตำแหน่งวิชาการเมื่อครบกำหนดเวลาตามแผนการพัฒนาอาจารย์

แนวทางการพัฒนา

วางแผนเตรียมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดเตรียมความพร้อมเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีแผนพัฒนารายบุคคล และมีการกำกับติดตามโดยหัวหน้าภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์และสาธารณสุข และคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

๔.๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การคงอยู่ของอาจารย์

รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาและยังคงเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๒๕๖๒	๕ คน	๕ คน	คงอยู่เท่าเดิม ๕ คน	๑๐๐%
๒๕๖๓	๕ คน	๕ คน	คงอยู่เท่าเดิม ๕ คน	๑๐๐%

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใดที่เกษียณอายุ ลาศึกษาต่อ หรือลาออก ซึ่งอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงาน เรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ครอบคลุมการดำเนินงานด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านการบริหารอาจารย์ และด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๒)	ค่าเฉลี่ย (๒๕๖๓)	ระดับความพึงพอใจ
๑	ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๔.๒๒	๔.๓๕	มาก
๒	ด้านการบริหารอาจารย์	๔.๓๑	๔.๓๖	มาก
๓	ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๓.๙๖	๔.๐๘	มาก
รวม		๔.๑๖	๔.๒๖	มาก

จุดเด่น

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรระดับมาก
๒. อาจารย์มีจิตวิญญาณในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการจัดการสาธารณสุข

๕. องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

๕.๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีส่วนร่วมกับคณะกรรมการ มคอ.๑ ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข หลักสูตร ๔ ปี ซึ่งเป็นหลักสูตรปฏิบัติการเน้นสมรรถนะผู้เรียน

๒. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตร นโยบายการพัฒนา และเสนอชื่อคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง

๓. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.๒) โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฯ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ฯ มคอ.๑ ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข หลักสูตร ๔ ปี โดยกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข

๔. หลักสูตรเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรพิจารณาร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.๒) และหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ

๕. นำเสนอร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.๒) ต่อคณะกรรมการประจำคณะ สาขาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

๖. มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งหลักสูตรไปยัง สกอ. และ สกอ. รับทราบและให้ความเห็นชอบ

๗. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม ประเมินผลการดำเนินงานการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.๑ และ มคอ.๒ ซึ่งหลักสูตรยังไม่มี การปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรเพิ่งเปิดรับนักศึกษาในปีที่สอง และยังไม่ถึงรอบระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

๑. หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการสอนการจัดการสาธารณสุข โดยที่ประชุมมีมติว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ หลักสูตรยังมีความทันสมัยตามศาสตร์สาขาวิชา อย่างไรก็ตามก็ต้องรู้ความรู้อาจารย์ด้านการจัดการสาธารณสุขมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเกิดภัยพิบัติและอุบัติภัยหมู่ที่หลากหลายรูปแบบ เช่น ไฟไหม้โรงงานสารเคมี การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ซึ่งส่งผลกระทบต่อไปทั่วโลกโดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน

๒. การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ ซึ่งส่งผลกระทบต่อไปทั่วโลกโดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน หลักสูตรจึงมีมติให้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับภัยพิบัติโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ และผลกระทบต่อสู่ภาวะปกติใหม่ (New normal) ต่อการดำรงชีวิตประจำวันและวิชาชีพ การจัดการสาธารณสุข ลงในรายวิชาเวชศาสตร์ภัยพิบัติ ปฏิบัติการเวชศาสตร์ภัยพิบัติ การดูแลสุขภาพขั้นพื้นฐาน และปฏิบัติการดูแลสุขภาพขั้นพื้นฐาน

จุดเด่น

เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสถานการณ์ภัยพิบัติและสอดคล้องกับรอบการดำเนินงานเช่นใด เพื่อลดความจากภัยพิบัติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๓

๕.๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การกำหนดผู้สอน

๑. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนโดยกำหนดให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีการกำหนดคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือมีตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

(๒) กรณีอาจารย์พิเศษจะต้องมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน

(๓) อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรือมีความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน

นอกจากนี้ ยังมีการพิจารณาภาระงานอื่นๆ เพื่อประกอบในการกำหนดอาจารย์ผู้สอน เช่น ตำแหน่งทางการบริหารของอาจารย์ผู้สอน เป็นต้น

๒. หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนที่มีความเหมาะสมตรงตามคุณสมบัติที่สอดคล้องกับรายวิชา

๓. ประธานหลักสูตรจัดส่งภาระงานสอนที่พิจารณาแล้วให้กับภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย

๔. ผลการดำเนินงาน พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้ตรงกับคุณสมบัติที่กำหนดทุกรายวิชา และความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกคน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ๔.๐๐

๕. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน สรุปได้ว่าความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ๔.๐๐ แสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมในระบบการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้ หลักสูตรอาจกำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้กับนักศึกษาสำหรับบางรายวิชาที่หลักสูตรเห็นสมควร

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

๑. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดแผนการจัดการเรียนการสอนทั้งหลักสูตร และจัดส่งฝ่ายทะเบียนและประมวล สำนักงานอธิการบดี เพื่อกำหนดรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา แนวทางการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.๓) และกำหนดส่งมายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา ๑๕ วัน ในแต่ละภาคการศึกษา

๒. ผลการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้สอนจัดส่งตรงตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดครบทุกรายวิชา

๓. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.๓) กับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ (Curriculum Mapping) พบว่า ทุกรายวิชามีความสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน

๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการติดตามการจัดการเรียนการสอน

๕. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) และการจัดการเรียนการสอน ผลการประชุมสรุปได้ว่าระบบและกลไกมีความเหมาะสมทำให้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.๓ ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร จัดส่งได้ทันก่อนเปิดภาคการศึกษา

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยการบูรณาการรายวิชาที่หลากหลาย ซึ่งเน้นไปในรายวิชาเฉพาะหรือรายวิชาชีพ เพื่อให้ครอบคลุมศาสตร์ทางด้านการจัดการสาธารณสุข ดังนี้

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดรายวิชาที่จะดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.๓) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจ ดังนี้

(๑) การบูรณาการกับการวิจัย ในรายวิชา ดัชนีเพลิง ๑-๒ รายวิชา ปฏิบัติการดับเพลิง ๑-๒ รายวิชา การจัดการสารสนเทศด้านสาธารณสุข และรายวิชา ปฏิบัติการการจัดการสารสนเทศด้านสาธารณสุข ในโครงการวิจัยการหาพื้นที่เสี่ยงจากอัคคีภัยในชุมชน: กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และรายวิชา วิทยุสื่อสาร ในงานสาธารณสุข ในโครงการรูปแบบการจัดการข่ายวิทยุสื่อสารต่อสถานการณ์โควิด-๑๙ ในเขตพื้นที่โรงพยาบาลสนาม ชุมชนเมือง

(๒) การบูรณาการกับการบริการวิชาการ ในรายวิชา ระบบบัญชาการเหตุการณ์ และรายวิชา ปฏิบัติการระบบบัญชาการเหตุการณ์ ในภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยส่งนักศึกษาที่มีจิตสาธารณะเข้าร่วมปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริการพนักงานมหาวิทยาลัย ข้าราชการกรุงเทพมหานคร และประชาชนทั่วไป ที่เข้ามารับการฉีดวัคซีนที่โรงพยาบาลวชิรพยาบาล คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

(๓) การบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ “กิจกรรมวันสงกรานต์” และ “กิจกรรมไหว้ครู” ของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ New normal

๒. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย อย่างไรก็ดี การบูรณาการ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สามารถดำเนินการตามแผนได้เพียงร้อยละ ๙๐ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ส่งผลให้เกิดการทำกิจกรรมในพื้นที่ไม่ได้ตามเป้าหมาย

๓. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินระบบและกลไก ที่ประชุมสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานตามระบบและกลไกในปีการศึกษา ๒๕๖๓ นั้นทำให้มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด จึงควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจให้ตามแผน

จุดเด่น

๑. การบูรณาการวิชาการร่วมกับการวิจัยที่เสริมสร้างให้เกิดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. นักศึกษามีจิตสาธารณะในการช่วยสังคมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-๑๙

๕.๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

๑. หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome) ในภาพรวมโดยให้นักศึกษามีความเป็นเลิศด้านการบริการและการปฏิบัติ และมีรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒

๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมชี้แจงมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามรายวิชาจากหลักสูตร (มคอ.๒) เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดน้ำหนักการเรียนรู้ เครื่องมือการวัดและเกณฑ์การประเมินผล โดยระบุใน มคอ.๓ และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของน้ำหนักการเรียนรู้เครื่องมือการวัดและเกณฑ์การประเมินผลกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งผลปรากฏว่าทุกรายวิชามีความสอดคล้องซึ่งอาจารย์ผู้สอนสามารถปรับเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอนที่มีการชี้แจงรายละเอียดการประเมิน

๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตามการประเมินผลในรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน พบว่า ทุกรายวิชามีการประเมินผลตามที่กำหนด โดยใช้เครื่องมือการวัดและเกณฑ์การประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๕. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย จากการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า ทุกรายวิชา มีความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.๒

๖. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานในระบบการวางแผนเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome) ควรมีกระบวนการตามสมรรถนะของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแต่ละ ชั้นปีเพื่อสามารถวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสามารถพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องได้

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

๑. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน เป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และกำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา สรุปได้ว่า หลักสูตรกำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่

(๑) การทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ สามารถตรวจสอบโดยการดูการกระจายของเกรด

(๒) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา สามารถตรวจสอบโดยการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ รายวิชาของนักศึกษา

๒. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอนหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา เพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การกระจายของเกรดไม่พบความผิดปกติในทุกรายวิชา

๓. หลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ซึ่งมีรายวิชาที่เข้าสู่กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาทั้งสิ้น ๑๐ รายวิชา จากรายวิชาทั้งหมด ๑๖ รายวิชา คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐

๔. คณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา รายงานผลการดำเนินการให้หลักสูตรทราบ และนำรายงานมาประกอบการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.๓ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓

๕. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา ควรมีวิธีการที่หลากหลายในกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ในแต่ละรายวิชา เพื่อให้เป็นการยืนยันว่าผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒

ผลการดำเนินงาน เรื่อง การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)

๑. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อกำหนดให้ชี้แจงเกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา (มคอ.๕) และกำหนดการจัดส่งมายังหลักสูตรหลังปิดภาคการศึกษา ๓๐ วัน

๒. นักศึกษาประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาผ่านระบบการประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และอาจารย์ผู้สอนสามารถ

ดาวน์โหลดผลการประเมินได้ที่หน้าเว็บไซต์และระบบฝ่ายทะเบียนและประเมินผลของสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำข้อมูลมารายงานในการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕)

๓. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียน (เกรด) ตามวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินที่ระบุใน มคอ.๓ โดยกรอกผลการเรียนในระบบกรอกผลการเรียนออนไลน์ จากนั้นจัดส่งให้ประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชาพิจารณาอนุมัติ และจัดส่งให้กับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

๔. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ทุกรายวิชา และจัดส่งให้กับหลักสูตรตามกำหนดทั้ง ๒ ภาคการศึกษา

๕. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.๕ กับ มคอ.๓ พบว่า ทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๖. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) ในรูปแบบ SAR และนำเสนอต่อคณบดี และนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไป

๗. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า อาจารย์ผู้สอนได้จัดส่ง มคอ.๕ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งจากการพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.๕ กับ มคอ.๓ พบว่า ทุกรายวิชา มีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.๗ ในรูปแบบ SAR ตามระยะเวลาที่กำหนด

๘. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร สามารถสรุปได้ว่า รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) ในรูปแบบ SAR ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อความสะดวกและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ

๕.๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผลการดำเนินงาน
๑	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ร้อยละ ๘๐-๑๐๐
๒	มีรายละเอียดของหลักสูตร โดยตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. ๒ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาการจัดการสาธารณสุขในทุกระดับชั้น ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ และผ่านการรับทราบหลักสูตรจาก สกอ. เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓
๓	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรมีรายวิชาเปิดสอนทั้งหมด ๑๖ รายวิชา มีการนำเสนอรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ. ๓ จำนวน ๑๖ รายวิชา ต่อกรรมการบริหารหลักสูตร ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกรายวิชาคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๔	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ๑๖ รายวิชา มีรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ. ๕ จำนวน ๑๖ รายวิชา ภายใน ๓๐ วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ครบทุกรายวิชาคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๕	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗.ในรูปแบบ SAR ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	การจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๖๓ สิ้นสุดเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ในรูปแบบ SAR ต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุโขทัย
๖	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ จำนวน ๑๐ รายวิชา จากทั้งหมด ๑๖ รายวิชา รายวิชา คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ ของวิชาตามหลักสูตรทั้งหมด

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	
ลำดับ	ดัชนีชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)
๗	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
๗	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว
๘	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน
๙	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ และหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๑๐	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี
๑๑	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕.๐
๑๒	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
	รวมตัวบ่งชี้ในปี
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี
	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุง การเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลของทุกรายวิชา เช่น รายวิชาทฤษฎีจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ online รายวิชาปฏิบัติจัดการเรียนการสอน ทั้งแบบ online และ onsite โดยรูปแบบ onsite จัดการเรียนแบบ social distancing
	ไม่มีอาจารย์ใหม่
	อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ อย่างน้อย ๒๐ ชั่วโมง รายงานในรายงานประจำปีของตนเอง หน้า ๕๒
	บุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาตรงตามงานที่ได้รับผิดชอบทุกคนในแต่ละปี อย่างน้อย ๒๐ ชั่วโมง (นายปิยะมิตร ศรีหนองปรัง)
	หลักสูตรวิทยาลัยอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษาแรก ยังไม่มีนักศึกษารับการศึกษา
	หลักสูตรวิทยาลัยอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษาแรก ยังไม่มีนักศึกษารับการศึกษา
	๘
	๘
	๑๐๐

๖. องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๖.๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อกำหนดสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการจัดการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีจำนวนเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ สำหรับชั้นปีที่ ๑ และ ๒ จึงไม่ขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ในส่วนของระดับชั้นปีที่ ๓ และ ๔ จะขอรับสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติม เช่น อุปกรณ์ วัสดุ และครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาจากคณะและมหาวิทยาลัยต่อไปในปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕

๒. หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๑$) และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๘$)

๓. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นอุปกรณ์ประกอบการจัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ หลักสูตรยังจัดซื้อไม่เรียบร้อย โดยจะรีบจัดซื้อให้เสร็จเรียบร้อยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตามรอบเงินงบประมาณของคณะและมหาวิทยาลัย

๔. การปรับปรุงระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา และอุปกรณ์การเรียนสำหรับนักศึกษารายบุคคล ดังนี้

(๑) หลักสูตรได้ดำเนินจัดซื้อคอมพิวเตอร์ (Notebook) และซิมโทรศัพท์สำหรับใช้บริการอินเทอร์เน็ต ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙

(๒) หลักสูตรได้ทำความร่วมมือกับสถานบันร่วมผลิตเพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าไปฝึกภาคปฏิบัติเฉพาะด้าน รวมถึงการใช้อุปกรณ์ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย

(๓) หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าศึกษาดูงานในสถานปฏิบัติจริง ได้แก่ การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเม้นทอล เซอร์วิส จำกัด และศูนย์ฝึกดับเพลิงและกู้ภัย

จุดเด่น

หลักสูตรมีสถาบันร่วมผลิตทำให้ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย อยู่เสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรจัดหาอุปกรณ์ วัสดุ และครุภัณฑ์ ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
<p>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑</p> <p>การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.</p>	<p>จุดเด่น</p> <p>๑. หลักสูตรสามารถรับ นักศึกษาได้ตามแผน มคอ.๒</p>	<p>๑. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ตามสถานศึกษาเดิม ทั้งนักศึกษาจบมาให้กับรุ่นน้อง หรือโรงเรียนในเครือข่าย</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook Line และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เด็กดีต่อทคอม</p> <p>๓. สนับสนุนให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมออนไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>๔. เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย ภัยพิบัติ ระดับนานาชาติ (โครงการ City Net ประเทศ ญี่ปุ่น)</p>	<p>ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
	<p>๒. หลักสูตรมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่สร้างแรงจูงใจ สร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ</p>	<p>กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการกิจกรรมด้านการปฏิบัติในนิยามเกิดภาวะวิกฤต ๒. โครงการปฏิบัติด้านกรดับเพลิง ๓. โครงการฝึกปฏิบัติด้านกรดับเพลิงขั้นก้าวหน้า ๔. โครงการบูรณาการปฏิบัติงานในด้านกรค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัย ๑-๒ ๕. โครงการการประเมินความเสี่ยงและการวางแผนป้องกันอัคคีภัยในชุมชน ๖. โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๗. โครงการนำเสนอผลงานวิชาการทางด้านภัยพิบัติระดับนานาชาติ ร่วมกับประเทศญี่ปุ่น เนปาล ฟิลิปปินส์ และไทย ๘. โครงการบริการวิชาการด้านการอบรมการป้องกันและระงับอัคคีภัย และฝึกซ้อมดับเพลิงและหนีไฟขั้นต้น 	<p>ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕</p>	<p>ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
	แนวทางเสริมจุดเด่น ๑. ควรประชาสัมพันธ์จุดเด่น ให้หลากหลายช่องทาง มากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวน นักศึกษา	จัดกิจกรรมตามตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ด้านจุดเด่น จำนวน ๔ ข้อ	ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่แต่งงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	จุดเด่น ๑. หลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ได้หลากหลายและตรงกับ สายวิชาชีพ	หลักสูตรได้เพิ่มการจัดกิจกรรมที่ หลากหลายและตรงการสาย วิชาชีพ เช่น ๑. โครงการบูรณาการปฏิบัติตน ในด้านการค้นหาและช่วยเหลือ ผู้ประสบภัย ๑-๒	ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
		<p>๒. โครงการบริการวิชาการด้าน การอบรมการป้องกันและระงับ อัคคีภัย และฝึกซ้อมดับเพลิง และหนีไฟขั้นต้น</p> <p>๓. โครงการฝึกอบรมรมหลักสูตร การจัดการสารเคมีและวัตถุ อันตราย</p>		
<p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <p>๑. ควรวิเคราะห์ความ เชื่อมโยงของกิจกรรมกับ เป้าหมายในการพัฒนา ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑</p>		<p>หลักสูตรวิเคราะห์กิจกรรมที่ เชื่อมโยงกับทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่</p> <p>๑. ทักษะสำคัญพื้นฐาน คือ การใช้ภาษา การคำนวณ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมกับสังคม และวัฒนธรรม</p> <p>๒. ทักษะในการจัดการกับปัญหา ที่ซับซ้อน คือ การคิดวิเคราะห์ และคิดอย่างสร้างสรรค์ การสื่อสาร และการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น</p>	ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

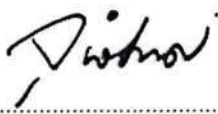
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
		<p>๓. ทักษะในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและสังคมที่เปลี่ยนแปลง คือ ความสนใจและความคิดริเริ่มอย่างสร้างสรรค์ ความตั้งใจในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ความสามารถในการปรับตัว และการเป็นผู้นำ</p> <p>โดยหลักสูตรได้จัดทำแผนการจัดการกิจกรรมที่เชื่อมโยงเข้ากับรายวิชาของหลักสูตร เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการนำเสนอผลงานวิชาทางด้านภัยพิบัติระดับนานาชาติ ร่วมกับประเทศญี่ปุ่น เนปาล ฟิลิปปินส์ และไทย ๒. โครงการการประเมินความเสี่ยงและการวางแผนป้องกันอัคคีภัยในชุมชน ๓. โครงการบูรณาการปฏิบัติตนในด้านการค้าค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัย ๑-๒ 		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	จุดที่ควรพัฒนา ๑. หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามการส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้เป็นไปตามแผน	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการของหลักสูตร ๒. กำกับติดตามการปฏิบัติงาน ทุก ๖ เดือน เพื่อให้เป็น แผนปฏิบัติการของหลักสูตร ๓. จัดหาแหล่งทุนการศึกษา จัดสรรงบประมาณในการเพิ่ม ศักยภาพอาจารย์	ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	จุดที่ควรพัฒนา ๑. หลักสูตรควรมีการส่งเสริม ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทั้ง ๕ ท่านมี ผลงานทางวิชาการอย่าง ต่อเนื่อง	๑. กำหนดเป็น Personal Agreement ในการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ๒. สนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่าน มีการตีพิมพ์ผลงานใน ฐานข้อมูล TCI หรือ SCOPUS อย่างน้อย ๑ เรื่อง/คน/ปี	ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	จุดที่ควรพัฒนา ๑. หลักสูตรควรมีการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ เป็นรายปี	หลักสูตรจัดทำแบบประเมินทักษะ ความรู้ ความสามารถ (Learning Outcomes) รายชั้นปี หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษา ประกอบด้วย ๖ ด้าน ได้แก่ คุณธรรม ความรู้ ทักษะทาง ปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะ การวิเคราะห์ และทักษะปฏิบัติ ทางด้านวิชาชีพ	ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จุดเด่น ๑. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ	๑. จัดทำวัสดุ ครุภัณฑ์ทางด้าน การจัดการสาธารณสุขเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมรายวิชา ที่เปิดสอน ๒. สร้างเครือข่ายกับหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน มูลนิธิ และองค์กรต่างที่เกี่ยวข้อง ทางด้านภัยพิบัติ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
แนวทางการเสริมจุดเด่น	๑. หลักสูตรควรมุ่งนำสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่มี ศักยภาพมาเป็นการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร	๑. จัดทำ VDO ประชาสัมพันธ์ หลักสูตร และนำวัสดุครุภัณฑ์ ที่มีความแปลกใหม่และทันสมัย มาเป็นสื่อประกอบการนำเสนอ ๒. จัดกิจกรรม “Live Streaming” ผ่านเพจ Facebook ของ หลักสูตรโดยตัวแทนนักศึกษา แต่ละชั้นปี	ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น อจิวา เทียงตรง
(อาจารย์อจิวา เทียงตรง)
ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข

ลายเซ็น 
(แพทย์หญิงจุนจิ สังกัดชน)
หัวหน้าภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์และสาธารณสุข
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๕ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนา
และจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. เรื่องเดิม

ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒ คน

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ วิทยาลัยพัฒนามหานครได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒ คณะกรรมการประจำส่วนงานของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

/๔. ข้อพิจารณา

๔. ข้อพิจารณา

วิทยาลัยพัฒนามหานคร จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อให้สภา
วิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดที่แนบ

๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....
.....
.....

สารบัญ

	หน้า
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
1. ชื่อหลักสูตร	1
2. ชื่อปริญญา	1
3. วิชาเอก	1
4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร	1
5. รูปแบบของหลักสูตร	1
6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร	2
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2
8. ปีการศึกษาที่รายงาน/วันที่รายงาน	2
9. สถานที่ตั้ง	2
หมวดที่ 2 ข้อมูลอาจารย์	3
1. ข้อมูลเชิงสถิติ	3
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ	4
หมวดที่ 3 ข้อมูลนักศึกษาและบัณฑิต	5
1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษา 2563	9
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563	9
3. ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา	9
4. นักศึกษารหัส 59-63 มีสถานการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์	12
5. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	12
6. ผลกระทบต่อหลักสูตร	13
หมวดที่ 4 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	14
หมวดที่ 5 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	18
1. รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา (2562)	18
2. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	24
ภาคผนวก 1 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563	25
ภาคผนวก 2 ผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ประจำปีการศึกษา 2563 และผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment) ประจำปีการศึกษา 2560 - 2563 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	26
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	30

แบบนำเสนอสภามหาวิทยาลัยนวมินทราชินราชนคร
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง
ประจำปีการศึกษา 2563
ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยนวมินทราชินราชนคร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาลัยพัฒนามหานคร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อหลักสูตร
 - ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง
 - ภาษาอังกฤษ : Master of Science Program in Urban Development and Management
2. ชื่อปริญญา
 - ชื่อเต็มภาษาไทย : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาและจัดการเมือง)
 - ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ : Master of Science (Urban Development and Management)
 - ชื่อย่อภาษาไทย : วท.ม. (การพัฒนาและจัดการเมือง)
 - ชื่อย่อภาษาอังกฤษ : M.Sc. (Urban Development and Management)
3. วิชาเอก : ไม่มี
4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร
36 หน่วยกิต
5. รูปแบบของหลักสูตร
 - 5.1 รูปแบบ
หลักสูตรปริญญาโทจัดการเรียนการสอนทั้งแผน ก แบบ ก2 และแผน ข
 - 5.2 ภาษาที่ใช้
หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
 - 5.3 การรับเข้าศึกษา
รับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้
 - 5.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น
- ไม่มี
 - 5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

6.1 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559)

6.2 เริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

6.3 ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช
ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 3 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

6.4 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช
ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 29 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี
1. รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์วรรณดี	ป.ตรี สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ป.โท สาขา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ป.เอก สาขา Civil Engineering	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี 12 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
2. ศ.ดร.เชเรศ ศรีสถิตย์ (29 เม.ย.63 - 23 ก.พ. 64)	ป.ตรี สาขาวิศวกรรมโยธา ป.โท สาขาวิศวกรรมโยธา ป.เอก สาขา Environmental Engineering	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชา ที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี 14 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
3. อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	ป.ตรี สาขาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ป.โท สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ป.เอก สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (สหสาขา)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชา ที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี 11 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
4. รศ.ดร.นันทสารี สุขโต (24 ก.พ.64 - ปัจจุบัน)	ป.ตรี สาขาการตลาดระหว่างประเทศ ป.โท สาขา Business Administration ป.เอก สาขา Business Administration	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี 4 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี

8. ปีการศึกษาที่รายงาน/วันที่รายงาน

ปีการศึกษา 2563 / 23 กรกฎาคม 2564

9. สถานที่ตั้ง

อาคารนวมินทร์ 1 ชั้น 3 ซอยสามเสน 13 แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

หมวดที่ 2 ข้อมูลอาจารย์

1. ข้อมูลเชิงสถิติ

อาจารย์ผู้สอน ทั้งหมด 11 คน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์ การสอน	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี
1. รศ.ดร.มนิรัตน์ องค์วรรณดี	ป.ตรี สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ป.โท สาขา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ป.เอก สาขา Civil Engineering	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 12 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
2. ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์	ป.ตรี สาขาวิศวกรรมโยธา ป.โท สาขา วิศวกรรมโยธา ป.เอก สาขา Environmental Engineering	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 14 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
3. อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	ป.ตรี สาขา เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ป.โท สาขา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ป.เอก สาขา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (สหสาขา)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 11 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
4. รศ.ดร.นันทสารี สุขโต	ป.ตรี สาขาการตลาดระหว่างประเทศ ป.โท สาขา Business Administration ป.เอก สาขา Business Administration	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 4 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
5. ผศ.ดร.ซัชพล มงคลิก	ป.ตรี สาขา วิศวกรรมอุตสาหกรรม ป.โท สาขา วิศวกรรมอุตสาหกรรม ป.เอก สาขา Industrial Engineering	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 3 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
6. อ.ดร.แสน กිරตินวนันท์	ป.ตรี สาขา สังคมสงเคราะห์ ป.โท สาขา การปกครอง ป.เอก สาขา การบริหารสังคม	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 4 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
7. อ.วรัญญา เสนาสุ	ป.ตรี สาขา การเมืองการปกครอง ป.โท สาขา การปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 5 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี

ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี
8. อ.สาธิต ศรีสถิตย์	ป.ตรี สาขา สถาปัตยกรรมผังเมือง ป.โท สาขา Architecture des Territoires	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 7 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
9. อ.กิตติพัฒน์ เขียนทองกุล	ป.ตรี สาขา รัฐประศาสนศาสตร์ ป.โท สาขา การปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 3 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
10. อ.นฤมล นิ่มนวล	ป.ตรี สาขา การเมืองการปกครอง ป.โท สาขา การปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 1 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
11. อ.ปัฐมพงศ์ รัตนโกศัย (1 ต.ค.63 - 31 มี.ค.64: ลาออก)	ป.ตรี สาขา - การเมืองการปกครอง - นิติศาสตร์ - รัฐศาสตร์ ป.โท สาขา รัฐประศาสนศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input checked="" type="checkbox"/> มี 0 เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ

2.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยพัฒนามหานครวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (ปริญญาตรี) และต้องการบริหารทรัพยากรอาจารย์ให้อาจารย์ที่รับเข้าใหม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในเป็นอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมืองได้ด้วย (ปริญญาโท) ทั้งนี้ทางหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ยังขาดอาจารย์คุณวุฒิสถาวิชาบริหารรัฐกิจ หรือ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หรือ สาขาวิชารัฐศาสตร์ หรือ สาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสาขาวิชานิติศาสตร์ เพื่อสร้างการผลิตมหาบัณฑิตทางด้านการพัฒนาและจัดการเมืองตามปรัชญาของหลักสูตร “มีความรอบรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงของเมืองและมหานครในอนาคต มีทักษะแห่งอนาคต มีความเชี่ยวชาญทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติในด้านการพัฒนาและจัดการเมือง และมหานคร เพื่อสร้างเมืองและธำรงไว้ซึ่งโครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณะและสิ่งอำนวยความสะดวก...”

ในระหว่างเดือนสิงหาคม 2563 - มกราคม 2564 วิทยาลัยพัฒนามหานครได้รับสมัคร คัดเลือก และบรรจุอาจารย์ใหม่จำนวน 5 คน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	อาจารย์ผู้สอนรายวิชาของหลักสูตร วท.ม. (ปีการศึกษา 2563)
1	อ.ดร.แสน กิรินวนันท์	ป.ตรี สาขา สังคมสงเคราะห์ ป.โท สาขา การปกครอง	- การเมืองและนโยบายการพัฒนาเมือง

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	อาจารย์ผู้สอนรายวิชาของหลักสูตร วท.ม. (ปีการศึกษา 2563)
		ป.เอก สาขา การบริหารสังคม	
2	อ.นฤมล นิ่มนวล	ป.ตรี สาขา การเมืองการปกครอง ป.โท สาขา การปกครอง	- นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง - ประเด็นร่วมสมัยในนโยบายเมืองและการจัดการเมือง - นโยบายและการจัดการเมืองเปรียบเทียบ - การออกแบบและวิเคราะห์นโยบายเมือง
3	อ.ปัฐมพงศ์ รัตนโกศัย (ลาออกวันที่ 1 เม.ย. 2564)	ป.ตรี สาขา - การเมืองการปกครอง - นิติศาสตร์ - รัฐศาสตร์ ป.โท สาขา รัฐประศาสนศาสตร์	- นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง - ประเด็นร่วมสมัยในนโยบายเมืองและการจัดการเมือง
4	อ.กิริพัฒน์ เขียนทองกุล	ป.ตรี สาขา รัฐประศาสนศาสตร์ ป.โท สาขา การปกครอง	- นโยบายสาธารณะ องค์กร และกฎหมายในการพัฒนาและบริหารเมือง - ประเด็นร่วมสมัยในนโยบายเมืองและการจัดการเมือง - นโยบายและการจัดการเมืองเปรียบเทียบ - การออกแบบและวิเคราะห์นโยบายเมือง
5	ผศ.วรพชร จันทร์ขันธ์	ป.ตรี สาขา - นิติศาสตร์ - ทฤษฎีและเทคนิคทางรัฐศาสตร์ ป.โท สาขา กฎหมายมหาชน	- กฎหมายเกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะของเมือง (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเปิดวิชาใหม่) - การออกแบบและวิเคราะห์นโยบายเมือง

ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยพัฒนามหานครและหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต จัดกิจกรรมอบรมการพัฒนาทางวิชาการให้กับคณาจารย์ ได้ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 'ดี' มีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมอบรม	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (คะแนนเต็ม 5)
โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	4.24
กระบวนการประเมินรายวิชาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2563	ไม่มีการประเมิน
การสืบค้นตำราออนไลน์และวารสารวิชาการนานาชาติที่มหาวิทยาลัยให้บริการ	ไม่มีการประเมิน
โครงการส่งเสริมพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์ วิทยาลัยพัฒนามหานคร การอบรมการใช้ Minitab Statistic Software	3.43

กิจกรรมอบรม	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (คะแนนเต็ม 5)
โครงการส่งเสริมพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์ วิทยาลัยพัฒนามหา นคร การสัมมนาเชิงลึก	4.55
โครงการส่งเสริมพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์วิทยาลัยพัฒนามหา นคร “หัวข้อแนวทางการเขียนโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัย”	ไม่มีการประเมิน

2.2 คุณภาพอาจารย์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่
ด้วยกันทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ
1	รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรธนดี	รองศาสตราจารย์
2	ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์	ศาสตราจารย์
3	อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์	อาจารย์
4	รศ.ดร.นันทสारी สุขโต	รองศาสตราจารย์

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
1. ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5.00
2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 75	4.69
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 40	5.00
คะแนนเฉลี่ย		4.90

2.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

1) การคงอยู่ของอาจารย์

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มี
การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเนื่องจาก ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์ ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ
วิทยาลัยมีการปฏิบัติงานบริหารวิทยาลัย ไม่สามารถให้เวลาการบริหารหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ หลักสูตรจึงเสนอ
สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยให้ รศ.ดร.นันทสारी สุขโต เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน สภา
มหาวิทยาลัยเห็นชอบเมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564

เมื่อพิจารณาการดำเนินการของหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ถึง 2563 พบว่า หลักสูตรวิทยา
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง สามารถบริหารให้จำนวนการคงอยู่ของอาจารย์
เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ร้อยละ 100 ได้ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตาม มคอ.2

2) ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีการดำเนินงานตาม
ระบบการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำต่อการบริหารหลักสูตร โดยสำรวจความพึงพอใจของ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

พบว่าในปีการศึกษา 2563 มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.64 ในระดับ “ดีมาก” ดังตารางการแสดงผลละเอียดต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงใจ ในแต่ละด้าน		ผลการ ประเมินใน ภาพรวม (เต็ม 5.00)	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อการพัฒนา
	ด้านการบริหาร และพัฒนา อาจารย์	ด้าน กระบวนการ บริหารหลักสูตร		
2563	4.59	4.68	4.64	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้หลักสูตรพิจารณาจัด Load วิชาให้มีจำนวนที่เพียงพอเพื่ออาจารย์จะได้ผ่านเกณฑ์ด้านงานสอนขั้นต่ำ 2 วิชาต่อเทอม หรือ 4 วิชาต่อปีการศึกษา - เห็นด้วยที่ให้อาจารย์ผู้สอนประชุมวางแผนจัดการเรียนการสอนร่วมกัน - มหาวิทยาลัยควรให้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น เช่น การให้ทุนวิจัยแก่นักศึกษา การให้สวัสดิการที่แตกต่างจากนักศึกษาปริญญาตรี การอำนวยความสะดวกในระบบบริการการศึกษา การปรับปรุงระบบให้เป็น digital platform

จากข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับภาคีวิชาการและจัดการเมืองของวิทยาลัยพัฒนามหานคร รักษาการหัวหน้าภาควิชา ได้วางแผนภาระงานสอนของอาจารย์ประจำวิทยาลัยซึ่งสอนทั้งหลักสูตร ศศ.บ. การบริหารจัดการเมือง (ปริญญาตรี) และหลักสูตร วท.ม. การพัฒนาและจัดการเมือง (ปริญญาโท) ในปีการศึกษา 2564 ให้มีภาระงานสอน 2 วิชาต่อคนต่อภาคการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากในช่วง 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา วิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปริญญาตรีห้สรายวิชาของวิทยาลัยมีเพียง 4 วิชา หลักสูตรปริญญาโท 9 วิชา ในขณะที่วิทยาลัยรับอาจารย์ใหม่ถึง 11 คน ดังนั้นภาระงานสอนต่อคนจึงอยู่ที่ 1 วิชาต่อคนต่อภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2564 จะมีจำนวนวิชาของทั้งสองหลักสูตรรวมกันเปิดเพิ่มขึ้นตามจำนวนชั้นปีนักศึกษาปริญญาตรีที่เพิ่มขึ้นและจำนวนวิชาเลือกของหลักสูตรปริญญาโทคาดว่าจะเปิดได้เพิ่มขึ้นเนื่องจากมีจำนวนผู้เรียนมากขึ้น ซึ่งอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรปริญญาโทมีสิทธิเสนอเปิดรายวิชาเลือกในกลุ่มสาขาวิชาที่อาจารย์เชี่ยวชาญได้

สำหรับการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้นนั้น ทางวิทยาลัยพัฒนามหานครได้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาผ่านคณะกรรมการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา การอบรมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษาเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ตารางเปรียบเทียบคะแนนผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรระหว่างปีการศึกษาที่ผ่านมา

รายด้าน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	4.25	4.59
ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	-	4.44	4.68
ค่าคะแนนเฉลี่ย	-	4.31	4.64

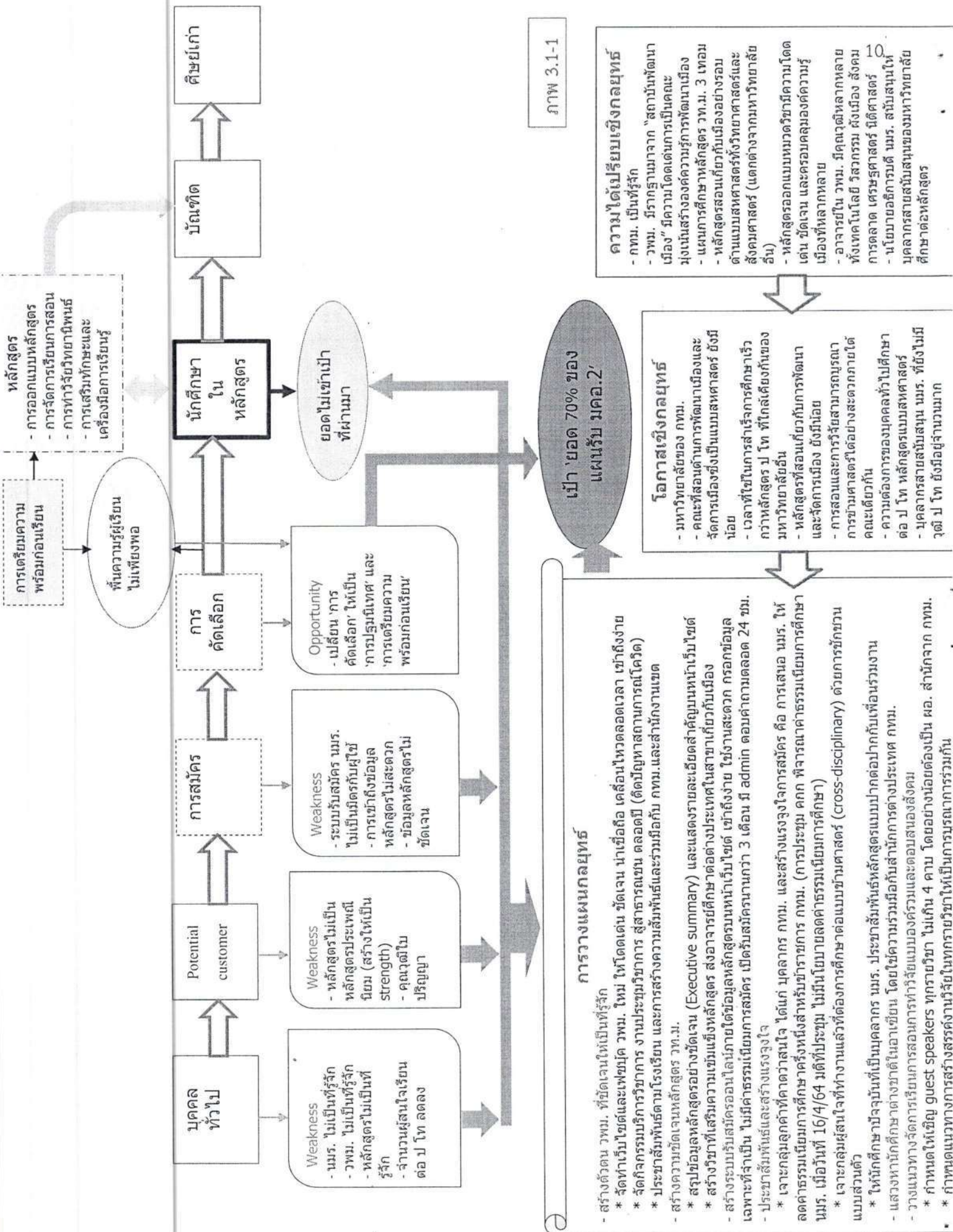
หมวดที่ 3 ข้อมูลนักศึกษาและบัณฑิต

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษา 2563	4	คน
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563	2	คน
2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร	-	คน
2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	-	คน
2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร	2	คน
2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในวิชาเอกต่าง ๆ (ระบุ)	-	คน

3. ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2562 ดังนี้ “หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ตลาดของหลักสูตร เพื่อปรับปรุงกระบวนการรับเข้านักศึกษาให้ปริมาณมากพอต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งอาจต้องมีกระบวนการที่หลากหลายและยืดหยุ่นต่อการออกแบบหลักสูตรทั้งในแนวตั้งและแนวนราบ เพราะการรับเข้านักศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการคงอยู่ของนักศึกษา และเป็นฐานที่สำคัญต่อการผลิตผลงานวิจัยของหลักสูตรให้เป็นที่ตามทิศทางและวิสัยทัศน์ที่หลักสูตรกำหนด รวมถึงบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะเป็นผลลัพธ์ที่สำคัญของการบ่งบอกถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตร”

หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาวิเคราะห์ถึงจุดอ่อนด้านการรับนักศึกษา นำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์และแนวทางเพื่อการปรับปรุง ซึ่งได้ปฏิบัติใช้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้สามารถเขียนแผนผังสรุปการจัดทำกลยุทธ์ของการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และการผลิตบัณฑิต ดังภาพประกอบ



ภาพ 3.1-1

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

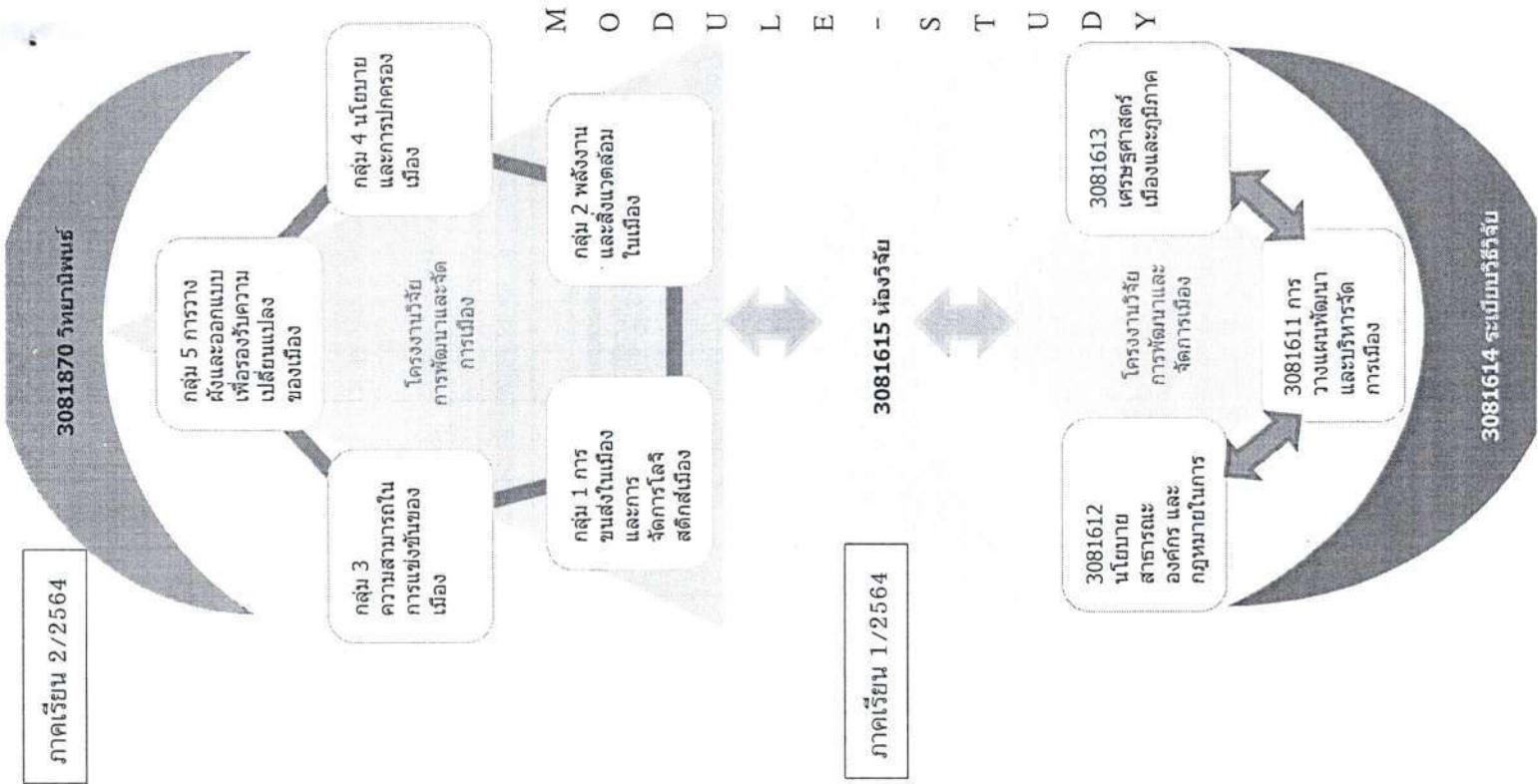
- กทม. เป็นที่รู้จัก
- วท.ม. มีรากฐานมาจาก "สถาบันพัฒนาเมือง" มีความโดดเด่นการเป็นคณะมุ่งเน้นสร้างองค์ความรู้การพัฒนาเมือง
- แผนการศึกษาหลักสูตร วท.ม. 3 เทอม
- หลักสูตรสอนเกี่ยวกับเมืองอย่างครบถ้วนแบบสหศาสตร์ทั้งวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ (แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น)
- หลักสูตรออกแบบแบบนวัตกรรมมีความโดดเด่น ชัดเจน และครอบคลุมองค์ความรู้เมืองที่หลากหลาย
- อาจารย์ใน วท.ม. มีคุณวุฒิหลากหลายทั้งเทคโนโลยี วิศวกรรม สิ่งเมือง สังคม การตลาด เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์
- นโยบายอธิการบดี นมร. สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยศึกษาดูหลักสูตร

โอกาสเชิงกลยุทธ์

- มหาวิทยาลัยของ กทม.
- คณะที่สอนด้านการพัฒนาเมืองและจัดการเมืองซึ่งเป็นแบบสหศาสตร์ ยังมีน้อย
- เวลาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษาเร็วกว่าหลักสูตร ป โท ที่ใกล้เคียงกันของมหาวิทยาลัยอื่น
- หลักสูตรที่สอนเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดการเมือง ยังมีน้อย
- การสอนและการวิจัยสามารถบูรณาการข้ามศาสตร์ได้อย่างสะดวกภายใต้คณะเดียวกัน
- ความต้องการของบุคคลทั่วไปศึกษาต่อ ป โท หลักสูตรแบบสหศาสตร์
- บุคลากรสายสนับสนุน นมร. ที่ยังไม่มีวุฒิ ป โท ยังมีอยู่จำนวนมาก

การวางแผนกลยุทธ์

- สร้างตัวตน วท.ม. ที่ชัดเจนในเป็นที่รู้จัก
- จัดทำเว็บไซต์และเพจทวิต วท.ม. ใหม่ ให้โดดเด่น ชัดเจน น่าเชื่อถือ เคลื่อนไหวตลอดเวลา เข้าถึงง่าย
- จัดกิจกรรมบริการวิชาการ งานประชุมวิชาการ สู่สาธารณะ ตลอดปี (ตัดปัญหาสถานการณ์โควิด)
- ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ และสร้างสัมพันธ์ร่วมกับ กทม. และสำนักงานเขต
- สร้างความชัดเจนหลักสูตร วท.ม.
- สรุปข้อมูลหลักสูตรอย่างชัดเจน (Executive summary) และแสดงรายละเอียดสำคัญบนหน้าเว็บไซต์
- สร้างวิชาที่เสริมความเข้มแข็งหลักสูตร ส่งอาจารย์ศึกษาต่อต่างประเทศในสาขาเกี่ยวกับเมือง
- สร้างระบบรับสมัครออนไลน์ภายใต้ข้อมูลหลักสูตรบนหน้าเว็บไซต์ เข้าถึงง่าย ใช้งานสะดวก กรอกข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น ไม่มีค่าธรรมเนียมการสมัคร เปิดรับสมัครนานกว่า 3 เดือน มี admin คอมพิวเตอร์ตลอด 24 ชม.
- ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสร้างแรงจูงใจ
- เจาะกลุ่มผู้สนใจที่คาดหวังค่าเล่าเรียนได้แก่ บุคลากร กทม. และสร้างแรงจูงใจการสมัคร คือ การเสนอ นมร. ให้ลดค่าธรรมเนียมการศึกษาครึ่งหนึ่งสำหรับข้าราชการ กทม. (การประชุม คกก. ที่จรรยาบรรณนิยมการศึกษา นมร. เมื่อวันที่ 16/4/64 มติที่ประชุม ไม่มีนโยบายลดค่าธรรมเนียมการศึกษา)
- เจาะกลุ่มผู้สนใจที่ทำงานแล้วที่ต้องการศึกษาต่อแบบข้ามศาสตร์ (cross-disciplinary) ด้วยการชักชวนแบบส่วนตัว
- ให้นักศึกษาปัจจุบันที่เป็นบุคลากร นมร. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรแบบปากต่อปากกับเพื่อนร่วมงาน
- แสวงหานักศึกษาดังชาติในอาเซียน โดยใช้ความร่วมมือกับสำนักการต่างประเทศ กทม.
- วางแนวทางการเรียนการสอนการทํารายงานแบบองค์รวมและตอบสนองสังคม
- กำหนดทางให้เชิญ guest speakers ทํารายงาน ไม่เกิน 4 คน โดยอย่างน้อยต้องเป็น ผอ. สำนักจาก กทม.
- กำหนดแนวทางการสร้างสรรคงานวิจัยในทํารายงานให้เป็นการบูรณาการร่วมกัน



การวางแผนกลยุทธ์
 - การปรับรูปแบบการปฐมนิเทศนักศึกษา
 ใหม่ปีการศึกษา 2564
 * การสร้างความรู้ความเข้าใจปรัชญา
 ของหลักสูตร การพัฒนาและจัด
 การเมือง
 * การใช้กิจกรรม Ice breaking สร้าง
 ความรู้จักกันของผู้เรียนและสร้างการ
 ทำงานเป็นทีม การคิดอย่างเป็นระบบ
 * การใช้ Semester research topic
 เป็นโครงการวิจัยให้นักศึกษาทำก่อน
 การเปิดภาคเรียน และเชื่อมโยงต่อไปใน
 วิทยานิพนธ์ ภาคเรียน 1/2564
 * การแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อยเพื่อ
 สร้างการทำงานเป็นทีมและการ
 ช่วยเหลือในการเรียน

หลักสูตร
 - การออกแบบหลักสูตร
 - การจัดการเรียนการสอน
 - การทำวิจัยวิทยานิพนธ์
 - การเสริมทักษะและเครื่องมือการ
 เรียนรู้

การเตรียมความพร้อมก่อน
 เรียน

Weakness
 - นักศึกษารหัส 63 ทั้งหมดเป็น
 บุคลากรสายสนับสนุนของ มมร.
 บางคนขาดความกระตือรือร้นใน
 การเรียน
 - นักศึกษารหัส 63 ไม่ทราบ
 ขั้นตอนการสอบโครงร่าง
 วิทยานิพนธ์
 - นักศึกษาที่สอบโครงร่างและสอบ
 วิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2563
 โดยส่วนใหญ่ไม่เข้าใจหลักการ
 เขียนเล่มวิทยานิพนธ์ (บทคัดย่อ
 บทนำ การทบทวนวรรณกรรม
 ระเบียบวิธีวิจัย) และบางส่วนไม่
 เข้าใจหลักการทำวิจัยและการเลือก
 เครื่องมือวิจัย

ภาพ 3.1-2

4. นักศึกษารหัส 59-63 มีสถานการเรียนรู้และการทำวิทยานิพนธ์ (รายงาน ณ กรกฎาคม 2564)

รหัส	ชื่อนักศึกษา	เรียน รายวิชา บรรยาย ครบ	สอบประมวล ความรู้แล้ว	สอบโครงร่าง วิทยานิพนธ์ แล้ว	สอบ วิทยานิพนธ์ แล้ว	ตีพิมพ์ บทความ วิจัยแล้ว
59	น.ส.อเทตยา สายเพ็ญ*	✓	✓	✓	-	✓
	นายชยุต กิ่งเงิน*	✓	✓	✓	-	✓
60	น.ส.ปารวี รัตนคาม	✓	✓	✓	-	-
	จำลองตำรวจ พรหมมินทร์ กงมนต์	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.ภรณ์ฐิตา จิรประภาชัยเลิศ	✓	✓	✓	-	-
	นายเมธวิน มีสุวรรณ	✓	✓	✓	-	-
61	นายกฤตกานต์ วงศ์สง่า	✓	✓	✓	✓	✓
	น.ส.แก้วบัวแก้ว รัตนจันทร์	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.พิมพ์า จันทประสิทธิ์**	✓	✓	✓	✓	✓
	นายโอฬาร สืบสาย	✓	✓	✓	-	-
	นายโอฬาร อนันตพุงศ์	✓	✓	✓	-	-
62	นายสรวิทย์ รัฐพิทักษ์ถิรดา	✓	✓	✓	-	-
	นายธนกฤต วงศ์พานิช**	✓	✓	✓	✓	✓
	นายอดิสร วงศ์วรเสถียร	✓	✓	✓	-	-
63	น.ส.รริดา แก้วเมืองมูล	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.รัชดาพร ธรรมไหว	✓	✓	✓	-	-
	น.ส.ธัญลักษณ์ ชาญณรงค์	✓	✓	✓	-	-
	นางปุลนรดา ล้วนวิเศษ	✓	✓	✓	-	-

หมายเหตุ * สภาวิชาการมหาวิทยาลัยนวมินทราชินีในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เห็นชอบให้ขยายเวลาการศึกษาออกไป 1 ภาคการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษาสุดท้ายเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตามหนังสือแจ้งเวียนจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

** สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563

5. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 คน ทางหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน (สำรวจผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 - จำนวนผู้ใช้บัณฑิต 1 ราย) คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 คน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.03 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ย
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.00 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.25 คะแนน

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ย
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.00 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.75 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.13 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.03 คะแนน

6. ผลกระทบต่อหลักสูตร

1) การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

(1) หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ ซึ่งส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอน รายวิชาต่าง ๆ และรูปแบบของการบริการวิชาการ ดังนี้

- มีอาจารย์สิ้นสุดสัญญาจ้างจากการเป็นบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน 4 คน
- มีอาจารย์ลาศึกษาต่อต่างประเทศ จำนวน 1 คน
- มีอาจารย์บรรจุใหม่ จำนวน 5 คน
- มีอาจารย์ลาออก จำนวน 1 คน

(2) มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร

(3) มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2563 โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 27.6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 ดังนั้นหลักสูตรจึงได้นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาปรับปรุงระบบและกลไกของหลักสูตรให้มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้นกว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อใช้การกำกับ ควบคุม การดูแลวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

2) การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

(1) องค์ความรู้และระบบการเรียนรู้ในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมโลก ตลอดจนนวัตกรรมต่าง ๆ จึงควรมีการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรและรายวิชาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ที่สะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงประชากรเมือง รูปแบบการบริหารจัดการเมือง และสภาพแวดล้อมเมือง เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงบริบทของการบริหารจัดการเมืองและมหานครได้ดียิ่งขึ้น

(2) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-2019 ทำให้มีนโยบายปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน การประชุม ตลอดจนการปฏิบัติงานอื่นๆ ทำให้มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งกิจกรรมบริการวิชาการ งานวิจัย การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ ถูกระงับ หรือเลื่อนไปจำนวนมาก ส่งผลให้ต้องจัดกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อให้สามารถตอบโจทย์การพัฒนาของหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมอื่น ๆ มากขึ้น

หมวดที่ 4 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ผู้ประเมินอิสระได้ประเมินรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2564 มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และหลักสูตรได้วางแผนการดำเนินการตลอดปี การศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการ เสนอแนะจากผู้ประเมิน	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา ตลอดปีการศึกษา 2564
<p>1. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดระบบการดำเนินงานของบัณฑิตศึกษาที่มีมาตรฐานกลางในการดำเนินงานให้กับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทุก ๆ หลักสูตร เพื่อให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรในระดับนี้มีคุณภาพระดับเดียวกัน</p>		
<p>2. การวางระบบการรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือเป็นเครื่องมือในการสร้างเครือข่าย เพื่อให้นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า รวมถึงผู้ที่ จะเข้าศึกษาใหม่มีการทำงานร่วมกันในอนาคต</p>	<p>1) หลักสูตรมีอายุดำเนินการมา 6 ปี มีนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรทั้งหมด 44 คน</p> <p>2) จำนวนศิษย์เก่าของหลักสูตรเท่ากับ 15 คน เป็นบุคลากร นมร. 86.7 % และ บุคคลภายนอก 13.3 %</p> <p>3) ดัชนีอิมแพ็ค (Impact) ที่เกิดจากศิษย์เก่าของหลักสูตรจึงไม่สามารถเทียบเท่ากับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดมานานและมีผู้เรียนจำนวนมากว่า รวมทั้งมีบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นนักศึกษาหลัก</p> <p>4) หลักสูตรจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาไว้ทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วยังไม่สำเร็จการศึกษา</p>	<p>1) หลักสูตรจัดทำช่องทางการสื่อสารของศิษย์เก่าด้วย Application Line กลุ่มปิด ตั้งกลุ่มมาตั้งแต่ มิถุนายน 2564 เพื่อใช้ประชาสัมพันธ์งานวิชาการ สัมมนา อบรม ที่เกี่ยวกับการพัฒนาและจัดการเมือง และงานกิจกรรมสัมพันธ์ที่วิทยาลัยจัดมาโดยตลอด</p> <p>2) วางแผนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน</p> <p>3) แสวงหาผู้เรียนที่มาจากภายนอก นมร. จากหลายแวดวง และอาจมีตำแหน่งทางสังคม ทั้งนี้เพื่อเพิ่มอิมแพ็คในการสร้างเครือข่ายของหลักสูตรในอนาคต</p> <p>4) เสนอ นมร. ให้ความช่วยเหลือด้านการตลาด (Marketing campaigns)</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการ เสนอแนะจากผู้ประเมิน	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา ตลอดปีการศึกษา 2564
	5) ฐานข้อมูลศิษย์เก่าและนักศึกษา ปัจจุบันถูกจัดเก็บเป็นไฟล์ อิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้บรรจุใน ระบบสารสนเทศศิษย์เก่าของ มหาวิทยาลัย	หาผู้เรียนจากหลักสูตรอบรมผู้นำ ระดับสูงที่ นมร. จัดเป็นประจำทุกปี รวมถึงการสนับสนุนกลุ่มพันธมิตร เช่น ข้าราชการของ กทม. มาศึกษา ต่อในหลักสูตร 5) หลักสูตรวางแผนการดำเนินการ ผลักดันให้ กทม. ให้ทุนสนับสนุน ข้าราชการ กทม. ศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษาของวิทยาลัย 6) เสนอ นมร. ให้ความช่วยเหลือด้าน การทำระบบสารสนเทศฐานข้อมูล ศิษย์เก่า การสร้างเครือข่ายแบบ engagement จากศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษา
3. สร้างกระบวนการการศึกษา ตลอดชีวิต ทั้งนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า เพื่อการดำเนิน ชีวิตในสังคมแบบบูรณาการเพื่อ นำไปสู่ความยั่งยืน	1) ด้วยกำลังคน/ทรัพยากรที่ หลักสูตรและวิทยาลัยมีอยู่ น่าจะ ดำเนินการได้ถึงระดับหนึ่ง เช่น การจัดกิจกรรมในกลุ่ม Re-skill และ Up-skill ที่ตอบสนองความ ต้องการของศิษย์เก่าและศิษย์ ปัจจุบัน 2) การทำ Credit bank ต้องขอ ความช่วยเหลือจาก นมร.	1) วิทยาลัยจัดกิจกรรม Series Talks เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ และเปิดมุมมองทางสังคมร่วมสมัย ให้กับศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ทั้ง ปริญญาตรี ปริญญาโท และบุคคล ทั่วไป มาตั้งแต่ กรกฎาคม - กันยายน 2564 ประกอบด้วย i. การบริหารจัดการเมืองในสภาวะ การระบาดของ COVID - 19 จำนวน 8 การบรรยาย ii. IMD Town Hall Meeting จำนวน 4 การบรรยาย เรื่องเล่า เกี่ยวกับเมืองในหลากหลายมิติ 2) วิทยาลัยจะจัดโครงการบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองกลุ่มเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2565

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับทราบ เสนอแนะจากผู้ประเมิน	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา ตลอดปีการศึกษา 2564
<p>4. สร้างเครือข่ายด้านวิชาการทั้งในระดับ horizontal & vertical เช่น การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับนโยบายจนถึงรัฐบาล รวมถึงการสร้างผลงานของนักศึกษาและบัณฑิตที่ท้าทายมากขึ้น</p>	<p>1) สิ่งที่หลักสูตรทำในการสร้างเครือข่ายวิชาการตลอดปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา คือ การเชิญผู้บรรยายพิเศษในทุกรายวิชาของหลักสูตรมาจากหน่วยงานภายนอก นมร. ประกอบด้วย (ก) อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในมหาวิทยาลัยอื่นที่มีชื่อเสียงทางวิชาการมานาน และ (ข) ผู้บริหารในองค์กรราชการ เช่น กทม. ซึ่งสามารถสร้างและเสริมความเข้มแข็งเครือข่ายทางวิชาการได้ และการสร้างโจทย์วิจัยวิทยานิพนธ์</p> <p>2) การสร้างเครือข่ายด้านวิชาการกับต่างประเทศ คงต้องขอความช่วยเหลือจาก นมร. นอกเหนือจากเครือข่ายที่มาจาก personal contact เช่น Advisor-advisee</p>	<p>1) การหาความร่วมมือกับพันธมิตรของนมร. ได้แก่ กทม. เพื่อการสร้างสรรค์งานทางวิชาการ โจทย์การทำวิจัยของนักศึกษา หรือการจัดโครงการบริการวิชาการตอบสนองกลุ่มเฉพาะ เป็นต้น (ดำเนินการอยู่)</p> <p>2) การสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มี MoU กับ นมร.</p> <p>3) การสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศผ่านสำนักการต่างประเทศ กทม. เช่น มหาวิทยาลัยในประเทศเมืองพี่เมืองน้อง เป็นต้น</p>
<p>5. เพิ่มการประชาสัมพันธ์กลุ่มและองค์กรที่มีศักยภาพในการสนับสนุนการดำเนินงานของวิทยาลัยและหลักสูตร เช่น การประชาสัมพันธ์ไปยังวัดหรือองค์กรที่พร้อมจะสนับสนุน</p>	<p>1) สอดคล้องกับข้อเสนอแนะข้อ 2 หลักสูตรจำเป็นต้องแสวงหาผู้เรียนจากภายนอก นมร. เพิ่มความหลากหลายของผู้เรียน</p> <p>2) การแข่งขันของหลักสูตร บัณฑิตศึกษาในประเทศไทย เป็นไปอย่างเข้มข้น มีความยากมากกว่าในอดีตที่ผ่านมาจากปัจจัยภายนอกที่หลักสูตรไม่สามารถควบคุมได้</p> <p>3) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ปฏิเสธ</p>	<p>1) แสวงหากลุ่มผู้เรียนที่สามารถสร้างเครือข่ายที่ยั่งยืนในอนาคตกับวิทยาลัย</p> <p>2) แสวงหากลุ่มผู้เรียนกลุ่มใหม่ เช่น พระภิกษุ ที่สนใจเรื่องเมือง โดยดำเนินการประสานเพื่อเข้าแนะนำหลักสูตรกับพระภิกษุในวัดที่อยู่รอบนมร. และวางแผนกิจกรรมประชาสัมพันธ์อย่างเต็มรูปแบบต่อไป</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการ เสนอแนะจากผู้ประเมิน	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา ตลอดปีการศึกษา 2564
	<p>ไม่ได้ว่า ต้องใช้การทำตลาด (Marketing campaigns) สร้างแรงจูงใจบุคคลภายนอกในการเลือกเรียนในหลักสูตร</p> <p>4) หลักสูตรเคยทำสำรวจข้อมูลของผู้สมัครปีการศึกษา 2564 ถึงเหตุผลหลักในการตัดสินใจเลือกเรียนหลักสูตรนี้ ซึ่งจัดเป็นจุดเด่นของหลักสูตรด้วย คือ รายวิชาในหลักสูตรที่มีความหลากหลายสูง ไม่มีในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น</p>	

หมวดที่ 5 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา (2562)

หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว (ตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2562) ดังนี้

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	<p>1) ที่ผ่านมา จำนวนนักศึกษาที่ใช้บทความเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการของ ม.นวมินทราชู มาเย็นเป็นผลงานเพื่อขอสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92</p> <p>2) ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษากำหนดให้นำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการของ ม.นวมินทราชูฯ พ.ศ. 2562 มาขอยื่นสำเร็จการศึกษา แต่ไม่เข้าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดเนื่องจากไม่เข้าเกณฑ์ประเภท Full text เป็นเพียงบทความที่เผยแพร่ในงานประชุมเท่านั้น</p> <p>3) นักศึกษาทั้ง 2 คนจึงนำผลงานไปเสนอขอพิจารณาและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ปีที่ 64 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน 2563 จึงมีผลให้การเผยแพร่ผลงานไม่ตรงตามปฏิทินของการตรวจประเมิน พ.ศ. 2562 แต่ยังคงอยู่ในช่วงปีการศึกษา 2562 (สิงหาคม 2562 - กรกฎาคม 2563)</p>	<p>4) หลักสูตรดำเนินการรวบรวมรายงานประชุมวิชาการระดับชาติที่ สกอ. ยอมรับให้นักศึกษาค้นคว้าสามารถเผยแพร่ผลงานที่ใช้สำเร็จการศึกษาได้ (งานประชุมที่จะจัดระหว่าง ธันวาคม 2563 - กรกฎาคม 2564)</p> <p>5) หลักสูตรแจ้งให้นักศึกษาทราบทุกคนผ่านทางช่องทาง Group line, IMD website, Grad meeting</p> <p>6) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำกับกับนักศึกษาให้เขียนบทความวิจัย</p> <p>7) หลักสูตรชี้แจงและทำความเข้าใจกับนักศึกษาใน Grad student meeting ถึงหลักเกณฑ์ที่สำคัญในการเผยแพร่ผลงานจากวิทยานิพนธ์ เช่น ประเภทบทความ ชื่อที่อยู่ผู้ประพันธ์ การวางแผนการเผยแพร่ผลงาน เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่จะทำให้การสำเร็จการศึกษาล่าช้า</p>	<p>8) เริ่มดำเนินการแล้วตั้งแต่ สิงหาคม 2563 เป็นต้นมา และจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>9) ช่องทางสื่อสารหลักกับนักศึกษา ได้แก่ Group line (โดยประจำ), IMD website (โดยประจำ), Grad meeting (ทุกๆ 2 เดือน)</p>	<p>10) ประธานหลักสูตร</p> <p>11) เจ้าหน้าที่หลักสูตร</p> <p>12) อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์</p>

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. การวางแผนให้มีบัณฑิตสำเร็จ การศึกษาตามเวลาที่เหมาะสม และมีคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในตัว บังชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน รวมถึงการกำกับติดตาม ให้นักศึกษาและบัณฑิตมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและ/หรือผลงานวิทยานิพนธ์ ให้อยู่</p>	<p>13) ระยะเวลาเรียนของหลักสูตร เท่ากับ 3 ภาคการศึกษา จากการศึกษาวิเคราะห์ที่มคอ. 3 'ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา' ของนักศึกษาในหลักสูตรที่ผ่านมา เท่ากับ 4 ภาคการศึกษา แต่ถ้านับรวมโดยรวมนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาด้วย 'ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา' เท่ากับ 5 ภาคการศึกษา</p> <p>14) ปัจจัยสำคัญของความสำเร็จการศึกษาไม่ เป็นไปตามแผนการเรียน คือ การทำวิทยานิพนธ์ส่วนของการดำเนินงานวิจัยของนักศึกษา (นักศึกษาขาดความต่อเนื่องในการทำวิจัยหลังจากสอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว)</p> <p>15) การคาดการณ์ในอนาคต ปัจจัยหลักที่สำคัญอีกประการ คือ การสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งบังคับใช้กับนักศึกษารหัส 61 เป็นต้นมา (หรือแนวทางป้องกันปัญหานี้กับหลักสูตร ป โท ของคณะพยาบาลฯ อยู่ ณ ขณะนี้)</p>	<p>16) หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จัดประชุม Grad meeting เป็นประจำทุก 2 เดือน เพื่อให้นักศึกษาเสนอความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ และแจ้งอุปสรรคหรือความต้องการที่ให้หลักสูตรช่วยดำเนินการ เช่น กระบวนการขอ EC</p> <p>17) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ผ่านทางการประชุมคณะกรรมการฯ เป็นประจำ และสร้างพื้นที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรโดยตรง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เข้าร่วมประชุม และนำเสนอการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาของตน</p> <p>18) ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย สนับสนุนงานบัณฑิตศึกษาเชิงรุกเพิ่มขึ้น ทั้งการสนับสนุนข้อมูลด้านการเผยแพร่วิจัย การปรับปรุงระบบงานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ในรูป e-doc เป็นต้น</p>	<p>19) เริ่มดำเนินการแล้วตั้งแต่ สิงหาคม 2563 เป็นต้นมา และจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>20) คกก.บริหาร หลักสูตร 21) เจ้าหน้าที่ หลักสูตร 22) อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์</p>

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>อยู่ของนักศึกษา และเป็นฐานที่สำคัญต่อการผลิตผลงานวิจัยของหลักสูตรให้เป็นที่พอใจและเป็นไปตามทิศทาง และวิสัยทัศน์ที่หลักสูตรกำหนด รวมถึงบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะเป็นผลลัพท์ที่สำคัญของการบ่งบอกถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตร</p>	<p>ราช สำหรับปีการศึกษา 2563 (เป็นปีแรก) ซึ่งมีบุคคลสนใจสมัครในระบบจำนวน 8 คน แต่ชำระค่าสมัครเพียง 1 คน ทางหลักสูตรไม่สามารถติดต่อผู้สมัครที่เหลือได้ เพราะช่องทางรับสมัครไม่ได้รับผู้ใช้สนใจ กรอกรายละเอียดการติดต่อกลับ</p> <p>26) โอกาสในการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษา: วิทยาลัยพัฒนามหาชนได้รับ อาจารย์ใหม่ในรอบ 1.5 ปีที่ผ่านมาจำนวน 10 คนมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย ได้แก่ วิศวกรรม/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิศวกรรมห่วงโซ่อุปทาน สถาปัตยกรรม การผังเมือง นโยบายและการปกครองเมือง และการบริหารธุรกิจ ซึ่งทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อจากอาจารย์ที่หมดสัญญาจ้างไปเมื่อกันยายน 2563 ที่ผ่านมา</p>	<p>ออกแบบรายวิชาบังคับและวิชาเลือกเป็นกลุ่ม 5 Track ให้มีความโดดเด่นชัดเจน และครอบคลุมองค์ความรู้เบื้องต้นที่ร่วมสมัยมากขึ้นและหลากหลายมากขึ้น</p> <p>(แนวตั้ง) การออกแบบรายวิชาในหลักสูตร ป โท โดยเปิดวิชาใหม่กฎหมายเกี่ยวกับกาจัดทำบริการสาธารณะของเมือง สอดคล้องกับรายวิชาหลัก กฎหมายเกี่ยวกับบริการสาธารณะ ในหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (ที่เสนอใหม่) ของวิทยาลัยพัฒนามหาชนคร ซึ่งศึกษาหลักกฎหมายเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะ</p> <p>(แนวตั้ง) ในอนาคตเมื่อมีการเปิดหลักสูตร ป.รต. สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง จะสามารถใช้หลักสูตร ป โท เป็นฐานทั้งเรื่องรายวิชาสอนและความต่อเนื่องของการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชานี้ (นายกสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบการเปิดหลักสูตร ป.รต.)</p> <p>รายวิชาในหลักสูตรได้รับการออกแบบใหม่ความร่วมมือ ดังนั้นสามารถเปิดเป็นหลักสูตรระยะสั้นให้กับบุคคลภายนอกได้ เช่น วิชาการจัดการโลจิสติกส์ เมืองและโซ่อุปทาน, การสร้างแบรนด์เมือง</p> <p>การผลิตผลงานวิจัยของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - การหาแหล่งเงินทุนวิจัยให้นักศึกษา 1) วิทยาลัยผลักดันในคณะกรรมการวิทยุจากแหล่งทุนภายนอก เช่น สสส. สกสว. สภาพัฒนาฯ เพื่อเป็นทุนวิจัยให้นักศึกษา 2) วิทยาลัยแสวงหาเงินบริจาคเพื่อการมอบทุนสำหรับการศึกษาให้นักศึกษาบัณฑิตศึกษา 3) ขอให้ ม.วรมินทรราชา พิจารณาจัดสรรเงินทุนวิจัยพื้นฐานสำหรับ นักศึกษาบัณฑิตศึกษาของวิทยาลัย เช่น 10,000 บาท จากเงินรายได้ 		

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ																								
ในกรอบเวลาที่ สัมพันธ์กับรอบการ ประเมินของ หลักสูตรในแต่ละปี																												
3. หลักสูตรควรมีการ วิเคราะห์ตลาดของ หลักสูตร เพื่อ ปรับปรุง กระบวนการรับเข้า นักศึกษาให้ ปริมาณมากพอต่อ การพัฒนาการ เรียนการสอนของ หลักสูตร ซึ่งอาจ ต้องมีกระบวนการ ที่หลากหลายและ ยืดหยุ่นต่อการ ออกแบบหลักสูตร ทั้งในแนวตั้งและ แนวนอน เพราะ การรับเข้า นักศึกษาเป็นปัจจัย ที่สำคัญต่อการคง	<p>23) จากข้อมูลการรับสมัครนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>จำนวน การศึกษ</th> <th>จำนวน ผู้สมัคร</th> <th>จำนวนผู้มา สอบสัมภาษณ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2559</td> <td>14</td> <td>14</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>11</td> <td>10</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>5</td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>6</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>4</td> <td>4</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>24) หลักสูตรส่งเสริมสื่อประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้กับ กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัย เอกชน และรัฐวิสาหกิจ จำนวน 74 แห่ง และประชาสัมพันธ์ผ่าน จส.100 ก่อนการเปิดรับสมัครบุคคลเข้า ศึกษาต่อในปีการศึกษา 2563 (นอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ผ่าน ช่องทาง IMD, NMU websites และ facebook)</p> <p>25) ช่องทางการรับสมัครถูกกำหนดให้ผู้สนใจ สมัครผ่านเว็บ REG ของ ม.นวมินทรราชิ</p>	ปี	จำนวน การศึกษ	จำนวน ผู้สมัคร	จำนวนผู้มา สอบสัมภาษณ์	2559	14	14		2560	11	10		2561	5	5		2562	6	4		2563	4	4		<p>การเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร</p> <p>27) ประสานกับองค์กรต่างๆ เพื่อแสวงหาทุนการศึกษาสร้างแรงกระตุ้นให้เพิ่ม จำนวนผู้สนใจเข้าเรียนในหลักสูตรนี้ ได้แก่ (1) สถาบันพัฒนาข้าราชการ กรุงเทพมหานคร เพื่อขอให้บุคลากรในหน่วยงาน เช่น สำนักสิ่งแวดล้อม ได้รับทุนการศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 (ดำเนินการ แล้วพฤศจิกายน 2562) (2) ทุนบริจาคส่วนบุคคลหรือองค์กร เช่น รมผู้เข้า อบรมหลักสูตรมหานคร เป็นต้น</p> <p>28) การพัฒนาเว็บไซต์ เพชบุ๊ค ของ วทม. ให้โดดเด่น เข้าถึงข้อมูลง่าย สำหรับ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับสมัครเข้าศึกษาต่อ</p> <p>29) ประสานกับฝ่ายทะเบียน ม.นวมินทรราชิ เพื่อออกแบบช่องทางรับ สมัครออนไลน์ของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีความคล่องตัว (เช่น การจ่ายค่า สมัคร) และติดต่อผู้สมัครได้ หรือ ขอให้ทางมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ส่วน งานเป็นผู้รับสมัครด้วยตนเองเพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการบริหาร จัดการ</p> <p>30) เพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และกำหนดบุคคล รับผิดชอบในการตอบข้อสงสัยของผู้สนใจในหลักสูตร (ดำเนินการอยู่)</p> <p>กระบวนการที่หลากหลายและยืดหยุ่นต่อการออกแบบหลักสูตรทั้งในแนวตั้ง และแนวนอน</p> <p>- (แนวนอน) จากการพัฒนาหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) มีการ</p>	<p>31) เริ่มดำเนินการ แล้วตั้งแต่ สิงหาคม 2563 เป็นต้นมา และ จะดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>32) คกก บริหาร หลักสูตร 33) เจ้าหน้าที่ หลักสูตร 34) อาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ผู้เกี่ยวข้อง ภายนอก ส่วนงาน 35) ฝ่าย ทะเบียนฯ และ ฝ่าย วิชาการ ม.นวมินท ราชิราช</p>
ปี	จำนวน การศึกษ	จำนวน ผู้สมัคร	จำนวนผู้มา สอบสัมภาษณ์																									
2559	14	14																										
2560	11	10																										
2561	5	5																										
2562	6	4																										
2563	4	4																										

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม / แนวทางปรับปรุงพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>4. การวิเคราะห์ถึง การประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตรให้ สัมพันธ์กับการ ออกแบบหลักสูตร และการวางระบบ การเรียนการสอน เพื่อให้ผลลัพธ์ การเรียนรู้ของ ผู้เรียนอย่างชัดเจน และเป็นไปตามทิศ ทางการพัฒนา เมืองที่หลักสูตร ต้องการ</p>	<p>36) หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินหลักสูตร จากบัณฑิตและศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน ของหลักสูตร และสำรวจความต้องการ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรจากผู้ใช้ บัณฑิตหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบัณฑิตหลักสูตร ซึ่งนำมาสู่การจัดการเรียนการสอนที่ ต้องการให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ออกแบบ ไว้ตามปรัชญาของหลักสูตร</p> <p>3) มีความรอบรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงของ เมืองและมหานครในอนาคต</p> <p>4) เพื่อสร้างเมืองและธำรงไว้ซึ่ง โครงสร้างพื้นฐาน</p> <p>5) รู้จักจัดสรรทรัพยากรและเงินทุนที่มี อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส น่าเชื่อถือ และมีธรรมาภิบาล</p> <p>6) เพื่อให้ประชาชนหรือคนที่อาศัยใน เมืองมีสุขภาพและความปลอดภัยใน การดำรงชีวิต</p>	<p>คำธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตร ซึ่งจะสร้างความคล่องตัวในการ ดำเนินการมากขึ้นและตอบสนองความต้องการเงินทุนวิจัยของนักศึกษา ในหลักสูตร และค่าลงทะเบียนงานประชุมวิชาการ (มหาวิทยาลัย ดำเนินการอยู่)</p> <p>- แนวทางดำเนินการตามข้อเสนอแนะ (1) และ (2) ในข้างต้น</p> <p>37) กำหนดให้คณาจารย์ผู้สอนใช้เครื่องมือประเมินนักศึกษาที่มีความ หลากหลายตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาที่กำหนดใน มคอ.2</p> <p>38) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องมา บรรยายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้นักศึกษา 2 คาบ/รายวิชา</p> <p>39) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนกำหนดให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการทำโครงการวิจัย (course project) นอกเหนือจากการฟังบรรยายทฤษฎี และมีการลงพื้นที่ จริงเพื่อสำรวจข้อมูลในการทำโครงการพัฒนาชุมชนเมือง (ประกอบด้วยวิชา ด้าน การออกแบบเมือง เศรษฐศาสตร์เมือง นโยบายเมือง วิจัยและการ วิจัยโดยใช้พื้นที่ในเมือง)</p> <p>40) ประชุมกับนักศึกษาปัจจุบันเพื่อรับฟัง Feed back ในการจัดการเรียนการ สอน และนำไปปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป</p>	<p>41) เริ่มดำเนินการ แล้วตั้งแต่ สิงหาคม 2563 เป็นต้นมา และ จะดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>42) คกก บริหาร หลักสูตร 43) เจ้าหน้าที่ หลักสูตร 44) อาจารย์ ผู้สอนใน หลักสูตร</p>

2. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- การนำเสนอผลงานระดับชาติและนานาชาติ

- การบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมารวบรวมเป็น

องค์ความรู้ในการบริหารจัดการเมือง ตามกรอบและปรัชญาของวิทยาลัยพัฒนามหานคร

- การพัฒนาศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ

และการเผยแพร่ผลงานของอาจารย์และบุคลากร

ภาคผนวก 2

ผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ประจำปีการศึกษา 2563 และ
 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
 ประจำปีการศึกษา 2560 - 2563 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2560	ผ่าน	
	2561	ผ่าน	
	2562	ผ่าน	
	2563	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2560	NA	NA
	2561	ค่าเฉลี่ย 4.26	4.26
	2562	ค่าเฉลี่ย 4.44	4.44
	2563	ค่าเฉลี่ย 4.03	4.03
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2560	ร้อยละ 20	2.50
	2561	ร้อยละ 87.50	2.50
	2562	ร้อยละ 60	5.00
	2563	ร้อยละ 20	2.50
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	2560	2.50	
	2561	3.38	
	2562	4.72	
	2563	3.27	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1 การรับนักศึกษา	2560	-	3.00
	2561	-	2.00
	2562	-	2.00
	2563	-	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2560	-	2.00
	2561	-	2.00
	2562	-	3.00

ตัวบ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
		2563	-	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2560	-	3.00	
		2561	-	2.00	
		2562	-	2.00	
		2563	-	3.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		2560	2.67		
		2561	2.00		
		2562	2.33		
		2563	3.00		
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์					
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2560	-	3.00	
		2561	-	2.00	
		2562	-	3.00	
		2563	-	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	-	4.90	
		1. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	2560	ร้อยละ 66.67	5.00
			2561	ร้อยละ	5.00
			2562	ร้อยละ 75	5.00
			2563	ร้อยละ 100	5.00
		2. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	2560	ร้อยละ 100	5.00
			2561	-	5.00
			2562	ร้อยละ 100	5.00
			2563	ร้อยละ 75	4.69
		3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2560	ร้อยละ 146.67	5.00
			2561	-	2.50
			2562	ร้อยละ 36	5.00
			2563	ร้อยละ 40	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2560	-	4.00	
		2561	-	2.00	
		2562	-	3.00	

ตัวบ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
		2563	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		2560	4.00	
		2561	3.09	
		2562	3.67	
		2563	3.63	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2560	-	3.00
		2561	-	3.00
		2562	-	3.00
		2563	-	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2560	-	4.00
		2561	-	3.00
		2562	-	3.00
		2563	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	2560	-	3.00
		2561	-	2.00
		2562	-	2.00
		2563	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2560	ร้อยละ 100	5.00
		2561	-	4.62
		2562	ร้อยละ 100	5.00
		2563	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		2560	3.75	
		2561	3.16	
		2562	3.25	
		2563	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2560	-	3.00
		2561	-	2.00
		2562	-	3.00

ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
	2563	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6	2560	2.00	
	2561	2.00	
	2562	3.00	
	2563	3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)	2560	3.29	
	2561	2.73	
	2562	3.34	
	2563	3.34	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 23 กรกฎาคม 2564

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : รศ.ดร.นันทสारी สุขโต

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 23 กรกฎาคม 2564

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อ.ดร.เจษฎานันท์ เวียงนนท์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 23 กรกฎาคม 2564

4. เห็นชอบโดย : รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี (หัวหน้าภาควิชาบริหารและจัดการเมือง)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : 23 กรกฎาคม 2564

5. เห็นชอบโดย : รศ.ดร.มณีรัตน์ องค์กรวรรณดี (รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : 23 กรกฎาคม 2564

6. เห็นชอบโดย : ศ.ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์ (ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : 23 กรกฎาคม 2564

ระเบียบวาระที่...๔...

สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๔

ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

.....
เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. เรื่องเดิม

ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช ได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อปีพ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนนักศึกษา ๑๐ คน และปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีจำนวนนักศึกษา ๑๔ คน

๒. ข้อเท็จจริง

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) วิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ และคณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และให้คะแนนประเมินรวมเฉลี่ย ๓.๓๗ ซึ่งอยู่ในระดับ ดี

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกอบกับประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

วิทยาลัยพัฒนามหานคร จึงขอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดที่แนบ

/๕. ข้อเสนอ

๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....

.....

.....



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริการธุรกิจการbin
ประจำปีการศึกษา 2563
(ข้อมูลระหว่าง สิงหาคม 2563 ถึง พฤษภาคม 2564)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)
สาขาวิชาการบริการธุรกิจการbin
วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยอภัยนวมินทรราช
ประจำปีการศึกษา 2563
รายงาน ณ วันที่ประเมิน 23 สิงหาคม 2564

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการบริการธุรกิจการบิน วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ซึ่งในปี พ.ศ. 2562 หลักสูตรได้ผ่านสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2563

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 3 สิงหาคม 2563 ถึง วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 และได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรับรองการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการบริการธุรกิจการบิน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร ทั้งนี้เมื่อได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว ทางหลักสูตรจะดำเนินการรวบรวมข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการ เพื่อนำเสนอต่อวิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตามแต่ละตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ต่อไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการบริการธุรกิจการบิน
23 กรกฎาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
หมวดที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ชื่อหลักสูตร รหัสหลักสูตร วัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร	1
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	
การบริหารจัดการหลักสูตร อาคารสถานที่	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3
หมวดที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3
หมวดที่ 3 นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5
หมวดที่ 4 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	7
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	8
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	8
หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	10
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	10
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	12
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	17
สรุปผลการประเมินตนเอง	18
ข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2563	19
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	21

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน
ประจำปีการศึกษา 2563

ข้อมูลทั่วไป

รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร

25622661100127

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Aviation Business Services

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ 2562) วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช หลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2563 ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนครั้งแรกปี พ.ศ. 2562 เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ซึ่งการจัดการเรียนการสอนมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นความรู้สมรรถนะและทักษะด้านวิชาชีพในศาสตร์สาขาวิชาทางการบริการธุรกิจการบิน โดยเสริมจุดแข็งด้านการดูแลสุขภาพ ผ่านการฝึกปฏิบัติในสถานที่จริง รวมถึงพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ มีใจรักในการให้บริการ และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับกับความต้องการของตลาดแรงงานในอุตสาหกรรมการบิน และอุตสาหกรรมบริการ

หลักสูตรร่วมผลิต ระหว่าง

มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช กับ บริษัท ไทยไฟลท์ เทรนนิ่ง จำกัด เป็นบริษัทในเครือ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีทั้งหมด 6 คน ประกอบด้วยอาจารย์ประจำวิทยาลัย จำนวน 3 คน หมายเลข 1-4 และอาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต จำนวน 2 คน หมายเลข 5-6 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ) สาขาวิชา
1.	อาจารย์ ดร.นิสากร นครเก่า	บธ.บ. (เลขานุการภาษาอังกฤษ) ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) วิเคราะห์นโยบายและแผน ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน)
2.	รศ.ดร.นันทาสารี สุขโต**	M.B.A. (Business Administration) D.B.A. (Business Administration)
3.	ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหการ) วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ) D.Eng. (Industrial Engineering)
4.	ผศ.อมรรัตน์ เสตสุวรรณ	ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (พยาบาล อนามัยและผดุงครรภ์) พย.ม. (การบริหารพยาบาล)

5.	อาจารย์จรรยา หีบจันทร์ตรี	อ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน)
6.	อาจารย์อรุณี พัฒนประภาพันธุ์	พย.บ. (พยาบาลศาสตร์) ศศ.ม. (ภาษาและการสื่อสาร)

หมายเหตุ: ** รศ.ดร.นันทสารี สุขโต ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร/รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 7 เดือน

การบริหารจัดการหลักสูตร

เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ 2562) กำหนดให้มีการบริหารจัดการ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 11 คน จำแนกเป็น ที่ปรึกษาหลักสูตร จำนวน 3 คน คือ ดร.วราภรณ์ สีหนาท รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช นางสาวอัมพา สุวรรณศรี ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ศาสตราจารย์เรศ ศรีสถิตย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร และกรรมการจำนวน 8 คน คือ อาจารย์นิสกร นครเก่า ประธานกรรมการ ผศ.อมรรัตน์ เสตสุวรรณ กรรมการ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก กรรมการและเลขานุการ อาจารย์วิทยาลัยพัฒนามหานคร อาจารย์ปภาพัศร์ วงษ์ประคอง อาจารย์จรรยา หีบจันทร์ตรี และอาจารย์อรุณี พัฒนประภาพันธุ์ อาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต นายอภิชัย หาญกล้า และ นางสาวสาวิตรี เขียวภักดี เจ้าหน้าที่ประเภทสนับสนุนวิชาการ วิทยาลัยพัฒนามหานคร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุม เดือนเว้นเดือน เพื่อแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ความคืบหน้า และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา และก้าวทันต่อสถานการณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ประสานงานกับภาคีวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนในการพิจารณา ข้อกำหนดรายวิชา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมถึงควบคุมดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นตามข้อกำหนดรายวิชา

สถานที่ตั้ง

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการบริการธุรกิจการบิน สถานที่ดำเนินงานอยู่ที่ ชั้น 4 ห้อง 404 อาคารนวมินทร์ 1 วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ซอยสามเสน 13

จัดการเรียนการสอน 2 สถานที่ ดังนี้

1. วิทยาลัยพัฒนามหานคร อาคารนวมินทร์ 1 ชั้น 4 5 และ 6
2. สถาบันร่วมผลิต บริษัท ไทยโฟลท์เทรนนิง จำกัด บริษัทในเครือ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) 89 ถนนวิภาวดีรังสิต เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร 10900 อาคาร 5 ชั้น 4

วันที่รายงาน

วันที่ 9 กันยายน 2564

ปีการศึกษาที่รายงาน

ปีการศึกษาที่ 2563

หมวดที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้งสิ้น 6 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดครบทั้ง 6 คน และทุกคนมีคุณวุฒิตั้งหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดครบทั้ง 6 คน และทุกคนมีคุณวุฒิตั้งหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด และทุกคนมีคุณวุฒิตั้งหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรเปิดสอนในปี 2562 (หลักสูตรใหม่ 2562) และเป็นปีที่สอง ดังนั้น การปรับปรุงหลักสูตรจะเป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)

ผลการประเมินองค์ประกอบข้อที่ 1 ผ่าน

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน ยังไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 เนื่องจากเป็นการเปิดการจัดการเรียนการสอนเป็นปีที่สอง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ไม่มี รายงานผลการดำเนินงาน บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

หมวดที่ 3 นักศึกษา

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้การดำเนินการจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. นักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาจำนวน 40 คน (ห้องเรียนละ 20 คน)
2. นักศึกษาที่รับเข้ามีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด และมีความพร้อมในการศึกษาตามแผนการศึกษาใน มคอ.2

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

1. กระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปตามการประกาศรับสมัครของมหาวิทยาลัย และตามที่ ทปอ.กำหนด และมีการปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา แต่จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จำนวนนักศึกษาที่รับการศึกษาจำนวน 14 คน
2. นักศึกษาที่รับเข้ามีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด และมีความพร้อมในการศึกษาตามแผนการศึกษาใน มคอ.2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 3.1

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.00	✓		3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมายในการดำเนินงาน

1. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
3. ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่า 4.00

สรุปผลตามเป้าหมายในการดำเนินการ

1. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และดำเนินการให้นักศึกษา เข้ารับการปรึกษาอย่างน้อยภาคการศึกษา ละ 2 ครั้ง
2. ผลของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.50
3. ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมไหว้ครู ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.52
- ผลความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.21

ผลรวมของ 2 กิจกรรมที่นักศึกษาได้เข้าร่วม คือ 4.37 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมายในการดำเนินงาน

1. นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านบุคลิกภาพในการบริการ และจิตวิทยาด้านการบริการ
สรุปผลตามเป้าหมายในการดำเนินงาน

จัดการเรียนการสอนในรายวิชา 3024302 การพัฒนาบุคลิกภาพด้านการบริการ วิชาเลือกเสรี ในภาคเรียนที่ 1/2563 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองและผู้ร่วมเรียน โดยใช้ความรู้ที่เรียนมาบูรณาการพัฒนาตนเองและผู้อื่นให้มีบุคลิกภาพ การแต่งกาย และส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

จัดการเรียนการสอนในรายวิชา 3021202 จิตวิทยาบริการและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม วิชาเอกบังคับ ในภาคเรียนที่ 1/2563 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองและผู้อื่นด้านจิตวิทยาการบริการ โดยการใช้ความรู้ที่เรียนมาบูรณาการ พัฒนาตนเองและผู้อื่นที่ร่วมทำกิจกรรม และ/หรือ ร่วมเรียน ให้มีจิตวิทยาในการให้บริการ และส่งเสริม เข้าใจในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในภาพรวมพบว่า

- รายวิชา 3024302 การพัฒนาบุคลิกภาพด้านการบริการ นักศึกษาให้ความสนใจในวิชานี้มาก เนื่องจากเป็นวิชาที่เสริมสร้างและส่งเสริมบุคลิกภาพของผู้เรียน
- รายวิชา 3021202 จิตวิทยาบริการและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม เป็นรายวิชาที่นักศึกษาให้ความสนใจและเสริมทักษะด้านจิตวิทยาการให้บริการ เสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทัศนคติ พร้อมปฏิบัติตนทั้งในด้านตนเองและผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม รวมถึงเข้าใจในวัฒนธรรมของชนชาติต่างๆ เข้าใจพฤติกรรมของผู้รับและให้บริการ ได้อย่างเหมาะสมในการใช้ชีวิตประจำวันและทางวิชาชีพ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 3.2

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.00	✓		3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3.1 การคงอยู่ของนักศึกษา

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. จำนวนนักศึกษาทั้งสองชั้นปีคงอยู่และดำเนินการเรียนต่อจนจบการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนและผลการดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาทั้งสองชั้นปีที่คงอยู่และดำเนินการเรียนต่อ

รุ่น/ปีที่เข้า	ปีการศึกษา					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	อัตราการสำเร็จการศึกษา (%)	อัตราการคงอยู่ (%)
	2562	2563	2564	2565	2566			
รุ่นที่ 1 (1/2562)	10	-	10	-	-	-	-	100
รุ่นที่ 2 (2/2563)	-	14	12	-	-	2	-	85.71

รวม	10	14	22	-	-	22	-	91.67
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา*	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ:

จำนวนที่ลาออก

สรุป นักศึกษาในชั้นปีที่สองจำนวน 10 คน คงอยู่ครบตามจำนวนและเรียนครบทั้งสองภาคการศึกษา ส่วน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ลาออกจำนวน 2 คน คนที่ 1 ลาออกเพื่อไปศึกษากับสถาบันการศึกษาอื่น คนที่ 2 แจ้งการลาออก และอยู่ในระหว่างขั้นตอนการดำเนินการ

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายในการดำเนินงาน

1. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร
2. ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมปฐมนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.75

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร

- หลักสูตรประชุมวางแผนกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ในด้านแนะนำหลักสูตร และ การจัดปฐมนิเทศสำหรับนักศึกษาใหม่
- หลักสูตรจัดแนะนำหลักสูตร และจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยมีคณะอาจารย์/ผู้บริหารจากสถาบันร่วมผลิต และอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร
- นักศึกษาลงทะเบียนเรียน ตามแผนการศึกษา และตามกำหนดเวลาของทางมหาวิทยาลัยนวมินทราชินี
- หลักสูตรจัดเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ไว้ ในกรณีเกิดเหตุการณ์/สถานการณ์ฉุกเฉิน

ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมปฐมนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.75

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ และการเตรียมความพร้อมในก่อนเข้าศึกษาในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก $\bar{X} = 3.95$ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 3.3

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.00		✓	2.00

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรง หรือ สัมพันธ์ตามที่ระบุในมคอ. 2 ครบทั้ง 6 คน

ผลการดำเนินงาน

- หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุ มีอาจารย์ทั้งหมดรวม 6 คน จากเดิม 5 คน โดยจำนวน 3 คน เป็นอาจารย์จากวิทยาลัยพัฒนา มหานคร จำนวน 1 คน เป็นอาจารย์ของคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ และอาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต จำนวน 2 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

เป้าหมายและการดำเนินงาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 6 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 3 คน

ผลการดำเนินงาน

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 6 คน

อาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน ทั้ง 6 คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในมคอ.2 (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) เป็นที่เรียบร้อย

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 3 คน

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการสำหรับปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 คน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์นันทาสรี สุขโต**
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชพล มงคลิก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ เสตสุวรรณ

หมายเหตุ: ** รศ.ดร.นันทาสรี สุขโต ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร/รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 7 เดือน ไม่นำไปคิดจำนวนที่เกิดขึ้นปลายปี

การทบทวนกระบวนการในปีการศึกษา 2563 พบว่า ระบบการบริหารอาจารย์ยังมีประสิทธิภาพดี ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร จึงยังไม่มีปรับปรุงกระบวนการ ส่วนด้านการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร จะมีการปรับปรุงให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการสอนมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 6 คน ได้พัฒนาตนเองเกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง ไม่น้อยกว่า 1 วัน หรือ 8 ชั่วโมง

- หลักสูตรมีการวางแผนเพื่อการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร ด้วยการทำผลงานทางวิชาการ การเข้าร่วมการอบรม สัมมนาต่าง ๆ ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ให้สอดคล้องเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการพัฒนางานและผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประจำหลักสูตรจำนวน 6 คนได้เข้าร่วมการอบรม /สัมมนา ทำผลงานทางวิชาการ และพัฒนาตนเองทั้งเดี่ยวและกลุ่ม ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 4.1

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.00	✓		3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์นันทสารี สุขโต**
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชพล มงคลิก
3. อาจารย์นิสากร นครเก่า

หมายเหตุ: ** รศ.ดร.นันทสารี สุขโต ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร/รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 7 เดือน ไม่นำไปคิดจำนวนที่เกิดขึ้นปลายปี

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
1. ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5.00
2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	3.33
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 20	4.00
คะแนนเฉลี่ย		4.11

หมายเหตุ: การคิดค่าคะแนนจากจำนวนอาจารย์ที่คงอยู่จริงในปลายปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

อัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2563

อัตรากำลัง	ปีการศึกษา 2562	ร้อยละ การคงอยู่	ปีการศึกษา 2563	ร้อยละ การคงอยู่
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / ประจำหลักสูตร ตาม มคอ.2	5	100	6	100
จำนวนที่คงอยู่	5	100	6	100

หมายเหตุ: ปี 2563 เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตรในส่วนของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน เพื่อเพิ่มอาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านธุรกิจการบินโดยตรง

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2562 จำนวน 1 คน อันเนื่องมาจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร ในปี 2562 หมายเลขที่ 4 จากสถาบันร่วมผลิตสมัครเข้าเป็นอาจารย์ประจำที่วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ทางสถาบันร่วมผลิตจึงได้หาอาจารย์มาทดแทนในตำแหน่งอาจารย์ที่ว่างลง

ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรของวิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จึงมีจำนวน 4 คน และอาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต จำนวน 2 คน (ตามข้อกำหนด) และสามารถบริหารให้จำนวนคงอยู่ของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตาม มคอ.2

หมายเหตุ: ในปลายปีการศึกษา 2563 รศ.ดร.นันทสารี สุขโต** ได้ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง โดยสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 ทั้งนี้ได้ปฏิบัติหน้าที่ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน จำนวน 7 เดือน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

รายงานผลการดำเนินงานการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่าในปีการศึกษา 2563 ผลของระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 4.3

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.00	✓		3.00

หมวดที่ 5 หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมายการดำเนินงาน

รายวิชาในหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการศึกษา ในมคอ. 2

การออกแบบหลักสูตรและรายละเอียดในหลักสูตร ทั้งวิชาบังคับ วิชาเอกบังคับ วิชาโท วิชาเลือก วิชาเลือกเสรี และแผนการศึกษา โดยเน้นให้กับนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยการออกแบบร่วมกับสถาบันร่วมผลิต

ผลการดำเนินงาน

จัดการเรียนการสอน เป็นไปตามแผนการศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 5.1

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.00	✓		3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 การวางระบบผู้สอน

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสมกับการสอนทุกรายวิชา
2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 และ มคอ. 5 ได้อย่างครบถ้วน
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนเฉพาะในรายวิชาของสถาบันร่วมผลิต มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00

ผลการดำเนินงาน

กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสมกับการสอนทุกรายวิชา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสถาบันร่วมผลิต ร่วมพิจารณารายวิชาตามแผนการศึกษาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 ทั้งชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึง ประสิทธิภาพการทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน ภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมถึงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน และกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา

เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ดังนี้

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

กำหนดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

หมวดวิชาเฉพาะ (พื้นฐานวิชาชีพ) เอกบังคับ และเลือกเสรี

กำหนดโดยสถาบันร่วมผลิต โดยกำหนดความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนดังนี้

- คุณวุฒิการศึกษาตรงหรือสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา มีความชำนาญและเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน และมีประสบการณ์ทั้งด้านการสอนและการทำงาน

กลุ่มของวิชาโท

กำหนดโดยคณะพยาบาลศาสตร์เพื่อการณย์

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนเฉพาะในรายวิชาของสถาบันร่วมผลิต มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 การประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์ในส่วนของสถาบันร่วมผลิต ของชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และภาคเรียนที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 จากการประเมินผลความพึงพอใจ ในภาพรวมของสองชั้นปี 4 ภาคการศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 สูงกว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้

อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 และ มคอ. 5 ได้อย่างครบถ้วน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3-4) และเมื่อจบการสอนให้ทำการสรุปผลในมคอ. 5 ทุกรายวิชา เพื่อทราบเนื้อหาสาระ และผลสรุปของการจัดการเรียนการสอน นำส่งฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยพัฒนามหานคร ซึ่งจัดทำและนำส่ง มคอ.3-4 และมคอ. 5-6 ครบถ้วน และตามวันที่ฝ่ายวิชาการกำหนดไว้

และผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พร้อมทั้งฝ่ายวิชาการได้จัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คัดเลือกไว้จำนวน 25 เปอร์เซนต์ (ตามมคอ. 2) ของรายวิชาที่เปิดสอน ของสองภาคการศึกษา ทั้งชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนของทั้งสองชั้นปี ตามภาคการศึกษาที่ 1-2 /2563 มีการจัดทำมคอ.3-4 และมคอ. 5-6 พร้อมส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในมคอ.3-4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.2

ผลการดำเนินงาน

ทุกรายวิชาที่เปิดสอนของทั้งสองชั้นปี ตามภาคการศึกษาที่ 1-2 /2563 มีการจัดทำมคอ.3-4 และมคอ. 5-6 พร้อมส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

- อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาของทางวิทยาลัยพัฒนามหานคร
- การจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาทั้งสองชั้นปี มีทั้งเรียนในห้องเรียนและเรียนออนไลน์ แต่ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนออนไลน์เกือบ 80% จึงใช้ระบบสารสนเทศในการช่วยสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า 19 (โควิด-19) โดยการใช้ระบบ แอปพลิเคชัน Zoom Google Classroom Live Chat และ Kahoot

การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในมคอ.3-4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.2

- โดยมีการกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3-4) ตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลในทุกรายวิชา ที่กำหนดไว้ในมคอ.2

อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้(มคอ.3-4) ให้นักศึกษาทราบ และดำเนินการจัดการเรียน การสอนตามแผนการเรียนรู้

ระหว่างการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการติดตามการจัดการเรียนการสอน โดยการสอบถามจากนักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับรายวิชาที่ต้องมีการฝึกปฏิบัติที่จำเป็น เช่นรายวิชา การสำรวจที่นิ่งและออกบัตรโดยสารเครื่องบิน และเวชศาสตร์การบินขั้นพื้นฐาน เป็นต้น อาจารย์จะทำการนัดหมายให้เข้ามาเรียนเพื่อทำการสอบใน ภาคปฏิบัติ ล่วงหน้า โดยไม่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 5.2

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4.00	✓		4.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมายการดำเนินงาน

ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum mapping) แก่อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการกำหนดน้ำหนัก เครื่องมือวัด เกณฑ์การประเมิน โดยระบุในมคอ.3-4 และจัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด
 - ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2563 ของนักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ตรวจสอบความถูกต้องของทุกรายวิชาใน มคอ.3-4 พร้อมทั้งแจ้งอาจารย์ผู้สอนรับทราบ และนำเอกสาร เก็บที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย
 - ในทุกรายวิชา เกี่ยวกับการทำการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3-4 มีการจัด สัดส่วนการให้คะแนนในการประเมิน เช่น การเข้าเรียน การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การทดสอบย่อย แบบทดสอบท้ายบท การฝึกปฏิบัติ การนำเสนอผลงาน การจัดทำรายงาน และการสอบ เป็นต้น ซึ่ง คะแนนการประเมินแต่ละส่วน มาจากวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับกับมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา นั้น ๆ โดยอาจารย์ผู้สอนได้แจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบ ตั้งแต่คาบแรกของการจัดการสอน
- จากการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า ทุกรายวิชา มีความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ ที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ. 2 ถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในมคอ.3 ทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย ประชุม เสนอรายวิชาเพื่อการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยเลือกรายวิชาที่ทำการทวนสอบอย่างน้อย ร้อยละ 25 ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ของสถาบันร่วมผลิต ประจำปีการศึกษา 2563
- รายวิชาที่ทำการทวนสอบ ของภาคการศึกษาที่ 1/2563
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คือ รายวิชา 3020101 อุตสาหกรรมการบินเบื้องต้น
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คือ รายวิชา 3021209 การสำรองที่นั่ง และการออกบัตรโดยสารเครื่องบิน
ทำการทวนสอบ เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2563
ในภาคเรียนที่ 2/2563
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คือ รายวิชา 3021209 รายวิชาเวชศาสตร์การบินเบื้องต้น นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คือ รายวิชา 3021205 ครีวการบิน และ รายวิชา 3021206 ปฏิบัติการครีวการบิน
ทำการทวนสอบ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564
- ซึ่งทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชาตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชาของวิทยาลัยพัฒนามหานคร
- ผลการดำเนินการทวนสอบพบว่า ทุกรายวิชามีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การวัดผล การให้คะแนน ผลการเรียนสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา ไม่มีวิชาใดที่มีปัญหาในการประเมิน และเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5-6 และมคอ.7)

เป้าหมายการดำเนินงาน

มคอ.5-6 และมคอ. 7 มีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงานและจัดส่งตามกำหนด

ผลการดำเนินงาน

- อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ของทุกรายวิชาที่ทำการเปิดสอน ส่งที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ สำหรับภาคการศึกษาที่ 1 ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 และภาคการศึกษาที่ 2 ในวันที่ 4 มิถุนายน 2564
- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา มคอ.5 ทุกรายวิชา เพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.5-6 กับมคอ.3-4 และ ตรวจสอบความถูกต้อง ประเด็นปัญหาต่างๆ ที่พบ และข้อเสนอแนะต่างๆ สำหรับการปรับปรุงรายวิชา
- เลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำบันทึกแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้แก้ไข มคอ.5 ตามที่ประชุมเสนอ และอาจารย์ผู้สอนนำส่ง มคอ.5 ฉบับแก้ไขที่ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย

- อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียน (เกรด) ตามวิธีการ และนำส่งผลการเรียนให้ประธานหลักสูตร เพื่อกรอกผลการเรียนในระบบ REG และนำส่งผลการเรียนทุกรายวิชาให้ฝ่ายวิชาการ เพื่อดำเนินการในขั้นต่อไปตามกระบวนการ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อนำผลการดำเนินงานมาวางแผนและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป

การดำเนินงาน ของอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาที่เปิดสอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนนำส่ง มคอ.5-6 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมถึงผลการดำเนินงานของระบบกำกับประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 5.3

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.00	✓		4.00

ตัวบ่งชี้ 5.4 รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ข้อที่ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร (กำหนดการประชุมเดือนเว้นเดือน)	สรุปผลการดำเนินงาน หลักสูตรได้มีการจัดประชุมทั้งหมด 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2563 มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2563 มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2564 มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หมายเหตุ: การประชุมครั้งที่ 1-4 มีผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน การประชุมครั้งที่ 5-6 มีผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 1 คือ ผ่าน	
ข้อที่ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 2 คือ ผ่าน	
ข้อที่ 3 รายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3-4 และกำหนดส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาดังนี้ ภาคการศึกษาที่ 1 ของนักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี

การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ประกอบด้วยมคอ.3-4 จำนวน 14 รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2563 ภาคการศึกษาที่ 2 ของนักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี ประกอบด้วยมคอ. 3-4 จำนวน 15 รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2563
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 3 คือ ผ่าน	
ข้อที่ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5-6 และกำหนดส่งหลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา 30 วัน ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ 1 ของนักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี ประกอบด้วยมคอ.5-6 จำนวน 14 รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2563 ภาคการศึกษาที่ 2 ของนักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี ประกอบด้วยมคอ.5-6 จำนวน 15 รายวิชา จัดส่งเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2564
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 4 คือ ผ่าน	
ข้อที่ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน ตามที่กำหนด
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 5 คือ ผ่าน	
ข้อที่ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (โดยอาจารย์ผู้สอน) ที่กำหนดใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2563 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดจากสถาบันร่วมผลิต ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ทั้งสองภาคการศึกษา โดยภาคการศึกษา ร้อยละ 25 ดังนี้ ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวนที่เปิดสอน 4 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2 จำนวนที่เปิดสอน 4 รายวิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคการศึกษาละ 1 รายวิชา รวมเป็น 2 รายวิชา ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวนที่เปิดสอน 4 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2 จำนวนที่เปิดสอน 6 รายวิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 1 รายวิชา และภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 2 รายวิชา รวมเป็น 3 รายวิชา
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 6 คือ ผ่าน	
ข้อที่ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรได้นำผลการประเมินการดำเนินการจากรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ กำหนดให้มีการพิจารณาการกระจายของเกรดทุกรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 7 คือ ผ่าน	

ข้อที่ 8 อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีอาจารย์บรรจุใหม่																														
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 8 คือ ผ่าน																															
ข้อที่ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละครั้ง	ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพมากกว่า 1 ครั้ง																														
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:50%;">ชื่อ-สกุล</th> <th style="width:15%;">วิชาการ/ชั่วโมง</th> <th style="width:15%;">วิชาชีพ/ชั่วโมง</th> <th style="width:10%;">รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.นันทสวรี สุขโต</td> <td style="text-align:center">80</td> <td style="text-align:center">-</td> <td style="text-align:center">80</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก</td> <td style="text-align:center">96</td> <td style="text-align:center">-</td> <td style="text-align:center">96</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.อมรรัตน์ เสตสุวรรณ</td> <td style="text-align:center">16</td> <td style="text-align:center">-</td> <td style="text-align:center">8</td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร.นิสากร นครเก่า</td> <td style="text-align:center">80</td> <td style="text-align:center">16</td> <td style="text-align:center">96</td> </tr> <tr> <td>5. อ.จริยา ทิบบันตรี *</td> <td style="text-align:center">8</td> <td style="text-align:center">16</td> <td style="text-align:center">24</td> </tr> <tr> <td>6. อ.อรุณี พัฒนประภาพันธ์ *</td> <td style="text-align:center">-</td> <td style="text-align:center">8</td> <td style="text-align:center">8</td> </tr> </tbody> </table>				ชื่อ-สกุล	วิชาการ/ชั่วโมง	วิชาชีพ/ชั่วโมง	รวม	1. รศ.ดร.นันทสวรี สุขโต	80	-	80	2. ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	96	-	96	3. ผศ.อมรรัตน์ เสตสุวรรณ	16	-	8	4. อ.ดร.นิสากร นครเก่า	80	16	96	5. อ.จริยา ทิบบันตรี *	8	16	24	6. อ.อรุณี พัฒนประภาพันธ์ *	-	8	8
ชื่อ-สกุล	วิชาการ/ชั่วโมง	วิชาชีพ/ชั่วโมง	รวม																												
1. รศ.ดร.นันทสวรี สุขโต	80	-	80																												
2. ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก	96	-	96																												
3. ผศ.อมรรัตน์ เสตสุวรรณ	16	-	8																												
4. อ.ดร.นิสากร นครเก่า	80	16	96																												
5. อ.จริยา ทิบบันตรี *	8	16	24																												
6. อ.อรุณี พัฒนประภาพันธ์ *	-	8	8																												
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 9 คือ ผ่าน																															
ข้อที่ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยพัฒนามหานคร) จำนวน 2 คน เข้าร่วมการอบรมทุกคน ดังนี้																														
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:50%;">ชื่อ-สกุล</th> <th style="width:15%;">วิชาการ/ชั่วโมง</th> <th style="width:15%;">วิชาชีพ/ชั่วโมง</th> <th style="width:10%;">รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นายอภิชัย หาญกล้า</td> <td style="text-align:center">24</td> <td style="text-align:center">-</td> <td style="text-align:center">24</td> </tr> <tr> <td>2. นางสาวสาวิตรี เขียวภักดี</td> <td style="text-align:center">16</td> <td style="text-align:center">-</td> <td style="text-align:center">16</td> </tr> </tbody> </table>				ชื่อ-สกุล	วิชาการ/ชั่วโมง	วิชาชีพ/ชั่วโมง	รวม	1. นายอภิชัย หาญกล้า	24	-	24	2. นางสาวสาวิตรี เขียวภักดี	16	-	16																
ชื่อ-สกุล	วิชาการ/ชั่วโมง	วิชาชีพ/ชั่วโมง	รวม																												
1. นายอภิชัย หาญกล้า	24	-	24																												
2. นางสาวสาวิตรี เขียวภักดี	16	-	16																												
สรุปผลการดำเนินงาน ข้อที่ 10 คือ ผ่าน																															
ข้อที่ 11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ไม่มี เนื่องจากเป็นการเปิดหลักสูตรเป็นปีที่ 2																														
ข้อที่ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่	ไม่มี เนื่องจากเป็นการเปิดหลักสูตรเป็นปีที่ 2																														

เกณฑ์การประเมิน (สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีที่สอง)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้บังคับตัวที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, และ 10 รวมครบ 10 ข้อตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	มีการดำเนินการครบทุกข้อตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน สำหรับปี2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 5.4

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
5.00	✓		5.00

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายการดำเนินงาน

ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 3.51

ผลการดำเนินงาน

- คณะอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์สถาบันร่วมผลิต ได้หารือเพื่อวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้
 - ตำราประกอบการเรียนการสอน จำนวน 7 เล่ม
 - เอกสาร ตำรา อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา
- นำไว้ที่ห้อง 404 เพื่อให้นักศึกษาได้ทำการขอยืมไปศึกษาต่อไป
- วิทยาลัยเสนอรายชื่อหนังสือเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนเสนอต่อคณะกรรมการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดกลาง จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าสูงกว่า 3.51

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวบ่งชี้ 6.1.1 6.1.2 และ 6.1.3

ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.00	✓		3.00

ผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ประจำปีการศึกษา 2563 และ
 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
 ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ปี การศึกษา	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
หมวดที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2563	ผ่าน	
หมวดที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2563	ไม่ขอรับการประเมิน	NA
2.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2563	เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 2		2563	-	
หมวดที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	2563	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2563	-	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2563	-	2.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		2563	2.67	
หมวดที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2563	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	2563		
	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2563	ร้อยละ 20	5.00
	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2563	ร้อยละ 60	3.33
	3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2563	ร้อยละ 20	4.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2563	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		2563	3.37	

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2563	-	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2563	-	4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	2563	-	4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2563	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		2563	4.00	
หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2563	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		2563	3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 3-6) 37.11 คะแนน / 11 ตัวบ่งชี้		2563	3.37	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1. ควรเพิ่มจำนวนของอาจารย์ที่จบการศึกษาสายตรงด้านการบิน เพื่อเป็นการสร้างผลงานทางวิชาการ และการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรสร้างแผนการพัฒนาหรือส่งเสริมอาจารย์ในด้านการให้ทุนในสาขา เพื่อส่งเสริมให้พัฒนาการเรียนการสอนต่อมากขึ้น
3. ควรจัดทำแผนเพื่อการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรทำแผนพัฒนาด้านกิจกรรมและการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
5. ด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
 - 5.1 นอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์และการแนะนำระดับโรงเรียนแล้ว ควรเจาะจงการประชาสัมพันธ์หรือจัดกิจกรรมไปยังกลุ่มสมาคมครอบครัว อาจารย์แนะแนว ของโรงเรียนด้วย อาทิ การจัด สัมมนา วิชาการ เพื่อกระจายการรับรู้เกี่ยวกับสาขา ฯ ในการโฆษณาหลักสูตรให้มากขึ้น
 - 5.2 เน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มข้อมูลของสาขาวิชาการบริการธุรกิจการบินในช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ให้มากขึ้น อาทิ E-book และ วีดีโอ
6. จากการพิจารณาด้านการรับนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ (9 โรงเรียนในสังกัดกทม.) ได้เล็งเห็น สัดส่วนของการสมัครเข้าเรียนของโรงเรียนสังกัดกทม. น้อยกว่าโรงเรียนนอกเขตกทม. ดังนั้นควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้ง

ในและนอกเขตให้มากขึ้น โดยในขณะที่ทำการประชาสัมพันธ์อาจมีการสร้างองค์ความรู้ หรือกิจกรรมการเรียนรู้ของรายวิชาให้สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรเปิดสอนเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักเรียน

7. ควรพิจารณาการพัฒนาหลักสูตรโดยร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์เพื่อการบูรณ เพื่อสร้างโอกาสทางเส้นทางอาชีพของสาขาให้มากขึ้น เช่น ผู้ช่วยพยาบาล เป็นต้น

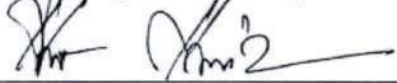
8. ควรมีการเพิ่มการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

ปรินญาตรี : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ 1 : อาจารย์ ดร.นิสากร นครเก่า

ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 23 JUL 2021

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ 2 : รศ.ดร.นันทสारी สุขโต

ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 23 JUL 2021

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ 3 : ผศ.ดร.ชัชพล มงคลิก

ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 23 JUL 2021

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ 4 : ผศ.อมรรัตน์ เสตสุวรรณ

ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 23 JUL 2021

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ 5 : อาจารย์ จรียา ทิพย์จันทร์ตรี

ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 23 JUL 2021

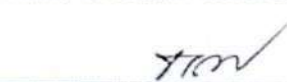
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร คนที่ 6 : อาจารย์อรุณี พัฒนประภาพันธ์

ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 23 JUL 2021

เห็นชอบโดย รศ.ดร.มนรัตน์ องค์กรวัฒนดี (รองผู้อำนวยการ/รักษาการหัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น:  วันที่: 23 JUL 2021

เห็นชอบโดย ศาสตราจารย์ดร.ศรีสกลิตย์ (ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร)

ลายเซ็น:  วันที่: 23 JUL 2021

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....
เรื่อง เพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยพัฒนามหานคร ได้ดำเนินการจัดการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง วิทยาลัยพัฒนามหานครได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ โดยมติที่ประชุมเห็นชอบ

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกอบกับประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

วิทยาลัยพัฒนามหานคร จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อให้สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดที่แนบ

๕. ข้อเสนอแนะ

จึงเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....
.....

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา: มหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราชมงคล
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา: วิทยาลัยพัฒนามหานคร

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. หลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง
Bachelor of Arts Program in Urban Administration and Management

๒. อาจารย์

๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.๒	มคอ.๗	หมายเหตุ
อาจารย์อรวิทย์ เหมะจุฑา	อาจารย์วรัญญา เสนาสู	คงเดิม
อาจารย์สมศักดิ์ กลั่นพจน์	อาจารย์ ดร.แสน กิรินวนันท์	เปลี่ยนแปลง
อาจารย์วรัญญา เสนาสู	อาจารย์สาธิต ศรีสถิตย์	เปลี่ยนแปลง
อาจารย์สมภาคย์ สุขอนันต์ *	อาจารย์กิริพัฒน์ เขียนทองกุล	เปลี่ยนแปลง
อาจารย์ศุภกฤต บุญจันทร์ *	อาจารย์ศุภกฤต บุญจันทร์ *	คงเดิม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.๒	มคอ.๗	หมายเหตุ
อาจารย์อรวิทย์ เหมะจุฑา	อาจารย์วรัญญา เสนาสู	คงเดิม
อาจารย์สมศักดิ์ กลั่นพจน์	อาจารย์ ดร.แสน กิรินวนันท์	เปลี่ยนแปลง
อาจารย์วรัญญา เสนาสู	อาจารย์สาธิต ศรีสถิตย์	เปลี่ยนแปลง
อาจารย์สมภาคย์ สุขอนันต์ *	อาจารย์กิริพัฒน์ เขียนทองกุล	เปลี่ยนแปลง
อาจารย์ศุภกฤต บุญจันทร์ *	อาจารย์ศุภกฤต บุญจันทร์ *	คงเดิม

* อาจารย์จากสถาบันร่วม

ข้อมูลอาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ
๑	นายวรัญญา เสนาสู	อาจารย์	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)
๒	นายแสน กิรินวนันท์	อาจารย์	สส.ด. (บริหารสังคม) ร.ม. (การปกครอง) ศศ.บ. (สังคมสงเคราะห์)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ
๓	นายสาริต ศรีสถิตย์	อาจารย์	D.S.A (Architecture and Urban Project) ผ.บ. (สถาปัตยกรรมผังเมือง)
๔	นายกฤษณ์ เขียนทองกุล	อาจารย์	ร.ม.(การปกครอง) ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๕	นางสาวนฤมล นิ่มนวล	อาจารย์	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)
๖	นายวรพชร จันทร์ขันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	น.ม. (กฎหมายมหาชน) ร.บ. (ทฤษฎีและเทคนิคทางรัฐศาสตร์)
๗	นายศุภกฤต บุญจันทร์	อาจารย์*	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) น.บ. (นิติศาสตร์)

*อาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต

๓. ปีการศึกษาที่รายงาน/ วันที่รายงาน

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ วันที่รายงาน ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๔. สถานที่ตั้ง

อาคารนวมินทร์ ๑ ชั้น ๓ ซอยสามเสน ๑๓ แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

หมวดที่ ๒ ข้อมูลอาจารย์

๑. ข้อมูลเชิงสถิติ

ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ
๑. อาจารย์วรัญญา เสนาสู	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)
๒. อาจารย์ ดร.แสน กิรตินวพันธ์	สส.ด. (บริหารสังคม) ร.ม. (การปกครอง) ศศ.บ. (สังคมสงเคราะห์)
๓. อาจารย์สาธิต ศรีสถิตย์	D.S.A (Architecture and Urban Project) ผ.บ. (สถาปัตยกรรมผังเมือง)
๔. อาจารย์กฤษพัฒน์ เขียนทองกุล	ร.ม.(การปกครอง) ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๕. อาจารย์ศุภกฤต บุญจันทร์*	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) น.บ. (นิติศาสตร์)

* อาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิ
๑. อาจารย์วรัญญา เสนาสู	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)
๒. อาจารย์ ดร.แสน กิรตินวพันธ์	สส.ด. (บริหารสังคม) ร.ม. (การปกครอง) ศศ.บ. (สังคมสงเคราะห์)
๓. อาจารย์สาธิต ศรีสถิตย์	D.S.A (Architecture and Urban Project) ผ.บ. (สถาปัตยกรรมผังเมือง)
๔. อาจารย์กฤษพัฒน์ เขียนทองกุล	ร.ม.(การปกครอง) ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๕. อาจารย์ศุภกฤต บุญจันทร์*	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) น.บ. (นิติศาสตร์)

* อาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต

อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
๑. อาจารย์วรัญญา เสนาสุ	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)
๒. อาจารย์ ดร.แสน กิรินวนันท์	สส.ด. (บริหารสังคม) ร.ม. (การปกครอง) ศศ.บ. (สังคมสงเคราะห์)
๓. อาจารย์สาธิต ศรีสถิตย์	D.S.A (Architecture and Urban Project) ผ.บ. (สถาปัตยกรรมผังเมือง)
๔. อาจารย์กัรพัฒน์ เขียนทองกุล	ร.ม.(การปกครอง) ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๕. อาจารย์นฤมล นิมนวล	ร.ม. (การปกครอง) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพชร จันทร์ขันตี	น.ม. (กฎหมายมหาชน) ร.บ. (ทฤษฎีและเทคนิคทางรัฐศาสตร์) น.บ. (นิติศาสตร์)
๗. อาจารย์ศุภกฤต บุญจันทร์*	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) น.บ. (นิติศาสตร์)

* อาจารย์จากสถาบันร่วมผลิต

สรุปการประเมินตนเอง เรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	
		ผ่าน (✓)	ไม่ผ่าน (x)
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๒	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๓	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
๕	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		๕ ข้อ	

๒. ข้อมูลเชิงคุณภาพ

๒.๑ การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

(๑) อาจารย์ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้ ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ให้ครอบคลุมการพัฒนาด้านวิชาการ การจัดการศึกษา เช่น การฝึกอบรม การนำเสนอผลงานวิชาการ ซึ่งเป็นไปตามระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของวิทยาลัย

(๒) วิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในรูปแบบการเข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการ การฝึกอบรม หรือการศึกษาดูงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเนื้อหาในหลักสูตร ส่งเสริมการทำงานได้ตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคน โดยจัดสรรให้รายละ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อปี และ ๕๐,๐๐๐ บาทสำหรับอาจารย์ ๔ คนเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ

(๓) วิทยาลัยโดยภาควิชาและฝ่ายวิชาการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต มีระบบและกลไกในการควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

(๔) ที่ประชุมภาควิชาการบริหารและจัดการเมือง จัดประชุมเพื่อทบทวน วางแผนการดำเนินงาน ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์เป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง

๒.๒ คุณภาพอาจารย์

คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือมีตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง มีจำนวน ๕ คน ซึ่งมียุติคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑ คน คือ อาจารย์ ดร.แสน กิรินวนันท์ .

ลำดับ	รายชื่ออาจารย์	คุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอก	สถาบันการศึกษา
๑	อ.วรัญญา เสนาสู	-	-
๒	อ.ดร.แสน กิรินวนันท์	สังคมสงเคราะห์ดุสิตบัณฑิต (การบริหารสังคม)	ม.ธรรมศาสตร์
๓	อ.สาธิต ศรีสถิตย์	-	-
๔	อ.กิริพัฒน์ เขียนทองกุล	-	-
๕	อ.ศุภกฤต บุญจันทร์	-	-

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๖๘
--	-----------

๒.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

การคงอยู่ของอาจารย์

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ตลอดปีการศึกษา ร้อยละ ๑๐๐

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์	รายชื่ออาจารย์	อัตราคงอยู่
๒๕๖๒	๕	อ.อรวิทย์ เหมะจุฑา	ร้อยละ ๑๐๐
		อ.สมศักดิ์ กลั่นพจน์	

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์	รายชื่ออาจารย์	อัตราคงอยู่
		อ.วรัญญา เสนาสุ อ.สมภาคย์ สุขอนันต์ (กทม.) อ.ศุภกฤต บุญจันทร์ (กทม.)	
๒๕๖๓	๕	อ.วรัญญา เสนาสุ อ.ดร.แสน กิรินวนันท์ อ.สาธิต ศรีสถิตย์ อ.กิริพัฒน์ เขียนทองกุล อ.ศุภกฤต บุญจันทร์ (กทม.)	ร้อยละ ๑๐๐

ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง มีการดำเนินงานตามระบบการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำต่อการบริหารหลักสูตร การพัฒนาอาจารย์ และกระบวนการบริหารหลักสูตร พบว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร สูงมากกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยมีอยู่ที่ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖

หมวดที่ ๓ ข้อมูลนักศึกษาและบัณฑิต

๑. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน ๘ คน
๒. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร - คน
๓. ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา
 - (๑) สถานการณ์และแนวโน้มของโครงสร้างประชากรไทย ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ในประเทศลดลง ประกอบกับช่องทางในการเรียนรู้ในปัจจุบันมีความเปิดกว้างมากขึ้นตามกระแสของแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning) มีผลให้หลักสูตรจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
 - (๒) การแข่งขันเปิดหลักสูตรระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด รวมถึงมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ที่เปิดหลักสูตรในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน
 - (๓) การเปลี่ยนแปลงระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) รูปแบบใหม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวิธีการคัดเลือก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสาขาวิชาที่เปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ และหลักสูตรอาจจะยังไม่เป็นที่รับรู้ในวงกว้าง
๔. ภาวการณ์ดำเนินงานทำของบัณฑิตภายในระยะ ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ของปีการศึกษาที่ผ่านมา)
ไม่มีการสำรวจ เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา
๕. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ไม่มีการสำรวจ เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา
๖. ผลกระทบต่อหลักสูตร
การเปลี่ยนแปลงภายใน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร
 - (๑) นโยบายของมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ทำให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง มีทิศทางการบริหารหลักสูตรสอดคล้องตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
 - (๒) การขาดแคลนอัตรากำลัง โดยเฉพาะในสายวิชาการ เนื่องจากมีการเปิดรับสมัครคณาจารย์ในสัดส่วนที่พอดีกับเกณฑ์ขั้นต่ำของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเมื่อมีการลาออกของคณาจารย์จึงส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
 - (๓) การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารของวิทยาลัย ทั้งในส่วนของคณะผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา และคณาจารย์ ทำให้การดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรขาดความต่อเนื่อง

การเปลี่ยนแปลงภายนอก (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

- (๑) สถานการณ์และแนวโน้มของสังคมไทย โครงสร้างประชากรไทย สังคมไทยกำลังก้าวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ประชากรวัยแรงงานจะมีจำนวนสูงสุดและเริ่มลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ในประเทศลดลง ประกอบกับช่องทางในการเรียนรู้ในปัจจุบันมีความเปิดกว้างมากขึ้นตามกระแสของแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning) มีผลให้หลักสูตรจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- (๒) การแข่งขันเปิดหลักสูตรระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด รวมถึงมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ที่เปิดหลักสูตรในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน
- (๓) การเปลี่ยนแปลงระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา TCAS รูปแบบใหม่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวิธีการคัดเลือก ซึ่งอาจส่งผลต่อสาขาวิชาที่เปิดรับนักศึกษาใหม่

หมวดที่ ๔ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

๑. ข้อคิดเห็นรายปีจากผู้ประเมิน

ผู้ประเมิน ได้ประเมินรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

- (๑) หลักสูตรเริ่มมีการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมเชิงรุกมากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาเข้าสมัครและสนใจเพิ่มขึ้น
- (๒) หลักสูตรมีการปรับปรุง พัฒนาให้มีความชัดเจนและทันสมัย และแตกต่างจากหลักสูตรอื่นๆ ในห้องตลาด

จุดที่ควรพัฒนา

- (๑) หลักสูตรควรหารือกับกรุงเทพมหานคร ในเรื่องของการให้ทุนการศึกษากับนักศึกษา ตลอดจนการทำงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร
- (๒) ควรมีการจัดทำแผนในการพัฒนาอาจารย์ตามความถนัดและสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดสรรทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- (๓) เนื่องจากหลักสูตรมีความหลากหลายในศาสตร์/แขนงวิชา หลักสูตรฯ ควรที่จะวางสมรรถนะ (Competency) ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และควรมีกระบวนการคัดสรรอาจารย์ในเชิงรุก (Active Recruitment) โดยเน้นอาจารย์ที่จบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น/เมือง และควรมีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับดุษฎีบัณฑิต ในสาขาดังกล่าวอย่างเร่งด่วน
- (๔) หลักสูตรควรทำความเข้าใจในทิศทางและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้อาจารย์ทุกคนเข้าใจตรงกันและไปในทิศทางเดียวกัน
- (๕) หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาลักษณะรูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาฝึกปฏิบัติในวิธีที่หลากหลาย
- (๖) หลักสูตรควรเร่งรัด ติดตามผลการขอเทียบคุณวุฒิต่างก.พ. เพื่อการสมัครงานของบัณฑิตในอนาคต
- (๗) หลักสูตรควรจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้เห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
- (๘) หลักสูตรควรจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น และเพิ่มเติมประเด็นองค์ความรู้ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ

๒. ข้อคิดเห็นเมื่อครบรอบหลักสูตร

หมวดที่ ๔ แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

๑. นำข้อคิดเห็นจากผู้ประเมินรายปีมาจัดทำแผน

หลักสูตรจะได้ทบทวนและกำหนดกรอบแนวทางการบริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตรขึ้น โดยยังคงจุดเด่นของหลักสูตรที่ตอบโจทย์และแก้ไขปัญหาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมุ่งเน้นให้เห็นจุดเด่นของบัณฑิตที่สำเร็จแล้วสามารถไปประกอบอาชีพได้ โดยแนวเบื้องต้นที่ดำเนินการ ได้แก

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม แนวทางปรับปรุง / พัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา				
(๑) หลักสูตรควรหารือกับ กรุงเทพมหานคร ในเรื่องของการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา ตลอดจนการทำงานในสังกัด กรุงเทพมหานคร	- หลักสูตร ได้ดำเนินการส่วนนี้อยู่เป็นระยะ ผ่านกลไกของคณะกรรมการอำนวยความสะดวกพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้ดำเนินการมีความก้าวหน้าอยู่ในระดับหนึ่ง โดยหลักสูตรกำหนด Vision Clarification ในเรื่องนี้ไว้ชัดเจน แต่ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยการผลักดันเชิงนโยบายและผูกพันงบประมาณของ กรุงเทพมหานครเพิ่มเติมด้วย	การดำเนินการร่วมกับกทม. อย่างต่อเนื่อง - โดยเฉพาะการทำงานเชิงรุก ร่วมกันผ่านกลไกอื่น ๆ ร่วมด้วย เพื่อให้การทำงานด้านนี้เกิดความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม	- ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ต่อเนื่องไป ถึงปีการศึกษา ๒๕๖๔	ผู้รับผิดชอบหลัก - ประธาน หลักสูตรและ อาจารย์ประจำ หลักสูตร ผู้บริหารและ ฝ่ายวิชาการของ วพม.
(๒) หลักสูตรควรเร่งรัด ติดตามผล การเทียบคุณวุฒิกับ ก.พ. เพื่อ การสมัครงานของบัณฑิตในอนาคต	- อาจารย์ประจำหลักสูตร ถือเป็นประเด็นสำคัญต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเฉพาะความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ซึ่งที่ผ่านมาถือว่าขาดแคลนอัตรากำลัง และขาดความต่อเนื่องในการบริหาร อัตรากำลัง แต่มีความก้าวหน้ามากขึ้น ในช่วงปลายปีการศึกษา ๒๕๖๓	หลักสูตรจะดำเนินการทบทวน วิสัยทัศน์ พัฒนากลยุทธ์ระดับ หลักสูตร และแปลงกลยุทธ์ไปสู่การ ปฏิบัติ เช่น ๑. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ดำเนินการบูรณาการร่วมกับ ภาควิชา เพื่อเตรียมความพร้อม ควบคู่ไปกับการพัฒนาอาจารย์ ของวิทยาลัย ในการเข้าสู่ตำแหน่ง	- ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ผู้รับผิดชอบหลัก - ประธาน หลักสูตรและ อาจารย์ประจำ หลักสูตร ผู้บริหารและ ฝ่ายวิชาการของ วพม.
(๓) ควรมีการจัดทำแผนในการ พัฒนาอาจารย์ตามความถนัด และสอดคล้องกับความต้องการ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดสรร ทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งในระยะ สั้นและระยะยาว	-			
(๔) เนื่องจากหลักสูตรมีความ หลากหลายในศาสตร์/แขนงวิชา หลักสูตรฯ ควรที่จะวางสมรรถนะ (Competency) ของอาจารย์	-			

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม แนวทางปรับปรุง / พัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ประจําหลักสูตรและควรมีกระบวนการคัดสรรอาจารย์ในเชิงรุก (Active recruitment) โดยเน้นอาจารย์ที่จบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นเมือง และ/ควรมีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ในสาขาวิชาดังกล่าวอย่างเร่งด่วน</p>	<p>เพื่อให้ทันต่อการจัดการเรียนการสอน และทำให้การขับเคลื่อนการบริหารจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพและเกิดความต่อเนื่อง จำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่องให้ทันต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละปี</p> <p>- ที่ผ่านมาและปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท และมีภาวเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ จึงต้องใช้เงื่อนไขระยะเวลาในการครองตำแหน่ง แต่ขณะเดียวกันก็ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางการ โดยผ่านกลไกของวิทยาลัยฯ เช่น การเตรียมความพร้อม การจัดทำผลงานวิชาการ การสรรหาอาจารย์ที่หลากหลาย ถือเป็นความจำเป็นเร่งด่วน</p>	<p>ทางวิชาการ</p> <p>๒. การคัดเลือกและสรรหาอาจารย์ประจำ</p> <p>- บูรณาการข้อมูลกับฝ่ายบริหาร (ด้านอัตรากำลัง) การกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของสาขาวิชา ทั้งในเชิงปริมาณ จำนวน และเชิงคุณภาพ (คณาจารย์ผู้สอน ความเชี่ยวชาญและความหลากหลายของคณาจารย์ในแต่ หินเพื่อนำเสนอความ (ละศาสตร์ การวางแผนอัตรากำลังต่อฝ่าย บริหารของวิทยาลัยฯ) ต่อไป</p>	-	ผู้รับผิดชอบ
<p>(๕) หลักสูตรควรทำความเข้าใจในทิศทางและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้อาจารย์ทุกคนเข้าใจตรงกันและไปในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>- หลักสูตรมีความท้าทายในการบริหารจัดการ เพราะแม้จะเน้นไปที่บทบาทของคณะกรรมการหลักสูตรฯ เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริง หากพิจารณาถึงปรัชญาของหลักสูตรแล้ว กระบวนการทำงานเพื่อตอบสนองปรัชญาเป้าหมายของหลักสูตรต้องใช้ความรู้ และคนทำงานที่มีลักษณะข้ามศาสตร์ จึงจำเป็นต้อง Synergy การทำงาน</p>	<p>ผู้รับผิดชอบหลักของหลักสูตร ดำเนินการทำงานในลักษณะ Core Team</p> <p>- เป็นแบบแนวราบ Horizontal เพื่อใช้เป็นพื้นที่สำหรับกำหนด แนวทางการดำเนินงาน การปรับแผนงานการทำงาน การ ทบทวนผลการดำเนินงาน การ เน้นการทำงานเป็นทีม Cross functional team และปรับปรับแนว</p>	- ปีการศึกษา ๒๕๖๔	<p>ผู้รับผิดชอบหลัก</p> <p>- ประธานหลักสูตรและ อธิการย์ประจำหลักสูตร</p> <p>- อธิการย์ประจำวิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม แนวทางปรับปรุง / พัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
(๖) หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาทักษะรูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาฝึกปฏิบัติในวิธีที่หลากหลาย	<p>หลักสูตรนี้ต้องการผลิต “นักบริหารเมืองมืออาชีพ (Professional City/Town Managers) ที่มีความรู้ด้านการบริหารจัดการกิจการสาธารณะ (Public Affairs) เชิงบูรณาการข้ามศาสตร์ เข้าใจเมืองอย่างลึกซึ้ง เพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของเมือง และเป็นกำลังหลักในการพัฒนาเมืองและมหานครในอนาคต” จึงมีลักษณะของวิชาฝึกปฏิบัติที่หลากหลาย ได้แก่</p> <p>(๑) วิชาเฉพาะด้านการบริหารจัดการ การเมืองทางสังคมศาสตร์เพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการบริหารจัดการ การเมืองทางสังคมศาสตร์ในการ ปฏิบัติงานจริง และเริ่มมีการฝึก ปฏิบัติใช้งานเครื่องมือในการ บริหารจัดการต่าง ๆ เช่น การ วางแผน การบริหารทรัพยากร มนุษย์ การคลังและงบประมาณ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น</p>	<p>ทางทีมงานของ Core Team ที่จากเดิมที่เน้นใช้ความรู้ ความสามารถ (employee Centric) เป็นตัวแบ่ง ไปสู่การใช้ ผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์/ (Organization Centric) เป็นตัวแบ่ง</p>	- ปีการศึกษา ๒๕๖๔	<p>ผู้รับผิดชอบหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธาน - หลักสูตรและ อาจารย์ประจำ - หลักสูตร - อาจารย์ประจำ - วิทยาลัย - ฝ่ายวิชาการ

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม แนวทางปรับปรุง / พัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>(๒) วิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการเมืองทางวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงประเด็นและเครื่องมือทางด้านวิทยาศาสตร์ที่สัมพันธ์กับการบริหารจัดการเมือง และฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์มาออกแบบแก้ไขปัญหาในการจัดการเมือง เช่น การวางแผนและออกแบบเมือง การจัดการขยะ การจัดการมลภาวะทางอากาศ เป็นต้น</p> <p>(๓) ฝึกปฏิบัติและบูรณาการองค์ความรู้เพื่อบริหารจัดการเมือง เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานของรัฐ-เอกชน-ประชาสังคมและสถาบันเรียนรู้ความรู้จากการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งบูรณาการองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการบริหารจัดการเมืองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น สัมมนาปัญหาพิเศษโครงการบริหารเมืองเปรียบเทียบ เป็นต้น</p>	<p>เครื่องมือที่อาจารย์สอนเป็นกรอบในการพัฒนาเป็น “ชิ้นงาน” (เช่น แผนงาน กระบวนการ ฯลฯ) เพื่อแก้ไขปัญหา/ พัฒนาการบริหารจัดการเมือง พร้อมทั้งเสนอหน้าชั้นเรียน</p>		
<p>(๓) หลักสูตรจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้เห็นเป็น</p>	<p>- หลักสูตรได้มีความพยายามในการดำเนินการจัดการส่งเสริมความรู้และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ แต่</p>	<p>ปรับทิศทางการทำงาน - เน้นการเพิ่มกิจกรรมและหาแนวทางในการลดโอกาสหรือ</p>	<p>- ปีการศึกษา ๒๕๖๔</p>	<p>ผู้รับผิดชอบหลัก - ประธาน หลักสูตรและ</p>

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ	การวิเคราะห์ตนเองของหลักสูตร	กิจกรรม แนวทางปรับปรุง / พัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>รูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p> <p>(๘) หลักสูตรควรจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น และเพิ่มเติมประเด็นองค์ความรู้ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในรายวิชาต่างๆ</p>	<p>ยังไม่เพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เนื่องจากปัจจัยจากจำนวนนักศึกษาที่น้อย และสถานการณ์โรคระบาด ทั้งนี้เห็นความสำคัญและเป้าหมายของเรื่องนี้ชัดเจนขึ้น และต้องปรับทิศทางให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษามากขึ้นด้วย</p> <p>- หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์เป้าหมายการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ซึ่งครอบคลุมในเชิงปริมาณ แต่ขาดมิติเชิงลึกและเชิงคุณภาพ จึงจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนรายวิชาที่เข้าสู่กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</p>	<p>ผลกระทบจากความเสี่ยงจากสถานการณ์โรคระบาด โดยต้องเตรียมการเชิงรุก</p>	<p>- ช่วงปลายภาค เรียนปลายปี/ การศึกษา๒๕๖๔</p>	<p>- อาจารย์ประจำ หลักสูตร - ฝ่ายวิชาการ</p>
		<p>ปรับ Process</p> <p>- เพิ่มอัตราร้อยละของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ให้มากขึ้น จากเดิมร้อยละ๒๕แต่เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่และทุกรายวิชาเป็นการเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก จำเป็นต้องมีข้อมูลในการปรับกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้โอกาสนี้ในการทวนสอบและปรับปรุงการเรียนการสอน</p>	<p>- ช่วงปลายภาค เรียนปลายปี/ การศึกษา๒๕๖๔</p>	<p>ผู้รับผิดชอบหลัก</p> <p>- อาจารย์ประจำ หลักสูตร - เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ</p>

๒. รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน
(๑) การประชาสัมพันธ์ให้ครอบครัวกลุ่มโรงเรียนในกลุ่มอื่นมากขึ้น นอกเหนือจากสังกัดกรุงเทพฯ โดยเน้นโรงเรียนที่มีศักยภาพและสื่อสารโดยตรงกับเครือข่ายผู้ประกอบการของโรงเรียน	- ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔	หลักสูตร เร่งประชาสัมพันธ์ให้ครอบครัวกลุ่มและทุกช่องทางประชาสัมพันธ์ผ่านทุกช่องทางของวิทยาลัยฯ และใช้สื่อออนไลน์มากขึ้น โดยเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อสงสัยของผู้สนใจในหลักสูตร
(๒) การวิเคราะห์ตนเองเพื่อให้เห็นจุดเด่น สมรรถนะหลักของหลักสูตร และมีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นถึงโอกาสของวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเมื่อสำเร็จการศึกษา	- เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จนถึง ปัจจุบัน	หลักสูตรฯ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรภายใต้กรอบทิศทางและการดำเนินงานผ่านคณะกรรมการอำนวยความสะดวกพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีความก้าวหน้ามาโดยลำดับ
(๓) ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ควรมีการวางแผนและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	- ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖	ภรณัฐผู้ชำนาญทางวิชาการ ได้ดำเนินการบูรณาการร่วมกับภาควิชาฯ เพื่อเตรียมความพร้อมควบคู่ไปกับการพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัย ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๓. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

๓.๑ ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

-ไม่มี-

๓.๒ ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา ฯลฯ)

-ไม่มี-

๓.๓ กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

การส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา มากขึ้นส่งเสริมให้เข้าร่วมการอบรมเชิงวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพมากขึ้น สนับสนุนให้เข้าร่วมการนำเสนอผลงาน ระดับชาติและนานาชาติ การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ จัดให้มีการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานของอาจารย์และบุคลากร

ข้อมูลโดยสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตัวบ่งชี้		คะแนน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
๑.๑	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต		
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A
๒.๒	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๒		N/A
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา		
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓.๐๐
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๓		๒.๓๓
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๒.๐๐
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓
	๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐
	๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๐
	๓. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐
๔.๓	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	๒.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๔		๒.๔๔
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๕		๓.๕
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๖		๓.๐๐
คะแนนเฉลี่ย		๒.๘๕