ระเบียบวาระการประชุม

สภาวิชาการ
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔
เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

ระเบียบวาระที่ ๑ **เรื่องเพื่อทราบ**

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ทราบ
วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการ
วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง ความก้าวหน้าการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
วาระที่ ๑.๒.๓ เรื่อง รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (การดูแลผู้สูงอายุ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๒ **เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔**

ระเบียบวาระที่ ๓ **เรื่องสืบเนื่อง**
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่องเพื่อพิจารณา**

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วาระที่ ๔.๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วาระที่ ๔.๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณภัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วาระที่ ๔.๕ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาและจัดการเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วาระที่ ๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การพิจารณาการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เอกสารแจกในที่ประชุม)

วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
(เอกสารแจกในที่ประชุม)

วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
(เอกสารแจกในที่ประชุม)

<u>ระเบียบวาระที่ ๕</u> **เรื่องอื่นๆ**

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ทราบ

วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการ

ฝ่ายเลขานุการได้ประมวลเรื่อง ซึ่งผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ และอยู่ในระหว่างการดำเนินการ มาเพื่อโปรดทราบ

การประชุมครั้งที่	เรื่อง	มติสภาวิชาการ	ผลการดำเนินการ
๙/๒๕๖๔ ๓ กันยายน ๒๕๖๔	๒. ขอความเห็นชอบรายวิชาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑)	เห็นชอบ มอบคณะพยาบาลฯ เพิ่มเติมข้อมูลจำนวนนักศึกษาให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการให้ปริญญาต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔
	๓. รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	เห็นชอบ มอบคณะพยาบาลฯ ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔
	๔. รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	เห็นชอบ มอบคณะพยาบาลฯ ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

รายชื่อผู้ขอรับการแต่งตั้งที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ผู้ขอรับการแต่งตั้งที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๗ ราย

อยู่ในระหว่างการประเมินผลงานทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๗ ราย
อยู่ในระหว่างทาบทามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๖ ราย
อยู่ในระหว่างหารือ ก.พ.อ.	จำนวน ๑ ราย
เสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔	จำนวน ๓ ราย

ระเบียบวาระการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔

ตามที่ได้มีการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช — ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์อนันต์ มโนมัยพิบูลย์

๒. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ — กรรมการ
รองศาสตราจารย์บุญทิวา สู่วิทย์

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขจี พงศธรวิบูลย์ — กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานพยาบาล

๔. รองศาสตราจารย์มณีรัตน์ องค์วรรณดี — กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

๕. นางวราภรณ์ สีหนาท — กรรมการและเลขานุการ
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

๖. นางสาวอัมพา สุวรรณศรี — ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

๗. นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์ธนันท์ — ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล

๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล — กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ ตันตราชีวธร แทน)

๒. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนามหานคร — กรรมการ
ศาสตราจารย์ธเรศ ศรีสถิต

๓. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเมือง — กรรมการ
รองศาสตราจารย์รัตน์ สงวนพงษ์

๔. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ — กรรมการ
รองศาสตราจารย์ธนาทิพย์ ตันติวัตนะ

๕. ประธานสภาคณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัย — กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตตา สว่างทุกข์ แทน)

๖. รองศาสตราจารย์เพชร รอดอารีย์ — กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานแพทย์

๗. รองศาสตราจารย์อุดมลักษณ์ กุลพิจิตร — กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานสังคมศาสตร์

๘. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ภัทรา คูระทอง — กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานแพทย์

๙. รองศาสตราจารย์สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานพยาบาล
๑๐. รองศาสตราจารย์ทวีวงศ์ ศรีบุรี กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
๑๑. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สายงานสังคมศาสตร์

รายนามผู้ที่เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวปาลิดา นันภิวงค์	นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ	สำนักงานอธิการบดี
๒. นางสาวปารวี รัตนคาม	นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ	สำนักงานอธิการบดี
๓. นางสาววราภรณ์ จันทร์ขจร	นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ	สำนักงานอธิการบดี

<u>เริ่มประชุม</u> **เวลา ๑๐.๐๐ น.**

ประธานกล่าวเปิดประชุม พร้อมกล่าวต้อนรับกรรมการที่ร่วมประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล จำนวน ๑๔ ท่าน และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> **เรื่องเพื่อทราบ**

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ทราบ

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการ

สรุปเรื่อง ฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการดำเนินงาน ตามมติสภาวิชาการ ดังนี้

การประชุมครั้งที่	เรื่อง	มติสภาวิชาการ	ผลการดำเนินการ
๘/๒๕๖๔ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔	๒. ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑)	รับทราบ มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอข้อมูลกรณีนายแพทย์อิศร ภูมิเนาว์นิล และข้อมูลประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรของผู้ช่วยศาสตราจารย์อารียา จิรธนานุวัฒน์ เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม **รับทราบ**

วาระที่ ๑.๒.๒ เรื่อง ความก้าวหน้าการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ขอรับการแต่งตั้งที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๒ ราย

- อยู่ในระหว่างการประเมินผลงานทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ ราย
- อยู่ในระหว่างทาบทามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ราย
- อยู่ในระหว่างหารือ ก.พ.อ. จำนวน ๑ ราย
- เสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ จำนวน ๐ ราย

มติที่ประชุม **รับทราบ**

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> **เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**

สรุปเรื่อง ฝ่ายเลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม **รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข**

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์สมรรถนะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ – ๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร

สรุปเรื่อง

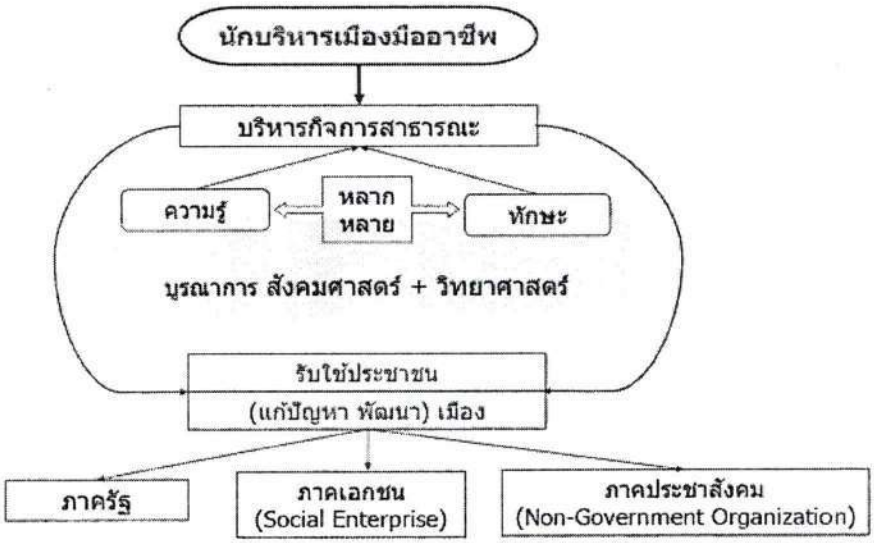
๑. สภาวิชาการได้มีมติให้ความเห็นชอบปรับแผนการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร และขอให้หลักสูตรวิเคราะห์สมรรถนะของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑–๓ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

๒. วิทยาลัยพัฒนามหานคร นำเสนอรายละเอียดการวิเคราะห์สมรรถนะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ – ๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ของวิทยาลัยพัฒนามหานคร รายละเอียดดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการเมือง วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตภายใต้แนวคิด

"นักบริหารเมืองมืออาชีพ (Professional City/ Town Managers) ที่มีความรู้และทักษะในการบริหารกิจการสาธารณะ (Public Affairs) เชิงบูรณาการข้ามศาสตร์ (สังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์) เข้าใจเมืองอย่างหลากหลาย เพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของเมือง เป็นกำลังหลักในการพัฒนาเมืองและมหานครในอนาคต"

หลักสูตรฝึกปฏิบัติการทางสังคมศาสตร์แห่งแรกของประเทศไทย



เป้าหมายของแผนการศึกษา ชั้นปีที่ 1-2

ชั้นปีที่ 1

หมวดวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาพื้นฐานการบริหารจัดการเมืองทางสังคมศาสตร์

เพื่อให้นักศึกษาปรับพื้นฐานการเรียนและเปิดให้เห็นถึงปัญหาของเมืองที่นำไปสู่ความจำเป็นในการศึกษาเรื่องบริหารจัดการเมือง เช่น กฎหมายการเมืองการปกครองไทย การปกครองท้องถิ่น นโยบายสาธารณะ เป็นต้น

ชั้นปีที่ 2

วิชาเฉพาะด้านการบริหารจัดการเมืองทางสังคมศาสตร์

เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการบริหารจัดการเมืองทางสังคมศาสตร์ในการปฏิบัติงานจริง และเริ่มมีการฝึกปฏิบัติใช้งานเครื่องมือในการบริหารจัดการต่าง ๆ เช่น การวางแผน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การคลังและงบประมาณ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

เป้าหมายของแผนการศึกษา ชั้นปีที่ 3-4

ชั้นปีที่ 3

วิชาเฉพาะด้านการบริหารจัดการเมืองทางวิทยาศาสตร์ประยุกต์

เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงประเด็นและเครื่องมือทางด้านวิทยาศาสตร์ที่สัมพันธ์กับการบริหารจัดการเมือง และฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์มาออกแบบแก้ไขปัญหาในการจัดการเมือง เช่น การวางแผนและออกแบบเมือง การจัดการขยะ การจัดการมลภาวะทางอากาศ เป็นต้น

ชั้นปีที่ 4

ฝึกปฏิบัติและบูรณาการองค์ความรู้เพื่อบริหารจัดการเมือง

เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานของรัฐ-เอกชน-ประชาสังคม และถอดบทเรียนความรู้จากการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งบูรณาการองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการบริหารจัดการเมืองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น สัมมนาปัญหาพิเศษ โครงงาน บริหารเมืองเปรียบเทียบ เป็นต้น

แนวทางในรายวิชาฝึกปฏิบัติในหลักสูตร

ชั้นปีที่ 1 ยังไม่มีรายวิชาฝึกปฏิบัติ

ชั้นปีที่ 2 มีรายวิชาฝึกปฏิบัติในกลุ่มสังคมศาสตร์

- ***สถานการณ์ปกติ:***

อาจารย์ผู้สอนตั้งประเด็นในการศึกษา แนะนำให้รู้จักเครื่องมือต่าง ๆ ให้นักศึกษาลงศึกษาในสถานที่จริงเพื่อเก็บข้อมูล สร้างความเข้าใจถึงปัญหาและมีวิทยากรที่เชี่ยวชาญ/ ผู้ปฏิบัติงานในสถานที่จริงมาให้คำแนะนำ เพื่อให้นักศึกษาถอดบทเรียนและพัฒนาเป็น "ชิ้นงาน" (เช่น แผนงาน กระบวนการ ฯลฯ) เพื่อแก้ไขปัญหา/ พัฒนาการบริหารจัดการเมือง พร้อมทั้งเสนอหน้าชั้นเรียน

- ***สถานการณ์ COVID-19: จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์***

อาจารย์ผู้สอนตั้งประเด็นในการศึกษา แนะนำให้รู้จักเครื่องมือต่าง ๆ ให้นักศึกษาร่วมออกแบบกิจกรรมและอภิปรายในชั้นเรียน โดยให้นักศึกษาประยุกต์ใช้เครื่องมือที่อาจารย์สอนเป็นกรอบในการพัฒนาเป็น "ชิ้นงาน" (เช่น แผนงาน กระบวนการ ฯลฯ) เพื่อแก้ไขปัญหา/ พัฒนาการบริหารจัดการเมือง พร้อมทั้งเสนอหน้าชั้นเรียน

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี สาขาบริหารจัดการเมือง ควรเน้นเนื้อหาการบริหารจัดการในภาพกว้างขององค์ประกอบของเมืองทั้งประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้การจัดการพื้นฐาน เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่สนับสนุนการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครและเมืองที่เป็นเขตปกครองพิเศษได้มาก

๒. ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรตั้งแต่การเรียนจนถึงการทำงาน

๓. เนื่องจากเมืองมีลักษณะเป็นพลวัตสูงมาก ควรคำนึงถึงศักยภาพของนักศึกษาที่จบหลักสูตรนี้ จะต้องเป็นผู้ที่พร้อมจะเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ต้องมีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยี พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ

๔. หลักสูตรควรมีการขยายให้ครอบคลุมไปถึงกลุ่มเป้าหมายจากองค์การบริหารส่วนตำบลและองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั้งประเทศด้วย เป็นโอกาสที่ผู้เรียนจะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างภารกิจของส่วนท้องถิ่นในระดับต่างๆ

๕. หลักสูตรควรมองถึงเส้นทางการพัฒนาว่ามีการฝึกนักศึกษาให้เรียนจบในรูปแบบใด เพื่อตอบโจทย์ความต้องการในการรองรับการทำงาน

๖. การเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี มองในภาพกว้างๆ การลงลึกเฉพาะเรื่องคงเป็นอีกระดับหรือขั้นภายหลัง

มติที่ประชุม **รับทราบ**

<u>ระเบียบวาระที่</u> ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑)

สรุปเรื่อง ๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์มีนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๔ นักศึกษาจำนวน ๑ คน คือ นางสาวพิมพ์วัสสา อินทร์ผึ้ง ลาพักการศึกษาในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลบริหารการพยาบาล รหัส ๒๐๒๖๔๓๕ และรายวิชาปฏิบัติการเสริมทักษะการพยาบาลสุขภาพคนเมือง รหัส ๒๐๒๖๔๓๖

๒. ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ภาคการศึกษาที่ ๑ คณะฯ ได้จัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลบริหารการพยาบาล รหัส ๒๐๒๖๔๓๕ และรายวิชาปฏิบัติการเสริมทักษะการพยาบาลสุขภาพคนเมือง รหัส ๒๐๒๖๔๓๖ ให้นางสาวพิมพ์วัสสา อินทร์ผึ้ง เรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้นักศึกษาสามารถสอบผ่านรายวิชาดังกล่าวโดยมีค่าระดับคะแนนของรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาชีพไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ ทุกรายวิชา และมีค่าระดับ คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ รวมทั้งสามารถสอบผ่านการสอบรวบยอด (Comprehensive Examination) ทั้งนี้คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้อนุมัติให้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑ คน ตามเอกสารแนบ

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยให้คณะพยาบาลศาสตร์ฯ เพิ่มเติมข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา ๒๕๖๓ รวมทั้งจำนวนผู้ลาออก ผู้สำเร็จการศึกษา และจำนวนที่ยังเหลือตกค้าง

มติที่ประชุม **เห็นชอบ มอบคณะพยาบาลฯ เพิ่มเติมข้อมูลจำนวนนักศึกษาให้เรียบร้อย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการให้ปริญญาต่อไป**

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

สรุปเรื่อง ๑. ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีนักศึกษารวมทั้งหมด จำนวน ๘๕๔ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ผ่านมามีนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๒๐๐ คน สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๐ บัณฑิตได้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๔๓ คน คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จำนวน ๕๔ คน และคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ จำนวน ๒ คน

๒. คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามแบบ มคอ.๗ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงขอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อสภาวิชาการเพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชรับทราบต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๒ หมวดที่ ๒ ข้อมูลเชิงสถิติ หัวข้อที่ ๓. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา ขอปรับจาก “ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๙ เท่ากับ ๙๙.๐๐” ปรับเป็น **“ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๙ เท่ากับ ๙๙.๕๐”**

๒. หน้า ๒ หมวดที่ ๒ ข้อมูลเชิงสถิติ หัวข้อที่ ๔. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี ให้ตรวจสอบให้ถูกต้อง

๓. หน้า ๑๕ ในตาราง (๑๒) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยมีค่าคะแนน ๓.๖๕ จากคะแนนเต็ม ๕ เป็นการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะควรศึกษาว่าเป็นเพราะเหตุผลใด

๔. ปรับทุกข้อความที่ปรากฏในเล่มจาก “SARS-CoV-๒” ปรับเป็น “COVID-19”

๕. ให้คณะพยาบาลฯ ติดตามข้อมูลจำนวนและสาเหตุที่นักศึกษาลาออก

๖. พิจารณาจากความผิดปกติของเกรดนักศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ ๑ ซึ่ง นักศึกษาเกือบทุกคนได้ A ว่ามีการจัด placement test หรือไม่ และมีบางรายวิชาที่นักศึกษาได้เกรด D และ D+ ว่าเกิดจากเนื้อหายากไปหรือนักศึกษามีพื้นฐานไม่เพียงพอ หรือวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป

มติที่ประชุม **เห็นชอบ มอบคณะพยาบาลฯ ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป**

วาระที่ ๔.๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

สรุปเรื่อง ๑. ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยมีนักศึกษาจำนวน ๖ คน เนื่องจากเปิดหลักสูตรเป็นปีที่สองจึงยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

๒. คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามแบบ มคอ.๗ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงขอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อสภาวิชาการเพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชรับทราบต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สาขาวิชาของหลักสูตรเป็นการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังมีคุณวุฒิไม่ครบถ้วนตามสาขาวิชาของหลักสูตร จึงควรมีการพัฒนาอาจารย์ เพื่อมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มขึ้น เนื่องจากภาระงานของบัณฑิตศึกษามีค่อนข้างมาก

๒. ควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ เพื่อใช้เป็นฐานการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

๓. ควรพิจารณาประสบการณ์การทำงานของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และในการสอนวิชาทั้งทฤษฎีและปฏิบัติควรเน้นเป็น Research Based ให้สอดคล้องกับประสบการณ์ของนักศึกษา

๔. ควรวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ต้องมีมาตรการ กำกับติดตามอย่างเข้มข้นและใกล้ชิด และควรใช้เวลาภาคฤดูร้อน ในการทำวิทยานิพนธ์ด้วย เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน ๒ ปี

๕. หลักสูตรต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าต้องการคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับใด เพื่อจะได้กำหนดกระบวนการจัดทำวิทยานิพน์ที่เหมาะสม ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่กำหนด

๖. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน ๒ ปี ควรกำหนดให้ผู้เรียนมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สนใจมาเสนอตั้งแต่แรกเข้า เพื่อจะได้เริ่มกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ได้เร็วขึ้น

มติที่ประชุม **เห็นชอบ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป**

<u>ระเบียบวาระที่ ๕</u> เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ประธานฯ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น.
เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

นางวราภรณ์ สีหนาท
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
กรรมการและเลขานุการ

นางสาววราภรณ์ จันทร์ขจร
จัดทำรายงานการประชุม

นางสาวอัมพา สุวรรณศรี
นางสาวพลอยธัญญา ปภาพิชญ์ธนันท์
ผู้ช่วยเลขานุการ
ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๒.๓ เรื่อง รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (การดูแลผู้สูงอายุ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (การดูแลผู้สูงอายุ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๑.๒ สภาการพยาบาลให้การรับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (การดูแลผู้สูงอายุ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

ทั้งนี้ หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (การดูแลผู้สูงอายุ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ๓๘ หน่วยกิต ใช้ระยะเวลาการศึกษา ๑ ปี

๒. ข้อเท็จจริง

คณะพยาบาลฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (การดูแลผู้สูงอายุ) หลักสูตรใหม่ ๒๕๖๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐ คน ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ และเสร็จสิ้นการเรียนการสอน เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ นักศึกษาสามารถสอบผ่านรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ (เอกสารแนบ) จำนวน ๒๗ คน ลาออก จำนวน ๓ คน คือ นางสาวเพ็ญพร จุลเสริม นางสาวสุภรณ์ เดโชเกียรติถวัลย์ และนางสาวภัทรวดี นรัญจพันธุ์ ทั้งนี้ ผ่านการอนุมัติสำเร็จการศึกษาและได้รับประกาศนียบัตรหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (การดูแลผู้สูงอายุ) หลักสูตรใหม่ ๒๕๖๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ (วาระพิเศษ) วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒๗ คน เรียบร้อยแล้ว

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๑ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๖) เสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตรต่อสภามหาวิทยาลัย

ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เรื่อง แนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการดำเนินการหลักสูตรฝึกอบรม พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๑๓ การอนุมัติการสำเร็จการศึกษา

ให้หัวหน้าส่วนงานนำเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาให้คณะกรรมการประจำส่วนงานหรือผู้ที่คณะกรรมการประจำส่วนงานมอบหมายพิจารณาอนุมัติ ในกรณีที่ไม่มีคณะกรรมการประจำส่วนงานให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติ และรายงานสภาวิชาการเพื่อทราบ

/๔ ข้อพิจารณา...

๔. ข้อพิจารณา

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดทราบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (การดูแลผู้สูงอายุ) หลักสูตรใหม่ ๒๕๖๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๗ คน

มติที่ประชุม .....

.....

.....

รายงานสรุปผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (การดูแลผู้สูงอายุ) รุ่น๑๖

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ลำดับที่	รหัสประจำตัว	ชื่อ-นามสกุล			จำนวนหน่วยกิต *	เกรดเฉลี่ยตลอดปีการศึกษา
๑	๖๓๒๐๐๒	นาย	ชานุพงษ์	ศรีสมุทร	๓๘	๓.๔๙
๒	๖๓๒๐๐๓	นางสาว	นุชจรี	อิงชัยภูมิ	๓๘	๓.๖๖
๓	๖๓๒๐๐๔	นางสาว	มลธิรา	แสงไธสง	๓๘	๓.๕๘
๔	๖๓๒๐๐๕	นาย	อลงกร	มนต์ประจักษ์	๓๘	๓.๒๘
๕	๖๓๒๐๐๖	นางสาว	ณัฐฐิณี	เสมอ	๓๘	๓.๕๑
๖	๖๓๒๐๐๗	นางสาว	วิภาวี	ศรีโชติ	๓๘	๓.๖๖
๗	๖๓๒๐๐๘	นาย	ศักดิ์ชัย	นามเหลา	๓๘	๓.๖๘
๘	๖๓๒๐๐๙	นางสาว	วราลี	ยางคำ	๓๘	๓.๗๒
๙	๖๓๒๐๑๑	นางสาว	ฐิติมา	วงศ์กลาง	๓๘	๓.๗๑
๑๐	๖๓๒๐๑๒	นางสาว	นันท์ฐีนี	เบญจชย	๓๘	๓.๖๗
๑๑	๖๓๒๐๑๓	นาย	ณรงค์ศักดิ์	คุมพล	๓๘	๓.๙๓
๑๒	๖๓๒๐๑๔	นางสาว	ณิชา	ผาดี	๓๘	๓.๕๑
๑๓	๖๓๒๐๑๕	นางสาว	สุชาดา	ตะดวงดี	๓๘	๓.๔๗
๑๔	๖๓๒๐๑๖	นาย	พันธกานต์	เชื้อนิล	๓๘	๓.๓๓
๑๕	๖๓๒๐๑๗	นาย	ปวิน	เหลาเดช	๓๘	๓.๕๙
๑๖	๖๓๒๐๑๘	นางสาว	จิราวรรณ	เงินทอง	๓๘	๓.๘๘
๑๗	๖๓๒๐๑๙	นางสาว	ผุสรัตน์	เพลาจันทร์	๓๘	๓.๑๖
๑๘	๖๓๒๐๒๐	นางสาว	จันทร์เพ็ญ	ชูรัตน์	๓๘	๓.๔๖
๑๙	๖๓๒๐๒๑	นางสาว	พิชญาภา	สืบราษฎร์	๓๘	๓.๔๕
๒๐	๖๓๒๐๒๒	นางสาว	จรัสภรณ์	ศักดิ์ศรีกรม	๓๘	๓.๕๓
๒๑	๖๓๒๐๒๓	นางสาว	มิรันดา	เพชรชนะ	๓๘	๓.๑๑
๒๒	๖๓๒๐๒๔	นางสาว	จรินญา	จันทร์ศิริ	๓๘	๓.๓๙
๒๓	๖๓๒๐๒๕	นางสาว	ชฎาพร	หมุนลี	๓๘	๓.๒๘
๒๔	๖๓๒๐๒๖	นาย	มนัสธนนท์	ดิฐาพงศ์กุลกร	๓๘	๓.๔๖
๒๕	๖๓๒๐๒๗	นาย	ดิลก	ฟักเผือก	๓๘	๓.๘๐
๒๖	๖๓๒๐๒๘	นางสาว	ยุวากร	เขตตะ	๓๘	๓.๔๖
๒๗	๖๓๒๐๒๙	นางสาว	สาวิตรี	สุคำภา	๓๘	๓.๗๔

ลงชื่อ.....

(นางสาวประทุมทิพย์ สุขราษฎร์)

หัวหน้าฝ่ายบริการทางการศึกษา

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศารัตน์ ชูชาญ)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

และประธานประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล

(การดูแลผู้สูงอายุ)

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทิวา สู่วิทย์)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์

มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. เรื่องเดิม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๓)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ หลักสูตรได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๒.๒ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบในการนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ และธำรงไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ จึงขอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชรับทราบต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม .....

.....

.....

.....

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘
และ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัด	คณะ
๑	พันเอกหญิง ดร.พัชราภรณ์ อุ่นเตจ๊ะ	ประธาน	วิทยาลัยพยาบาล ทหารบก	-
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณ์รภัส ถกลภักดี	กรรมการ	มหาวิทยาลัย วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล สันตระกูล	กรรมการ	มหาวิทยาลัย นวมินทราธิราช	คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
๔	อาจารย์เอกศักดิ์ ศิลากุล	เลขานุการ	ภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์และสาธารณภัย	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
๕	นายปิยะมิตร ศรีหนองโปร่ง	ผู้ช่วยเลขานุการ	ภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์และสาธารณภัย	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

ตารางสรุปผลคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	ผ่าน	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๑	หลักสูตรได้มาตรฐาน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๔.๕๐	๔.๕๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๕	๕
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๒	เฉลี่ย ๔.๗๕ คะแนน	๔.๗๕
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๔	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓	๔	๓
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๓	เฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน	๓.๓๓
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๕	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๔	๔
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๔	เฉลี่ย ๔.๓๓ คะแนน	๔.๓๓
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔	๕	๕
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๕	เฉลี่ย ๔.๒๕ คะแนน	๔.๒๕
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๔	๔
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๖ คะแนน	เฉลี่ย ๔.๐๐	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ยรวม ๑๓ ตัวบ่งชี้	๕๕.๕ / ๑๓ = ๔.๒๗	๔.๑๒

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป / ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พ.ศ.๒๕๕๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ ๒๕๕๘) คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้รับความเห็นชอบจากสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (สพฉ.) เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๘ และคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบหลักสูตรเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๘ โดยเปิดรับสมัครนักศึกษาปีแรก ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวนนักศึกษาที่สามารถรับได้ปีการศึกษาละ ๓๐ คน ตามเกณฑ์การประเมินของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ซึ่งได้เปิดดำเนินการสอนโดยใช้หลักสูตรนี้ในเดือน สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๘

พ.ศ.๒๕๖๓ ได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ ๒๕๕๘) พ.ศ.๒๕๕๘ เป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๓ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ และอนุมัติหลักสูตรปรับปรุง ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๓ ซึ่งหลักสูตรปรับปรุงได้ดำเนินการสอนในเดือน สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๓ ให้กับนักศึกษาปี๑-๔ โดยเริ่มตั้งแต่ (รหัสนักศึกษา ๖๓) เป็นต้นไป ในส่วนหลักสูตรใหม่๒๕๕๘ ปัจจุบันยังคงดำเนินการสอนให้กับนักศึกษาปี๒-๔ (รหัสนักศึกษา ๖๒, ๖๑ และ ๖๐)

ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ศักยภาพ และทักษะในด้าน "ปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์" สำหรับกรุงเทพมหานครและเมืองต่างๆ ของประเทศ ทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงโดยเน้นเวชศาสตร์เขตเมือง รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรมและจรรยาบรรณในสายวิชาชีพ

ความสำคัญของหลักสูตร

เป็นหลักสูตรที่ผลิตนักปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ที่มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการแก่สังคม

โครงสร้างการบริหารของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารจัดการโดยคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตร โดยมีคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลเป็นประธาน และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ เป็นที่ปรึกษา คณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. บริหารจัดการการศึกษาด้านปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์

๒. พิจารณาและกำหนดอัตราทดแทนอัตรากำลังในส่วนของอาจารย์และสายสนับสนุน ให้สามารถดำเนินการหลักสูตรได้ และตรงตามเกณฑ์การรับรององค์กรที่ดำเนินการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์

๓. จัดทำแผนดำเนินการระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ให้ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ เช่น

๓.๑ แผนเตรียมอาจารย์

๓.๒ แผนจัดหาธุรการในการสนับสนุน

๓.๓ แผนพัฒนาหลักสูตรและสื่อการศึกษา

๓.๔ แผนพัฒนางานวิจัย

๓.๔ แผนความร่วมมือกับโรงพยาบาล และแหล่งฝึกภายนอก และคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

๔. จัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจนเป็นไปได้และเพียงพอ

๔.๑ การดำเนินการเรียนการสอนของหลักสูตร

๔.๒ การพัฒนาอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๕. กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติการคัดเลือกเข้าศึกษา ของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์

๕.๑ กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา

๕.๒ ร่วมวางแผนกระบวนการรับสมัครนักศึกษา

๕.๓ ตัดสินผลการคัดเลือกนักศึกษาเข้าในหลักสูตร

๖. ติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต

๗. พิจารณาสรุปผลการจัดการศึกษาประจำปีการศึกษา จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ ๓ รายงานการดำเนินการหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ซึ่งเป็นอาจารย์ที่สอนนักศึกษาคณะแพทย์ฯ และมาจากหลากหลายสถาบันการศึกษาทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่สำคัญอาจารย์ทุกท่านมีความทุ่มเทให้กับนักศึกษาอย่างเต็มที่

๓. คณะแพทยศาสตร์ฯ มีระบบกลไกการกำกับติดตาม การบริหารและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน

๔. หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในรอบระยะเวลา ๕ ปี เพื่อให้มีความทันสมัย เป็นไปตามเกณฑ์วิชาชีพ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ

๕. หลักสูตรสามารถให้สาขาอื่นยื่นเทียบโอนหน่วยกิตในการย้ายสาขาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการโอนหน่วยกิต การเทียบโอนหน่วยกิต การเทียบโอนผลการเรียนรู้ และการย้ายคณะของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีและอนุปริญญา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ในช่วงระยะเวลา ๕-๑๐ ปีนี้ มีความจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงต้องมีการวางแผนเพื่อส่งอาจารย์ลาศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ และหลักสูตรจำเป็นต้องมีการใช้งบประมาณในส่วนค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษ ผู้บรรยายพิเศษและวิทยากร

๒. เนื่องจากยังอยู่ในช่วงพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในหลักสูตร ทำให้ภาระงานของอาจารย์ในภาควิชาฯ ยังต้องช่วยกันเยอะมาก ต้องรับผิดชอบรายวิชา คนละ ๓ - ๔ รายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา อีกทั้งภารกิจที่ต้องช่วยในการดำเนินงานหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา

๑. จัดทำแผนงบประมาณในส่วนค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษ ผู้บรรยายพิเศษและวิทยากร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้วางแผนการประเมินบัณฑิตกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.๒ โดยครอบคลุมผลการเรียนรู้ ๖ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ๖) ด้านทักษะปฏิบัติการทางวิชาชีพ โดยได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้ประเมินผ่านแบบสอบถามออนไลน์ Google Form (VIP๒-๑ แบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต Google Form) โดยให้บัณฑิตส่งให้แก่ผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้ทำการประเมิน และการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐

หลังจากที่บัณฑิตปฏิบัติงานในหน่วยงานเป็นเวลาอย่างน้อย ๖ เดือน ซึ่งได้มีการประเมินกลับมาเป็นจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด ๒๗ คน ที่จบในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งระดับการประเมินในภาพรวมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อยู่ในเกณฑ์ ๔.๕๐ (ดีมาก) ผลการประเมิน ดังแสดงในตารางที่ ๔ (VIP๒-๒ หลักฐานผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา๒๕๖๒)

การบรรลุเป้าหมาย

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลการประเมิน
๑.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	๔.๖๕
๒.ด้านความรู้	๔.๔๑
๓.ด้านทักษะทางปัญญา	๔.๔๖
๔.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๔.๕๓
๕.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๔๓
๖.ด้านทักษะปฏิบัติการทางวิชาชีพ	๔.๕๔
การประเมินในภาพรวมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	**๔.๕๐**

จุดเด่น

๑.ด้านคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในเกณฑ์ดีมากที่สุด โดยเฉพาะการเคารพกฎหมายทางวิชาชีพรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

๒.ทางด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ เทคโนโลยี และการปฏิบัติทางวิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ในการดูแลผู้ป่วยทั้งในและนอกโรงพยาบาล

๓.บัณฑิตดีมาก หัวกะทิมาทำงาน มีความทุ่มเททั้งแรงกายและแรงใจ

๔.บัณฑิตที่มาเป็นผู้ที่มีคุณภาพสามารถวิเคราะห์ปัญหาในการทำงานได้ดีและปรับตัวในการทำงานได้

๕.บัณฑิตมีความรับผิดชอบและทำงานได้ดี มีความรอบคอบ สุขุม ใจเย็น

จุดที่ควรพัฒนา

๑.ด้านทักษะการสื่อสาร บุคลิกภาพ ปลูกฝังการเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านวิชาชีพให้มากขึ้น

๒.การนำความรู้มาวิเคราะห์ปัญหาผู้ป่วย การจัดลำดับความสำคัญของงาน ให้มีความมั่นใจและน่าเชื่อถือมากขึ้น

๓.ควรเพิ่มเติมในส่วนทักษะที่จำเป็นทางวิชาชีพ เพิ่มในส่วนการปฏิบัติงานจริง ปัญหาที่ได้พบจริง และได้ฝึกการแก้ปัญหาเบื้องต้นด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติมั่นใจในการทำงาน เนื่องจากสถานการณ์โควิค-๑๙ ทำให้บัณฑิตอาจได้เรียนรู้ไม่เต็มที่

๔.เพิ่มการเรียนรู้ในการบริหารจัดการการแพทย์ฉุกเฉินเชิงระบบ ตลอดจนทักษะการประยุกต์องค์ความรู้ให้สามารถแก้ไขปัญหาในหลากหลายสถานการณ์

๕.เพิ่มภาวะผู้นำ ทำงานเป็นทีม การสื่อสารและการเข้าสังคม ปรับต่อสถานการณ์ทุกรูปแบบหากเพิ่มเติมส่วนนี้ในช่วงการเรียนจะทำให้บัณฑิตสามารถปรับตัวในการทำงานได้เร็วขึ้น

แนวทางการพัฒนา

๑. หลักสูตรฯ วางแผนร่วมกับคณะฯ เพื่อจัดหาสถานที่ให้มีห้องฝึกทักษะทางวิชาชีพ Advanced Simulation สำหรับการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะได้มากขึ้น

๒. วางแผนร่วมกับสายสนับสนุนที่ต้องดูแลอุปกรณ์ รวมถึงการเตรียมความพร้อม Simulation เพื่อให้สามารถจัดเตรียมความพร้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ร่วมกันวางแผนในหลักสูตร หาแนวทางการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในระดับรายวิชา การใช้สถานการณ์จำลองเสมือนจริง (Simulation) เพื่อให้เกิด Active Learning สามารถใช้ทักษะการสื่อสารที่ดี สอดแทรกปลูกฝังทัศนคติในด้านวิชาชีพที่ดี เพื่อให้บัณฑิตที่จบออกไปเป็นไปมีคุณภาพตามปรัชญาและอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ ตลอดจนเป็นไปตามเกณฑ์วิชาชีพและสามารถทำงานได้อย่างมืออาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี
ผลการดำเนินการ

หลักสูตรได้ดำเนินการสอบถาม และติดตามการได้งานทำของบัณฑิต หลังจากที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย ๖ เดือน โดยใช้วิธีการโทรสอบถาม รวมถึงให้ตอบกลับมาทางออนไลน์ผ่าน Application Line / Google Form ตามแบบสำรวจการมีงานทำ บัณฑิตได้แจ้งข้อมูลการได้งานทำทั้งหมด สถานที่ทำงาน (ดังตารางที่ ๕) ทุกคนทำงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียนสำเร็จ และข้อมูลบัณฑิตได้งานทำ (ดังตารางที่ ๖)

ตารางที่ ๕ ข้อมูลสถานที่ทำงาน (VIP๒-๔ ข้อมูลสถานที่ทำงาน)

ลำดับ	สถานที่ทำงาน	จำนวน (คน)
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ม.นวมินทราธิราช	๒
๒	คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล	๗
๓	หน่วยงานราชการสังกัดสำนักการแพทย์	๑
๔	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ/หน่วยงานในกำกับของรัฐ	๒
๕	โรงพยาบาลเอกชน	๓
๖	โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	๑๒

การบรรลุเป้าหมาย

ตารางที่ ๖ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ	คะแนนที่ได้
๒๗	๒๗	๑๐๐	๕

จุดเด่น

๑.หลักสูตรผลิตบัณฑิตสาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์เป็นรุ่นที่๒ ซึ่งเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

๒.บัณฑิตมีความทุ่มเททั้งแรงกายและแรงใจ มีความรับผิดชอบต่องานสามารถใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานทางวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ในการดูแลผู้ป่วยทั้งในและนอกโรงพยาบาล ตลอดจนสามารถนำองค์ความรู้มาสอนต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

๑.ผู้ใช้บัณฑิตมีความคาดหวังในทักษะทางวิชาชีพค่อนข้างสูง ต้องการให้บัณฑิตมีความเป็นผู้นำ มีบุคลิกภาพที่ดี การเป็นแบบอย่างที่ดี กล้าตัดสินใจ และมีความมั่นใจในตนเอง

แนวทางการพัฒนา

๑.เน้นการฝึกปฏิบัติทักษะทางวิชาชีพ ให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในการทำงาน

๒.เพิ่มกิจกรรมที่พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ ในชั่วโมงปฏิบัติ

๓.การฝึกภาคสนามทางหลักสูตรฯ จะประสานแหล่งฝึกที่มีจำนวนเคสให้ได้เรียนรู้เพียงพอจะทำให้บัณฑิตมีความมั่นใจและกล้าตัดสินใจมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑.๑ การรับนักศึกษา

หลักสูตรฯ ประเมิน Multiple Mini Interview (MMI) รอบที่๑ รอบ Portfolio พิจารณาแล้ว ได้ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าศึกษา จำนวน ๒๕ คน ซึ่งยังไม่เต็มจำนวนที่หลักสูตรกำหนดไว้ จึงได้ประกาศรับรอบที่ ๒ โควตา (Quota) โดยมีข้อมูลจำนวนรับ รายละเอียดคุณสมบัติในรอบโควตา ตามประกาศมหาวิทยาลัย

หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ แล้วนั้นทางหลักสูตรได้จำนวนนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ ๑ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓๒ คน แต่ไม่ได้มารายงานตัวจำนวน ๑ คน ในภาคแรกของปีการศึกษา ๒๕๖๓ จึงเหลือจำนวนนักศึกษาปี ๑ คงอยู่ในหลักสูตร จำนวน ๓๑ คน

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลกระบวนการขั้นตอนการรับสมัครประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งมีข้อสังเกตเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่ามีความพึงพอใจมาก ในกระบวนการรับนักศึกษามีการให้คำแนะนำดี

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ปีการศึกษา ๒๕๖๓	วางแผนการปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๖๔
- Website หายาก - การประกาศล่าช้า - การให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรไม่ครอบคลุม - ควรมีการขยายเวลาชำระเงินยืนยันเข้าศึกษา	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-๑๙ มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้จัดการสัมภาษณ์ในแบบ Online หลักสูตรจึงได้ปรับแนวทางดังต่อไปนี้ ๑.การวางแผนในการสัมภาษณ์ผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom Breakout room ๒.วางแผนประชาสัมพันธ์การสัมภาษณ์ผ่านระบบออนไลน์ ๓.หลักสูตรช่วยในการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น ๔.ภาควิชาฯประชุมวางแผนการปรับปรุงร่วมกับคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ

จุดเด่น

๑. มีกระบวนรับสมัครนักศึกษาที่ชัดเจน โปร่งใส สอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร

๒. มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ทำให้วิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นักศึกษาทุกคนมีความตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะเรียนจนจบหลักสูตร

๓. วิธีการรับนักศึกษา มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต ทำให้สามารถคัดกรองนักศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เรื่องการประชาสัมพันธ์ ช่องทางการประชาสัมพันธ์

๒. การตอบคำถามสำหรับผู้สมัครที่เกิดข้อสงสัย

แนวทางการพัฒนา

๑. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-๑๙ มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้จัดการสัมภาษณ์ในแบบ ออนไลน์หลักสูตรจึงได้ปรับแนวทางดังต่อไปนี้

๑.๑ การวางแผนในการสัมภาษณ์ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom Breakout room

๑.๒ วางแผนประชาสัมพันธ์การสัมภาษณ์ผ่านระบบออนไลน์

๑.๓ จัดทำคู่มือการสอบสัมภาษณ์ออนไลน์

๑.๔ มีการ Q&A ก่อนการสอบสัมภาษณ์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑.๒ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประหลักสูตรมีการประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา

๒. หลักสูตรสำรวจความคาดหวังของนักศึกษาใหม่ ความกังวลใจ และปัญหาของนักศึกษาที่มีต่อการเรียน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

ว/ด/ป	กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓	เตรียมพร้อมน้องเป็นนักศึกษา	๔.๗๔	มากที่สุด
๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ / ผู้ปกครอง	๔.๓๔	ดีมาก

การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ประเด็นการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๓	แผนการปรับปรุงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔
สถานที่ในการจัดโครงการที่ต้องใช้พื้นที่หลายส่วน เนื่องจากมาตรการป้องกันการแพร่ระบาด COVID-๑๙ จึงทำให้นักศึกษาใหม่ไม่ได้มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพที่ทำให้นักศึกษาใหม่ได้รู้จักกันมากขึ้น	๑.ถ้าสถานการณ์ยังมีความเสี่ยง หลักสูตรจะใช้ระบบ ออนไลน์ที่ช่วยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมและรู้จักรุ่นพี่ และอาจารย์ ๒.ปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น กิจกรรมเฉพาะหลักสูตรเพิ่มขึ้นรูปแบบออนไลน์

จุดเด่น

๑. มีการเตรียมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับนักศึกษาใหม่ที่ชัดเจน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมที่พัฒนามากขึ้น

๒. ผู้บริหารระดับสูงร่วมปฐมนิเทศนักศึกษา พร้อมกับพูดคุยกับผู้ปกครองเพื่อสร้างความมั่นใจ

๓. มีกิจกรรมเสริมทักษะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปลูกฝังจิตสำนึกในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

๔. มีกิจกรรมเสริมภายใต้สโมสรนักศึกษา ช่วยกันเพื่อให้เกิดเครือข่ายของนักศึกษาที่ดี

๕. มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมที่เพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. มีกิจกรรมในชั้นปีเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลิกภาพ ให้นักศึกษามีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

๒. สอดแทรกในกิจกรรมทำให้นักศึกษาใหม่รู้ทัน COVID-๑๙

แนวทางการพัฒนา

๑. หากสถานการณ์ COVID-๑๙ ยังไม่สามารถจัดกิจกรรม Onsite ได้ ต้องหากิจกรรมออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงความเป็นมหาวิทยาลัย ค่านิยม อัตลักษณ์ของหลักสูตร ที่ส่งต่อจากอาจารย์ รุ่นพี่สู่รุ่นน้องให้มากที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

หลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย ๑.ด้านคุณธรรม จริยธรรม, ๒.ด้านความรู้, ๓.ด้านทักษะทางปัญญา, ๔.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ , ๕.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ, ๖.ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ , ๗.ด้านคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรฯ, ๘.อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (มีจิตสาธารณะ) และ ๙. ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ดังนี้

กิจกรรม/โครงการ	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร								
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙
๑.โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	√	√	√	√	√		√	√	√
๒.เตรียมพร้อมน้องเป็นนักศึกษา	√	√	√	√	√		√	√	√
๓.โครงการเตรียมความรู้พื้นฐานทางวิชาการสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่๒	√	√	√	√	√		√	√	√
๔.โครงการมอบชุดปฏิบัติการ				√	√		√	√	√
๕.NMU Open house ๒๐๒๐ เปิดรั้วมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	√	√	√	√	√	√	√	√	√
๖.แฟ้มสะสมผลงานนักศึกษา VIP portfolio ในชั้นปีที่ ๑-๔	√	√	√	√	√	√	√	√	√

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดให้มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้วยกิจกรรม Portfolio โดยกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้นักศึกษาบรรลุในแต่ละชั้นปี คือ

๑. เวชจริยศาสตร์
๒. การดูแลผู้ป่วยแบบองค์รวม
๓. การคิดแบบมีวิจารณญาณ
๔. ศาสตร์เขตเมือง
๕. ความรับผิดชอบต่อสังคม
๖. การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
๗. ความเป็นผู้นำและการทำงานเป็นทีม
๘. ทักษะการทำหัตถการ
๙. ทักษะการสื่อสาร
๑๐. ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดเด่น

๑. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ ทักษะการใช้ชีวิต วางแผนวิชาชีพ พฤติกรรม จิตใจ สุขภาพ อย่างใกล้ชิด
๒. คณะฯ สนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาและมีทีมอาจารย์ให้คำปรึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. สอบถามความต้องการเพิ่มเติมที่นักศึกษาในเรื่องกิจกรรมที่ต้องการ
๒. กระตุ้นให้นักศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยนักศึกษาเพื่อนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา

๑. แบบสอบถามลงไปถึงนักศึกษาหลักสูตรทุกชั้นปี
๒. ติดตามการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ ๗ ข้อมูลนักศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ชั้นปี (ตามปีการศึกษาที่รับเข้าจริง)	ปีการศึกษาที่รับ (จำนวนรับจริง) / จำนวน และ ร้อยละสอบผ่านตามแผนของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี			
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ชั้นปีที่ ๔				๒๓ (๑๐๐) (ก)
ชั้นปีที่ ๓			๒๓ (๑๐๐)	๓๓ (๙๗.๐๖) (ข)
ชั้นปีที่ ๒		๒๓ (๗๖.๖๗)	๓๔ (๙๔.๔๔)	๒๘ (๘๒.๓๕) (ค)
ชั้นปีที่ ๑	๓๐	๓๖	๓๔	๓๒ (ง) *(คงอยู่จริง ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๘)*
ตกค้าง				๑ (รหัส๕๙) (จ)
คืนสถานภาพนักศึกษา	-	-	๑ (รหัส๕๙) (ฉ)	-
การโอนย้ายมาเรียนหลักสูตร				๑ (รหัส๖๒) (ช)
ลาออก	๗	๒	๔	
พ้นสถานภาพนักศึกษา (ไม่มารายงานตัวในปีแรกของปีการศึกษาที่รับ)	-	-	๓	๑ (ช)
รวมจำนวนนักศึกษาสถานภาพปกติทั้งหมดในปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ก+ข+ค+ง+จ+ฉ+ช-(ซ))				๑๑๘ คน

ตารางที่ ๘ แสดงอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า (๑)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (คน/ร้อยละ) (๒)			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๓)	อัตราการคงอยู่	อัตราสำเร็จการศึกษา
		๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓			
ปี ๒๕๕๘	๒๙	๒๖			พ้นสถานภาพนักศึกษา ๒ คน (ลงทะเบียนซ้ำ ๑ รายวิชา ๑ คน)	(๒๙-๒)/๒๙*๑๐๐ = ๙๓.๑๐	(๒๖/๒๙)*๑๐๐ = ๘๙.๖๖
ปี ๒๕๕๙	๒๙		๒๗		พ้นสถานภาพนักศึกษา ๑ คน (ลงทะเบียนซ้ำ ๑ คน) (ลาพักการศึกษา ๑ คน)	(๒๙-๑)/๒๙*๑๐๐ = ๙๖.๕๕	(๒๗/๒๙)*๑๐๐ = ๙๓.๑๐
ปี ๒๕๖๐	๓๐			๒๔	พ้นสถานภาพนักศึกษา ๗ คน (คืนสภาพนักศึกษา ๑คน)	(๓๐-๗)/๓๐*๑๐๐ = ๗๖.๖๗	(๒๔/๓๐)*๑๐๐ = ๘๐

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า (๑)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (คน/ร้อยละ) (๒)			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๓)	อัตราการคงอยู่	อัตราสำเร็จการศึกษา
		๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓			
ปี ๒๕๖๑	๓๖				พ้นสถานภาพนักศึกษา ๓ คน	(๓๖-๓)/๓๖*๑๐๐ = ๙๑.๖๗	
ปี ๒๕๖๒	๓๔				-ไม่มารายงานตัว ๓ คน -พ้นสถานภาพนักศึกษา ๓ คน (โอนย้ายมาจากหลักสูตรเทียบเคียง ๑ คน)	(๓๔-๖)/๓๔*๑๐๐ = ๘๒.๓๕	
ปี ๒๕๖๓	๓๒				ไม่มารายงานตัว ๑ คน	(๓๒-๑)/๓๒*๑๐๐ = ๙๖.๘๘	

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา๒๕๖๓ นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินการของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	รายการ	๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓	
๓.๑	ภาพรวมความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษา	๒.๗๕	ระดับปานกลาง	๒.๘๘	ระดับปานกลาง	๔.๐๘	ระดับดี
๓.๒	ภาพรวมความพึงพอใจและการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร	๔.๐๗	ระดับดี	๔.๑๙	ระดับดี	๓.๘๙	ระดับปานกลาง
๓.๓	ภาพรวมความพึงพอใจต่อกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	N/A	N/A	N/A	N/A	๔.๔๕	ระดับดี

จุดเด่น

๑. อัตราการคงอยู่แนวโน้มดีขึ้น จากข้อมูล ๒๕๖๐-๒๕๖๓ นักศึกษาลาออกน้อยลง

๒. หลักสูตรมีระบบ กลไก และวางแผนการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนใส่ใจนักศึกษาทุกชั้นปี ส่งผลให้การประเมินหลักสูตรอยู่ในระดับดี

๓. นักศึกษากล้าแสดงความคิดเห็น ในความต้องการเพื่อที่หลักสูตรจะได้พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

๑.นำข้อมูลเกี่ยวกับการลาออกของนักศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์หลักสูตร

แนวทางการพัฒนา

๑. วิเคราะห์สาเหตุการจบล่าช้า การลาออกและการพ้นสถานภาพนักศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไขในการพัฒนาการติดตามดูแลนักศึกษาในปัญหาที่มีความแตกต่างกันต่อไป

๒. จากข้อมูลที่สอบถามนักศึกษาที่ลาออกมีประเด็น ๑.ย้ายไปเรียนสถาบันการศึกษาใกล้บ้าน, ๒. สอบติดสถาบันที่นักศึกษาอยากเรียน, ๓.มีปัญหาสุขภาพจึงไม่สามารถเรียนต่อได้

๓. จากสาเหตุที่นักศึกษาจบล่าช้า เนื่องจากในเรื่องความรับผิดชอบในการเรียน จึงมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าไปให้คำแนะนำช่วยเหลือ เพื่อให้นักศึกษามีความมุ่งมั่นและตั้งใจมากขึ้นและสามารถสำเร็จการศึกษาไปได้ตามเกณฑ์หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นพิจารณา ตัวบ่งชี้ ๔.๑.๑ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลง ตามรายชื่อใน มคอ.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๓) จำนวน ๕ คน ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
๑.รศ.พญ.จิราภรณ์ ศรีอ่อน	รองศาสตราจารย์	- แพทยศาสตร์บัณฑิต - ว.ว เวชศาสตร์ฉุกเฉิน - Clinical Research fellowship (Topic : Geriatric emergency medicine
๒.ผศ.นพ.อดิศักดิ์ นิธิเมธาโชค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- แพทยศาสตร์บัณฑิต - ว.ว เวชศาสตร์ฉุกเฉิน
๓.ผศ.พญ.อลิสสรา วณิชกุลบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- แพทยศาสตร์บัณฑิต - ว.ว เวชศาสตร์ฉุกเฉิน
๔.พญ.จุฬณี สังเกตชน	อาจารย์	- แพทยศาสตร์บัณฑิต - ว.ว อายุรศาสตร์ - ว.ว อายุรศาสตร์โรคระบบการหายใจและภาวะวิกฤตการหายใจ - ว.ว เวชศาสตร์ฉุกเฉิน
๕.พญ.รสกร คล้ายอ่างทอง	อาจารย์	- แพทยศาสตร์บัณฑิต - ว.ว เวชศาสตร์ฉุกเฉิน

ประเด็นพิจารณา ตัวบ่งชี้ ๔.๑.๒ ระบบการบริหารอาจารย์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพมีการประชุมร่วมกัน ได้มีการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ

ชื่อ-สกุล	หน้าที่
๑.พญ.จุฬณี สังเกตชน	บริหารภาพรวมหลักสูตร
๒.พญ.รสกร คล้ายอ่างทอง	บริหารงานหลักสูตรด้านพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและบัณฑิต
๓.รศ.พญ.จิราภรณ์ ศรีอ่อน	บริหารงานด้านวิชาการ งานวิจัย
๔.ผศ.นพ.อดิศักดิ์ นิธิเมธาโชค	บริหารงานด้านสมรรถนะนักศึกษา
๕.ผศ.พญ.อลิสสรา วณิชกุลบดี	บริหารงานด้านการเรียนการสอน

หมายเหตุ : มีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ/อาจารย์ผู้ช่วย (สังกัดภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์และสาธารณภัย) ช่วยเป็นกลไกในการสนับสนุนให้การดำเนินงานหลักสูตรฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นโดย

อาจารย์แต่ละคนได้รับการมอบหมายหน้าที่ในแต่ละด้าน นอกเหนือจากภารกิจการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อหลักสูตรฯมีคุณภาพ โดยมีหน้าที่ร่วมในการสนับสนุนดังนี้

ชื่อ-สกุล	หน้าที่สนับสนุน
๑.อาจารย์พญ.แก้ววลี แก้วนิล	งานด้านกิจการนักศึกษาหลัก
๒.อาจารย์ปราโมทย์ ภาภักดี	งานด้านบริการวิชาการและงานวิจัย
๓.อาจารย์เอกศักดิ์ ศิลากุล	งานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และงานด้านจัดการเรียนการสอน
๔.อาจารย์ผู้ช่วยฑาริกา มหายศนันท์	งานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
๕.อาจารย์ผู้ช่วยฟ้าใส ใจเบิกบาน	งานด้านบริการวิชาการและงานวิจัย
๖.อาจารย์ผู้ช่วยจรีดา สุขันที	งานด้านบริการวิชาการและงานวิจัย

เมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐

ประเด็นพิจารณา ตัวบ่งชี้ ๔.๑.๓ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรยังอยู่ในช่วงส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เพื่อมาช่วยสนับสนุนงานในหลักสูตรทั้งในด้านการเรียนการสอน การบริหารพัฒนาหลักสูตรให้มีความก้าวหน้าและทันสมัย เพื่อวางแผนให้มาดำเนินงานเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต จึงต้องมีการจัดสรรการศึกษาต่อตามมาตรฐาน มีการวางแผนอาจารย์ในหลักสูตรศึกษาต่อโดยมีรายละเอียด

๑.อาจารย์ดวงพร เทพมณี อาจารย์ประจำหลักสูตร ภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ฯ ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ณ Kokushikan University ประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓ ปี

๒.อาจารย์ผู้ช่วยทองพิทักษ์ ฮวบบางยาง ภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ฯ ฯ ลาศึกษาต่อ ในระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฉุกเฉินการแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓ ปี

๓.อาจารย์นายแพทย์กวิน ติยวัฒน์ กรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาต่อ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีกำหนดลาศึกษาต่อ ณ Universidad de Oviedo และ Karolinska Institut ประเทศสเปนและสวีเดน ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ เป็นระยะเวลา ๒ ปี

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ ๑๐๐
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๖๐
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ ๖๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

การคงอยู่ของอาจารย์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คน ได้บริหารและพัฒนาหลักสูตรเต็มเวลาตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๖๓	X		S.D.		เฉลี่ยรวม	แปลผล
	เทอม ๑	เทอม ๒	เทอม ๑	เทอม ๒		
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๖๐	๔.๐๒	๐.๔๗	๐.๖๐	๓.๘๑	ระดับดี
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	๓.๔๐	๓.๖๐	๐.๖๑	๐.๘๑	๓.๕๐	ระดับดี
ด้านกระบวนการเรียนการสอน	๓.๓๑	๓.๘๖	๐.๑๕	๐.๒๐	๓.๕๙	ระดับดี
ผลรวมความพึงพอใจ	๓.๔๔	๓.๘๓	๐.๑๕	๐.๕๔	๓.๖๓	ระดับดี

ตารางแสดงการเปรียบเทียบผลรวมความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี
ผลรวมความพึงพอใจ	๓.๕๐	๓.๖๐	๓.๖๓

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร

การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน ๒๕๖๒	ข้อเสนอที่นำไปสู่การปรับปรุง ในปีการศึกษา ๒๕๖๓
๑.การสนับสนุนช่วยค่าใช้จ่ายค่าที่พักในช่วงฝึกภาคสนาม	๑.นักศึกษาขึ้นฝึกภาคสนามในพื้นที่ กทม. ทำให้ลดค่าใช้จ่ายไปได้
๒.สถานการณ์โควิด ๑๙ ทำให้ขาดประสบการณ์ ทักษะทางคลินิกในการสอบเพื่อสอบใบประกาศนียบัตรวิชาชีพ	๒.ได้มีการจัดเตรียมความพร้อมทั้งทฤษฎีและการประเมินทักษะทางคลินิก เพื่อการสอบใบประกาศนียบัตรวิชาชีพ
๓.ควรให้มีไปฝึกประสบการณ์ต่างจังหวัด ทำให้เจอเคสที่หลากหลายมากขึ้น	๓.หลักสูตรจะมีการประสานแหล่งฝึกที่เป็นไปตามเกณฑ์ตามมาตรฐานวิชาชีพ
๔.บางแหล่งฝึกอาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาดูแลเนื่องจากภาระงานที่มาก	๔. อาจารย์ในหลักสูตรใช้วิธีการร่วมกิจกรรมการฝึกประสบการณ์กับอาจารย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกภาคสนามแบบออนไลน์
๕.แหล่งฝึกบางแหล่งฝึกมีช่วงจำนวนคนไข้น้อย การทำหัตถการมีน้อยไม่สามารถเก็บหัตถการตามที่รายวิชากำหนดไว้ได้เพียงพอ	๕.หาแหล่งฝึกที่มีความเหมาะสมมากขึ้น ที่มีปริมาณคนไข้เพียงพอในการเรียนรู้กับนักศึกษา เช่น รพ.พระนั่งเกล้า
๖.แหล่งฝึกบางแห่งไม่ให้ทำหัตถการขั้นสูง เช่น ใส่ท่อช่วยหายใจนอกโรงพยาบาล เพราะไม่มีแพทย์ออกปฏิบัติงานด้วยทำให้ขาดโอกาสในการฝึกทักษะนอกโรงพยาบาล	๖.จัดกิจกรรมเสริมทักษะหัตถการขั้นสูงโดยใช้สถานการณ์จำลองเสมือนจริง

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะฯ ได้นำข้อมูลการประเมิน ข้อเสนอแนะ ที่รายงานมากับ มคอ.๕ มคอ.๖ มคอ.๗ ผลการประเมินจากนักศึกษาทุกชั้นปี (VIP๕-๖ หลักฐานการประเมิน) จากปีการศึกษา๒๕๖๒ ที่ผ่านมาเพื่อมาปรับปรุงพัฒนาให้ก้าวหน้าและทันสมัย และจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

ในการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปี ๒๕๖๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รวบรวมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของรายวิชาตลอด ๕ ปี ที่ดำเนินการมา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร โดยมีการประชุมปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกเดือนอาจารย์แต่ละท่าน จะนำเสนอรายวิชาที่ได้รับมอบหมายต่อที่ประชุมปรับปรุงหลักสูตร มีการสอดแทรกองค์ความรู้ในด้านการแพร่ระบาดของ COVID-๑๙ ซึ่งนักศึกษาทุกคนในหลักสูตรจะต้องมีความรู้ในการดูแลตนเองให้ปลอดภัยจาก COVID-๑๙

จุดเด่น

๑. หลักสูตรมีเนื้อหาที่ทันสมัย

๒. หลักสูตรนำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงให้ระบบการเรียนการสอนมีความชัดเจนและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๓. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการทำให้นักศึกษาเห็นภาพการปฏิบัติงานจริง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. สายสนับสนุนมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับภาระงาน

แนวทางการพัฒนา

๑. จัดหาสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อภาระงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การกำหนดผู้สอน

กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาตามหลักเกณฑ์ดังนี้

๑.พิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ งานวิจัย

๒.เป็นไปตามคุณสมบัติการประกันคุณภาพ

๓.ผู้สอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาที่มอบหมายให้สอน มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน

หลักสูตรปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์มีแนวทางในการดำเนินการด้านการจัดสรรภาระงานสอนให้มีการกระจายอย่างเท่าเทียมและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ภายในหลักสูตร ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนางานให้ครบทุกพันธกิจ โดยจัดทำแผนการสอนของหลักสูตร

ในกรณีจำเป็น หลักสูตรจะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษและกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเข้าสังเกตการณ์เรียนการสอนของอาจารย์พิเศษเพื่อเรียนรู้ร่วมกันและประเมินการสอน

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.๓ รายละเอียดของรายวิชา/รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคการศึกษาโดยตั้งเป้าหมายคือร้อยละ ๑๐๐ (ทุกรายวิชา) และตรวจสอบว่าแผนการสอนสอดคล้องกับ Curriculum Mapping ในมคอ.๒

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

รายวิชา	ด้านการวิจัย (เรื่อง)	ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (โครงการ)	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม (โครงการ)	มาตรฐานการเรียนรู้
๑.วิชาสุขภาพคนเมืองและการส่งเสริมสุขภาพ	๑.วัยใสใส่ใจสุขภาพ ๒.สร้างเสริมสุขภาพอาวุโสโอเค ๓.ควันไฟไอจาม หยุดรุกรานได้ด้วยเรา ๔.ยืดเหยียดบิด ชีวิตไกลโรค ๕.กู้ชีพกู้ภัย ป้องกันภัยป้องกันโรค	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน (BLS) และการใช้ AED สำหรับบุคลากรในโรงเรียนในพื้นที่เขตดุสิต		LO. ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙
๒. วิชาการกู้ชีพในภาวะก่อนหัวใจหยุดเต้นและหัวใจหยุดเต้น		กิจกรรมอยู่รอดก็ปลอดภัยของมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี		LO. ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙
๓. วิชาคุณลักษณะพิเศษสำหรับนักปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์			กิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ วัดสะอาดจิตใจแจ่มใส	LO. ๑ ๔ ๗ ๘ ๙

จุดเด่น

๑. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอน มีการกำหนดผู้สอนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ

๒. หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ทุกรายวิชามีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

๓.หลักสูตรจัดทำ มคอ ๓ มคอ ๔ ตามกำหนดเวลาร้อยละ ๑๐๐

๔.หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมมาตรฐานการเรียนรู้ให้นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กิจกรรมส่งเสริมมาตรฐานการเรียนรู้โดยนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา

๑. กระตุ้นให้นักศึกษาริเริ่มจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมาตรฐานการเรียนรู้ให้นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

๑.๑ การประชุมร่วมกันเพื่อเตรียมจัดการเรียนการสอน แผนรายวิชา ซึ่งนำข้อมูลจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ ปัญหา อุปสรรค รายงานข้อมูล มคอ.๗ รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ มาวางแผน ก่อนเปิดภาคการศึกษา

๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดการประเมินผู้เรียนและวางเป้าหมายการดำเนินการในหลักสูตรให้ครบทุกประเด็นการเรียนรู้ตาม Curriculum Mapping ในมคอ.๒ ตามที่คณะกรรมการวิชาการ/คณะกรรมการประกันคุณภาพ ให้ข้อเสนอแนะ

๑.๓ หลักสูตร กำหนดเกณฑ์การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน

๑.๔ ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มอบหมายรายวิชาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา วางแผนการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา มคอ.๓ (รายละเอียดของรายวิชา/รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม) โดยเตรียมแนวทางเปลี่ยนแปลงจากแนวโน้มสถานการณ์ปัจจุบันมาวางแผนจัดการเรียนการสอน

๑.๕ กำหนดให้ผู้สอนใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินที่หลากหลาย ออกแบบการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องตาม LO. มคอ.๒ หลักสูตรฯ และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.๕ (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา/รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม)

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หลักสูตรมีการดำเนินงาน ดังนี้

๑.หลักสูตรฯได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดรายวิชาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาฯ การแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ กำหนดวิธีการทวนสอบ ในภาคการศึกษาที่ ๑ ร้อยละ ๒๕ และภาคการศึกษาที่ ๒ ร้อยละ ๒๕

๒.อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา แจ้งนักศึกษารับทราบ เรื่องการวัดและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อสอบ เกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ให้นักศึกษามีการประเมินการสอนในชั่วโมง และหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน

๓.การพิจารณาผลการศึกษาในที่ประชุมภาควิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นคนนำเสนอข้อมูลที่มาของผลการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ตาม มคอ.๓ (รายละเอียดของรายวิชา/รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม) และนำไปสู่รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.๕ (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา/รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม)

๔. คณะกรรมการทวนสอบได้ดำเนินการจัดการทวนสอบรายวิชาในหลักสูตร ของปีการศึกษา ๒๕๖๓ ทั้งหมด ๒๐ รายวิชา คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ ซึ่งทุกรายวิชาได้ดำเนินการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓ (รายละเอียดของรายวิชา/รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม) และรายงานผลการ

ดำเนินการของรายวิชา มคอ.๕ (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา/รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายวิชา

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)

๑.อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาแจ้งผลการศึกษา ให้นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา รายงานปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการเรียนการสอน รวมถึงข้อเสนอแนะ ลงใน มคอ.๕ (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา/รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม) ภายใน ๓๐ วันหลังปิดภาคการศึกษา

๒.หัวหน้าภาควิชารวบรวม ตรวจทาน มคอ.๕ (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา/รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม)รายงานรองคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล เพื่อรับทราบ

๓.ประธานหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตร ๒ ท่าน คือ อาจารย์เอกศักดิ์ ศิลากุล และอาจารย์ผู้ช่วยฑาริกา มหายศนันท์ เป็นผู้รวบรวม มคอ.๕ (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา/รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม) จากทุกรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่หลักสูตรกำหนด

๔.ให้ข้อมูลย้อนกลับ ผลการทบทวนจากรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.๕ (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา/รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อปรับปรุง และพัฒนารายวิชาในปีการศึกษาถัดไป

จุดเด่น

๑.การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย การได้ลงปฏิบัติภาคสนามจริง มีการสอบประเมินทักษะทางคลินิก การสอบรวบยอด การใช้แบบประเมินแบบ Rubric scoring เพื่อให้การประเมินมีมาตรฐานเดียวกันโดยประเมินตาม Learning Outcome ของรายวิชาซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้

๒.หลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗ ได้ทันตามกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

๑.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตรวจสอบการพัฒนา การวัดและประเมินผลในทุกรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องตาม LO. ทุกรายวิชา

๒.ทวนสอบในแต่ละภาคการศึกษา ร้อยละ ๑๐๐

แนวทางการพัฒนา

๑.หาแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและให้บรรลุผลในการวัดและประเมินผลรวมถึงการทวนสอบในแต่ละภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๓
๑	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง ๕ ท่านปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๓ และมีส่วนร่วมในการประชุมหลักสูตรเป็นประจำทุกเดือน โดยมีอาจารย์เข้าร่วมประชุมร้อยละ ๑๐๐ เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร (VIP๕-๒๒ เอกสารรายงานการประชุม คกก. อำนวยการหลักสูตร)	
๒	มีรายละเอียดของหลักสูตรโดยตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียด มคอ.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) ที่สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ และการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘	รายละเอียด มคอ.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ที่สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓
๓	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรดำเนินการเรียนการสอนทั้งหมด ๔๘ รายวิชา ซึ่งมี มคอ.๓ ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาร้อยละ ๑๐๐ โดยภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๒๗ รายวิชา ส่งก่อนวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๒๑ รายวิชา ส่งก่อนวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรดำเนินการเรียนการสอนทั้งหมด ๒๒ รายวิชา ซึ่งมี มคอ.๓ ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาร้อยละ ๑๐๐ โดยภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๙ รายวิชา ส่งก่อนวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๑๓ รายวิชา ส่งก่อนวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรดำเนินการเรียนการสอนทั้งหมด ๔๘ รายวิชา ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.๕ จำนวน ๔๘ รายวิชา ส่งภายใน ๓๐ วัน	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรดำเนินการเรียนการสอนทั้งหมด ๒๒ รายวิชา ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.๕ จำนวน ๒๒ รายวิชา ส่งภายใน ๓๐ วันคิดเป็น

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๓
	ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๒๗ รายวิชา ส่งก่อนวันที่ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๒๑ รายวิชา ส่งก่อนวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๔๖๔	ร้อยละ ๑๐๐ โดยภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๙ รายวิชา ส่งก่อนวันที่ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๑๓ รายวิชา ส่งก่อนวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๔๖๔
๕	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ตามมติสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช (ให้ยกเลิกรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.๗ โดยให้หลักสูตรใช้แบบรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) แทน	
๖	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวนทั้งหมด ๒๐ รายวิชา รวมคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๗๑ โดยมีภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ฯ ดำเนินการทวนสอบฯ จำนวน ๒๐ รายวิชา (ร้อยละ ๒๘.๕๗)	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวนทั้งหมด ๑๙ รายวิชา รวมคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๗๑ โดยมีภาควิชาการศึกษาทั่วไป ดำเนินการทวนสอบฯ จำนวน ๑๙ รายวิชา ๒๗.๑๗ (ร้อยละ ๒๗.๑๔)
๗	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการสอบประกาศนียบัตรวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๕-๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	N/A
๘	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรบรรจุอาจารย์ผู้ช่วยใหม่ ๒ คน ซึ่ง ๑ คนได้ลาศึกษาต่อ และอีก ๑ คนได้รับการปฐมนิเทศและเข้าอบรมด้านการจัดการเรียนการสอน และทาง หัวหน้าภาควิชาฯ มอบหมายให้อาจารย์ในภาควิชาช่วยเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๓
๙	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ และหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ	
๑๐	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี	บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนางานด้านการศึกษาด้านวิชาการตามแผนสนับสนุนภาควิชา และคณะวิทย์ฯ	
๑๑	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ระดับดี คะแนนเฉลี่ย = ๔.๑๗	N/A
๑๒	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	ระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่คะแนนเฉลี่ย = ๔.๕๐	N/A
๑๓	ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถสอบผ่านเกณฑ์การให้ประกาศนียบัตรนักปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ร้อยละ ๘๐ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	สอบผ่านภาคทฤษฎี ร้อยละ ๙๖.๑๕ สอบผ่านภาคปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐๐	N/A

<u>องค์ประกอบที่ ๖</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้สำรวจความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จึงทำให้ได้มีการจัดซื้อพัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น หุ่นฝึกใส่ท่อช่วยหายใจ หุ่นฝึก BLS เป็นต้น

๒. การจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นไปในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบการจองห้องเรียน ระบบการจองห้องประชุม เป็นต้น และหลักสูตรยังมีห้องสำหรับฝึกปฏิบัติสถานการณ์จำลองเป็นของหลักสูตร

๓. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาควิชาฯ ได้ดำเนินการจัดหาห้องฝึกและห้องเรียนสำหรับนักศึกษาชั้นคลินิก

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ห้องเรียน ในแต่ละชั้นปีมีการใช้ห้องเรียนของหลักสูตร ดังต่อไปนี้

- ชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ดำเนินการจัดการการเรียนการสอนในภาพรวมของนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยฯ ในทุกหลักสูตร โดยใช้ห้องบรรยายอาคารการุณยสภาจำนวน ๒ ห้อง, ห้องบรรยายอาคารนวมินทร์ ๑ จำนวน ๑๔ ห้อง ขนาดพื้นที่ห้องละ ๗๒ ตร.ม. และห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์จำนวน ๓ ห้อง อาคาร นวมินทร์ ๑ ขนาดพื้นที่ห้องละ ๑๐๘ ตร.ม.
- ชั้นปีที่ ๓ ห้องบรรยาย ๓ ชั้น เอ็ม (ขนาดพื้นที่ ๗๒ ตร.ม.) อาคารเพชรรัตน์ คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล
- ชั้นปีที่ ๔ ห้องบรรยาย ๓ ชั้น เอ็ม (ขนาดพื้นที่ ๗๒ ตร.ม.) อาคารเพชรรัตน์ คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล

แหล่งฝึกภาคสนาม หลักสูตร มีแหล่งฝึกภาคสนามที่มีศักยภาพ ได้แก่

๑. คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
๒. โรงพยาบาลตากสิน
๓. โรงพยาบาลกลาง
๔. โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์
๕. โรงพยาบาลสิรินธร
๖. โรงพยาบาลราชพิพัฒน์
๗. โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมิ์
๘. ศูนย์เอราวัณ สำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร
๙. โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า จ. นนทบุรี

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ปีการศึกษา	๒๕๖๒
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการศึกษาโดยรวม	อยู่ในเกณฑ์ระดับดี คะแนน ๔.๐๐

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๒

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก/ร่วม
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรฯ	๑. มีระบบการบริหารงานที่ปรับให้สอดคล้องกับการบริหารหลักสูตรภายใต้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพและคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลที่มาร่วมดูแลหลักสูตร สามารถใช้ทรัพยากรได้ทั้ง ๒ คณะฯ ในการจัดการเรียนการสอน ๒. มีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรภายในระยะเวลา ๕ ปีได้ตามกำหนด และมีการปรับรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๑. กำหนดการบันทึกเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ ให้เห็นภาระงานที่มีจำนวนมาก เพื่อวางแผนบริหารอัตรากำลัง	๑ ปี	ประธานหลักสูตร ฯ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	๑. บัณฑิตได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ซึ่งได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับสูงถึง ๔.๔๕ และได้งานทำร้อยละ ๑๐ ๒. บัณฑิตมีคุณภาพดีเยี่ยม สามารถสอบรับใบประกาศนียบัตรนักปฏิบัติการ	๑. ควรนำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตที่มีคะแนนน้อยกว่า ๔.๕๐ มาวางแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ๒. เน้นกิจกรรมที่พัฒนาพัฒนาความรู้ และทักษะทางปัญญา โดยใช้ทักษะการ	๓ ปี	อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร ฯ

	ฉุกเฉินการแพทย์ผ่าน โดยสอบผ่านภาคทฤษฎีมากกว่าร้อยละ ๙๐ และภาคปฏิบัติร้อยละ ๑๐๐ ๓. การประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้านยังพบว่าในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารเทศยังสามารถพัฒนาเพื่อให้เป็น Smart Paramedic ตามเป้าหมายของหลักสูตรได้	สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสืบค้น นำเสนอ และถ่ายทอดความรู้ให้แก่ประชาชน		

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒** การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓** ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๑. การวางแผนรับนักศึกษาโดยพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อดูว่าการคัดเลือกนักศึกษาในปีที่ผ่านมาส่งผลต่อปัจจุบันอย่างไร ซึ่งจะได้คุณลักษณะนักศึกษาที่เป็นไปตามหลักสูตรกำหนด ๒. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาถูกจำกัด เข้ามาในมหาวิทยาลัยไม่ได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 และผลจากการประเมินในปีที่ผ่านมาพบว่าการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการยังน้อย ควรมีการวางแผนเพื่อพัฒนาในปีถัดไป ๓. แสดงการจัดทำ portfolio ให้ชัดเจนว่าสามารถบรรลุคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และเป็นไปตามอัตลักษณ์ที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตร ๔. เนื่องจากอัตราการคงอยู่ของนักศึกษายังมีการเปลี่ยนแปลงที่ไม่คงที่ ถึงแม้หลักสูตรจะมีการดำเนินการแก้ไข จึงแนะนำให้พัฒนาตั้งแต่การรับสมัครนักศึกษา หรือแก้ไขจากสาเหตุของนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ	๑. ประเมินผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อวางแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ๒. กำหนดลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร และใช้ในการทำ Portfolio ของผู้สมัคร ๓. วางแผนสัดส่วนการรับนักศึกษาในแต่ละรอบของการรับสมัคร	๑ ปีการศึกษา	อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรและนักศึกษาในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์ **ตัวบ่งชี้** ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ **ตัวบ่งชี้** ๔.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	๑. อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพอยู่เสมอ และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรทุกคน ๒. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่จบปริญญาตรีอาจทำผลงานหรือวิจัยได้ยาก จึงแนะนำให้ทำเป็นบทความทางวิชาการ	๑. กำหนดเป็น PA ให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความวิชาการ ๑ เรื่อง/คน/ปี ๒. วางแผนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ทุกคน ให้ได้พัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาชีพและการเรียนการสอนอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง โดยกำหนดเป็น PA รายบุคคล	๑ ปี	หัวหน้าภาควิชา ฯ และอาจารย์ทุกท่านในภาควิชา ฯ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร **ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒** การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน **ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓** การประเมินผู้เรียน **ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔** ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบ TQF	๑. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ ความรู้และความชำนาญตรงตามมาตรฐานตรงตามเนื้อหาที่สอน ๒. มีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้น simulation ที่ช่วยส่งเสริมทักษะได้ตามเกณฑ์หลักสูตร ๓. พัฒนาให้หลักสูตรมีจุดเด่นระดับ excellence เป็นของตนเอง เช่น กู้ภัยทางน้ำ ปฏิบัติการฉุกเฉินในเขตเมือง เพื่อจะได้จัดหาทรัพยากรที่สอดคล้องต่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔. โครงการหรือกิจกรรมที่บูรณาการควรจัดให้สอดคล้องกับวิชาชีพมากยิ่งขึ้น	๑. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความแตกต่างจากหลักสูตรฉุกเฉินการแพทย์สถาบันอื่นๆ ๒. จัดโครงการหรือกิจกรรมบูรณาการทักษะวิชาชีพ กับทักษะด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะทักษะการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างน้อยปีละ ๑ กิจกรรม		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑. หลักสูตรสามารถจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รวมถึงอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติที่หลากหลายและตรงตามวิชาชีพ	๑. วางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาหลักสูตรให้เป็น excellence ตามกำหนด รวมทั้งการเป็น Smart Paramedic ๒. กิจกรรมการนำเสนอในแต่ละรายวิชา เน้นการใช้		

		เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย		

ลายเซ็น .....

(แพทย์หญิงจุฬณี สังเกตชน)

ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์

ลายเซ็น .....

(แพทย์หญิงจุฬณี สังเกตชน)

หัวหน้าภาควิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์และสาธารณภัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. เรื่องเดิม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ หลักสูตรได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๒.๒ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบในการนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กระณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ และธำรงไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ จึงขอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชรับทราบต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม .....

.....

.....

.....

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561

ประจำปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายงานข้อมูล ณ วันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 30 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564
รายงานข้อมูล ณ วันยืนยันการส่งในระบบ CHE QA Online วันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564

1.1 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรรญก์ วงษ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ ไทยแท้	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะมาศ เสือเพ็ง	เลขานุการ
นางสาวเมธาวี จันทร์มล	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.2 ตารางสรุปผลคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผ่าน	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1	**ผ่าน**	**ผ่าน**
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	-	-
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2	**-**	**-**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3	ระดับปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3	**3.33**	**ระดับดี**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5	ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3	ระดับปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4	**4.00**	**ระดับดี**
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5	ระดับดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5	**3.75**	**ระดับดี**
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	ระดับดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6	**4**	**ระดับดี**
คะแนนเฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1-6	**3.73**	**ระดับดี**

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

2.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด

Bachelor of Science Program in Medical Instruments and Operating Room Technology

2.2 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร134 หน่วยกิต

2.3 สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

2.3.1 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 เปิดสอนภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา 2561

2.3.2 สภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 2 มีนาคม 2561

2.3.3 สภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 28 มีนาคม 2561

2.4 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

2.4.1 นักปฏิบัติการเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด นักเทคโนโลยีคลินิก นักอุปกรณ์ชีวการแพทย์ ที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด หน่วยอภิบาล และห้องสวนหัวใจหลอดเลือด ในสถานพยาบาลของรัฐหรือเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบัน/สำนัก/หน่วยงานด้านการแพทย์ คลินิกการพยาบาล หัตถการผ่าตัดหรืองานฉุกเฉินต่างๆ เป็นต้น

2.4.2 ผู้เชี่ยวชาญผลิตภัณฑ์เครื่องมือแพทย์ หรือการประยุกต์ใช้งานเครื่องมือแพทย์ ประจำองค์การที่ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับทางด้านเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด ทั้งภาครัฐและเอกชน

2.4.3 วิศวกรบริการหรือนักเทคนิคฝ่ายบริการ สนับสนุนการให้บริการด้านการใช้ การดูแลบำรุงรักษา เกี่ยวกับเครื่องมือทางการแพทย์ขั้นพื้นฐานและเทคโนโลยีขั้นสูง

2.4.4 ผู้แทนขายเครื่องมือแพทย์ ประจำบริษัทเอกชนที่ประกอบกิจการการให้บริการทางด้านเครื่องมือแพทย์

2.4.5 นักจัดการและดูแลระบบงานต่างๆ ในสถานพยาบาล การจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมือแพทย์และเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์

2.4.6 อาจารย์ผู้สอนด้านปฏิบัติการงานการแพทย์ และเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัดในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน

2.4.7 นักวิทยาศาสตร์ นักวิชาการ นักวิจัย ในสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันวิจัยต่างๆ และสามารถศึกษาต่อระดับปริญญาโท/เอกในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2.5 ที่ตั้ง

อาคารการุณยสภา ชั้น 5-6 เลขที่ 131/6 ถนนขาว แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

2.6 สถานที่จัดการเรียนการสอน

สอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติการ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล และโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสถาบันหรือสถานประกอบการอื่นที่มีความร่วมมือทางวิชาการ

2.7 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มีนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยอาศัยรากฐานความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในด้านการแพทย์และการพยาบาล ในปัจจุบันประเทศไทยขาดแคลนบัณฑิตในสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัดที่เป็นรากฐานและเป็นความต้องการของประเทศ และจากประสบการณ์ทางการแพทย์ พบว่า โรงพยาบาลต่างๆ ของประเทศขาดแคลนบุคลากรพื้นฐาน-โดยเฉพาะในห้องผ่าตัด/หัตถการอื่น ๆ โดยเฉพาะบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญเกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์และเครื่องมือ/อุปกรณ์ผ่าตัด ซึ่งโดยทั่วไปโรงพยาบาลจะให้พยาบาลวิชาชีพทำหน้าที่ดูแลเครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องผ่าตัดและหัตถการ ในขณะที่พยาบาลวิชาชีพขาดแคลน ประกอบกับพยาบาลไม่มีทักษะในการดูแลเครื่องมือแพทย์ในห้องผ่าตัดที่ส่วนใหญ่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งถ้าหากขาดความรู้และความชำนาญในการใช้งาน การสอบเทียบ และการบำรุงรักษา อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อบุคลากรและผู้ป่วยในห้องผ่าตัดได้

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชมีนโยบายผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาที่ยังไม่มีสถาบันใดผลิต และประกอบกับห้องผ่าตัดในปัจจุบันมีเครื่องมือแพทย์หลายชนิดที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งต้องการความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญของบุคลากรในการจัดเตรียม การใช้งาน การสอบเทียบ และการบำรุงรักษา ตลอดจนมีความสามารถในการติดตามการพัฒนาทางเทคโนโลยีของเครื่องมือแพทย์และอุปกรณ์เหล่านั้น มหาวิทยาลัยจึงมีแนวคิดที่จะพัฒนาหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาที่เน้นในเรื่องของเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด เพื่อเติมเต็มในเรื่องที่แพทย์และพยาบาลขาดแคลน

2.8 ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะ ชำนาญการด้านเทคโนโลยีเครื่องมือทางการแพทย์และห้องผ่าตัด ที่มีประสิทธิภาพและความปลอดภัยสูง

2.9 ความสำคัญของหลักสูตร

มีความรู้และทักษะในการใช้ การดูแลบำรุงรักษา การทดสอบ การเตรียมความพร้อมใช้ และบริหารจัดการเกี่ยวกับเครื่องมือทางการแพทย์และห้องผ่าตัดได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐานทางการแพทย์

2.10 จำนวนบุคลากรและนักศึกษา

2.10.1 บุคลากรแยกตามประเภท

ลำดับ	ประเภท	จำนวน (คน)
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร	11
3	บุคลากรสายสนับสนุน	1
รวม		18

2.10.2 จำนวนอาจารย์แยกตามคุณวุฒิการศึกษา

ลำดับ	คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
1	ปริญญาโท	2
2	ปริญญาเอก	15
รวม		17

2.10.3 จำนวนอาจารย์แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)
1	อาจารย์	8
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	9
รวม		17

2.10.4 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่เปิดรับ (คน)	จำนวนรับเข้า (คน)	จำนวนคงอยู่ (คน)	ร้อยละการคงอยู่
2561	40	37	34*	91.89
2562	40	41	41	100
2563	40	45	40**	88.88

หมายเหตุ

*ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาลาออก 1 คน เนื่องจากไม่ได้รับทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาลาออก 1 คน เนื่องจากนักศึกษาย้ายไปศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาลาออก 1 คน เนื่องจากนักศึกษาย้ายไปศึกษาคณะแพทย์แผนจีนที่สภาบันอื่น

** ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาลาออก 2 คน และในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาลาออก 3 คน เนื่องจากนักศึกษาย้ายไปศึกษาในหลักสูตรอื่น เช่น พยาบาลศาสตรบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาจีน) และเภสัชศาสตร์บัณฑิต

ส่วนที่ 3 รายงานการดำเนินการระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<table>
<tr><th>เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน</th><th>ประเมินตนเอง</th></tr>
<tr><td>

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัดมี**จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**จำนวน 6 คน

ตำแหน่งทางวิชาการ / วุฒิการศึกษา	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
ปริญญาตรี	-	-	-	-
ปริญญาโท	1	-	-	-
ปริญญาเอก	1	3	1	

</td><td>☑ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>

2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กันกับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัดมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กันกับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา		ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2559 - 2563) แสดงเฉพาะปีล่าสุดที่ตีพิมพ์
1.	ผศ.ดร. สุวรรณา ถาวรรุ่งโรจน์	ผศ.	ปริญญาเอก ปริญญาโท	- สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาธารณสุข) มหาวิทยาลัยนเรศวร - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	งานวิจัย **สุวรรณา ถาวรรุ่งโรจน์**, ฉวีวรรณ สระสงค์, กิติมา เจริญรัตน์.การพัฒนาบุคลากรในการใช้เครื่องมือแพทย์ในห้องผ่าตัดและห้องสวนหัวใจ.วชิรเวชสารและวารสารเวช

</td><td>☑ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์</td></tr>
</table>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน						ประเมินตนเอง
			ปริญญาตรี	(อุปกรณ์ชีวการแพทย์) มหาวิทยาลัยมหิดล - วิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์) มหาวิทยาลัยมหิดล	ศาสตร์เขตเมือง 2562; 63 suppl: S123-8. **อนุสิทธิบัตร** **สุวรรณา ถาวรรุ่งโรจน์.** อุปกรณ์คัดกรองโรคหัวใจ. ประเทศไทย. เลขที่ 16142. 7 เมษายน 2563.	
2.	ผศ.นพ. กิติพร ศรีอมรรัตนกุล	ผศ.	ปริญญาเอก ปริญญาตรี	- ประกาศนียบัตรประสาทศัลยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - แพทยศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม อันดับ 2) คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	**งานวิจัย** Wongsuriyanan S, **Sriamornrattanakul K.** Heel suturing on the donor vessel prior to arteriotomy for end-to-side cerebrovascular anastomoses. Asian J Neurosurg. 2020; 15: 230-5. สมเกียรติ วงศ์สุริยนันท์, **กิติพร ศรีอมรรัตนกุล.** อัตราความสำเร็จของการผ่าตัดบายพาสหลอดเลือดสมอง superficial temporal artery ไปยัง middle cerebral artery ในโรงพยาบาลวชิรพยาบาล. วชิรเวชสารและวารสารเวชศาสตร์เขตเมือง 2020; 64(5) : 313-24.	
3.	ผ ศ . น พ . กนก สุวรรณกิจ	ผศ.	ปริญญาเอก ปริญญาตรี	- วุฒิบัตรสาขาศัลยศาสตร์ คณะแพทยศาสตรศิริราชพยาบาล - วุฒิบัตรสาขาศัลยศาสตร์ทรวงอก คณะแพทยศาสตรศิริราชพยาบาล - แพทยศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	**งานวิจัย** พยุง เดชอยู่, ปิยะมาศ เสือเพ็ง, **กนก สุวรรณกิจ**, วิษณุ สิมาลัย. ตู้เย็นเคลื่อนที่สำหรับเวชภัณฑ์. การประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. 12-13 กรกฎาคม. มหาวิทยาลัย**นวมินทราธิราช**, กรุงเทพมหานคร, ประเทศไทย. 2561, 155-62.	
4.	ผศ.ดร. ปิยะมาศ เสือเพ็ง	ผศ.	ปริญญาเอก	- วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	**งานวิจัย** **Piyamas Suapang**[a,*], Kathtaliya Pumjaroen[b], Prasong Tosranon[c]. 2020. "Segmentation of Acute Lymphoblastic Leukemia". pp. 9-102. in the 8th	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน						ประเมินตนเอง
			ปริญญาโท ปริญญาตรี	- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (อุปกรณ์การแพทย์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ - วิทยาศาสตรบัณฑิต (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยนเรศวร	IIAE International Conference on Industrial Application Engineering 2020 (ICIAE 2020). March 26-30. Kunibiki Messe, Matsue, Shimane, Japan. **ปิยะมาศ เสือเพ็ง**, ศลิษา สืบคล้าย, คัทลียา พุ่มเจริญ. ระบบเว็บเบสการบันทึกภาพรูปแบบไดคอม การบีบอัดภาพทางการแพทย์ และโปรแกรมเปิดภาพไดคอมสาหรับการประยุกต์ใช้งานทางด้านรังสีวิทยาทางไกล. วารสารวิชาการเทคโนโลยีสุขภาพประเทศไทย; 2563: 10-20. **ปิยะมาศ เสือเพ็ง**, ศลิษา สืบคล้าย, คัทลียา พุ่มเจริญ. โปรแกรมเปิดภาพและการวิเคราะห์ภาพทางการแพทย์. วารสารวิชาการเทคโนโลยีสุขภาพประเทศไทย; 2563: 46-53.	
5.	นพ. สุธี ทวีพันธุ์สานต์	อาจารย์	ปริญญาเอก	- วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญสาขาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ มหาวิทยาลัยมหิดล - วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญอนุสาขาศัลยศาสตร์ทางมือและจุลศัลยศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตรกรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล - Certificate in Shoulder Surgery Orthopedic Department, Mayo Clinic, Minnesota, USA - Certificate in Shoulder and Elbow Surgery, Nippon Medical School	**งานวิจัย** **สุธี ทวีพันธุ์สานต์**, ณัฐพงศ์ หงส์คู.การศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบ การเรียนการสอนรายวิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ (กวศอ 501) และประสบการณ์คลินิกทางศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ (กวศอ 512) ตามสถานการณ์การระบาดของเชื้อโคโรน่าไวรัส หรือ โควิด 19 สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2563 ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทย ศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. วชิรเวชสารและวารสารเวชศาสตร์เขตเมือง; 2021; 65(3) : 235-44.	

<table>
<tr><th colspan="6">เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน</th><th>ประเมินตนเอง</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>ปริญญาตรี</td><td>Hospital, Tokyo, Japan
- แพทยศาสตรวชิร พยาบาลบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล</td><td></td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>6.</td><td>อ. ชาญชัย ศุภกิจอมรพันธุ์</td><td>อาจารย์</td><td>ปริญญาโท

ปริญญาตรี</td><td>- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (อุปกรณ์ชีวการแพทย์) มหาวิทยาลัยมหิดล
- ครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี</td><td>งานวิจัย
Supakitamonphan C, Kitsongsang N, Poohrungrueang P, Chaichana. T. Two-Channel sEMG Controller of Electric Hand Gripper: Amputee hand Training Device. International Journal of Electrical Engineering. 2016, 4(3): 243-47.</td></tr>
<tr><td colspan="6">3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง
หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัดมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กันกับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ดังนี้</td><td>☑ ผ่านเกณฑ์
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์</td></tr>
<tr><td colspan="6"><table>
<tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ – สกุล</th><th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th colspan="2">คุณวุฒิ สาขาวิชา</th><th>ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2559 - 2563) แสดงเฉพาะปีล่าสุดที่ตีพิมพ์</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>อ. คลิษา สืบคล้าย</td><td>อาจารย์</td><td>ปริญญาโท

ปริญญาตรี</td><td>- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สุขศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (พยาบาลและผดุงครรภ์) วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์</td><td>งานวิจัย
ปิยะมาศ เสือเพ็ง, คลิษา สืบคล้าย, คัทลียา พุ่มเจริญ. ระบบเว็บเบสการบันทึกภาพรูปแบบไดคอม การบีบอัดภาพทางการแพทย์ และโปรแกรมเปิดภาพไดคอมสำหรับการประยุกต์ใช้งานทางด้านรังสีวิทยาทางไกล. วารสารวิชาการเทคโนโลยีสุขภาพประเทศไทย; 2563: 10-20.</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน						ประเมินตนเอง
					ปิยะมาศ เสือเพ็ง, ศลิษา สืบคล้าย, คัทลียา ฟุ่มเจริญ. โปรแกรมเปิดภาพและการวิเคราะห์ภาพทางการแพทย์. วารสารวิชาการเทคโนโลยีสุขภาพประเทศไทย; 2563: 46-53.	
2.	ดร. อารียา จิรธนานุวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี	- วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (สาขาการวิจัยและการจัดการด้านสุขภาพ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) มหาวิยาลัยมหิดล -พยาบาลศาสตร์บัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์) วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์	**งานวิจัย** กนกพรรณ งามมุข, กลวิชย ตรองตระกูล, และอารียา จิรธนานุวัฒน. การพัฒนาสมรรถนะพยาบาลวิชาชีพในการเฝ้าระวังผู้ป่วยที่มีภาวะพิษเหตุติดเชื้อในหอผู้ป่วยวิกฤตศัลยกรรม. วชิรเวชสารและวารสารเวชศาสตรเขตเมือง. 2020; 64(6):389-96.	
3.	อ.ชูพล พรหมสุทธิรักษ์	อาจารย์	ปริญญาโท ปริญญาตรี	-วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (อุปกรณ์การแพทย์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ - วิทยาศาสตรบัณฑิต (ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์) เกียรตินิยมอันดับ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	**งานวิจัย** ปรัชญา ดั้งจิตสมบูรณ,รัฐชาติ มงคลนาวิน, ชูพล พรหมสุทธิรักษ, เจตพัฒน ศรีบุญมาสกุล. แบบจาลองการไหลอากาศแบบราบเรียบของอากาศในเตียงความดันลบตนแบบของโรงพยาบาลวชิระ.การประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. 15-16มกราคม 2564. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, อยุธยา,ประเทศไทย; 2564: 277-286.	
4.	อ.อิศร ภูมิเนาว์นิล	อาจารย์	ปริญญาเอก ปริญญาตรี	- วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญ (วว.สาขาประสาทศัลยศาสตร์) - แพทยศาสตร์บัณฑิต วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล	**งานวิจัย** - Phoominaonin I,Wongsuriyanan S. Factors Influencing 1-year Functional Outcome after Surgery in Aneurysmal Subarachnoid Hemorrhage Patients: A Single-center Series.	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน						ประเมินตนเอง
					2021;(Accepted date: 16 March 2021) - Niljianskul N, Phoominaonin I. Retrospective Study of Nerve Injury and Pedicle Screw Breach after Pedicle Screw Fixation with Intraoperative Triggered Electromyography Monitoring. (Accepted Date 09 February 2021, Published date May-June 2022)	
5.	นพ. เผดิมวุฒิ ธีระวงศ์สกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี	- แพทย์ประจำบ้านสาขาอายุรศาสตร์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ - แพทย์ประจำบ้านต่อยอด สาขาโรคหัวใจและหลอดเลือด โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ - แพทย์ประจำบ้านต่อยอด อนุสาขาสรีระไฟฟ้าหัวใจทางคลินิก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ - ปริญญาโท วิทยาศาสตร์การแพทย์ (อายุรศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - คณะแพทยศาสตร์ (เกียรตินิยม อันดับ 2) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	**Publication** Incidence, Predictors and Outcomes in No-Reflow Patients with Acute ST Elevation Myocardial Infarction: Prospective analysis **Research** - *Streptococcus agalactiae* septic arthritis in King Chulalongkorn Memorial Hospital, The 31st Annual Meeting The Royal College of Physicians of Thailand, "Medicine Beyond Frontiers: Towards a Healthier AEC" on 27-28 March 2016.	
6.	นพ. วริทธิวัชรปรีชาสกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก	- Diploma of Clinical Sciences [June 2008 – May 2009] Clinical Sciences Program at Mahidol University, Thailand	**งานวิจัย** - Porramatikul M, Watcharaprechasakul V, "Management in Sport-Related Knee Injuries" in: Applied urban medicine Navamindradhiraj University 2018, P 291-318.	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน						ประเมินตนเอง
				- Diploma Thai Boards of Orthopaedic Surgery [June 2008 – May 2012] Department of Orthopaedics , Faculty of Medicine Vajira Hospital, Navamindradhiraj University - Certificate in Sports Medicine & Arthroscopy [June 2012 – May 2013] Department of Orthopaedics , Faculty of Medicine Vajira Hospital, Navamindradhiraj University	- Watcharaprechasakul V, Meeopartmonkol T, "Posterolateral Corner Injury of The Knee" in Orthopaedic Knowledge Update 2019	
			ปริญญาตรี	- MD [June 1999 – May 2005] Doctor of Medicine, Srinakarinviroj University ,Thailand.		

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ รายละเอียด คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กันกับสาขาที่เปิดสอน **คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)** มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ อาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทแต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	☑ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่ขอรับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1) ผลการดำเนินงาน 1. การรับนักศึกษา 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการรับเข้าและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรว่า ต้องการนักศึกษาที่มีคุณสมบัติอย่างไร และการจัดเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะศึกษาในหลักสูตร พิจารณาจาก มคอ.2 ที่ได้ระบุถึงปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและการแก้ปัญหา
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2) ผลการดำเนินงาน 1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี 2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ผลที่เกิดกับนักศึกษา (องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา : ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)

ผลการดำเนินงาน

อัตราการคงอยู่

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วย จำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จแล้ว ดังนี้

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า (คน) (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (คน/ร้อยละ) (2)			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงปีการศึกษา 2563 (3)	อัตราการคงอยู่
		ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566		
ปี 2561	37	x			3	91.89%
ปี 2562	41		x		0	100.00%
ปี 2563	45			x	5	88.88%

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

- การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ ไม่ได้เน้นเน้นปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน
- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

ผลการดำเนินงาน

ความพึงพอใจต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัดได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี (เอกสารแบบสอบถามความพึงพอใจ) พบว่าโดยตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษา ในส่วนของการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้คะแนนประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.23 เกณฑ์คะแนนอยู่ในระดับดี และตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้คะแนนประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.14 เกณฑ์คะแนนอยู่ในระดับดี

การจัดการข้อร้องเรียนได้อธิบายระบบการจัดการข้อร้องเรียนซึ่งอาจจะเป็นระบบของคณะ และได้รายงานว่าในปีการศึกษา 2563 นั้น มีข้อร้องเรียนของหลักสูตรอย่างไรและได้แก้ไขอย่างไร ทั้งนี้สามารถดูรายงานผลในเว็บไซต์สนับสนุนข้อมูลระบบประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1) (อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) <u>ผลการดำเนินงาน</u> 1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. ระบบการบริหารอาจารย์ 3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้นำเสนอภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร
คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ : ตัวบ่งชี้ที่ 4.2) <u>ผลการดำเนินงาน</u> ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 6 คน ลาศึกษาต่อจำนวน - คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ลำดับ	รายชื่ออาจารย์	คุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอก
1	ผศ.ดร. สุวรรณา ถาวรรุ่งโรจน์	สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาธารณสุข)
2	ผศ.นพ.กิติพร ศรีอมรรัตนกุล	ประกาศนียบัตร จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัยประสาทศัลยศาสตร์
3	ผศ.นพ. กนก สุวรรณกิจ	วุฒิบัตรสาขา ศัลยศาสตร์ทรวงอก คณะแพทยศาสตรศิริราชพยาบาล
4	ผศ.ดร.ปิยะมาศ เสือเพ็ง	วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า)
5	อ.นพ.สุธี ทวีพันธุ์สานต์	วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญ สาขา ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์มหาวิทยาลัยมหิดล
จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5 คน
ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ร้อยละ 83.33
คะแนนที่ได้		5 คะแนน

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การคำนวณ =	4 / 6	X 100	= 66.67
การเทียบบัญญัติไตรยางค์ =	66.67 / 60	X 5	= 5.56 = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1	ผศ.นพ.กิติพร ศรีอมรรัตนกุล	สมเกียรติ วงศ์สุริยนันท์, กิติพร ศรีอมรรัตนกุล. อัตราความสำเร็จของการผ่าตัดบายพาสหลอดเลือดสมอง superficial temporal artery ไปยัง middle cerebral artery ในโรงพยาบาลวชิรพยาบาล.วชิรเวชสารและวารสารเวชศาสตร์เขตเมือง 2020; 64(5) : 313-24.	วารสารวิชาการระดับชาติในฐานข้อมูล TCI 2	0.6
2	ผศ.ดร.ปิยะมาศ เสือเพ็ง	Piyamas Suapanga,*, Kathtaliya Pumjaroenb, Prasong Tosranonc. 2020. "Segmentation of Acute Lymphoblastic Leukemia". pp. 95-102. Paper presented at the meeting of the 8th IIAE International Conference on Industrial Application Engineering 2020, Kunibiki Messe, Matsue, Shimane, Japan.	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.4
3	ผศ.ดร.ปิยะมาศ เสือเพ็ง	ปิยะมาศ เสือเพ็ง, ศลิษา สืบคล้าย, คัทลียา พุ่มเจริญ. ระบบเว็บเบสการบันทึกภาพรูปแบบไดคอม การบีบอัดภาพทางการแพทย์และโปรแกรมเปิดภาพไดคอมสาหรับการประยุกต์ใช้งานทางด้านรังสีวิทยาทางไกล. วารสารวิชาการเทคโนโลยีสุขภาพประเทศไทย; 2563: 10-20.	วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.	0.4
4	ผศ.ดร.ปิยะมาศ เสือเพ็ง	ปิยะมาศ เสือเพ็ง, ศลิษา สืบคล้าย, คัทลียา พุ่มเจริญ. โปรแกรมเปิดภาพและการวิเคราะห์ภาพทางการแพทย์. วารสารวิชาการเทคโน โลยีสุขภาพประเทศไทย 2563; 46-53.	วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.	0.4
5	นพ.สุธี ทวีพันธุ์สานต์	สุธี ทวีพันธุ์สานต์, ณัฐพงศ์ หงส์คู.การศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบ การเรียนการสอนรายวิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ (กวศอ 501) และประสบการณ์คลินิกทางศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ (กวศอ 512) ตามสถานการณ์การระบาดของเชื้อโคโรน่าไวรัส หรือ โควิด 19 สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2563 ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. วชิรเวชสารและวารสารเวชศาสตร์เขตเมือง; 2021; 65(3) : 235-44.	วารสารวิชาการระดับชาติในฐานข้อมูล TCI 2	0.6
ผลถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				2.4
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				6
ร้อยละของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4
คะแนนที่ได้				5

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ : ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์)
ผลการดำเนินงาน
1. การคงอยู่ของอาจารย์

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาและยังคงเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
2561	6 คน	6 คน	คงอยู่เท่าเดิม 6 คน	100 %
2562	6 คน	6 คน	คงอยู่เท่าเดิม 6 คน	100 %
2563	6 คน	6 คน	คงอยู่เท่าเดิม 6 คน	100 %

2. ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรได้จัดทำแบบประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน พบว่ามีผลคะแนนดังนี้

ปีการศึกษา 2563	X		S.D.		เฉลี่ยรวม	แปลผล
	เทอม 1	เทอม 2	เทอม 1	เทอม 2		
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.05	3.85	0.16	0.27	3.950±0.215	ระดับดี
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.02	3.83	0.48	0.33	3.925±0.405	ระดับดี
ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.93	3.86	0.25	0.13	3.895±0.190	ระดับดี
ผลรวมความพึงพอใจ	**4.00**	**3.84**	**0.06**	**0.02**	**3.920±0.080**	**ระดับดี**

ปีการศึกษา	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	เฉลี่ยรวม
2562	3.63	3.60	3.76	3.66
2563	3.95	3.925	3.895	3.92

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)
ผลการดำเนินงาน
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิชานั้น ๆ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์ได้นำเสนอเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของโลก

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
(องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)

ผลการดำเนินงาน

1 การกำหนดผู้สอน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์ได้กำหนดผู้สอนที่มีความเหมาะสมตรงตามคุณสมบัติที่สอดคล้องกับรายวิชาดังนี้

อาจารย์ผู้สอน	1/2563	2/2563	คุณสมบัติ
ผศ.ดร. ปิยะมาศ เสือเพ็ง	ฟิสิกส์การแพทย์ สารสนเทศพื้นฐานทางการแพทย์ ปฏิบัติการสารสนเทศพื้นฐานทางการแพทย์	เครื่องตรวจด้วยคลื่นเสียงอัลตราซาวด์ ปฏิบัติการเครื่องตรวจด้วยคลื่นเสียงอัลตราซาวด์ เครื่องเอกซเรย์เคลื่อนที่ ปฏิบัติการเครื่องเอกซเรย์เคลื่อนที่	ผศ. วิศวกรรมชีวการแพทย์ วศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า วท.ม. อุปกรณ์การแพทย์ วท.บ. ฟิสิกส์ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การสร้างภาพทางการแพทย์ (Medical Imaging) การประมวลผลภาพทางการแพทย์ (Medical Image Processing) คอมพิวเตอร์ช่วยวินิจฉัย (Computer-Assisted Diagnosis: CAD) สารสนเทศทางชีวการแพทย์ (Biomedical Information) รังสีวิทยาทางไกล (Teleradiology)
อ.ศลิษา สืบคล้าย	ระบบงานและการบริหารโรงพยาบาล	ความปลอดภัยในโรงพยาบาล การป้องกันและควบคุมการติดเชื้อ	ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (เทียบเท่าปริญญาตรี) วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ อบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลควบคุมการติดเชื้อ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สุขศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ความเชี่ยวชาญ Infection Control ในโรงพยาบาล (ความปลอดภัยของผู้ป่วย บุคลากร และสิ่งแวดล้อม)
ผศ.นพ.กิติพร ศรีอมรรัตนกุล	จุลศัลยกรรม ปฏิบัติการทางจุลศัลยกรรม ระบบเครื่องนาทางงานศัลยกรรม ปฏิบัติการระบบเครื่องนาทางงานศัลยกรรม		Doctor of medicine (Second class hornors) Neurosurgery residency Advanced clinical training in Neurosurgery Clinical fellowship for skull base surgery

			Cerebrovascular and Skull base surgery training Research Interest Cerebrovascular surgery Skull base surgery
ผศ.ดร. สุวรรณา ถาวรรุ่งโรจน์	เครื่องให้ยาดมสลบและเครื่องช่วยหายใจ ปฏิบัติการเครื่องให้ยาดมสลบและเครื่องช่วยหายใจ	เครื่องมือแพทย์พื้นฐาน ปฏิบัติการเครื่องมือแพทย์พื้นฐาน	สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (อุปกรณ์ชีวการแพทย์) วิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์)
อ. ชาญชัย ศุภกิจอมรพันธุ์	วัสดุการแพทย์ เครื่องมือไฟฟ้างานทางศัลยกรรม ปฏิบัติการเครื่องมือไฟฟ้างานทางศัลยกรรม	ชุดเครื่องมือผ่าตัดด้วยไฟฟ้า ปฏิบัติการชุดเครื่องมือผ่าตัดด้วยไฟฟ้า	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม. อุปกรณ์ชีวการแพทย์) คุรุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.ช่างอุปกรณ์การแพทย์) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.ช่างไฟฟ้าความเชี่ยวชาญ วิศวกรรมและอุปกรณ์เครื่องมือทางชีวการแพทย์
นพ.สุธี ทวีพันธ์อุสานต์		การส่องกล้องทางการแพทย์ ปฏิบัติการการส่องกล้องทางการแพทย์	
ดร. อารียา จิรธนานุวัฒน์		-ระเบียบวิธีวิจัยเบื้องต้น -โครงงาน	- วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (สาขาการวิจัยและการจัดการด้านสุขภาพ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) มหาวิยาลัยมหิดล -พยาบาลศาสตร์บัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์) วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ ความเชี่ยวชาญ - ระเบียบวิธีวิจัยในเชิงสุขภาพและในเชิงเครื่องมือแพทย์ - ระบบบริการสุขภาพ - การจัดการด้านสุขภาพ
อ.ชูพล พรหมสุทธิรักษ์	-ระบบการมอนิเตอร์ทางการแพทย์ -ปฏิบัติการระบบการมอนิเตอร์ทางการแพทย์	-ชุดเครื่องมือผ่าตัดด้วยไฟฟ้า -ปฏิบัติการชุดเครื่องมือผ่าตัดด้วยไฟฟ้า	-วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม. อุปกรณ์การแพทย์) -วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ. ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์) เกียรตินิยมอันดับ 1 ความเชี่ยวชาญ

			-อุปกรณ์การแพทย์ (Medical instrumentation) -การประมวลผลภาพทางการแพทย์ (Medical Image Processing)
อ.อิศร ภูมิเนาว์นิล	-ระบบมอนิเตอร์ทางการแพทย์ -ปฏิบัติการระบบมอนิเตอร์ทางการแพทย์ -ห้องผ่าตัดและเครื่องมือทางศัลยกรรม -ปฏิบัติการห้องผ่าตัดและเครื่องมือทางศัลยกรรม	-การส่องกล้องทางการแพทย์ -ปฏิบัติการการส่องกล้องทางการแพทย์ -เครื่องตรวจด้วยคลื่นเสียงอัลตราซาวด์ -ปฏิบัติการเครื่องตรวจด้วยคลื่นเสียงอัลตราซาวด์ -เครื่องเอกซเรย์เคลื่อนที่ -ปฏิบัติการเครื่องเอกซเรย์เคลื่อนที่	-Doctor of medicine -Advance clinical training in neurosurgery

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีรายวิชาที่ต้องจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) และกำหนดส่งมายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน ในแต่ละภาคเรียนดังนี้

ภาคเรียนที่ 1 มีจำนวน 23 รายวิชา และกำหนดส่งในวันที่ 18 มิถุนายน 2563 (เปิดภาคเรียนที่ 1 วันที่ 2 กรกฎาคม 2563)

ภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 19 รายวิชา และกำหนดส่งในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2563 (เปิดภาคเรียนที่ 2 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2563)

และได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

4. ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน	4.02	ระดับดี
2. การส่งเสริมให้เกิดความใฝ่รู้และความคิดในเชิงวิเคราะห์วิจารณ์	4.23	ระดับดี
3. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการใช้ภาษา การทำงานแบบมีส่วนร่วม และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	4.28	ระดับดี
รวม	4.18	ระดับดี

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์ได้นำเสนอการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย ในรายวิชาฟิสิกส์การแพทย์ สารสนเทศพื้นฐานทางการแพทย์ ปฏิบัติการสารสนเทศพื้นฐานทางการแพทย์ และการป้องกันและควบคุมการติดเชื้อ อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย โดยที่อาจารย์ผู้สอนจัดรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบ Project based Learning เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีดำเนินการวิจัย โดยมอบหมายให้นักศึกษาจัดทำโครงงาน ซึ่งอาศัยหลักการและความรู้ทาง สารสนเทศพื้นฐานทาง

การแพทย์ ปฏิบัติการสารสนเทศพื้นฐานทางการแพทย์ และการป้องกันและควบคุมการติดเชื้อ ร่วมกับศาสตร์ทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติ และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการออกแบบ เช่น ขั้นตอนการเตรียมงาน ขั้นตอนเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนการนำเสนอผลงาน การปฏิบัติการค้นคว้า การจัดเตรียม และนำเสนอโครงงาน และอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โดยได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยและการเรียนการสอนไปถ่ายทอดในโครงการบริการวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ "โครงการ Project Day" ซึ่งมีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะด้านการกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งอาจารย์ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาเป็นวิทยากรในการนำเสนอและให้ความรู้เกี่ยวกับโครงงาน และดูแลการจัดกิจกรรมกลุ่ม

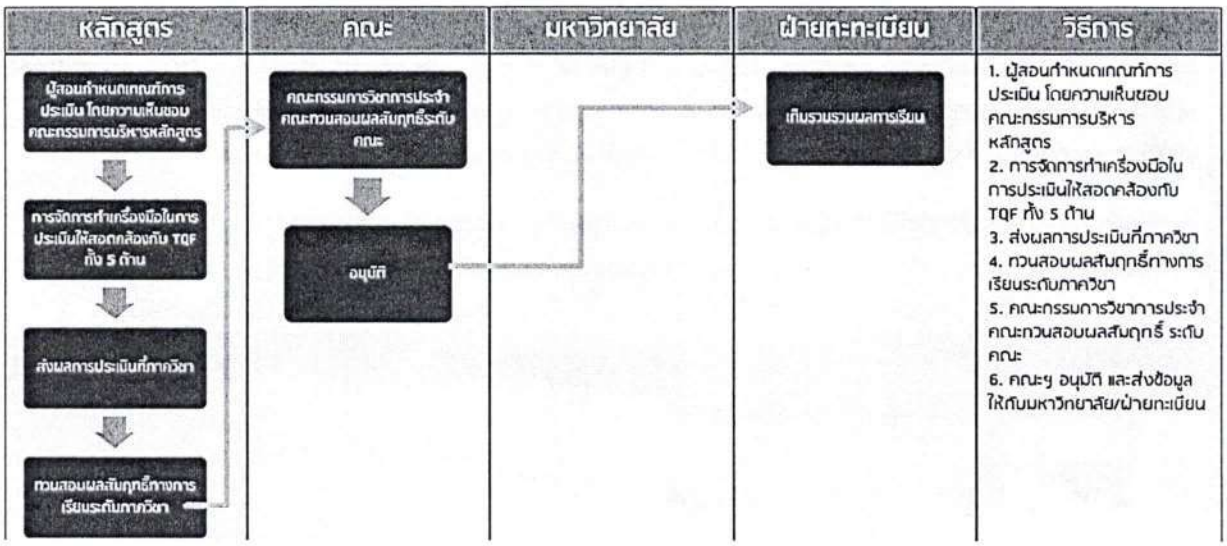
การประเมินผู้เรียน

(องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

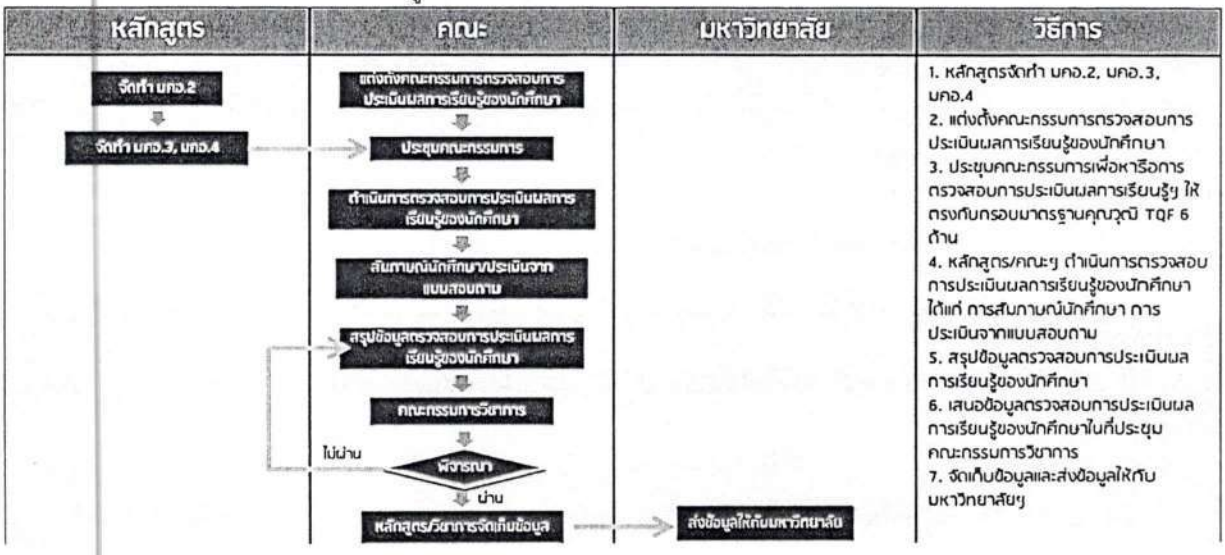
ผลการดำเนินงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังนี้



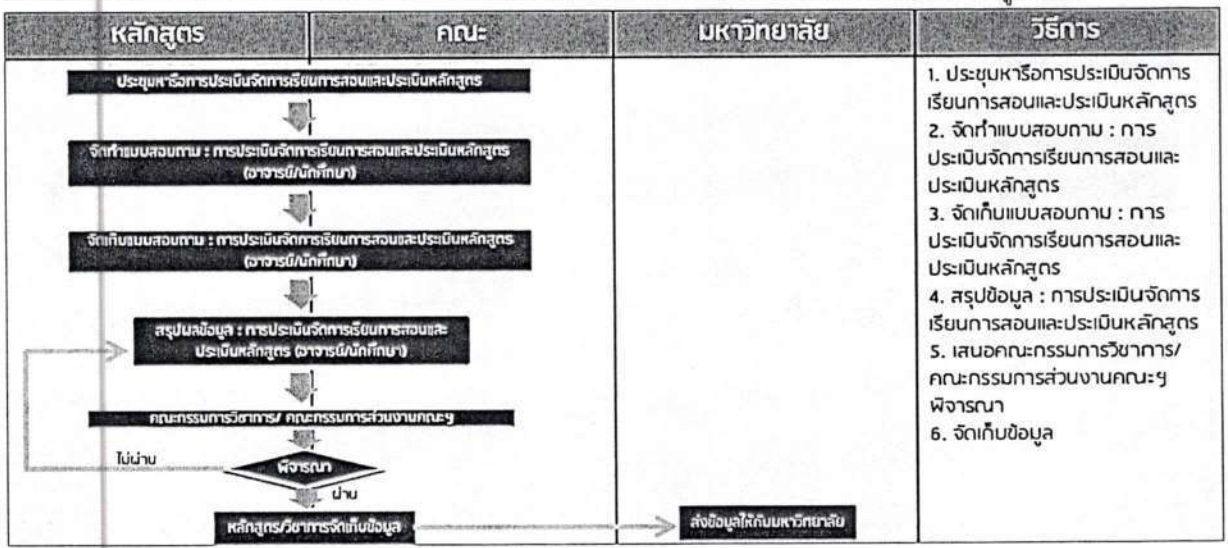
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา



ผลการประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 3.99) ด้านที่มีผลประเมินมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านที่มีผลการประเมินน้อย คือ ด้านความรู้ อยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 3.75) และหลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ซึ่งมีรายวิชาที่เข้าสู่กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาทั้งสิ้น 21 รายวิชา จากรายวิชาทั้งสิ้น 28 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 75 โดยพิจารณาเฉพาะรายวิชาของหลักสูตร

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5)

ระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัดมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรดังนี้



หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อกำหนดให้ชี้แจงเกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และกำหนดการจัดส่งมายังหลักสูตรหลังปิดภาคเรียน 30 วันดังนี้

ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 30 รายวิชาเป็นรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตรจานวน 13 รายวิชา และเป็นรายวิชาที่อยู่นอกหลักสูตรจานวน 17 รายวิชา สาหรับรายวิชาในหลักสูตรกาหนดส่งวันที่ 30 ธันวาคม 2563 (ปิดภาคเรียนวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563)

ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 27 รายวิชา เป็นรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตรจานวน 15 รายวิชา และเป็นรายวิชาที่อยู่นอกหลักสูตรจานวน 12 รายวิชา สาหรับรายวิชาในหลักสูตรกาหนดส่ง วันที่ 21 พฤษภาคม 2564 (ปิดภาคเรียนวันที่ 21 พฤษภาคม 2564)

<u>ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> (นำข้อมูลมาจาก มคอ.2 หมวดที่ 7 ข้อ 7)
(องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน : ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานของหลักสูตร	สรุปผลการดาเนินงานหลักสูตรได้มีการจัดประชุมทั้งหมดจานวน 8 ครั้ง ดังนี้ ภาคเรียนที่ 1/2563 ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 12 ตุลาคม 2563 มีผู้เข้าร่วมประชุมจานวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 83 ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2563 มีผู้เข้าร่วมประชุมจานวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 83 ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 15 ธันวาคม 2563 มีผู้เข้าร่วมประชุมจานวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 83 ภาคเรียนที่ 2/2563 ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 25 มกราคม 2564 มีผู้เข้าร่วมประชุมจานวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 83 ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 22 มีนาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมประชุมจานวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 83 ครั้งที่ 6/2563 วันที่ 19 เมษายน 2564 มีผู้เข้าร่วมประชุมจานวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 83 ครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 พฤษภาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมประชุมจานวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 83 ครั้งที่ 8/2563 วันที่ 28 มิถุนายน 2564 มีผู้เข้าร่วมประชุมจานวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 83	ค.พ. 5.4-1 ค.พ. 5.4-2
2	มีรายละเอียดของหลักสูตรตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีในทุกประเด็น และผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2561 และผ่านการเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2562	ค.พ. 5.4-2
3	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทา มคอ.3 และกาหนดส่งก่อนการเปิดภาคเรียนดังนี้ ภาคเรียนที่ 1/2563 ประกอบด้วย มคอ.3 จานวน 30 รายวิชา โดยได้จัดส่งก่อนวันที่ 3 สิงหาคม 2563 ภาคเรียนที่ 2/2563 ประกอบด้วย มคอ.3 จานวน 27 รายวิชา โดยได้จัดส่งก่อนวันที่ 4 มกราคม 2564 ปีการศึกษา 2563 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีทั้งหมด 57 รายวิชา มีการนาส่ง มคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา ร้อยละ 100	ค.พ. 5.4-4

4	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทา มคอ.5 และกาหนดส่งหลังจากเสร็จสิ้นภาคเรียน 30 วัน ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ 1/2563 ประกอบด้วย มคอ.5 จานวน 30 รายวิชา โดยได้ดาเนินการเสร็จสิ้นในวันที่ 30 ธันวาคม 2563 และนาส่งหลักสูตรเพื่อพิจารณา ภาคการศึกษา 2/2563 ประกอบด้วย มคอ.5 จานวน 27 รายวิชา โดยได้ดาเนินการเสร็จสิ้นในวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 และนาส่งประธานหลักสูตรเพื่อพิจารณา รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรทั้งหมด 58 รายวิชา มีการนาส่งครบทุกรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 100	ค.พ. 5.4-5
5	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตามมติมหาวิทยาลัยให้ยกเลิกการจัดทำ มคอ.7 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) แทน	ค.พ. 5.4-6
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มอค.3 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2563 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กาหนดจานวน 41 รายวิชา จากรายวิชาทั้งสิ้น 57 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 72	ค.พ. 5.4-7 ค.พ. 5.4-8
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีก่อนหน้านั้น	หลักสูตรได้นำผลการประเมินการดำเนินงานจากรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้	ค.พ. 5.4-9
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับ การปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ใหม่ยังไม่ได้รับการปฐมนิเทศและเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19 แต่หลักสูตรได้จัดให้อาจารย์ใหม่ทำงานร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อร่วมเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9	ร้อยละ 100 ของอาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือการเตรียมความพร้อมในการทำ บทบาทหน้าที่อาจารย์	ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ใหม่ได้การอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัย โดยฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยนวมิทราธิราช และการเตรียมความพร้อมในการท าบทบาทหน้าที่อาจารย์	ค.พ. 5.4-10
10	อาจารย์ประจ าทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ วิจัย หรือ วิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำทุกคนมีการเข้าร่วมอบรมด้านการวิจัย หรือทางด้านวิชาการอย่างน้อยปีละ 1ครั้ง	ค.พ. 5.4-10
11	บุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนา วิชาการตรงตามงานที่รับผิดชอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาวิชาการตรงตามงานที่รับผิดชอบ เอกสารรายการอบรมเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนประจำหลักสูตร	ค.พ. 5.4-11

12	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ปีการศึกษา 2563 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร	-
13	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ปีการศึกษา 2563 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร จึงยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต	-
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		13	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		13	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

ผลการดำเนินงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ อุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอานวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ รวมถึงการจัดหาอุปกรณ์เพื่อใช้ทดแทนอุปกรณ์ที่ชารุดเสียหาย และตรวจสอบเครื่องมือที่ครบกำหนดระยะเวลาสอบเทียบมาตรฐานโดยมีการนาผลการประเมินและข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมามาใช้ประกอบการพิจารณา
- หลักสูตรฯ เสนองบประมาณต่อมหาวิทยาลัยโดยดาเนินการผ่านภาควิชาและคณะฯ
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพและหลักสูตรร่วมกันดาเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยมีเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เป็นผู้ประสานงานและดาเนินการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อให้ได้เครื่องมือที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการของหลักสูตร รวมถึงคณะกรรมการพิจารณาผลและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุอีกด้วย
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันดูแลตรวจสอบความพร้อมใช้ของเครื่องมืออยู่เสมอ
- หลักสูตรจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อนาผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุง

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ด้านอุปกรณ์การศึกษา วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือครุภัณฑ์ ได้จัดหาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562 – 2564 ดังต่อไปนี้

- ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ทาการจัดซื้อครุภัณฑ์ ดังรายการดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
▪ หุ่นจำลองตรวจสอบคุณภาพเครื่องอัลตราซาวด์ จานวน 1 เครื่อง ▪ แฟนทอมตรวจสอบคุณภาพเครื่องอัลตราซาวด์ จานวน 1 เครื่อง ▪ อุปกรณ์ช่วยวางตาแหน่งหัวตรวจ จานวน 2 เครื่อง ▪ เครื่องตรวจสอบคุณภาพเครื่องเอ็กซ์เรย์ จานวน 1 เครื่อง ▪ อลูมิเนียมสเต็ปเวดจ์ จานวน 1 เครื่อง ▪ ฉากป้องกันรังสี จานวน 2 เครื่อง ▪ เสื้อตะกั่วกันรังสี จานวน 12 เครื่อง ▪ แว่นตาป้องกันรังสี จานวน 12 เครื่อง - ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ทาการจัดซื้อครุภัณฑ์ ดังรายการดังต่อไปนี้ ▪ เครื่องตรวจสอบความปลอดภัยไฟฟ้าทางการแพทย์แบบพกพา จานวน 3 เครื่อง ▪ เครื่องทดสอบเครื่องให้สารละลายทางหลอดเลือดดา จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องจาลองสัญญาณคลื่นไฟฟ้าหัวใจ จานวน 2 เครื่อง ▪ เครื่องจาลองเปอร์เซ็นต์ความอิ่มตัวของออกซิเจนในเม็ดเลือด จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องวัดรูปสัญญาณไฟฟ้าทางการแพทย์ จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องมือวัดไฟฟ้าการแพทย์ จานวน 3 เครื่อง ▪ ชุดเครื่องมือในการบารุงรักษาเครื่องมือแพทย์ จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องวัดการทางานของเครื่องช่วยหายใจ จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องวิเคราะห์การทางานเครื่องให้สารละลายทางหลอดเลือดดา (4 ch) จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องเครื่องวัดเปอร์เซ็นต์ก๊าซผู้ป่วยสลบ จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องตรวจวิเคราะห์เครื่องช่วยหายใจ จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องวัดความเป็นฉนวนสายโพรบเครื่องตัดจี้ไฟฟ้า จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องวัดความสว่างของแหล่งกำเนิดแสงให้กล้องเอ็นโดสโคป จานวน 1 เครื่อง ▪ ชุดเครื่องมือวัดค่าพลังงานเครื่องเลเซอร์ผ่าตัด จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องวิเคราะห์ติดตามสัญญาณชีพ จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องวัดการทางานของเครื่องช่วยหายใจ จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องวิเคราะห์การทางานเครื่องตัดจี้ไฟฟ้า จานวน 1 เครื่อง ▪ เครื่องตรวจสายนาแสงไฟเบอร์ออพติกของกล้องเอ็นโดสโคป จานวน 1 เครื่อง ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร ตามงบประมาณได้รับ ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 8 รายการ งบปีการศึกษาปี 2563 จำนวน 18 รายการ (ค.พ. 6.1-6) อีกทั้ง ทางหลักสูตรยังได้รับการสนับสนุน อุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์พื้นฐาน เครื่องมือทางการแพทย์พิเศษ เฉพาะทาง และสถานที่ ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการจริง ในโรงพยาบาลวชิรพยาบาล คณะแพทยศาสตรวชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดให้มีการวิเคราะห์ ติดตามและหารืออย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับ กระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลายแง่มุม เช่น ด้านความรวดเร็วของการจัดหาให้ตรงกับ ความต้องการของหลักสูตร และการแก้ปัญหาตรงจุดตามผลประเมินและข้อร้องเรียนของทั้งอาจารย์และนักศึกษา พบว่าการนาผลประเมินจากปีที่ผ่านมามาแก้ปัญหา ถึงแม้ว่าจะตรงจุด แต่ยังไม่มีประสิทธิภาพมากนัก ซึ่งเห็นได้จากคะแนนประเมินความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษานี้ยังคงอยู่ในระดับพอใช้ เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา 2563 มีผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการเรียนการสอน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ต่อการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	4.19	0.11	ระดับมาก
2. ด้านอุปกรณ์การศึกษา	4.04	0.02	ระดับมาก
3. ด้านเทคโนโลยี	3.33	0.11	ระดับปานกลาง
4. ด้านการให้บริการต่าง ๆ	3.82	0.17	ระดับปานกลาง
5. ด้านการให้บริการต่าง ๆ ภายนอกคณะ	3.63	0.10	ระดับปานกลาง
ผลรวม	3.80	0.34	ระดับปานกลาง

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓)

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารหลักสูตร					-	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา						
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา						

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๑. การรับนักศึกษา - ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์เชิงคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้า และติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการรับนักศึกษาแต่ละวิธี เช่น การคัดเลือกโดยวิธี Portfolio วิธีกำหนดโควต้า หรือการรับนักศึกษาผ่านระบบ TCAS เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของหลักสูตรมากที่สุด	๑. วางแผนระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ที่จะเข้าเรียนในหลักสูตรและกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาใหม่ในแต่ละรอบ พร้อมสรุปและวิเคราะห์ผลโดยมีการจัดคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาและมีการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกในแต่ละรอบให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมและต้องการเรียนจริง	๑. ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานของหลักสูตรได้ครบทุกขั้นตอนของแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	ผู้บริหาร วทส. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
		๒. จัดทำแบบประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษา ช่องทางและระบบการสมัคร การรับ-ส่งข้อมูลและเอกสารเพื่อการสมัคร รวมถึงระบบสารสนเทศเพื่อการสมัคร	๒. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเตรียมความพร้อมการคัดเลือกและการรับนักศึกษาใหม่ไม่น้อยกว่า ๓.๕	๓ เดือน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ	ไม่มี	ผู้บริหาร วทส. และ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
		๓. จัดให้มีกิจกรรมปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษา ๓.๑ วางแผนการเตรียมความพร้อมการปฐมนิเทศและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาใหม่ - กำหนดหัวข้อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ให้	๓. ดำเนินการตามแผนปฐมนิเทศของหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของ คณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพข้อมูลที่ได้จาก - การประเมินความต้องการของนักศึกษาใหม่ โดยการตอบแบบสอบถามภายใน๑เดือนหลังเปิดภาคการศึกษา - ประสานอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่เรียนในปี ๑ เกี่ยวกับหัวข้อการเตรียมความพร้อมก่อนนักศึกษาใหม่ - ประสานผู้เกี่ยวข้องเตรียมการจัดกิจกรรม ๓.๒ จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ทั้งด้านการปรับตัวเข้าสู่สังคมและด้านวิชาการและติดตามผลการประเมินการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่	๔. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทั้งในส่วนของวิชาการและวิชาชีพได้ครบตามแผนร้อยละ ๑๐๐ ๕. ผลการประเมินกิจกรรมเตรียมความพร้อมการพัฒนาศักยภาพนศ. โดยมีจำนวน นศ.เข้าร่วมร้อยละ ๑๐๐ โดยมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ๓.๕	ก่อนเปิดภาคการศึกษาและภายใน ๑ เดือนหลังเปิดภาคการศึกษาต้น	๕,๐๐๐ บาท	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๑. ควรจัดทำเครื่องมือวัดประเมินผลการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน	๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ใน	๑. ผลทักษะการเรียนรู้ร่วมกันในแต่ละปีการศึกษา (อาจารย์	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ศตวรรษที่ ๒๑ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับคุณลักษณะที่คาดหวังของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และควรใช้วัดประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	ศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ การสื่อสาร เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ โดยกำหนดเป็นรายชั้นปี เช่น ปี ๑-๒ ส่งเสริมทักษะอาชีพและการเรียนรู้ ชั้นปี ๒-๓ ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทำเป็นแผนในแต่ละชั้นปี	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมิน) ครบทุกทักษะตามที่วางแผนไว้ ร้อยละ ๑๐๐ ๒. ผลทักษะการเรียนรู้ร่วมกันในแต่ละปีการศึกษา (นักศึกษาประเมิน) ครบทุกทักษะตามที่วางแผนไว้ ร้อยละ ๑๐๐			และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	๑. ควรเน้นการพัฒนาทักษาการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่ตรงสาขาวิชาให้มากขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจในการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา	๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดกิจกรรมพัฒนาทักษาการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่ตรงสาขาวิชา และติดตามผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	๑. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาทักษาการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่ตรงสาขาวิชา ไม่น้อยกว่า ๓.๕ ๒. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นไปในรายวิชาฝึกงานตรงตามมาตรฐานการ	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	คณะกรรมการประเมินฯ		(KPI)			
			เรียนรู้ครบ ร้อยละ ๑๐๐			
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์		๑. วางระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครอบคลุมพันธกิจของอาจารย์โดยเน้นประเด็นการมีความสุขในการทำงานเพิ่มขึ้น เช่น การยกย่องชมเชยการฟังขวัญกำลังใจ ความเหมาะสมของภาระงานการสอน	๑. ดำเนินการตามแผนระบบการพัฒนาอาจารย์และแนวทางการส่งเสริมอาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๘๐	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
		๒. มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพในการบริหารหลักสูตร	๒.ดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ ๘๐	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
		๓. การส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร อบรมการเป็นผู้ประเมินระดับหลักสูตรและการศึกษาดูงานด้านการบริหารหลักสูตรในสถาบันการศึกษาอื่น	๓. มีการรายงานผลการอบรม ศึกษาดูงานและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อย ปีละ ๑-๒ ครั้ง / คน/ ปี ให้ครบร้อยละ ๑๐๐	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		๔. มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์ที่ระบุไว้				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ **คุณภาพอาจารย์**	๑. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับความเชื่อถือมากขึ้น ๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ปรับใช้วิธีการสอนและการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน และสอดคล้องกับยุค New Normal รวมทั้งเทคนิคการให้คำปรึกษานักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในด้านต่างๆ ๓. ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำกระบวนการสอนแบบต่างๆ เช่น Research-based Learning, Problem-based Learning, Project-based Learning และ Self-directed Learning เป็นต้น มาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาครบทั้ง ๓ ด้าน คือ	๑.จัดให้มีระบบและกลไกที่เอื้อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีเวลาเพื่อผลิตผลงานวิชาการ โดยจัดทำแผนบริหารเวลา ในการผลิตผลงานวิชาการ และมีการกำกับติดตามที่ชัดเจน หรือมีแรงจูงใจที่จะผลิตผลงานวิชาการและงานวิจัย โดยทำงานวิจัยที่มีการบูรณาการอาจารย์ทำงานวิจัยเป็นทีมกับเครือข่าย ๒. มีแผนและมีกลไกสนับสนุนการเตรียมการเพื่อให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เช่น ระบบพี่เลี้ยง ๓. กำหนดให้แต่ละรายวิชามีการนำกระบวนการ Research-based Learning, Problem-based Learning, Project-based Learning และ Self-directed Learning มาใช้ในการเรียนการสอน	๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนและวิจัย ไม่น้อยกว่า ๑๐ ชม. ต่อปี ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมอย่างน้อย ๑ เรื่อง / คน / ๒ ปี ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ/ระดับชาติ อย่างน้อย ๑ เรื่อง / คน / ๒ ปี	ตลอดปีการศึกษา ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี ไม่มี	คณะกรรมการบริหารหลักสูต คณะกรรมการบริหารหลักสูต

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	คณะกรรมการประเมินฯ		(KPI)			
	Cognitive Affective และ Psychomotor Domain รวมทั้งการพัฒนา Hard Skills และ Soft Skills ของนักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์						
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						
ตังบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร						
ตังบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๑. ควรจัดทำสื่อวีดีทัศน์เกี่ยวกับรูปร่าง คุณสมบัติ วิธีใช้ และวิธีบำรุงรักษาเครื่องมือแพทย์และเครื่องมือในห้องผ่าตัด สำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อชดเชยการขาดโอกาสในการฝึกปฏิบัติงานตามหลักสูตรของนักศึกษา อันเป็นผลจากการเกิดโรคระบาดจาดไวรัส (Covid-๑๙) ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาได้ศึกษา	๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชานำปัญหาจากการจัดการเรียนการสอนไปวางแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนใน มคอ.๕ และแนวทางแก้ไขเพื่อนำแก้ไขปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนในรอบถัดไป ๒. ประสานผู้ที่เกี่ยวข้อง และสร้างความร่วมมือเพื่อจัดทำสื่อการเรียน	๑. ผู้รับผิดชอบในทุกรายวิชามีการนำเสนอปัญหาจากการจัดการเรียนการสอนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้รับผิดชอบรายวิชา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อมูลพื้นฐานของเครื่องมือแต่ละชนิดก่อนจะได้ปฏิบัติการใช้เครื่องมือในห้องผ่าตัดจริง	การสอนในรูปแบบสื่อวีดีทัศน์และรูปแบบอื่น เพื่อช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในภาวะโรคระบาดหรือภาวะฉุกเฉิน	๒. มีการจัดทำสื่อวีดีทัศน์รายวิชาเครื่องมือไม่น้อยกว่า ๕ เรื่องต่อปีการศึกษา			
ตังบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๑. ควรพิจารณาใช้ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาเพื่อตรวจสอบยืนยันกับผลการประเมินของหลักสูตร ซึ่งจะสามารถนำผลไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้ทันที	๑. วางแผนปรับแนวทางการประเมินโดยจัดให้มีการประเมินตนเองของนักศึกษา ควบคู่กับผลการประเมินของหลักสูตร ๒. นำผลการประเมินไปปรับปรุงวิธีการจัดกาเรียนการสอนในรอบถัดไป	๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชา มีการนำผลการประเมินตนเองของนักศึกษามาวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับผลการประเมินของหลักสูตร และนำไปปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ให้มากขึ้นในรอบถัดไป	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	คณะกรรมการบริหารหลักสูต
ตังบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF						
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของ คณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑. ควรจัดหาหนังสือ สิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัดให้มีจำนวนมากขึ้น ทันสมัย และเพียงพอสำหรับให้นักศึกษาได้ศึกษาเรียนรู้ ๒. ควรจัดกิจกรรมเสริมการฝึกทักษะปฏิบัติการใช้เครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ได้เข้ามาฝึกทักษะปฏิบัติการใช้เครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด ในช่วงเย็นของการฝึกงานในแต่ละวัน เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา	๑. มีการจัดเตรียมงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์และวัสดุทางการแพทย์ เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรได้เรียนรู้และฝึกทดลองประสบการณ์การใช้เครื่องมือแพทย์โดยการสมมุติและจำลองสถานการณ์ ๒. มีการจัดเตรียมงบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับอาจารย์พิเศษและวิทยากรบรรยายพิเศษ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และองค์ความรู้จากการเรียนการสอนที่นอกเหนือจากอาจารย์ประจำรายวิชา ๓. มีการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ร่วมกับส่วนงานอื่นเช่น หน่วยเครื่องมือแพทย์ งานห้องผ่าตัดของโรงพยาบาลวชิระพยาบาลเป็นต้น ๔. มีการเตรียมแหล่งฝึกภาคปฏิบัติการสร้างแหล่งเรียนรู้สร้างเครือข่ายและจัดหาแหล่งฝึกปฏิบัติที่มีเครื่องมือที่ทันสมัย ๕. การจัดให้นักศึกษาได้ศึกษาดูงานจากสถานการณ์จริง	๑. ผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของในแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่า ๓.๕ ๒. นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อแหล่งฝึกไม่น้อยกว่า ๓.๕ ๓. มีฐานข้อมูลเครือข่ายและแหล่งฝึกปฏิบัติของนักศึกษาพร้อมต่อการขึ้นฝึกไม่ต่ำกว่า ๑๐ แหล่ง	ตลอดปีการศึกษา	ไม่มี	ผู้บริหาร วทส. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		๖. มีการสร้างเครือข่าย และจัดทำฐานข้อมูลแหล่งศึกษาปฏิบัติงานภายนอกของหลักสูตร ๗. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				

ลายเซ็น .....

(ผศ.ดร.สุวรรณา ถาวรรุ่งโรจน์)

ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือแพทย์และห้องผ่าตัด

ลายเซ็น .....

(อาจารย์ ดร.ธีตา ศรีคช)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีสุขภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

ระเบียบวาระที่ ๔
สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

.....

เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. เรื่องเดิม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ หลักสูตรได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๒.๒ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบในการนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๔ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๔) ประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น ๆ และธำรงไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินการ ดังนี้

(๖.๕) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

๔. ข้อพิจารณา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ จึงขอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชรับทราบต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม .....

.....

.....

.....

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561

ประจำปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1.1 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ ไทยแท้	กรรมการ
4. อาจารย์โชติรส โชติพันธ์	เลขานุการ
5. นางสาวนภัสวรรณ อินอิ่ม	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.2 สรุปผลคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561-2563 โดยมีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 3.32 และ 3.63 ตามลำดับ รายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางสรุปผลคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561-2563

ตัวบ่งชี้		ปีการศึกษา	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2561	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
		2562	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
		2563	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2561	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
		2562	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
		2563	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2561	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
		2562	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
		2563	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	2561	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2562	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
		2563	4.00	ระดับคุณภาพดี
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2561	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2562	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้		ปีการศึกษา	คะแนน	ผลการประเมิน
		2563	4.00	ระดับคุณภาพดี
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2561	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2562	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
		2563	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2561	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2562	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
		2563	4.00	ระดับคุณภาพดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	2561	3.89	ระดับคุณภาพดี
		2562	3.56	ระดับคุณภาพดี
		2563	3.89	ระดับคุณภาพดี
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	2561	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2562	4.00	ระดับคุณภาพดี
		2563	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2561	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2562	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
		2563	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2561	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2562	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2563	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5.3	การประเมินผู้เรียน	2561	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2562	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
		2563	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2561	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
		2562	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
		2563	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2561	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
		2562	4.00	ระดับคุณภาพดี
		2563	4.00	ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	คะแนน	ผลการประเมิน
คะแนนเฉลี่ย	2561	1.90	ระดับคุณภาพน้อย
	2562	3.32	ระดับคุณภาพดี
	2563	3.63	ระดับคุณภาพดี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

2.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล (Bachelor of Science Program in Occupational Health and Hospital Safety) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561

2.2 ที่ตั้งปัจจุบัน

อาคารการุณยสภา ชั้น 5-6 เลขที่ 131/6 ถนนขาว แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

2.3 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป / ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พัฒนาขึ้นจากการที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้เห็นความสำคัญเรื่องความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อผู้ใช้บริการและบุคลากรในโรงพยาบาล ประกอบกับพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 มาตรา 3 วรรคสอง กำหนดให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และกิจการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงตามวรรคหนึ่ง จัดให้มีมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานในหน่วยงานของตนไม่ต่ำกว่ามาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามพระราชบัญญัติ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการตามมาตรฐานด้านการบริหารและจัดการด้านความปลอดภัยฯให้เกิดแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในองค์การ เช่นเดียวกับหน่วยงานเอกชน รวมทั้งมาตรา 13 กำหนดให้นายจ้างจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยดังกล่าวจะต้องขึ้นทะเบียนต่อกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพ ฉบับเฉลิมพระเกียรติ ฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี ได้กล่าวถึงการจัดให้มีสภาพแวดล้อมในการทำงานและบรรยากาศที่สนับสนุนให้บุคลากรมีสุขภาพดี และมีความปลอดภัย สถานพยาบาลจึงควรจัดให้มีบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ดูแลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้แก่ผู้ใช้บริการ และผู้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ซึ่งสถานพยาบาลทั่วประเทศยังขาดบุคลลากรด้านนี้อยู่จำนวนมาก

การพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยฯได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ที่ 751/2559 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2559 ประกอบด้วยผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารส่วนงานในมหาวิทยาลัย ผู้แทนสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข นายกสมาคมอนามัยสิ่งแวดล้อมไทย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านอาชีวอนามัยในโรงพยาบาล ได้ร่วมกันพิจารณา วางแผน และจัดทำหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ที่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

และได้จัดทำ(ร่าง)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาลขึ้น เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล ซึ่งแต่งตั้งขึ้นด้วยคำสั่งมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ที่ 776/2560 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2560 ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาและด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน และผู้อำนวยการสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ข้อเสนอแนะ จึงเสร็จสิ้นเป็นหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561 จากนั้นจึงได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ลงวันที่ 9 เมษายน 2562 โดยเปิดรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 เป็นปีแรก จำนวนนักศึกษาที่สามารถรับได้ ปีการศึกษาละ 40 คน และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน ได้พิจารณาหลักสูตรตามเกณฑ์ในการพิจารณาวุฒิการศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2563 และมีมติให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) เทียบเท่าวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาวิชาอาชีวอนามัย ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549

2.4 ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการสาธารณสุข นักวิชาการที่ปฏิบัติงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติ เพื่อปกป้องดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้ประกอบอาชีพในสถานพยาบาล สถานประกอบการ และชุมชนรอบสถานประกอบการอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.5 ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล เป็นหลักสูตรสายปฏิบัติการ ซึ่งบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะสามารถขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพกับกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน โดยสามารถปฏิบัติงานได้ทั้งในสถานพยาบาลและสถานประกอบการตามกฎหมายทุกประเภท

2.6 จำนวนบุคลากรและนักศึกษา

2.6.1 บุคลากรแยกตามประเภท (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564)

ลำดับ	ประเภท	จำนวน (คน)
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร	2
3	บุคลากรสายสนับสนุน	1
รวม		8

2.6.2 จำนวนอาจารย์แยกตามคุณวุฒิการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564)

ลำดับ	คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
1	ปริญญาโท	5
2	ปริญญาเอก	2
รวม		7

2.6.3 จำนวนอาจารย์แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564)

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)
1	อาจารย์	6
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
รวม		7

2.6.4 จำนวนนักศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่เปิดรับ (คน)	จำนวนรับเข้า (คน)	จำนวนคงอยู่ (คน)	ร้อยละการคงอยู่
2561	40	22	20	90.91
2562	40	38	35	92.11
2563	40	42	41	97.62

ส่วนที่ 3 รายงานการดำเนินการหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
เกณฑ์ 5 ข้อ	ผ่าน

ผลการดำเนินการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมกำกับมาตรฐานการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การบรรลุผลตามเกณฑ์
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในสถานพยาบาลมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คงเดิม ตามที่ระบุใน มคอ.2 ตั้งแต่เปิดสอนปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน	บรรลุ
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ 2 คน และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง รายละเอียดดังตารางที่ 1.1-1	บรรลุ
3.	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน	บรรลุ

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุผลตามเกณฑ์
		ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง รายละเอียดดังตารางที่ 1.1-1	
4.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาลได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษา โดยมีอาจารย์จากภาควิชาการศึกษาทั่วไป อาจารย์จากคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนเป็นผู้สอน และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์และได้รับการแต่งตั้งตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นผู้สอน	บรรลุ
5.	การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 5 ปี	เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ เปิดสอนในปี พ.ศ. 2561 ปีการศึกษา 2563 นี้จึงยังไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร	บรรลุ

ตารางที่ 1.1-1 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา		ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี (เฉพาะปีล่าสุด ในช่วงปี 2559-2563)
1.	ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร. สมศิริ นนทสวัสดิ์ศรี*	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี	- ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชา เอกพยาบาลสาธารณสุข - บริหารบัณฑิต สาขาบริหารงานทั่วไป - ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ ต่อเนื่อง 1 ปี เทียบเท่าปริญญาตรี สาขาวิชาพยาบาลและผดุงครรภ์	Sudsutad, W., Alzabut, J., Nontasawatsri S., Thaiprayoon, C. (2020). Stability analysis for ageneralized proportional fractional Langevin equation with variable coefficient and mixed integro-differential boundary conditions. Journal of Nonlinear Functional Analysis. https://doi.org/10.23952/jnfa.2020.23
2.	อาจารย์สุวัฒน์ สุขสวัสดิ์ (ดำนิล)*	อาจารย์	ปริญญาโท ปริญญาตรี	- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรมและความปลอดภัย - วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	Asdornwised, U., Pipatkulchai, D., Damnin, S., Chinswangwatanakul, V., Boonsripitayanon, M., and Tonklai, S. (2018). Recommended practices for the management of surgical smoke and bio-aerosols for perioperative nurses in Thailand. Journal of Perioperative Nursing, 31, 33-41.
3.	อาจารย์ฝนทิพย์ พงษ์สิน (กัฬหะสุต)*	อาจารย์	ปริญญาโท ปริญญาตรี	- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรมและความปลอดภัย	Kanlahasuth, P. (2016). Environmental Safety and Occupational Health Concern in Battery Wireless Charging by Microwave. ICNSE (International

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา		ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี (เฉพาะปีล่าสุด ในช่วงปี 2559-2563)
				- วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	Conference on Natural Science and Environment), July 20 2016, Japan. 45 –50.
4.	อาจารย์สุรีย์พร ทองสันทัด*	อาจารย์	ปริญญาโท ปริญญาตรี	- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรมและความปลอดภัย - วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากิจกรรมบำบัด	วิภาวี ธนาภาธิวัตถ์, นิสากร คงศรี, ธนิษฐา ธนาเกียรติภิญโญ, สุรีย์พร ทองสันทัด. (2563). กิจกรรมในชีวิตประจำวันลดความเสี่ยงโรคนิ้วล็อค.เวชบันทึกศิริราช, 13(1),48-52.
5.	อาจารย์ ดร.ธีตา ศรีคช*	อาจารย์	ปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี	- ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา - Master of Science in Green Chemistry and Sustainable Industrial Technology - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาสภาวะแวดล้อม - วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	ปณุณ์รินท์ พัฒนศิริธาวิณ, ปรัชญา ตั้งจิตสมบรูณ์ และ ธีตา ศรีคช. ประสิทธิภาพของการกำจัดเชื้อแบคทีเรียที่พบมากในงานบริการสุขภาพในกรุงเทพมหานครด้วยพลาสมาอากาศที่ศักย์ไฟฟ้าแตกต่างกัน, ประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติปี 2563. 18-19 พฤศจิกายน 2563. ชลบุรี, ประเทศไทย.
6.	อาจารย์โชติรส โชติพันธ์	อาจารย์	ปริญญาโท ปริญญาตรี	- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย - วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	Chotiphan C, Auttanate N, Maruo SJ, Nayha S, Jussila K, Sripaiboonkij P, et al. (2020). Prevalence of cold- related symptoms among Thai chicken meat industry workers association with workplace temperature and thermal insulation of clothing. Ind Health. 58:406-66.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา		ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี (เฉพาะปีล่าสุด ในช่วงปี 2559-2563)
7.	อาจารย์ธนกฤต ธนวงศ์โภคิน	อาจารย์	ปริญญาโท ปริญญาตรี	- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย - สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	ธนกฤต ธนวงศ์โภคิน และคณะ. (2562). การศึกษามูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจต่อการลงทุนด้านความปลอดภัย กรณีศึกษาบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่. สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน.

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินการ

เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2563 นี้จึงยังไม่รับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินการ

เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2563 นี้จึงยังไม่รับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3	**3.67**	**ระดับคุณภาพดี**

ผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

3.1.1 การรับนักศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 มีแผนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาซึ่งระบุไว้ใน มคอ. 2 จำนวนรวมทั้งสิ้น ปีละ 40 คน โดยในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะร่วมประชุมเพื่อพิจารณาจำนวนการรับเข้า คุณสมบัติผู้สมัคร และเกณฑ์การคัดเลือก ให้สอดคล้องตามแผนและคุณสมบัติที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 แล้วส่งข้อมูลผ่านคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการรับสมัครเข้าศึกษาตามระบบการรับเข้าของมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ซึ่งในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้กำหนดเกณฑ์ในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาจำนวน 3 รอบ คือ รอบที่ 1 แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) รอบที่ 2 โควตา (Quota) และรอบที่ 3 Admission ประกอบด้วย จำนวน คุณสมบัติเฉพาะ และคุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย จะทำการสัมภาษณ์ผู้ที่มีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์การรับเข้าศึกษาของแต่ละระบบ จากนั้นผู้ที่มีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์การสอบและสัมภาษณ์จะรายงานตัวเพื่อยืนยันการเข้าศึกษา และเข้าสู่ขั้นตอนของการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาลงทะเบียนเข้าศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล จำนวน 42 คน

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 เนื่องจากในช่วงของการเปิดภาคการศึกษาต้นนั้น เป็นช่วงของการระบาดของโรค COVID-19 ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาปรับตามสถานการณ์ดังกล่าว และให้สอดคล้องกับนโยบายของทางมหาวิทยาลัย ในการเตรียมความพร้อมทางการเรียนและพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่สามารถเรียนรู้จนสำเร็จการศึกษา นักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล ได้เข้าร่วมทำกิจกรรมในโครงการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการดังนี้

1) การปฐมนิเทศในระดับมหาวิทยาลัย

นักศึกษาใหม่เข้าร่วมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่แบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 1 สิงหาคม 2563 ที่เป็นการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยผ่านสื่อออนไลน์ให้นักศึกษาใหม่รับทราบข้อมูลการให้บริการและสถานที่สำคัญต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย และแนะนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

2) การเตรียมความพร้อมและปฐมนิเทศระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพจัดโครงการเตรียมความพร้อมและปฐมนิเทศสำหรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตทุกหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าเรียนในชั้นปีที่ 1 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีข้อสงสัยได้ซักถามอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ภาควิชาการศึกษาทั่วไป ถึงรูปแบบการเรียนในมหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ของการเป็นนักศึกษา คุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ และแนวทางการเรียนให้สำเร็จในกลุ่มวิชาต่าง ๆ รวมถึงแนะนำการใช้ชีวิต หอพักใกล้มหาวิทยาลัย การเดินทาง ทุนการศึกษา สวัสดิการ ช่องทางติดต่อเมื่อมีการเจ็บป่วยและเกิดเหตุฉุกเฉิน มีการทำความรู้จักระหว่างอาจารย์ นักศึกษาใหม่ นักศึกษารุ่นพี่ และเจ้าหน้าที่ของคณะ

3) การแนะนำหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชี้แจงและแนะนำหลักสูตรในเชิงลึก มีการแนะนำถึงรายวิชาที่ต้องศึกษา วิธีการเรียนให้สำเร็จตามแผนการศึกษาและระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ปฏิทินการศึกษา ขั้นตอนการยื่นคำร้องต่าง ๆ และช่องทางการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ของคณะ มีการทำความรู้จักระหว่างอาจารย์ นักศึกษาใหม่ และนักศึกษารุ่นพี่ และตอบข้อสงสัยของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญได้ชี้ให้นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่าของตนเองและวิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษามีความมุ่งมั่นเรียนให้สำเร็จตามหลักสูตรและประกอบวิชาชีพตามที่ตั้งใจ มีการสอดแทรกเรื่องคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการปรับตัวเข้ากับการเรียนและการใช้ชีวิตได้ในรูปแบบ New normal

ผลการประเมินการการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ ของหลักสูตรฯ พบว่ามีระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.88, S.D. = 0.32) เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาด

ของโรค COVID-19 ทำให้มีความจำเป็นต้องงดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายของโรค ส่งผลให้นักศึกษาใหม่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3.2.1 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการควบคุมดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่องตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาใหม่ทุกปี ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในภาควิชาการศึกษาทั่วไปซึ่งเป็นผู้สอนหลักของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ทักษะการใช้ชีวิต และการสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงการพัฒนาส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาในด้านอื่น ๆ เช่น การใช้คู่มือนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การปฏิบัติตัวของนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การติดตามผลการศึกษา การดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ติดตามให้นักศึกษาดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ให้ตรงตามกำหนดเวลาของมหาวิทยาลัย รวมถึงแนะนำแหล่งทุน การประกอบอาชีพโดยอาจารย์ 2 คนจะร่วมกันดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาจำนวน 15 - 20 คน อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนสำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาหลักสูตร วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาลแต่ละชั้นปีได้รับการดูแลและให้คำปรึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและการศึกษา ด้านการลงทะเบียน การกู้ยืมเรียน การแยกกลุ่มเรียน ผลการเรียน และการฝึกปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้จัดนักศึกษาได้ทำการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 2563 เพื่อไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้คำปรึกษาและดูแลนิสิตในปีการศึกษาถัดไป โดยผลการดำเนินการในปีนี้คะแนนความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาของนักศึกษาของหลักสูตร พบว่าความพึงพอใจในการให้คำแนะนำปรึกษาวิชาการและแนะแนวกับนักศึกษา 4.28 คะแนน ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา 4.46 คะแนน และการให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 4.26 คะแนน ซึ่งคะแนนเป็นไปในแนวทางเดียวกับคะแนนประเมินรวมของทั้งมหาวิทยาลัยซึ่งผลคะแนนการให้คำปรึกษาคือ 4.40 คะแนน

3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรฯ ได้วางแผนการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับชั้นปีที่ 1-3 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ (สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1) เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและรุ่นพี่ ในเรื่องการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การวางแผนชีวิตในการเรียนระดับปริญญาตรี ตลอดจนการพัฒนาทักษะเพื่อมุ่งสู่วิชาชีพเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการสร้างความสามัคคี (สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2) เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้ฝึกกระบวนการคิดแบบสร้างสรรค์และเรียนรู้ในการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการค้นคว้าข้อมูล ตลอดจนฝึกการทำงานเป็นทีม

กิจกรรมที่ 3 (สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3) เป็นกิจกรรมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้เกี่ยวกับการทำงานในวิชาชีพของตนโดยเฉพาะผ่านกิจกรรมการแลกเปลี่ยนพูดคุยกับอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งผู้ที่มีประสบการณ์ในวิชาชีพ เพื่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการเลือกเส้นทางการประกอบอาชีพในอนาคต

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีการเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งการพัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพ โดยให้นักศึกษาใช้องค์ความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ลงมือทำด้วยตนเอง ทำให้เกิดทักษะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม รู้จักการวางแผน เข้าใจวิชาชีพของตนเองมากขึ้น รู้จักให้เกียรติกันและกัน ตลอดจนสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ ซึ่งหลักสูตรได้มีการบูรณาการใน 2 รายวิชา คือ 5031330-การจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และ 5032202-ฟิสิกส์ทางการแพทย์ และเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อสรุปไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่ของนักศึกษา

ตารางที่ 3.3-1 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ชั้นปี	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			จำนวนที่ลาออกและพ้นสภาพนักศึกษาสะสมจนถึงปีการศึกษา 2563 (คน)	อัตราการคงอยู่
		2561	2562	2563		
ชั้นปีที่ 3	22	22	20	20	ลาออก 2 คน	((22-2)/22)*100 = 90.91
ชั้นปีที่ 2	38	-	36	35	ลาออก 2 คน พ้นสภาพนักศึกษา 1 คน	((38-3)/38)*100 = 92.11
ชั้นปีที่ 1	42	-	-	41	ลาออก 1 คน	((42-1)/42)*100 = 97.62
รวม	102	22	56	96	6 คน	

จากตารางการเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ย้อนหลังสามปี พบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้นและเมื่อพิจารณาสาเหตุของการลาออกในปีการศึกษา 2563 นี้ พบสาเหตุการลาออก คือ นักศึกษามีผล

การศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาที่ต้องการย้ายสาขาที่เรียนไปสาขาอื่นในคณะวิทยาศาสตร์จำนวน 2 คน เนื่องจากรู้สึกไม่สบายใจกับสังคมเพื่อนและตั้งใจอยากเรียนสาขาอื่นมากกว่าแต่คะแนนไม่ถึงเกณฑ์จึงได้สมัครเข้าหลักสูตรอาชีวอนามัยฯมาก่อน แต่ผลจากที่ประชุมภาคที่นักศึกษาได้ยื่นคำร้องขอย้ายสาขาที่เรียนนั้นมีมติไม่รับการโอนย้าย นักศึกษาจึงได้เรียนกับหลักสูตรต่อไป

3.3.2 การสำเร็จการศึกษา

เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2563 นี้จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

รายการ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.88	0.32	ระดับปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.06	ระดับดี
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	4.33	0.11	ระดับดี
4. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน	4.20	0.06	ระดับดี
5. ด้านการดำเนินการเกี่ยวกับคำร้องต่าง ๆ	3.67	1.01	ระดับปานกลาง

ในปีการศึกษา 2563 มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาในหลักสูตรเรื่องการเรียนการสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งทางประธานหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชารวมถึงทีมบริหารคณะได้จัดการข้อร้องเรียนให้นักศึกษาอย่างเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่กับอาจารย์	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4	**3.63**	**ระดับคุณภาพดี**

ผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ให้สอดคล้องกับบริบท ปรัชญา และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและความต้องการของหลักสูตร รวมถึงเกณฑ์ในการพิจารณาวุฒิการศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชาอาชีวอนามัยหรือเทียบเท่า พ.ศ. 2549 ของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรงตามความต้องการของหลักสูตร และมหาวิทยาลัยได้เป็นผู้ดำเนินการรับสมัครและคัดเลือก โดยมีขั้นตอนและกลไกการคัดเลือกที่เหมาะสม โปร่งใส ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่เพิ่มเติม เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ยังคงอยู่เท่าเดิมตามที่ระบุไว้ใน มอค.2 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรด้วย และจากการประเมินกระบวนการคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแล้ว พบว่า ระบบและกลไกที่กำหนดไว้มีความเพียงพอ เหมาะสม ทำให้หลักสูตรได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีทัศนคติที่ดีและมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการทบทวนแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์ที่จะรับมาประจำหลักสูตรในระยะยาว เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่วางแผนลาศึกษาต่อหรือเกษียณอายุด้วย

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวางแผนการบริหารจัดการและการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน และได้มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบด้านต่าง ๆ แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ประสานงานกับนักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ งานกิจการนักศึกษา งานความเสี่ยง งานประกันคุณภาพการศึกษา งานบริการวิชาการ และงานวิจัย นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการสำรวจและติดตามการทำวิจัยและผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกคนมีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการดำเนินการของหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สามารถบริหารจัดการหลักสูตรตลอดปีการศึกษาคงอยู่ครบร้อยละ 100 จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรทั้งสองภาคการศึกษา เท่ากับ 3.80 และจากประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรมีระบบกลไกการบริหารที่ดีมีการวางแผนรองรับอัตราอาจารย์ในกรณีลาศึกษาต่อ โดยหลักสูตรได้รับบรรจุจะมีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติและเป็นไปตามเกณฑ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทน จำนวน 2 คน อีกทั้งมีการพัฒนาด้านการคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์ และมีประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรมากขึ้น ทำให้ประเด็นการบริหารอาจารย์มีการพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้นอยู่เสมอ

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพตามความต้องการให้ครบทุกด้านในภารกิจของอาจารย์ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมในวิชาชีพ การประกันคุณภาพการศึกษา และการบริหารการเงินและงบประมาณ ในปีการศึกษานี้ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการอบรมพัฒนาศักยภาพทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ แต่เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรค COVID-19 ทำให้สถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหรืองานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจึงยกเลิกการจัดประชุม/ ฝึกอบรม/ การศึกษาดูงาน ตามนโยบายการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ แต่มีบางหน่วยงานได้ปรับการจัดฝึกอบรมเป็นแบบออนไลน์แทน จากการติดตามประเมินผล พบว่า อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ยกเว้นเรื่องการศึกษาดูงานในต่างประเทศที่ไม่สามารถดำเนินการได้

ด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ และมีการเผยแพร่ผลงาน จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งได้รับการตีพิมพ์บนฐานข้อมูล Scopus จำนวน 1 เรื่อง และตีพิมพ์บนฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 1 เรื่อง

ด้านการบริการวิชาการ หลักสูตรฯ ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล พัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการด้านความปลอดภัยในโรงพยาบาล โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาโครงการวิจัยและบริการวิชาการด้านอาชีวอนามัยในโรงพยาบาลและการป้องกันการติดเชื้อในโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช อีกทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ และวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ และบรรยายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในโรงพยาบาล ให้กับสถาบัน องค์กร โรงพยาบาล ภาครัฐและเอกชน มากกว่า 13 องค์กร

ด้านการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรฯ ได้วางแผนและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และได้เตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1 คน และในปี พ.ศ. 2566 จำนวน 3 คน เมื่ออาจารย์มีอายุงานการสอนครบตามเกณฑ์ที่กำหนด

การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35และมีข้อเสนอแนะต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในด้านการพัฒนาศักยภาพด้านการศึกษา ประสบการณ์ด้านวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพหลักสูตรจะนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและวางแผนในการพัฒนาในปีการศึกษา 2564 ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ซึ่งคะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน และจากการสรุปข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีร้อยละ 40 เท่าเดิม

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.67 คะแนน

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ และมีการเผยแพร่ผลงาน จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งได้รับการตีพิมพ์บนฐานข้อมูล Scopus จำนวน 1 เรื่อง ใน Journal of Nonlinear Functional Analysis ชื่อผลงานวิจัย Stability analysis for a generalized proportional fractional Langevin equation with variable coefficient and mixed integro-differential boundary conditions (ค่าน้ำหนัก = 1.0) และตีพิมพ์บนฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 1 เรื่องในเวชบันทึกศิริราช ชื่อบทความ กิจกรรมในชีวิตประจำวันลดความเสี่ยงโรคนิ้วล็อค (ค่าน้ำหนัก = 0.6) โดยผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 32 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนดร้อยละ 20 ขึ้นไป ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

4.3.1 การคงอยู่ของอาจารย์

ตารางที่ 4.3-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมา และยังคงเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
2561	5 คน	5 คน	คงอยู่เท่าเดิม 5 คน	100 %
2562	5 คน	5 คน	คงอยู่เท่าเดิม 5 คน	100 %
2563	5 คน	5 คน	คงอยู่เท่าเดิม 5 คน	100 %

จากตารางการเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ย้อนหลังสามปี พบว่า อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 จนถึงปีการศึกษา 2563 มีอัตราคงอยู่เท่าเดิม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 4.3-2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563	$\bar{x}$		S.D.		เฉลี่ยรวม	แปลผล
	เทอม 1	เทอม 2	เทอม 1	เทอม 2		
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.94	3.84	0.27	0.34	3.89	ระดับดี
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	3.89	4.03	0.38	0.46	3.96	ระดับดี
ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.51	3.55	0.14	0.28	3.53	ระดับดี
ผลรวมความพึงพอใจ	**3.78**	**3.81**	**0.24**	**0.24**	**3.80**	**ระดับดี**

จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับดี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีความเห็นร่วมกันว่าทางหลักสูตรจะนำเสนอปัญหาดังกล่าวในการประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพเพื่อบรรจุในแผนการดำเนินงานต่อไป รวมทั้งใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และคุณภาพอาจารย์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**คะแนนประเมิน**	**ผลการประเมิน**
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5	**3.50**	**ระดับคุณภาพดี**

ผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตร วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นปีที่สาม จึงยังไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร แต่หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ดังนี้ 1) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

(มคอ.5) 2) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) โดยตามมติสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ให้ยกเลิกรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 หลักสูตรจึงใช้รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) แทน 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพของหลักสูตร 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร โดยหลักสูตรจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละปีการศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบกำหนด 5 ปี ต่อไป

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

หลักสูตรฯ ยังไม่ครบรอบระยะเวลาปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร แต่หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีการปรับปรุงหัวข้อและวิธีการจัดการเรียนการสอนตามแผนให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์และสาขานั้น ๆ ในทุกปีการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงหัวข้อให้มีความเชื่อมโยงกับเหตุการณ์ปัจจุบัน เช่น ภาวะการณ์ระบาดของโรคโควิด-19 ในหัวข้อการตอบโต้เหตุฉุกเฉินทางอาชีวอนามัย เพื่อรองรับการระบาดของโรคโควิด-19 การเลือกใช้และการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานต่าง ๆ การออกแบบโรงพยาบาลสนาม การกำหนดแนวทางปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยสำหรับบุคลากรในหน่วยตรวจรักษา ผู้ป่วยโรคโควิด-19 เป็นต้น และวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ก้าวหน้าทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ มีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น มีการอัดคลิปวีดีโอที่นักศึกษาสามารถกลับมาดูย้อนหลังเพื่อทบทวนบทเรียนได้ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.1 การกำหนดผู้สอน

หลักสูตรฯ ได้วางระบบและกลไกกำหนดผู้สอนในแต่ละเนื้อหารายวิชาที่เปิดสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันวางแผนจัดการเรียนการสอนและกำหนดผู้สอนอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสามารถกำหนดผู้สอนก่อนเปิดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชาทันตามกำหนด โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 คน และผู้บรรยายพิเศษ จำนวน 7 คน ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนทั้งด้านคุณวุฒิและประสบการณ์เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบสอนทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยหลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชากำหนดผู้สอนที่มีความเหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งอาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษ คือ มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป มีประสบการณ์เกี่ยวกับเนื้อหาในหัวข้อที่สอน

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่า ผลรวมด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อยู่ในระดับดี อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยหลักสูตรจะดำเนินการประชุม ติดตาม และวางแผนแผนการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาก่อนการเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้การกำหนดผู้สอนมีความเหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่อไป

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

หลักสูตรมีระบบและกลไกกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และควบคุมการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผน ทั้งรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติการ ในระดับหลักสูตรระดับภาควิชา และระดับคณะ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และแก้ไขตามข้อเสนอแนะให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา เพื่อตรวจสอบว่าผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชามีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ เปิดสอนทั้งหมด 56 รายวิชา (ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 29 วิชา และภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 27 วิชา) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการกำกับติดตามตรวจสอบผลการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) รายวิชาในกลุ่มวิชาชีพเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนรายวิชาในกลุ่มการศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาชีพ ที่ดำเนินการด้วยภาควิชา/คณะอื่น หลักสูตรไม่ได้เข้าไปร่วมออกแบบและจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับวิธีการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ ตั้งแต่ 1 มกราคม 2564 ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ แม้ว่าจะปรับการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ หลักสูตรฯ ได้มีควบคุมคุณภาพผลการเรียนรู้ โดยการกำกับติดตามให้ประธานรายวิชานำเสนอการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการเรียนออนไลน์ในรายวิชาที่รับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรด้วย จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร พบว่าผลรวมด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 อยู่ในระดับดี รายละเอียด ดังตารางที่ 5.2-1

ตารางที่ 5.2-1 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.08	0.68	ระดับดี
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.05	0.74	ระดับดี
3. องค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน	4.19	0.78	ระดับดี
4. วิธีการสอนกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหา	4.11	0.70	ระดับดี
5. การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.14	0.71	ระดับดี
6. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ทางการวิชาชีพ และ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	4.22	0.74	ระดับดี
ผลรวมด้านการจัดการเรียนการสอน	**4.13**	**0.06**	**ระดับดี**

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หลักสูตร ฯ ได้วางแผนการจัดการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมในรายวิชาต่าง ๆ ที่มีความเป็นไปได้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 ในปีการศึกษา 2563 การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร รายวิชาที่มีบูรณการการจัดการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้ 1) รายวิชาวิชาฟิสิกส์ทางการแพทย์ เพื่อให้นักศึกษานำความรู้ และความเข้าใจในรายวิชาต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการผลิตเทคโนยี สิ่งประดิษฐ์ รวมถึงนวัตกรรม 2) รายวิชาการฝึกปฏิบัติด้านสุขศาสตร์ ความปลอดภัย และการยศาสตร์มีบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการแก่สังคม โดยหลักสูตรได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการ "โครงการการจัดการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานในสถานพยาบาล" ให้กับโรงพยาบาลและบุคลากร จำนวน 2 แห่ง แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ในประเทศไทย โรงพยาบาลกำหนดมาตรการความปลอดภัย ลดจำนวนกิจกรรมที่ไม่จำเป็น ส่งผลให้การเข้าร่วมของนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรได้นำเอาระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาใช้ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาแต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของวิชา (มคอ. 3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) ให้ครบทุกวิชา และแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ. 2 ระหว่างการเรียนการสอน กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในปีการศึกษา 2563 ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ ทั้ง 6 ด้าน โดยรายงานเป็นสัดส่วนร้อยละของคะแนน จากการทดสอบย่อย การบ้าน งานที่ได้รับมอบหมาย การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาโดยผู้สอน การสอบปฏิบัติ การสอบกลางภาคและปลายภาค หลังเสร็จสิ้นการสอบปลายภาคในแต่ละภาคการศึกษา ทุกรายวิชามีการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินผู้เรียนตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และร่วมกันสรุปและทบทวนผลการดำเนินงาน

หลักสูตรจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรายวิชาที่หลักสูตรรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชา และจัดทำแบบประเมินเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ โดยให้นักศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้ประเมิน แบ่งการประเมินออกเป็น 6 ด้าน ตามผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จากการประเมิน พบว่า ผลรวมทั้ง 6 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับดี อย่างไรก็จากการทวนสอบรายวิชาได้รับข้อเสนแนะจากกรรมการทวนสอบในเรื่องของการการวิพากษณ์ข้อสอบ ดังนั้น หลักสูตรจะดำเนินการประชุมและวางแผนในการพัฒนากระบวนการการวิพากษณ์ข้อสอบ เพื่อดำเนินการตรวจสอบการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้สอดคล้องตามที่ระบุไว้ใน Curriculum Mapping ในปีการศึกษา 2564 ต่อไป

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการติดตามตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิธีการสอนและประเมินผลตาม มคอ.3 และ มคอ.4 เพื่อตรวจสอบและกำกับให้ผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชามีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีวิธีการสอนและประเมินผลที่สะท้อนผลการเรียนรู้แต่ในละด้านที่เหมาะสม รวมถึงกำหนดน้ำหนักการให้คะแนนแต่ละด้านที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติของรายวิชาที่เปิดสอน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ และจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรายวิชาที่หลักสูตรรับผิดชอบจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้ดำเนินการทวนสอบรายวิชาในหมวดวิชาชีพและวิชาชีพเฉพาะครบทุกรายวิชา และได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการทวนสอบ เช่น ควรมีการระบุการประเมินผล/การวัดผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนในแต่ละด้าน ในรายวิชาปฏิบัติการควรมีวิธีการประเมินผลด้วยการสอบปากเปล่า (Oral Test) และบางรายวิชาควรมีการวางแผนการวิพากษ์ข้อสอบ ส่วนในภาคการศึกษาที่ 2 ได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการทวนสอบ เช่น การปรับสัดส่วนคะแนนสอบกลางและปลายภาคให้เหมาะสม การจัดทำแผนผังตารางข้อสอบ (Test Blueprint) และการปรับวิธีการประเมินผลให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ เป็นต้น จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ หลักสูตรจะดำเนินการประชุมอาจารย์ในหลักสูตร ในด้านการพัฒนากระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องและเที่ยงตรงมากขึ้น โดยนำผลจากการทวนสอบรายวิชาในปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ให้ดียิ่งขึ้น

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.5 (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา/รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม) ภายใน 30 วันหลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อรายงานปัญหา ผลจากการดำเนินการเรียนการสอน รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากนั้นจะทำการสรุปผลและร่วมกันหาแนวทางในการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษาถัดไป และหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา จากการดำเนินงานในปี 2563 หลักสูตรฯ จะพัฒนากระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องและเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต จึงยังไม่ขอรับประเมิน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตารางที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา และทุกคนได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และทุกคนเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จำนวน 3 ครั้ง	เป็นไปตามเกณฑ์
2	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานพยาบาล ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และผ่านการรับทราบจากคณะกรรมการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2562 และได้รับการรับรองจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2563	เป็นไปตามเกณฑ์
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4	ปีการศึกษา 2563 มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 56 รายวิชา (ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 29 วิชา และภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 27 วิชา) มีรายละเอียดรายวิชา	เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ตาม มคอ.3 และมคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2563 และภาคเรียนที่ 2/2563 ก่อนการเปิดการสอน ครบทุกรายวิชา	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	เป็นไปตามเกณฑ์
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ .7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตามมติมหาวิทยาลัยให้ยกเลิกการจัดทำ มคอ.7 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) แทน	เป็นไปตามเกณฑ์
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	เป็นไปตามเกณฑ์
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรมีแผนพัฒนา และมีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2562	เป็นไปตามเกณฑ์