



ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ  
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
พ.ศ. ๒๕๕๖

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของ  
คณาจารย์ประจำ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ว่าด้วย  
ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๖ อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภาวิชาการจึงออก  
ประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ  
พิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
พ.ศ. ๒๕๕๖”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

หมวดที่ ๑

หลักเกณฑ์การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๓ ประเภทและค่านิยม รูปแบบการจัดทำ วิธีการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วมใน  
การจัดทำ และเกณฑ์คุณภาพของงานทางวิชาการ เอกสารการสอน ดัชนีและเกณฑ์คุณภาพการสอน  
รวมตลอดถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ส่วนที่ ๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ข้อ ๔ หลักเกณฑ์สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ

๔.๑.๑ คุณสมบัติของผู้ขอรับการแต่งตั้ง

(๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

กรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และ  
ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

กรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

กรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าปี

กรณีผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น แต่ได้โอนมาบรรจุหรือบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนวมินทราชินา หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษและได้สอนประจำในวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต/ทวิภาค อาจารย์ระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นระยะเวลาในการขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนขณะเป็นอาจารย์พิเศษเป็นสามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

กรณีผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันการศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หากผู้นั้นได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยนวมินทราชินา ให้นับรวมระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง เพื่อขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

กรณีผู้ที่ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น ให้นำเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ไม่ให้นำระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาหรือฝึกอบรมรวมเป็นระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ในการพิจารณาขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

- (๒) ปฏิบัติงานตามมาตรฐานภาระงานที่ส่วนงานกำหนดได้ครบถ้วน
- (๓) มีคุณธรรมและประพฤติตามจรรยาบรรณของอาจารย์

๔.๑.๒ เกณฑ์การตัดสิน ให้พิจารณาจากคุณสมบัติในข้อ ๔.๑.๑ ร่วมกับภาระงานสอน ผลการสอน เอกสารประกอบการสอน ผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) มีชั่วโมงสอนเฉลี่ยในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบ ชั่วโมงทำการต่อปีการศึกษา โดยแสดงหลักฐานภาระงานสอนอย่างน้อยสองปีการศึกษา โดยเทียบหน่วยชั่วโมงทำการตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

- (๒) ผลการสอนอยู่ในระดับชำนาญ
- (๓) มีเอกสารประกอบการสอน ที่มีคุณภาพในระดับ “ดี” อย่างน้อยหนึ่งหัวข้อ
- (๔) มีผลงานทางวิชาการจำนวนสองผลงาน และอย่างน้อยหนึ่งผลงานต้องเป็นผลงานในสาขาที่ขอรับการแต่งตั้งและได้รับการเผยแพร่แล้ว ซึ่งผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก หรือในกรณีที่เป็งานวิจัยซึ่งผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือเป็นผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย และมีคุณภาพในระดับ “ดี” อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

ก. งานวิจัยในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งหรือเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งหรือเป็นงานวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด หรือ

ข. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อาทิ สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์และอื่นๆ โดยต้องมีเนื้อหาในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งและได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับผลงานนั้น และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนหรือใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน หรือ

ค. บทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งหรือการศึกษาในวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งและได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน หรือ

ง. หนังสือในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งและได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน หรือตำราในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งซึ่งใช้ประกอบการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษาและได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับผลงานนั้นซึ่งผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของ และเป็นผู้ดำเนินการหลักอย่างน้อยหนึ่งบทความหรือหนึ่งบทของหนังสือหรือตำรา ทั้งนี้ต้องมีจำนวนหน้าที่ผู้ขอรับการแต่งตั้งนิพนธ์เองเทียบได้อย่างน้อยสิบหน้าของหนังสือขนาดแปดหน้ายก หรือ

จ. ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราษ หรือส่วนงานให้ความเห็นชอบและได้รับการเผยแพร่รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะตามที่มหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราษกำหนด

(๕) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ เกณฑ์คุณภาพ ลักษณะ การมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ เกณฑ์คุณภาพผลการสอนและเอกสารการสอน แนบท้ายประกาศนี้

#### ๔.๒ การแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

##### ๔.๒.๑ คุณสมบัติของผู้ขอรับการแต่งตั้ง

(๑) มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ประจำ ยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวิธีปกติ

(๒) คุณสมบัติอื่นให้เป็นไปตามวิธีปกติ

๔.๒.๒ เกณฑ์การตัดสินใจ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติตามข้อ ๔.๒.๑ ภาระงานสอน ผลการสอน เอกสารประกอบการสอน ผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามข้อ ๔.๑.๒ (๔) โดยมีคุณภาพในระดับ “ดีมาก”

(๒) เกณฑ์อื่นให้เป็นไปตามวิธีปกติ

## ส่วนที่ ๒

### รองศาสตราจารย์

ข้อ ๕ หลักเกณฑ์สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

#### ๕.๑ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ

##### ๕.๑.๑ คุณสมบัติของผู้ขอรับการแต่งตั้ง

(๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสามปี

ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันการศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หากผู้นั้นได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราษ ให้นับ รวม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเพื่อขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้

ไม่ให้นับระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาหรือฝึกอบรมรวมเป็นระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ในการพิจารณาขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

- (๒) ปฏิบัติงานตามมาตรฐานภาระงานที่ส่วนงานกำหนดได้ครบถ้วน
- (๓) มีคุณธรรมและประพฤติตามจรรยาบรรณของอาจารย์

๕.๑.๒ เกณฑ์การตัดสิน ให้พิจารณาจากคุณสมบัติในข้อ ๕.๑.๑ ร่วมกับภาระงานสอน ผลการสอน เอกสารคำสอน ผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) มีชั่วโมงสอนเฉลี่ยในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบ ชั่วโมงทำการต่อปีการศึกษา โดยแสดงหลักฐานภาระงานสอนอย่างน้อยสองปีการศึกษา โดยเทียบหน่วย ชั่วโมงทำการตามหลักเกณฑ์ เรื่อง การเทียบหน่วยชั่วโมงและลักษณะหลักฐานภาระงานสอน แนบท้ายประกาศนี้

- (๒) ผลการสอนอยู่ในระดับชำนาญพิเศษ
- (๓) มีเอกสารคำสอน ที่มีคุณภาพในระดับ “ดี” อย่างน้อยหนึ่งหัวข้อ
- (๔) มีผลงานทางวิชาการ ซึ่งไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย ดังนี้

ก. หนังสือในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งและได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน หรือตำราในสาขาที่ขอรับการแต่งตั้งซึ่งใช้ประกอบการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับผลงานนั้น มีคุณภาพในระดับ “ดี” สำหรับหนังสือหรือตำราซึ่งผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลักอย่างน้อยหนึ่งบท ทั้งนี้ต้องมีจำนวนหน้าสำหรับผู้ขอรับการแต่งตั้งนิพนธ์เองเทียบได้อย่างน้อยสิบหน้าของหนังสือขนาดแปดหน้ายก และ

ข. งานวิจัยในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งหรือเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งหรือเป็นงานวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัย และได้รับการเผยแพร่แล้วจำนวนอย่างน้อยสามเรื่อง และอย่างน้อยสองเรื่องต้องเป็นงานวิจัยในสาขาที่ขอรับการแต่งตั้ง และอย่างน้อยหนึ่งเรื่องต้องเป็นงานวิจัยในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งและมีคุณภาพในระดับ “ดี” ซึ่งผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือเป็นผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพระดับ “ดี” ซึ่งผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติตามภาระงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยนวมินทราชธานีหรือส่วนงานให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมโดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะตามที่มหาวิทยาลัยนวมินทราชธานีกำหนด หรือ

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อาทิ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และอื่นๆ โดยต้องมีเนื้อหาในสาขาวิชาที่เสนอขอรับการแต่งตั้ง ซึ่งมีคุณภาพระดับ “ดี” และได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันทางวิชาการที่

เกี่ยวข้องกับผลงานนั้น และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนหรือใช้ในการเรียนการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า สี่เดือน ซึ่งผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก

ทั้งนี้ผู้ขอรับการแต่งตั้งสามารถเสนอผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการใน ลักษณะอื่นร่วมกันได้โดยถือว่าผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นหรือผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมหนึ่งชิ้น เท่ากับงานวิจัยหนึ่งฉบับ

(๕) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ เกณฑ์คุณภาพ ลักษณะ การมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ เกณฑ์คุณภาพผลการสอนและเอกสารการสอน แนบท้ายประกาศนี้

#### ๕.๒ การแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

##### ๕.๒.๑ คุณสมบัติของผู้ขอรับการแต่งตั้ง

(๑) มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยังไม่ครบระยะเวลาที่ กำหนดในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวิธีปกติ หรือมีความประสงค์จะเปลี่ยนสาขาในการเสนอขอรับการ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือเสนอขอตำแหน่งข้ามชั้น

(๒) คุณสมบัติอื่นให้เป็นไปตามวิธีปกติ

๕.๒.๒ เกณฑ์การตัดสิน ให้พิจารณาจากคุณสมบัติตามข้อ ๕.๒.๑ ภาระงานสอน ผลการสอน เอกสารประกอบการสอน ผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามข้อ ๕.๑.๒ (๔) โดยมีคุณภาพในระดับ “ดีมาก”

(๒) เกณฑ์อื่นให้เป็นไปตามวิธีปกติ

### ส่วนที่ ๓

#### ศาสตราจารย์

#### ข้อ ๖ หลักเกณฑ์สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์

##### ๖.๑ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ

##### ๖.๑.๑ คุณสมบัติของผู้ขอรับการแต่งตั้ง

(๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งศาสตราจารย์

ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสองปี

ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันการศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หากผู้นั้นได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยนวมินทราชธานี ให้นับรวม ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเพื่อขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ได้

ไม่ให้นับระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาหรือฝึกอบรมรวมเป็นระยะเวลาปฏิบัติ หน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ในการพิจารณาขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

(๒) ปฏิบัติงานตามมาตรฐานภาระงานที่ส่วนงานกำหนดได้ครบถ้วน

(๓) มีคุณธรรมและประพฤติตามจรรยาบรรณของอาจารย์

๖.๑.๒ เกณฑ์การตัดสิน ให้พิจารณาจากคุณสมบัติในข้อ ๖.๑.๑ ร่วมกับภาระงานสอน ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) มีชั่วโมงสอนเฉลี่ยในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบ ชั่วโมงทำการต่อปีการศึกษา โดยแสดงหลักฐานภาระงานสอนอย่างน้อยสองปีการศึกษา โดยเทียบหน่วยชั่วโมง ทำการตามหลักเกณฑ์ เรื่อง การเทียบหน่วยชั่วโมงและลักษณะหลักฐานภาระงานสอน แนบท้ายประกาศนี้

(๒) ผลการสอนอยู่ในระดับเชี่ยวชาญ

(๓) มีผลงานทางวิชาการ ซึ่งไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย และอาจเสนอผลงานทางวิชาการได้สองวิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ประกอบด้วย ก. และ ข. ดังนี้

ก. งานวิจัยในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้ง หรือเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในวิชาที่ขอรับการแต่งตั้ง และได้รับการเผยแพร่แล้วจำนวนอย่างน้อยห้าเรื่อง และอย่างน้อยสี่เรื่อง ต้องเป็นงานวิจัยในสาขาที่ขอรับการแต่งตั้งและอย่างน้อยสองเรื่องต้องเป็นงานวิจัยในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้งและเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และอย่างน้อยหนึ่งเรื่องต้องเป็นงานวิจัยในสาขาที่ขอรับการแต่งตั้งและมีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” ซึ่งผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก หรือเป็นผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพระดับ “ดีมาก” ซึ่งผู้ขอรับการ แต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติตามภาระงานซึ่ง มหาวิทยาลัยนวมินทราชูหรือส่วนงานให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมโดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะตามที่ มหาวิทยาลัยนวมินทราชูกำหนด หรือ

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อาทิ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และอื่นๆ โดยต้องมีเนื้อหาในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้ง ซึ่งมีคุณภาพระดับ “ดีมาก” และได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับผลงานนั้น และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนหรือใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน และผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก

ทั้งนี้ผู้ขอรับการแต่งตั้งสามารถเสนอผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นร่วมกันได้โดยถือว่าผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นหรือผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมหนึ่งชิ้นเท่ากับงานวิจัยหนึ่งฉบับ

ข. ตำราที่เรียบเรียงหรือแต่งในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง และใช้ประกอบการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วหนึ่งภาคการศึกษา และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการของมหาวิทยาลัยนวมินทราชู หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับผลงานนั้น หรือหนังสือที่เรียบเรียงหรือแต่งในสาขาวิชาที่เสนอขอแต่งตั้งและได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการของมหาวิทยาลัยนวมินทราชู หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับผลงานนั้น มีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” อย่างน้อยหนึ่งเล่มซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ทั้งนี้ต้องมีจำนวนหน้าที่ผู้ขอแต่งตั้งนิพนธ์เองเทียบได้อย่างน้อย แปดสิบ

หน้าของหนังสือขนาดแปดหน้ายก หรือถ้ามีส่วนร่วมต้องมีสัดส่วนเทียบได้เท่ากับจำนวนหน้าที่เป็นผู้นิพนธ์เอง อย่างน้อยแปดสิบหน้า ของหนังสือขนาดแปดหน้ายก

วิธีที่ ๒ ประกอบด้วย ก. และ ข. ดังนี้

ก. งานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นในสาขาวิชาที่ขอรับการ แต่งตั้ง หรือเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้ง และได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวนอย่างน้อยห้าเรื่อง และอย่างน้อยสี่เรื่องต้องเป็นงานทางวิชาการในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้ง และ อย่างน้อยสองเรื่องต้องเป็นงานทางวิชาการในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งและเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มี ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และอย่างน้อยหนึ่งเรื่องต้องเป็นงานทางวิชาการในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้งและมี คุณภาพในระดับ “ดีเด่น” ซึ่งผู้ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือ ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย ทั้งนี้จะไม่นับรวมงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพระดับ “ดีเด่น” ซึ่งผู้ขอรับการ แต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติตามภาระงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยนวมินทราชูหรือส่วนงานให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่รวมทั้งได้รับการรับรอง การใช้ประโยชน์ต่อสังคมโดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะตามที่ มหาวิทยาลัยนวมินทราชูกำหนด หรือ

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อาทิ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และอื่นๆ โดยต้องมีเนื้อหาในสาขาวิชาที่ขอรับการแต่งตั้ง ซึ่งมีคุณภาพระดับ “ดีเด่น” และได้รับการตรวจสอบและ รับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง กับผลงานนั้น และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนหรือใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน และผู้ ขอรับการแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก

ข. ตำราที่เรียบเรียงหรือแต่งในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง และใช้ประกอบการ เรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วหนึ่งภาคการศึกษา และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน มาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการ ของมหาวิทยาลัยนวมินทราชู หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับผลงานนั้น หรือหนังสือที่เรียบเรียง หรือแต่งในสาขาวิชาที่เสนอขอแต่งตั้งและได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน โดยได้รับ การตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากหัวหน้าส่วนงาน คณะกรรมการของมหาวิทยาลัยนวมินทราชู หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับผลงานนั้น มีคุณภาพในระดับ “ดีเด่น” อย่างน้อยหนึ่งเล่มซึ่ง ผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ทั้งนี้ต้องมีจำนวนหน้าที่ผู้ขอแต่งตั้งนิพนธ์เองเทียบได้ อย่างน้อยแปดสิบ หน้าของหนังสือขนาดแปดหน้ายก หรือถ้ามีส่วนร่วมต้องมีสัดส่วนเทียบได้เท่ากับจำนวนหน้าที่ เป็นผู้นิพนธ์เองอย่างน้อยแปดสิบหน้า ของหนังสือขนาดแปดหน้ายก

(๔) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เรื่อง จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ เกณฑ์คุณภาพ ลักษณะ การมีส่วนร่วมในผลงาน ทางวิชาการ เกณฑ์คุณภาพผลการสอนและเอกสารการสอน แนบท้ายประกาศนี้

๖.๒ การแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

๖.๒.๑ คุณสมบัติของผู้ขอรับการแต่งตั้ง

(๑) มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวิธีปกติ หรือมีความประสงค์จะเปลี่ยนสาขาในการเสนอขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือเสนอขอตำแหน่งข้ามชั้น

(๒) คุณสมบัติอื่นให้เป็นไปตามวิธีปกติ

๖.๒.๒ เกณฑ์การตัดสิน ให้พิจารณาจากคุณสมบัติตามข้อ ๖.๒.๑ ภาระงานสอน ผลการสอน เอกสรประกอบการสอน ผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามข้อ ๖.๑.๒ (๓) เฉพาะวิธีที่ ๑ โดยมีคุณภาพในระดับ “ดีเด่น”

(๒) เกณฑ์อื่นให้เป็นไปตามวิธีปกติ

ข้อ ๗ การขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอรับการแต่งตั้งมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณาขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อนมาเสนอขอรับการแต่งตั้งใหม่อีกครั้งให้ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้นได้ โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก

## หมวด ๒

### วิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๘ การพิจารณาดำเน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติ

๘.๑ ผู้ขอรับการแต่งตั้งที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ให้เสนอต่อหัวหน้าภาควิชาพร้อมเอกสารดังนี้

(๑) ประวัติ ภาระงาน และภาระงานสอนตามแบบคำขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการพร้อมแผ่นบันทึกหรือแผ่นซีดี

(๒) แจ้งความประสงค์ที่จะทราบชื่อ หรือไม่ทราบชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(๓) เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน แล้วแต่กรณี

(๔) ผลงานทางวิชาการ

๘.๒ ให้หัวหน้าภาควิชาตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและภาระงาน หากเห็นว่าถูกต้องครบถ้วนให้รับรองภาระงานแล้วเสนออธิการบดีโดยผ่านหัวหน้าส่วนงาน

๘.๓ ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนหลังได้รับคำขอรับการแต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าส่วนงาน แล้วแต่กรณี

๘.๔ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนดำเนินการประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ปรากฏในแบบประเมินผลการสอนเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ แนบท้ายประกาศนี้

หากคณะกรรมการประเมินผลการสอนมีมติว่าผลการสอนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในตำแหน่งที่ขอรับการแต่งตั้ง ให้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของผู้ขอรับการแต่งตั้ง และการเผยแพร่ของเอกสารการสอนและผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการพร้อมผลการประเมินผลการสอน

หากคณะกรรมการประเมินผลการสอนมีมติว่าเอกสารการสอนหรือการสอนอย่างใดอย่างหนึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในตำแหน่งที่ขอรับการแต่งตั้ง ผู้ขอรับการแต่งตั้งสามารถขอรับการประเมินผลการสอนซ้ำเฉพาะส่วนที่ยังไม่ผ่านโดยคณะกรรมการประเมินผลการสอนชุดเดิมได้ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่การประเมินครั้งที่แล้ว หากเลยระยะเวลาต้องขอรับการประเมินด้วยขั้นตอนใหม่ทั้งหมด



ผลการประเมินผลการสอนแต่ละส่วนมีอายุเพื่อใช้ประกอบการขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่ขอรับการแต่งตั้งได้เป็นเวลาสามปี

เมื่อคณะกรรมการประเมินผลการสอนมีมติเป็นอย่างไรอย่างหนึ่งแล้ว ต้องแจ้งผลการประเมินต่อผู้ขอรับการแต่งตั้ง โดยไม่เปิดเผยชื่อผู้ประเมิน ทั้งนี้หากผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอนอาจเสนอผลการประเมินเพิ่มเติมด้วยวาจา เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการสอนด้วยก็ได้

๘.๕ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รับเรื่องตามข้อ ๘.๔ แล้ว ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอรับการแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งให้เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๘.๖ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และเสนอผลการพิจารณาต่อสภาวิชาการ

๘.๗ ให้สภาวิชาการเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามีมติอนุมัติหรือไม่อนุมัติการขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๙ การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการเช่นเดียวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติโดยอนุโลม

ข้อ ๑๐ การทบทวนผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

๑๐.๑ ผู้ขอรับการแต่งตั้งสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยยื่นต่อสภามหาวิทยาลัยพร้อมแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน

การขอทบทวนผลการพิจารณาแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในระยะเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

๑๐.๒ ให้สภามหาวิทยาลัยส่งเรื่องขอทบทวนให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อวินิจฉัย

๑๐.๓ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงขอทบทวนผลการพิจารณาไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงขอทบทวนผลการพิจารณาไม่เหมาะสมทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงขอทบทวนผลการพิจารณานั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงขอทบทวนผลการพิจารณาไม่มีเหตุผลทางวิชาการเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่งจะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงขอทบทวนผลการพิจารณาไม่เหมาะสมทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่งให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงขอทบทวนผลการพิจารณาของผู้รับการแต่งตั้ง ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๑๑ การดำเนินการของหัวหน้าภาควิชา หัวหน้าส่วนงาน อธิการบดี และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหมวดนี้ให้ดำเนินการโดยเร็วเพื่อประโยชน์ของผู้ขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๒ แบบคำขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ แบบประเมินผลการสอน แบบประเมินเอกสารประกอบการสอน แบบประเมินเอกสารคำสอน แบบประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

#### บทเฉพาะกาล

---

ข้อ ๑๓ ในกรณีที่ส่วนงานยังมิได้กำหนดมาตรฐานภาระงาน ตามข้อ ๔.๑.๑ (๒) ข้อ ๕.๑.๑ (๒) และข้อ ๖.๑.๑ (๒) ให้พิจารณาเฉพาะภาระงานสอนในการแต่งตั้ง ทั้งนี้จนกว่าจะได้มีการประกาศมาตรฐานภาระงานของแต่ละส่วนงาน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖



(นายพิจิตต์ รัตกุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราชู

เอกสารแนบท้ายประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ  
ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

๑. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้แก่

๑.๑ มีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ได้แก่

๑.๑.๑ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน

๑.๑.๒ ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น

๑.๑.๓ ไม่นำผลงานตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๑.๒ ต้องให้เกียรติและอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในการผลงานวิชาการของตนเอง และแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๑.๓ ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น และสิทธิมนุษยชน

๑.๔ ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือนำเสนอผลงานวิจัยอันเป็นเท็จ หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๑.๕ ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมายทั้งนี้ การนำความรู้และข้อมูลของผู้อื่นมาใช้อย่างถูกต้องและไม่ถือว่าเป็นการลอกเลียนคือต้องไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ และต้องมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของความรู้นั้นไม่ว่าจะเป็น เนื้อหา แผนภูมิ ตาราง การนำองค์ ความรู้มาใช้ผู้ใช้ต้องเรียบเรียง และนำเสนอองค์ความรู้ด้วยลีลา และโวหารของตนเอง รวมทั้งอ้างอิงแหล่งที่มาของ องค์ความรู้ด้วย การแปลจากภาษาต่างประเทศ กฎหมายลิขสิทธิ์คุ้มครองผู้เขียนบทความดั้งเดิมไว้และไม่สามารถ แปลประโยคต่อประโยคโดยไม่ขออนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ก่อนได้

๒. นิยามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

“เจ้าของงานวิชาการ” หมายถึง ผู้ที่มีชื่อระบุในงานวิชาการทุกคน ในกรณีที่เป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการในหลายสาขาวิชา เจ้าของผลงานวิชาการหมายถึง ผู้ที่มีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานวิชาการรับใช้สังคมทุกคน โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรอง ทั้งนี้อาจไม่ต้องระบุ สัดส่วนการมีส่วนร่วมเป็นร้อยละก็ได้

“ผู้ดำเนินการงานหลัก” หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบหลักในงานวิชาการสำหรับงานวิจัย มักมีบทบาทสำคัญในการออกแบบ (research design) การวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis) และ สรุปผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ (summary and recommendation) ซึ่งต้องเป็นเจ้าของงานวิชาการชื่อแรก และมีส่วนร่วมในผลงานที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ยกเว้นในกรณี งานวิจัยที่เป็นชุดโครงการหรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง หรืองานวิจัยสหสถาบัน ผู้ดำเนินการหลักอาจมีส่วนร่วมไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ได้แต่ต้องเป็นชื่อแรกในงานวิจัยที่เสนอขอ แต่งตั้งและต้องเป็น เจ้าของผลงานวิจัยอื่นในชุดโครงการ เดียวกันด้วยและเมื่อรวมผลงานในชุด

โครงการ เดียวกันแล้วต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ สำหรับงานวิชาการรับใช้สังคมต้องมีบทบาท ในขั้นตอนการทำงานอย่างน้อย ๓ ขั้นตอนคือ ก. การวิเคราะห์ สถานการณ์ ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม ข. การออกแบบ หรือพัฒนาชิ้นงาน หรือแนวคิดหรือกิจกรรม ค. การประเมินผลลัพธ์ และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผล หรือปรับปรุง

“ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (corresponding author)” หมายถึง เจ้าของงานวิจัยที่ทำหน้าที่เสนองานวิชาการเพื่อตีพิมพ์ และสื่อสาร แก่ขั้นตอนฉบับ กับกองบรรณาธิการในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ การเป็น “ผู้ประสานงานเพื่อ ตีพิมพ์งานวิจัย” จึงต้องอาศัยหลักฐานรับรองจากกองบรรณาธิการ หรือจากที่ ระบุไว้ในงานวิจัยที่ตีพิมพ์แล้ว โดยจะเป็นเจ้าของงานวิจัยในอันดับใดก็ได้

“สัดส่วนการมีส่วนร่วมในงานวิชาการ” หมายถึง สัดส่วนเป็นร้อยละที่ได้มีการตกลง และลงนามรับรองร่วมกันระหว่างเจ้าของผลงานวิชาการทุกคนรวมทั้งระบุ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของเจ้าของผลงานนั้นแต่ละคน

ทั้งนี้การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้ ไม่ว่าจะนำไปใช้ในเรื่องใด โดยใคร และเมื่อใดก็ตาม

หากตรวจสอบภายหลังว่าผู้ขอรับการแต่งตั้งระบุการมีส่วนร่วม ไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และให้มหาวิทยาลัยสอบหาข้อเท็จจริง และดำเนินการทางวินัยต่อไป

ผลงานวิชาการในวิชาที่เสนอขอแต่งตั้ง หมายถึงผลงานวิชาการที่มีเนื้อหาเป็นวิชาที่เป็นหลักในการศึกษาของคณะ เช่น งานวิจัย หรือ บทความทางวิชาการแพทยศาสตร์ศึกษา สำหรับคณะแพทยศาสตร์

ผลงานวิชาการในสาขาวิชาที่เสนอขอแต่งตั้ง หมายถึงหมายถึงผลงานวิชาการที่มีเนื้อหาเป็นวิชาที่แยกออกจากวิชาหลักเช่น งานวิจัย หรือ บทความทางวิชาการด้านอายุรศาสตร์ หรือ ศัลยศาสตร์

### ๓. งานวิจัย

คำนิยาม หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัย เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ ทั้งนี้ ห้ามมิให้ผู้ขอรับการแต่งตั้งนำงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรหรือ วุฒิการศึกษาใดๆ มาเป็นงานวิจัยเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เว้นแต่จะได้ทำการศึกษาวินิจฉัยขยายผล ต่อจากเรื่องเดิมอย่างต่อเนื่องจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด และจะพิจารณา เฉพาะส่วนที่ ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น ทั้งนี้ งานวิจัยมีได้ ๒ รูปแบบดังนี้

๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย อาทิการกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การท้าวรรณกรรมปริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผล และให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ

๒. บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับ และสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ ประกอบด้วย การสร้าง สมมติฐานหรือ การกำหนดแนวคิด วัตถุประสงค์ วิธีวิจัย ผลการวิจัย การวิจารณ์ การอ้างอิง และบทคัดย่อ

งานวิจัย อาจเป็นรายงานการวิจัยที่เป็นต้นฉบับ (original article) มหสังเคราะห์ (meta analysis) หรือ งานวิจัยร่วมกับบทความทางวิชาการ (scholarly article หรือ learned article) เป็นต้น แต่ไม่ใช่บทคัดย่อ (abstract) หรือการเสนอโปสเตอร์ (poster presentation)

งานวิจัยด้านการศึกษา หมายถึง การศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักสูตรสภาพแวดล้อม ปัจจัยเกื้อหนุนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้ในวิชานั้นๆ

งานวิจัยสถาบัน หมายถึง การศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานสภาพแวดล้อม และ กระบวนการเพื่อประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ของสถาบัน

การเผยแพร่ งานวิจัยอาจเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอน ชัดเจน

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีกองบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

๓. นำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการ ได้มีกองบรรณาธิการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ

๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการ และวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศ และต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้น และได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้น แล้วการนำ “งานวิจัย” นั้นมาแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และวิธี การที่ ก.พ.อ. กำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online จะต้องมีการระบุ volume number และเลข หน้าแล้ว

#### ระดับคุณภาพ

“ต่ำกว่าดี” คุณภาพไม่ถึงระดับดี

“ดี” เป็นผลงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้อง เหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

“ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว

๒. เป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ ได้อย่างแพร่หลาย

“ดีเด่น” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายังมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้ความ ก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน

๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติและ /หรือระดับนานาชาติ

#### ๔. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

คำนิยาม ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม หรือท้องถิ่น ที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใด ด้านหนึ่ง หรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้ เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลง ในความตระหนัก และการรับรู้ ในปัญหา และแนวทางแก้ไขของชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไร และได้ รับผลตอบแทนส่วนบุคคล ในเชิงธุรกิจ

การรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม อาจทำได้โดยวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

๑. รับรองโดยคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมที่ส่วนงานแต่งตั้งขึ้น

๒. ผู้ขอรับการแต่งตั้งแสดงหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมของผลงานวิชาการรับใช้สังคมจากผลการประเมินของสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบ จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้นเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงาน ที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือ เสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชา ได้อย่างไร ในแง่ใด โดยต้อง ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็นต่อไปนี้

๑. สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

๒. การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย

๓. กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

๔. ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น

๕. การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว

๖. การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

๗. แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป

ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดิทัศน์ ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

การเผยแพร่ ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงานโดยการเผยแพร่ นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิงหรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้

#### ระดับคุณภาพ

“ต่ำกว่าดี” คุณภาพไม่ถึงระดับดี

“ดี” มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนมีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วม

ของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นหรือทำความเข้าใจ สถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

“ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจ สถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคม อื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

“ดีเด่น” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO, WHO, UNICEF เป็นต้น

## ๕. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

คำนิยาม หมายถึง ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มีไขเอกสารประกอบการสอน เอกสาร คำสอน บทความ ทางวิชาการ หนังสือ ตำรา งานวิจัย บทความรายงานวิจัย การเสนอรายงานในการประชุมทางวิชาการ โดยปกติ หมายถึง สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงาน การสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงาน ด้านศิลปะ หรือสารานุกรม รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่ได้รับอนุญาตจาก เจ้าของลิขสิทธิ์ที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือ ประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขา ที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ ที่ประจักษ์ชัด หรืออาจหมายถึงการสร้างสรรค์ สื่อต่างๆที่มีประโยชน์ต่อการศึกษาในสาขาวิชานั้นๆ เช่น

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (computer assist instruction) ต้องมีเนื้อหาในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง และ จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบ ที่ทำให้ผู้เรียนศึกษา และทำความเข้าใจในสาระของบทเรียนนั้น ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้อง เข้าศึกษาใน วิชา นั้น เช่น วัตถุประสงค์ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม ที่เขียนตามระบบสากล มีการอธิบายสาระสำคัญ โดยอาจใช้ข้อมูล ภาพยนต์ แผนภาพ การจำลอง สถานการณ์ หรือกรณีศึกษาประกอบ และต้องมีลักษณะการโต้ตอบและ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้เรียนกับบทเรียน (interactive) จนผู้อ่านเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้ อย่างลึกซึ้งยิ่งไปกว่าการศึกษาจากสิ่งพิมพ์ทั่วไป

เอกสารประกอบการเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) ต้องมีเนื้อหาในสาขาวิชา ที่ขอแต่งตั้ง ซึ่งประกอบด้วย คู่มือผู้สอน (tutor guide) และคู่มือผู้เรียน (student guide)

๑. คู่มือผู้สอน (tutor guide) ประกอบด้วย แผนการสอน วัตถุประสงค์ กรณีศึกษาซึ่งอาจเป็นข้อความ หรือภาพยนต์สั้น หรือสื่ออื่นๆ ประเด็นเพื่ออภิปราย เอกสารคำสอนที่มีรายละเอียดของเนื้อหาเรียนรู้ให้ผู้สอน เข้าใจถึงเนื้อหา ตามวัตถุประสงค์ และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่ให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

๒. คู่มือผู้เรียน (student guide) ประกอบด้วย แผนการสอน วัตถุประสงค์ กรณีศึกษา ซึ่งอาจเป็น ข้อความ หรือภาพยนต์สั้น หรือสื่ออื่นๆ ประเด็นเพื่ออภิปราย แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่ต้องศึกษาเพิ่มเติม และอาจมี เอกสารคำสอนที่มีเนื้อหาเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจถึงกรอบเนื้อหาโดยรวมอย่างย่อ

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอ จะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบาย และชี้ให้เห็นว่างาน ดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือเป็นประโยชน์ต่อ หรือให้วิธีการที่จะ เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

## รูปแบบ

๑. อาจจัดเพิ่มเติมได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ แถบเสียง หรือสื่อสารสนเทศ

๒. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนา และความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด

๓. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐาน เป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

### การเผยแพร่ มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

๑. การเผยแพร่เป็นรูปเล่ม ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printing house) หรือสำนักพิมพ์ (publishing house) หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่น ๆ

๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม

๓. การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดกาแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้ หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย

การเผยแพร่ดังกล่าว จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบ และรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

### ระดับคุณภาพ

“ต่ำกว่าดี” คุณภาพไม่ถึงระดับดี

“ดี” เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้น ก่อให้เกิดประโยชน์ด้านใดด้านหนึ่ง

“ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอหรือ

๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

“ดีเด่น” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

## ๖. ตำรา

**คำนิยาม** หมายถึง ผลงานวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอด วิชาในระดับอุดมศึกษา ในการเรียนการสอน ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร เนื้อหาของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ จะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย ผลงานวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอน จนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ ที่สุดซึ่งผู้อ่านอาจเป็น



บุคคลที่มีใจ ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรา นั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น

**รูปแบบ** เป็นรูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่เขียนตามระบบสากล ทั้งนี้ อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย และครบถ้วน สมบูรณ์ มีดัชนีค้นคำ/ ข้อความ มีการอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูลแผนภาพตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่าน สามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

**การเผยแพร่** มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

๑. การเผยแพร่เป็นรูปเล่ม ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ

๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม การเผยแพร่ดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์ เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ประกอบการเรียนการสอน ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” นั้นแล้ว การนำ “ตำรา” นั้นไปแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเนื้อหาใน “ตำรา” เพื่อนำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมิน คุณภาพ “ตำรา” นั้นอีกครั้งหนึ่ง อาจกระทำได้ แต่ต้องทำการเผยแพร่ “ตำรา” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

**เกณฑ์ระดับคุณภาพ**

“ควรปรับปรุง” คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น

“ต่ำกว่าดี” คุณภาพไม่ถึงระดับดี

“ดี” เป็นตำราที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการมีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

“ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

“ดีเด่น” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง

๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/ หรือนานาชาติ

### ๗. หนังสือ

**คำนิยาม** หมายถึง ผลงานวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงทางเนื้อหา และครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้อง หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดหนึ่ง ทั้งนี้เนื้อหาของหนังสือต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

**รูปแบบ** เป็นรูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่เขียนตามระบบสากล ทั้งนี้ อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย และครบถ้วนสมบูรณ์ มีดัชนีค้นคำ/ ข้อความ มีการอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจ ใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้ โดย เบ็ดเสร็จ

**การเผยแพร่** มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

๑. การเผยแพร่เป็นรูปเล่ม ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ

๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม

การเผยแพร่ดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียน การสอน วิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบ และรับรอง การเผยแพร่จาก คณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “หนังสือ” นั้นแล้ว การนำ “หนังสือ” นั้นไปแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเนื้อหาใน “หนังสือ” เพื่อนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมิน คุณภาพ “หนังสือ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง อาจกระทำได้ แต่ต้องทำการเผยแพร่ “หนังสือ” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

**เกณฑ์ระดับคุณภาพ**

“ควรปรับปรุง” คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่ง ที่ขอแต่งตั้งนั้น

“ต่ำกว่าดี” คุณภาพไม่ถึงระดับดี

“ดี” เป็น หนังสือที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการมีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

“ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

“ดีเด่น” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง
๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ /หรือนานาชาติ

## ๘. บทความวิชาการ

**คำนิยาม** เป็นงานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ใน ประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทาง วิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

**รูปแบบ** เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผล หรือที่มาของ ประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนอธิบายหรือวิเคราะห์ บทสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

**การเผยแพร่** เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการ นั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอน ชัดเจน
๒. เผยแพร่ในหนังสือรวบรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีกองบรรณาธิการประเมิน และ ตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือนั้นแล้ว
๓. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทาง วิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของ บทความต่างๆ ที่นำเสนอแล้ว

เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้น และได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “บทความ วิชาการ” นั้นแล้ว การนำ “บทความทางวิชาการ” นั้นมาแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

### ระดับคุณภาพ

“ต่ำกว่าดี” คุณภาพไม่ถึงระดับดี

“ดี” เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

“ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

“ดีเด่น” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้าง องค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง
๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ /หรือนานาชาติ

#### ๙. เอกสารการสอน ประกอบด้วยเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน

##### ๙.๑ เอกสารประกอบการสอน

**คำนิยาม** หมายถึง เอกสารที่ใช้ประกอบการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นถึงเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของ ผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

**รูปแบบ** เป็นเอกสาร หรือสื่ออื่นๆ ประกอบด้วย

แผนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

๑. ชื่อเรื่องที่สอนในคาบเวลานั้น
๒. ชื่ออาจารย์ผู้สอน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ชื่อรายวิชา รหัสรายวิชา และหลักสูตร
๔. วัตถุประสงค์การสอน
๖. เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป
๗. วิธีการจัดประสบการณ์เรียนรู้
๘. สื่อการเรียนรู้
๙. การวัดผล

๑๐. หากมีการปรับปรุงแก้ไข ให้ระบุวัน เดือน ปี ที่แก้ไข

หัวข้อบรรยาย ที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร

อาจมีสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้เพิ่มเติมอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความ หนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียง คัดย่อ เอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ แถบเสียง หรือภาพเคลื่อนไหว

การเผยแพร่ อาจเป็นเอกสารที่จัดเป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอม

##### ๙.๒ เอกสารคำสอน

**คำนิยาม** หมายถึง เอกสารที่ใช้ประกอบการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นถึงเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจาก เอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของ ผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเอง หรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ

**รูปแบบ** เป็นเอกสารรูปเล่ม หรือสื่ออื่นๆ ประกอบด้วย

แผนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

๑. ชื่อเรื่องที่สอนในคาบเวลานั้น
๒. ชื่ออาจารย์ผู้สอน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ชื่อรายวิชา รหัสรายวิชา และหลักสูตร

๔. วัตถุประสงค์การสอน

๕. เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป

๖. วิธีการจัดประสบการณ์เรียนรู้

๗. สื่อการเรียนรู้

๘. การวัดผล

๙. หากมีการปรับปรุงแก้ไข ให้ระบุวัน เดือน ปี ที่แก้ไข

หัวข้อบรรยายที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร

รายชื่อบทความ และ/หรือ หนังสืออ่านประกอบ และ/หรือ บทเรียบเรียงคัดย่อ และ/หรือ เอกสารที่เกี่ยวข้อง และ/หรือ แผนภูมิ แถบเสียง และ/หรือ ภาพเคลื่อนไหว และ/หรือ ตัวอย่าง หรือ กรณีศึกษา แบบฝึกปฏิบัติ

บรรณานุกรมที่ทันสมัย

**การเผยแพร่** ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว

**เกณฑ์ระดับคุณภาพของเอกสารการสอน**

“ต่ำกว่าดี” คุณภาพไม่ถึงระดับดี

“ดี” แผนการสอน ถูกต้อง มีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด เนื้อหาวิชาถูกต้อง ทันสมัย นำเสนอเป็นระบบ เข้าใจง่าย ใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักภาษา

“ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย หรือเวชศาสตร์เขตเมือง มีการเสนอแนะประเด็นที่ยังต้องการการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

“ควรปรับปรุง” หมายถึง คุณภาพการสอนไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ ระดับคุณภาพสำหรับ ตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น

#### ๑๐. ดัชนีและเกณฑ์ระดับคุณภาพของการสอน

**ดัชนี**

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

๒. มีความสามารถให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน

๓. มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอน ตลอดเวลา

๔. มีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมตัวอย่าง

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความ เหมาะสม

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี

๘. มีความสามารถในการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอนโดยต้องแสดงวิธีการ วัดผลที่ถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอน

๙. มีความสามารถในการพัฒนาแผนการสอนตามข้อ ๑

๑๐. เป็นตัวอย่างในด้านคุณธรรมและจริยธรรม

#### เกณฑ์ระดับคุณภาพ

“ต่ำกว่าชำนาญ” หมายถึง คุณภาพในการสอนไม่ถึงระดับชำนาญ

“ชำนาญ” หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรง ต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย

“ชำนาญพิเศษ” หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล และปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อ เวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย

“เชี่ยวชาญ” หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผล การเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้อง เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้ง บุคลิก วาจา และการแต่งกาย

“ควรปรับปรุง” หมายถึง คุณภาพการสอนไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพ สำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น

#### ๑๑. งานแปล

นิยาม งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่า ในสาขาวิชานั้น ๆ เมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการ แปลจากภาษาต่างประเทศ เป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง (งานแปลนี้ จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อีกประเภทหนึ่ง)

##### การเผยแพร่

๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printine house) หรือสำนักพิมพ์ (publishing house)

๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของ ซีดีรอม ฯลฯ

การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียน การสอน วิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบ และรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้น และได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานแปล” นั้นแล้ว การนำ “งานแปล” นั้นมาแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำ ไม่ได้

#### เกณฑ์ระดับคุณภาพ

“ควรปรับปรุง” หมายถึง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพ สำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น

“ต่ำกว่าดี” หมายถึงคุณภาพไม่ถึงระดับดี

“ดี” หมายถึง เป็นงานแปลที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายได้ เป็นอย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน ในลักษณะที่เทียบได้กับ งานวิจัย มีการให้รรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาค และจุลภาค

“ดีมาก” หมายถึง เป็นงานแปลที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน อย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตึกกรณีมีการให้รรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

“ดีเด่น” ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากโดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ
๒. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้
๓. มีการใช้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

แบบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งวิชาการ

๑. แบบขอรับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
๒. แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา
๓. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
๔. แบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา
๕. แบบประเมินการสอนโดยคณะกรรมการประเมินผลการสอน
๖. แบบตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน เอกสารการสอน ผลงานทางวิชาการ โดย คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน
๗. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทหนังสือ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทตำรา โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิชาการ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานแปล โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานวิจัย โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. แบบประเมินจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อขอแต่งตั้งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



๑. แบบขอรับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

ชื่อผู้ขอรับการแต่งตั้ง .....

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

โดยวิธี ( ) ปกติ ( ) พิเศษ

ในสาขาวิชา .....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัยนวมินทราชินราช

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ..... ปี

๑.๓ การศึกษาในระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑	.....	.....	.....
๑.๓.๒	.....	.....	.....
๑.๓.๓	.....	.....	.....
๑.๓.๔	.....	.....	.....
๑.๓.๕	.....	.....	.....

๒. ประวัติการรับราชการ หรือการปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... อัตราเงินเดือน .....บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

รวมระยะเวลาการเป็นอาจารย์ ..... ปี ..... เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑ .....

๒.๕.๒ .....

๒.๕.๓ .....

๒.๕.๔ .....

๒.๕.๕ .....

๓. ภาระงานย้อนหลังอย่างน้อย ๒ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบของคณะ)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./ปี	ปีการศึกษา
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำ การวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑. ผลงานวิจัย

๔.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๑ .....

ผลงานวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๒.๒ .....

ผลงานวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๒.๓ .....

ผลงานวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๔.๓.๑ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๓.๒ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๓.๓ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๔.๑ .....

เป็นผลงาน ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

ผลงานวิชาการนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๔.๒ .....

เป็นผลงาน ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

ผลงานวิชาการนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๔.๓ .....

เป็นผลงาน ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

ผลงานวิชาการนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ระบบ Vancouver สำหรับผลงานสาขาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือระบบ American Psychological Association สำหรับผลงานทางสาขาอื่น

ในกรณีที่มิผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย

ข้าพเจ้า ( ) ไม่มีความประสงค์ ( ) มีความประสงค์

ที่จะทราบชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

(หากมีความประสงค์จะทราบชื่อต้องแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ที่ยินยอมให้เปิดเผยชื่อนั้น)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒. แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ชื่อผู้ขอรับการแต่งตั้ง .....

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

โดยวิธี ( ) ปกติ ( ) พิเศษ

ในสาขาวิชา .....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราชน

๑) ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งและภาระงานตามมาตรฐานภาระงานของส่วนงาน แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....

เป็นผู้มีคุณสมบัติ ( ) ครบถ้วน ( ) ไม่ครบถ้วน) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒) ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าส่วนงานหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....

เป็นผู้มีคุณสมบัติ ( ) ครบถ้วน ( ) ไม่ครบถ้วน)

ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

หมายเหตุ ในกรณีที่ผู้ขอรับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า ให้หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า รับรองตนเองในส่วนที่ ๑

ในกรณีที่ผู้ขอรับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าส่วนงานหรือเทียบเท่า ให้หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้งเป็นผู้รับรองในส่วนที่ ๑ และให้หัวหน้าส่วนงานรับรองตนเอง หรือให้รองหัวหน้าส่วนงานที่ได้รับมอบหมายด้านวิชาการรับรองในส่วนที่ ๒

๓. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ข้าพเจ้า ..... ขอรับรองว่าผลงานวิชาการดังนี้

๑ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

๒ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

๓ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

๔ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

๕ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

มีการจัดทำ แต่ง เผยแพร่ และนำไปใช้อย่าง

๑ มีความซื่อสัตย์ทางวิชาการได้แก่

๑.๑ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน

๑.๒ ไม่ลอกเลียนผลงาน ไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ ของผู้อื่น

๑.๓ ไม่นำผลงานตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. ให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐาน ของการค้นคว้า

๓. ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น และสิทธิมนุษยชน

๔. ได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง

ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอ

ผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕. ใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(ลงชื่อ).....

(.....)

ผู้ขอรับการแต่งตั้ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

### ๔. แบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา

ชื่ออาจารย์.....

สอนวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....

เรื่อง..... รหัสวิชา..... ประจำปีการศึกษา.....

ประเภทการสอน ( ) บรรยาย ( ) ปฏิบัติ ( ) สอนข้างเตียง ( ) อื่น ๆ (กรุณาระบุ).....

ระดับความเห็น

๑ = ไม่เห็นด้วย ๒ = เห็นด้วยน้อย ๓ = เห็นด้วยบ้าง ๔ = เห็นด้วย ๕ = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

หัวข้อประเมินและความเห็น (กรุณาทำเครื่องหมาย ( P ) ตามช่องของแต่ละหัวข้อราย

การประเมินในแต่ละระดับการประเมินตามความเห็นของท่าน)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑	อาจารย์สามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา ตัวอย่าง มีการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ในระหว่างการสอนแต่ละ หัวข้อตามความเหมาะสม ไม่ใช้วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียง อย่างเดียว มีความกระตือรือร้น และความคล่องแคล่วในการสอน การบรรยาย แจ่มชัด และรัดกุม สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน ส่งเสริม ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมใน การเรียนการสอน โดยแสดงความคิดเห็น การใช้ ภาษาเข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบ คำถามให้เข้าใจ ได้ชัดเจน					
๒	อาจารย์สามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน)					
๓	อาจารย์สามารถให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตามความเหมาะสม ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน จัดให้มีการสอนแบบกิจกรรมกลุ่มย่อยเป็นครั้งคราวในหัวข้อที่รับผิดชอบ สอนหรือตั้งคำถามให้นักศึกษาทั้งชั้นได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น					
๔	อาจารย์สามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี					
๕	อาจารย์เป็นตัวอย่างในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ตัวอย่าง (ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและ การแต่งกาย)					

ความเห็นเพิ่มเติม.....

หมายเหตุ ในการสอนแต่ละครั้งของอาจารย์แต่ละคน นักศึกษาแต่ละคนที่เข้าเรียนให้ความเห็นได้ครั้งเดียว

ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาใช้เป็นส่วนหนึ่งเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน



๕. แบบประเมินการสอนโดยคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ผู้ขอรับการแต่งตั้ง (ชื่อ นามสกุลผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อประกอบการพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์  
( ) ศาสตราจารย์

ประเภทการสอน ( ) บรรยาย ( ) ปฏิบัติ ( ) สอนข้างเตียง ( ) อื่น ๆ (กรุณาระบุ).....

สอนวิชา..... รหัสวิชา.....

เรื่อง..... สาขาวิชา.....

สำหรับนักศึกษาระดับ..... ชั้นปี.....

ประจำปีการศึกษา.....

การประเมิน

๑. เกณฑ์ระดับคุณภาพที่ผ่านการประเมิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อยู่ในระดับชำนาญ  
รองศาสตราจารย์ อยู่ในระดับชำนาญพิเศษ  
ศาสตราจารย์ อยู่ในระดับเชี่ยวชาญ

๒. ระดับคุณภาพ

ต่ำกว่าชำนาญ หมายถึง คุณภาพในการสอนไม่ถึงระดับชำนาญ

ชำนาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่เป็นระบบ ครบถ้วน มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์  
ช่วยสอนที่เหมาะสมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหา สามารถสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา  
ได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล ประพฤติตนเป็นตัวอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม (ข้อ ๑-๔)

ชำนาญพิเศษ เช่นเดียวกับชำนาญร่วมกับมีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์  
และ พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ (ข้อ ๑-๖)

เชี่ยวชาญ เช่นเดียวกับชำนาญพิเศษร่วมกับมีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับ  
วิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือมีกระบวนการให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่อยอดเพิ่มขึ้นไปจากเนื้อหา ที่สอน หรือมี  
กระบวนการ การให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนประสบการณ์จนเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง ขึ้น (มีมากกว่าข้อ  
๑-๖ ขึ้นไป)

ลำดับ	รายการประเมิน	การประเมิน	
		มี	ไม่มี
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ ครบถ้วน เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ตัวอย่าง มีการวางแผนการสอนในหัวข้อที่สอนทุกครั้ง โดยแผนการสน นั้นมีการระบุวัตถุประสงค์ของการสอนที่ชัดเจนวัดได้ มีเค้าโครง เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการลำดับหัวข้อสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม มีการกำหนดวิธีการสอน สื่อการสอน ตลอดจนการประเมินผล		
๒	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี		

ลำดับ	รายการประเมิน	การประเมิน	
		มี	ไม่มี
๓	มีความสามารถในการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน ตัวอย่าง มีความสามารถออกข้อสอบที่ดี หรือ จัดให้มีแบบทดสอบก่อนหรือหลังการสอน หรือ ตั้งคำถามประเมินความเข้าใจในระหว่างการสอน		
๔	เป็นตัวอย่างทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม ตัวอย่าง เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย		
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน ตัวอย่าง มีการมอบหมายงานให้ศึกษาเพิ่มเติม สอนประกอบกำหนด สถานการณ์ตัวอย่าง ตั้งคำถามหรือนำให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ วิจารณ์หรือ แก้ปัญหา หลีกเลี่ยงสอนในลักษณะการบอกเล่าหรือบรรยายเพียงอย่างเดียว		
๖	มีความสามารถในการพัฒนาแผนการสอนตามข้อ ๑ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ		
๗	มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา ตัวอย่าง มีการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ในระหว่างการสอน แต่ละหัวข้อ ตามความ เหมาะสม ไม่ใช้วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว มีความ กระตือรือร้น และความคล่องแคล่วในการสอน การบรรยายแจ่มชัดและรัดกุม สร้างบรรยากาศที่ดี ในการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ในการเรียน การสอน โดยแสดงความคิดเห็น การใช้ภาษาเข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดแทรก ประสบการณ์ ใช้คำถามให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถาม		
๘	มีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น ที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่าง มีการอ้างอิงเนื้อหาในรายวิชาอื่น ๆ และชี้แนะความสัมพันธ์กับ เนื้อหาที่กำลังสอน ตั้งคำถามและกระตุ้นให้นักศึกษาตอบโดยใช้พื้นฐานความรู้จาก รายวิชาอื่นที่เรียนมาแล้ว		
๙	มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม		
๑๐	มีความสามารถในการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสพ การณ์ตามความเหมาะสม ตัวอย่าง ดูจากแผนการสอน จัดให้มีการสอนแบบกิจกรรมกลุ่มย่อยเป็น ครั้งคราวในหัวข้อที่รับผิดชอบ สอนหรือตั้งคำถามให้นักศึกษาทั้งชั้น ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น		

สรุปมติกรรมการประเมินผลการสอน ผลการสอน การสอนมีคุณภาพในระดับ

( ) ต่ำกว่าชำนาญ ( ) ชำนาญ ( ) ชำนาญพิเศษ ( ) เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

วันที่ ...../...../.....

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอน.....  
.....  
.....

๖. แบบตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน เอกสารการสอน ผลงานทางวิชาการ  
โดยคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ผู้ขอรับการแต่งตั้ง (ชื่อ นามสกุลผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....  
เพื่อประกอบการพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์  
( ) ศาสตราจารย์

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง)  
หมายเหตุ.....  
.....

**ภาระงานสอน**

๑. ปริมาณภาระงานสอน ๑๘๐ ชั่วโมงต่อปี ( ) ครบ ( ) ไม่ครบ)  
๒. เสนอภาระงานสอนอย่างน้อย ๒ ปี ( ) ครบ ( ) ไม่ครบ)  
๓. ลักษณะหลักฐานภาระงานสอน ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง)  
๔. การคำนวณภาระงานสอน ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง)  
หมายเหตุ.....  
.....

**เอกสารการสอน ประเภท ( ) เอกสารประกอบการสอน ( ) เอกสารคำสอน**

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง)  
๒. รูปแบบ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง)  
๓. การเผยแพร่ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง)  
๔. ระดับคุณภาพ ( ) ต่ำกว่าดี ( ) ดี ( ) ดีมาก ( ) ควรปรับปรุง  
หมายเหตุ.....  
.....

ผลงานวิชาการ

๑ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๒ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๓ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๔ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๕ .....

ประเภท ( ) งานวิจัย ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) บทความทางวิชาการ

( ) งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ .....

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ ( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง

ลงชื่อ.....  
(.....)  
ประธานอนุกรรมการประเมินผลการศึกษา  
วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
อนุกรรมการประเมินผลการศึกษา  
วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
อนุกรรมการประเมินผลการศึกษา  
วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
เลขานุการอนุกรรมการประเมินผลการศึกษา  
วันที่...../...../.....

หมายเหตุ ภาระงานสอน เอกสารการสอน ผลงานวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

๗. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทหนังสือ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์  
สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. แต่ง/เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา  
ความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความ  
ต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนด ของหลัก  
สูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรไม่จำเป็นต้องไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใด วิชาหนึ่ง

๒. เนื้อหาสาระของหนังสือ ถูกต้อง ทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันจัดพิมพ์ และมีปริมาณตามที่หลัก  
เกณฑ์กำหนด

๓. รูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม  
ที่เขียนตามระบบสากล (ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วน สมบูรณ์)

๔. การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจนจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจสาระสำคัญนั้นได้โดยเสรี

๕. เผยแพร่อย่างกว้างขวาง ต้องได้รับการตรวจสอบและการรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการ  
ของสถาบันการศึกษาที่สอนระดับปริญญาของกรุงเทพมหานคร และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง  
กับสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง และต้องเผยแพร่มาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

๖. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

- ( ) ควรปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการ  
ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับ  
คุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น โปรดระบุ.....
- ( ) ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรดระบุ .....
- ( ) ดี เป็นหนังสือที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน  
เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
- ( ) ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
  ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
  ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
- ( ) ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง
๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับ ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
  ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง
  ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องใน ระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมายเหตุ.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....



## ๘. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทตำรา โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน -

๑. แต่ง/เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาระดับอุดมศึกษาในการเรียน การสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

๒. เนื้อหาสาระของตำรา ถูกต้อง ทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ยื่นเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

๓. รูปเล่ม ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่เขียนตามระบบสากล (ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์) ดัชนีค้นคำ/ข้อความ

๔. การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน จนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดย เบ็ดเสร็จ

๕. เผยแพร่อย่างกว้างขวาง ต้องได้รับการตรวจสอบและการรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการ ของ สถาบันการศึกษาที่สอนระดับปริญญาของกรุงเทพมหานคร และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา วิชาที่ขอแต่งตั้ง และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา

๖. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

( ) ควรปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการ ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับ คุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น โปรดระบุ.....

( ) ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรดระบุ .....

( ) ดี เป็นตำราที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

( ) ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชา การและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น  
การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

( ) ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับ  
ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง

๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องใน  
ระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมายเหตุ.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๙. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิชาการ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์  
สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. เป็นงานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน  
ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้  
อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียน  
แสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

๒. ประกอบด้วย

- การนำความรู้ที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์
- กระบวนอธิบายหรือวิเคราะห์
- บทสรุป
- การอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

๓. เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์

๔. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

- ( ) ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปร่งระบุ.....
- ( ) ดี เป็นบทความทางวิชาการที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการมีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิด  
และการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ( ) ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้  
(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้า  
ทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ  
(๒) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

- ( ) ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้
- (๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
  - (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง
  - (๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมายเหตุ.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๐. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานแปล โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. แปลจากตัวงานต้นแบบที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ

๒. เมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด

๓. เป็นการแปล จากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

๔. การเผยแพร่เป็นไปอย่างกว้างขวางและต้องได้รับการตรวจสอบและการรับรองการเผยแพร่จาก คณะกรรมการของวิทยาลัย คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

๕. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

( ) ควรปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพ ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น

โปรดระบุ.....

( ) ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรดระบุ.....

( ) ดี เป็นงานแปลที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และบ่งชี้ ถึงความสามารถในการสื่อความหมายได้เป็นอย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์ และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบ ได้กับงานวิจัย มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาค และจุลภาค

( ) ดีมาก เป็นงานแปลที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แสดงให้เห็น ถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรม ต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก

มีการศึกษาวิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียด ลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตฺถกรณีนี มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับ มหาภาคและจุลภาค ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎี

( ) ดีเด่น

ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

- (๑) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ
- (๒) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้
- (๓) มีการใช้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

หมายเหตุ.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๑. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์  
สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. งานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่ง เชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่างๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

๒. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการ พัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด

๓. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดง หลักฐานเป็นรายละเอียดได้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

๔. การเผยแพร่เป็นไปอย่างกว้างขวางและต้องได้รับการตรวจสอบและการรับรองการเผยแพร่ จากคณะกรรมการของสถาบันการศึกษาที่สอนระดับปริญญาของกรุงเทพมหานคร และ/หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

๕. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

( ) ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรตระกูล.....

( ) ดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ถูกต้อง ตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและก่อให้เกิดประโยชน์ใน ด้านใดด้านหนึ่ง

( ) ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. ได้รับการรับรองโดยองค์การทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ

๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ และต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ

( ) ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ  
และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

หมายเหตุ.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....



๑๒. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานวิจัย โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้งด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์
๒. มีความครบถ้วน สมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย
๓. เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่กำหนด
๔. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

- |               |   |
|---------------|---|
| ( ) ต่ำกว่าดี | คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรครระบุ.....  |
| ( ) ดี        | เป็นผลงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้อง เหมาะสมใน ระเบียบวิธีวิจัย และจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้  |
| ( ) ดีมาก     | ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง<br>(๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว<br>(๒) เป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ ได้อย่างแพร่หลาย   |
| ( ) ดีเด่น    | ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง<br>(๑) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็น การสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน<br>(๒) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ |

หมายเหตุ.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๓. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้

๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน
๒. ประเมินจากหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย

ระดับคุณภาพ

- ( ) ต่ำกว่าดี      คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรครระบุ.....
- ( ) ดี              มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหา หรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น
- ( ) ดีมาก          ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไข ปัญหา หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี ขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศ อย่างเป็นรูปธรรม

- ( ) ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น

หมายเหตุ.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๔. แบบประเมินจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์  
สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑ ความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ได้แก่

๑.๑ การนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน

( ) ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

( ) พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....

๑.๒ การลอกเลียนผลงานของผู้อื่น การละเมิดลิขสิทธิ์ การนำข้อความและข้อความแปลของผู้อื่น  
มาใช้โดยตรง

( ) ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

( ) พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....

๑.๓ การนำผลงานตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ  
ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

( ) ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

( ) พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....

๒ การให้เกียรติและอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูล (เนื้อหา แผนภูมิ ตาราง) มาใช้ในผล  
งานวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

( ) ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

( ) พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....

๓ การละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

- ( ) ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ
- ( ) พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....  
.....  
.....

๔ การมีอคติมาเกี่ยวข้องในผลงานวิชาการ การไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง การจงใจ  
เบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น  
การขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

- ( ) ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ
- ( ) พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....  
.....  
.....

๕ ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

- ( ) ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ
- ( ) พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๕. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....

ชื่อผู้ขอรับการแต่งตั้ง.....

ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

๑. งานวิจัย มีจำนวนที่ขอรับการประเมินจำนวน.....เรื่อง

๑.๑ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน .....เรื่อง ได้แก่

๑.๑.๑ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๑.๒ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๑.๓ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๑.๔ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๒ คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน .....เรื่อง ได้แก่

๑.๒.๑ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๒.๒ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)  
( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๒.๓ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)  
( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๒.๔ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)  
( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๒. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น มีจำนวนที่ขอรับการประเมิน.....เรื่อง/ชิ้น

๒.๑ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน .....เรื่อง ได้แก่

๒.๑.๑ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๒.๑.๒ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๒.๑.๓ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
( ) เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๒.๒ คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน .....เรื่อง ได้แก่

๒.๒.๑ ชื่อเรื่อง.....







๕.๑.๒ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

( ) เจ้าของผลงานวิชาการอื่นที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๕.๑.๓ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

( ) เจ้าของผลงานวิชาการอื่นที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๕.๒ คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน ..... เรื่อง ได้แก่

๕.๒.๑ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

( ) เจ้าของผลงานวิชาการอื่นที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๕.๒.๒ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น ( ) เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

( ) เจ้าของผลงานวิชาการอื่นที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๖. ผลงานวิชาการที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

( ) ไม่มี ( ) มีจำนวน.... เรื่อง ได้แก่

๖.๑ ชื่อผลงานวิชาการ ..... ประเภทผลงานวิชาการ.....

ลักษณะที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๖.๒ ชื่อผลงานวิชาการ ..... ประเภทผลงานวิชาการ.....

ลักษณะที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....